

Nowa Sól, dnia 17.01.2020 r.

Odpowiedź na zapytanie 1

dotyczy: przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania w systemie zaprojektuj i wybuduj dla inwestycji pn.: Budowa dróg gminnych ulic: Liliowa – Krótka, Różana, Magnolii we wsi Modrzyca wraz z budową odwodnienia i oświetlenia Drogowego oraz Przebudowa ulicy Tulipanowej we wsi Modrzyca

Zamawiający, Gmina Otyń w odpowiedzi na wniesione zapytanie informuje co następuje:

Pytanie 1:

Ze względu na brak przekrojów podłużnych proszę o wyjaśnienie czy należy liczyć zgodnie z PFU konstrukcję jezdni tylko na gr 36 cm, i 31 cm (na Różanej i Magnolii) , a konstrukcję chodników oddzielonych od jezdni zielenią tylko na 13 cm, a chodników przy jezdni na gr 23 cm??

Czy może należy ująć jakąś ilość nasypów z piasku (warstwę odsączającą z piasku). Proszę o ewentualne podanie ilości m3 nasypów z piasku dla poszczególnych dróg.

Odpowiedź 1:

Ilości robót ziemnych będą wynikiem rozwiązań technicznych przyjętych na etapie projektowania, w tym m.in. zaprojektowanej niwelety dróg. Niwelety należy projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym m.in. przy zachowaniu min. spadków, nawiązując się do istniejącego ukształtowania i zagospodarowania terenu. W związku z powyższym należy przyjąć założenie, że roboty ziemne nie będą ograniczały się do wykonania koryta o głębokości wynikającej z podanych grubości warstw konstrukcyjnych, a będą wynikiem przyjętych rozwiązań projektowych.

Pytanie 2:

Na PZT nie ma zaznaczonych drzew do wycinki, proszę o podanie ilości drzew do wycinki (najlepiej wraz z średnicą drzew).

Odpowiedź 2:

Konieczność wycinki drzew powinna zostać ustalona na etapie projektowania.

Pytanie 3:

Czy można prosić o przesłanie PZT w formacie DWG?

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie dysponuje Projektem Zagospodarowania Terenu w formacie dwg.

Pytanie 4:

Ze względu na brak wrysowanych znaków pionowych, proszę o szacunkowe podanie ilości i rodzaju znaków pionowych na poszczególne ulice.

Odpowiedź 4:

Na etapie opracowania PFU przyjęto założenie, że oznakowanie pionowe będzie dotyczyło skrzyżowań, w ilości szacunkowej min. 4 słupki znaków z podwójnymi tablicami dla każdego skrzyżowania. Ponadto należy uwzględnić oznakowanie projektowanych przejść dla pieszych w ilości min. 2 słupki znaków z pojedynczymi tablicami. Ostateczna ilość znaków pionowych będzie wynikiem rozwiązań projektowych.

Pytanie 5:

Proszę o szacunkowe podanie ilości urządzeń do regulacji w rozbiu na zawory wodociągowe/ gazowe i włazy kanałowe.

Odpowiedź 5:

Ilość urządzeń do regulacji będzie wynikiem przyjętych rozwiązań projektowych.

Pytanie 6:

Na jakiej średniej głębokości zakładamy posadowienie całej kanalizacji deszczowej? Na jakiej głębokości jest wpięcie kanałów w ul. Makowej?

Odpowiedź 6:

Wpięcie do kanału deszczowego w ul. Makowej przewiduje się na rzędnej ok. 61,95. Zagłębienie kanałów deszczowych będzie wynosiło zatem od ok. 1,0 m do 2,0 m. Średnie zagłębienie kanałów deszczowych będzie wynikiem przyjętych rozwiązań projektowych.

Pytanie 7:

Proszę o podanie lokalizacji ciągów kanalizacyjnych na poszczególnych ulicach, ponieważ zgodnie z PFU te wykazane na PZT są niezgodne z wymogami Zamawiającego, zapis w PFU:

„Kanały deszczowe należy projektować poza projektowanymi jezdniami. W przypadkach uzasadnionych technicznie, za zgodą Zamawiającego, dopuszcza się prowadzenie kanałów deszczowych w jezdni – z rozmieszczeniem studni w środku pasa ruchu. Przebieg kanałów deszczowych pokazany na rysunku nr 2 nie spełnia powyższych wymagań Zamawiającego i ma na celu tylko i wyłącznie wstępne określenie długości kanałów, na potrzeby szacunkowej wyceny robót”.

Zakładając lokalizację projektowanej kanalizacji proszę zwrócić uwagę na istniejącą już infrastrukturę. A może jednak mimo wszystko uda się uzyskać zgodę Zamawiającego i poprowadzić kanały w ciągach dróg? Proszę o odpowiedź.

Odpowiedź 7:

Zamawiający potwierdza zapis PFU – w przypadkach uzasadnionych technicznie, czyli m.in. w przypadku braku możliwości prowadzenia kanału poza jezdnią ze względu na istniejącą infrastrukturę, Zamawiający udzieli zgody na prowadzenie kanału deszczowego w jezdni.

Pytanie 8:

Czy dodatkowo doliczamy ewentualne roboty ziemne i przykanaliki PVC fi 200 pod przyłącza indywidualne do kanalizacji deszczowej?

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie przyłączy indywidualnych do kanalizacji deszczowych.

Pytanie 9:

Odwodnienie ul. Krótkiej (projektowana kanalizacja deszczowa od działki nr 840/3). Pas drogi w kierunku ul. E. Plater bez odwodnienia, projektowane są jakieś tereny zielone, ale część pasa drogowego pozostaje bez odwodnienia. Czy liczymy zgodnie z tym co wrysowane w PZT? Czy może dodatkowo zakładamy jakiś drenaż? Jakie rozwiązania projektowe tu zastosować? Proszę o pomoc w rozwiązaniu odwodnienia części ulicy Krótkiej, lub potwierdzenie, że liczymy zgodnie z tym co wykazane metrażowo w PFU.

Odpowiedź 9:

Na etapie PFU założono kierunki spadków niwelety ulic. Lokalizację najwyższych i najniższych punktów niwelety pokazano na rysunku PZT. Na tej podstawie przyjęto orientacyjny przebieg kanałów deszczowych pokazany na rysunku PZT. Ostateczne rozwiązania techniczne i zakres robót sanitarnych związanych z budową odwodnienia będzie wynikiem prac projektowych Wykonawcy. Zamawiający nie wyraża zgody na odwodnienie ulic za pomocą systemów drenażowych. Należy zwrócić uwagę, że część ul. Krótkiej może posiadać odwodnienie włączone do ulicy Emilii Plater (co opisano w pkt 1.3.2 PFU i pokazano na PZT).

Pytanie 10:

Projektowana kanalizacja deszczowa w ul. Tulipanowej zgodnie z PFU zaczyna się dopiero na wysokości działek nr 850 (str. L) 856 (str.P) czy zgodnie z tym co jest w PFU taką długość zostawiamy czy projektujemy kanalizację obejmującą również działki nr 851, 858 (przylegające do ul. E. Plater)? Analogicznie sytuacja wygląda w ul. Różanej i Magnolii. Proszę o odpowiedź.

Odpowiedź 10:

Na etapie PFU założono kierunki spadków niwelety ulic. Lokalizację najwyższych i najniższych punktów niwelety pokazano na rysunku PZT. Na tej podstawie przyjęto orientacyjny przebieg kanałów deszczowych pokazany na rysunku PZT. Ostateczne rozwiązania techniczne i zakres robót sanitarnych związanych z budową odwodnienia będzie wynikiem prac projektowych Wykonawcy.

Pytanie 11:

Zgodnie z opinią geotechniczną na planowanej inwestycji występują piaski średnie i grube, czy w kalkulacji zakładamy wymianę gruntu na pełną głębokość wykopu kanalizacji, czy tylko obsypkę 20 cm ponad wierz rury i podsypkę 10 cm pod rurę? (występujące piaski średnie i grube jednak mogą być nawodnione).

Odpowiedź 11:

W kalkulacji należy ująć wszelkie ryzyka wynikające z realizacji wymagań Zamawiającego. Opinię geotechniczną załączono w celach informacyjnych, dla ułatwienia Wykonawcy oceny tych ryzyk.

Pytanie 12:

W związku z występowaniem gęstej podziemnej infrastruktury: sieci i przyłączy kanalizacji sanitarnej, gazowej, elektroenergetycznych, wodociągowych zakładamy przy wykonaniu wykopów udział: 60% robót mechanicznych i 40% ręcznych, czy pozostajemy przy standardowym rozwiązaniu 80% do 20%?

Odpowiedź 12:

Sposób prowadzenia robót będzie wynikiem przyjętych rozwiązań projektowych i musi uwzględniać występowanie infrastruktury podziemnej.

W związku z powyższym działając zgodnie z art. 38 ust. 6 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zmian w ofertach i wyznacza nowy termin składania oraz otwarcia ofert na dzień 24 stycznia 2020 roku, godz. 12:00. Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

BURMISTRZ

Barbara Wróblewska

