

Otyń, dnia 2 kwietnia 2020 r.

### Odpowiedź na zapytanie 1

**dotyczy:** przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania w systemie zaprojektuj i wybuduj dla inwestycji pn.: **Rozbudowa dróg gminnych – ul. Żeromskiego (nr 004014F), ul. Rejtana (nr 004015F) oraz budowa ul. Słonecznej w obrębie skrzyżowania wraz z budową odwodnienia i oświetlenia drogowego w miejscowości Otyń”**

Zamawiający, Gmina Otyń w odpowiedzi na wniesione zapytanie informuje co następuje:

#### Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie zapisów PFU - że odtworzenie rozebranych ogrodzeń posesji przyległych do terenu inwestycji nie będzie należeć do obowiązków wykonawcy.

#### Odpowiedź 1:

Wykonanie odtworzenia ogrodzeń posesji przyległych do terenu inwestycji należy do zadań Wykonawcy zgodnie z zapisami PFU. Zamawiający koryguje omyłkowy zapisy w PFU pkt 1.3.2 – część odnośnie „Ogrodzenia – przebudowa, mur oporowy” (str. 12 PFU). Zmiany zaznaczono kolorem zielonym (str. 12 części opisowej PFU). Zamawiający uściśla zakres zwrotu materiałów z rozbiórki w zakresie ogrodzeń w tabeli na str. 13-17 – zmiany naniesiono kolorem zielonym.

#### Pytanie 2:

Doświadczenie Wykonawcy – pkt 10 ppkt 3 ustęp b SIWZ – Zamawiający wymaga by Wykonawca wykonał minimum 2 zadania porównywalne z przedmiotem zamówienia tj. polegające na budowie/rozbudowie/przebudowie dróg o minimalnej wartości 1 000 000,00 zł (jeden milion złotych) natomiast w załączonym załączniku nr 9 do SIWZ „Wykaz robót budowlanych/wykonanych usług” wymaga się wykonania robót o wartości branży drogowej nie mniejszej niż 1 000 000,00

Prosimy o uściślenie wymogów posiadanego doświadczenia i określenie czy prawidłowe będzie wykonanie budowy/rozbudowy/przebudowy dróg o wartości 1 000 000,00 zawierającej w swoim zakresie i wymaganej kwocie roboty innych branż? Czy wymagany 1 000 000,00 zł ma dotyczyć tylko i wyłącznie robót branży drogowej w ramach wykonanej budowy/rozbudowy/przebudowy

#### Odpowiedź 2:

Zamawiający wymaga, zgodnie z zapisami SIWZ pkt. 10 ppkt , ustęp b, aby Wykonawca:

**„w zakresie robót budowlanych:** w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał minimum 2 zadania porównywalne z przedmiotem zamówienia tj. polegające na **budowie/rozbudowie/przebudowie** dróg o minimalnej wartości 1 000 000,00 zł (jeden milion złotych), poparte dokumentami (dowodami) potwierdzającymi, że roboty zostały wykonane w

sposób należyty zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone (np. poświadczenie)”

W związku z powyższym załączniku nr 9 do SIWZ „Wykaz robót budowlanych/wykonanych usług” został zmodyfikowany. Zamawiający dołącza poprawione Załączniki nr 1-5, 8-10 do SIWZ.

### **Pytanie 3:**

Czy Zamawiający przewiduje konieczność uzyskania zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych w zakresie:

- a) lokalizacji zjazdów w obrębie skrzyżowań,
- b) szerokości zjazdów
- c) osi drogi - odcinki prostoliniowe nie połączone odcinkiem krzywoliniowym?

### **Pytanie 4:**

W związku z koniecznością uzyskania zgody na odstępstwo przepisów techniczno-budowlanych realizacja Etapu 1 inwestycji w terminie do 31.01.2021 r. jest zagrożona. Czas uzyskania zgody na odstępstwo nie jest zależy od Wykonawcy. Prosimy o wydłużenie terminu na wykonanie Etapu 1 inwestycji do 18 miesięcy od czasu podpisania umowy.

### **Odpowiedź 3 i 4:**

Na etapie opracowania PFU Zamawiający nie przewiduje konieczności uzyskania zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych. Jeśli nastąpi konieczność uzyskania odstępstwa od warunków technicznych obowiązek ten spocznie na Wykonawcy. Zamawiający przedłuży okres realizacji prac projektowych przy ewentualnej konieczności uzyskania odstępstwa (o okres od złożenia wniosku o odstępstwo od warunków do momentu jego uzyskania).

Zamawiający przychyła się (w części) do propozycji Wykonawcy – zmienia się termin wykonania **Etapu I – na 10 miesięcy od dnia podpisania umowy**. Jednocześnie zmienia się termin Wykonania robót budowlanych **Etapu II na dzień 20.12.2021r.**

### **Pytanie 5:**

Czy Zamawiający posiada obowiązujące pozwolenie wodnoprawne na zrzut wody z kanalizacji do cieków melioracyjnych w miejscach wskazanych w załącznikach graficznych PFU? Prosimy o udostępnienie.

### **Odpowiedź 5:**

Zamawiający nie posiada pozwolenia wodnoprawnego. Obowiązek jego uzyskania należy do Wykonawcy.

**Pytanie 6:**

W związku z koniecznością uzyskania decyzji pozwolenia wodnoprawnego realizacja Etapu 1 inwestycji w terminie do 31.01.2021 r. jest zagrożona. Czas uzyskania zgody na odstępstwo nie jest zależny od Wykonawcy. Prosimy o wydłużenie terminu na wykonanie Etapu 1 inwestycji do 18 miesięcy od czasu podpisania umowy.

**Odpowiedź 6:**

Uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego nie jest odstępstwem od przepisów. Obowiązek jego uzyskania należy do Wykonawcy. Jednak zgodnie z odpowiedziami udzielonymi w pkt 3 i 4:

Na etapie opracowania PFU Zamawiający nie przewiduje konieczności uzyskania zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych. Jeśli nastąpi konieczność uzyskania odstępstwa od warunków technicznych obowiązek ten spocznie na Wykonawcy. Zamawiający przedłuży okres realizacji prac projektowych przy ewentualnej konieczności uzyskania odstępstwa (o okres od złożenia wniosku o odstępstwo od warunków do momentu jego uzyskania).

Zamawiający przychyliła się (w części) do propozycji Wykonawcy – zmienia się termin wykonania **Etapu I – na 10 miesięcy od dnia podpisania umowy**. Jednocześnie zmienia się termin wykonania robót budowlanych **Etapu II na dzień 20.12.2021r.**

**Pytanie 7:**

Prosimy o informacje z jakiego materiału należy wykonać nawierzchnię wyspy centralnej i wysp kanalizujących oraz umocnienia wylotu przepustu. Występuje rozbieżność w części rysunkowej PFU, pomiędzy planem sytuacyjnym a przekrojami normalnymi oraz częścią opisową.

**Odpowiedź 7:**

Nawierzchnię wyspy centralnej należy wykonać z kostki kamiennej nieregularnej grafitowej gr 14-16. Zamawiający poprawia część opisową PFU w tym zakresie str. 29 Tabela 13 pozycja 34. Wykonanie/przebudowę przepustu opisano na str. 39 PFU – „1) Przepust pod ulicą Jana Pawła II. Poprawiono także opis w tym zakresie na str. 29 Tabela 13 pozycja 25.

Zmiany naniesiono w PFU kolorem zielonym.

**Pytanie 8:**

Prosimy o potwierdzenie, że ścieżka rowerowa ma być wykonana z kostki betonowej. Wszelkie wytyczne projektowania infrastruktury dla rowerzystów, w tym „Wytyczne dla infrastruktury pieszej i rowerowej” wydane przez GDDKiA, „Wytyczne organizacji bezpiecznego ruchu rowerowego. Podrecznik.” Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego zalecają unikanie stosowania kostki betonowej na ciągach rowerowych.

**Odpowiedź 8:**

Zamawiający potwierdza wykonanie ścieżki rowerowej z kostki betonowej zgodnie z zapisami PFU.

**Pytanie 9:**

Prosimy o informacje czy Zamawiający przewiduje wykonanie dowiązania projektowanej ścieżki rowerowej do infrastruktury drogowej? Zgodnie z koncepcją ścieżka rozpoczyna się chodnikiem i kończy chodnikiem, bez możliwości wjechania na nią i zjechania z niej.

**Odpowiedź 9:**

Zamawiający podtrzymuje rozwiązania zamieszczone w PFU.

**Pytanie 10:**

Prosimy o uszczegółowienie lokalizacji ścieżki rowerowej i przepustu przewidzianych do wybudowania w działce nr 339/2. Infrastruktura ta nie została zlokalizowana na planie sytuacyjnym (materiale wiążącym).

**Odpowiedź 10:**

Zamawiający usuwa zapis na str. 6 PFU:

- wybudować odcinek ścieżki rowerowej, z przepustem na rowie melioracyjnym w dz. 339/2. Zmiany naniesiono kolorem zielonym (str. 6 opisu PFU).

**Pytanie 11:**

Prosimy o potwierdzenie, że przy lokalizacji miejsc postojowych zapewniony jest warunek widoczności, w tym na przejściach dla pieszych i zjazdach.

**Odpowiedź 11:**

Na etapie opracowania Projektu budowlanego należy sprawdzić warunki widoczności na przejściach dla pieszych i zjazdach na etapie opracowania Projektu budowlanego. W przypadku stwierdzenia braku widoczności Zamawiający dopuszcza wprowadzenie koniecznych zmian w zamieszczonym w PFU planie sytuacyjnym (Rys. 2.1, 2.2).

**Pytanie 12:**

10) Prosimy o udostępnienie warunków technicznych i uzgodnień uzyskanych na etapie opracowanie Programu Funkcjonalno - Użytkowego. Folder „Zal nr 7 Uzgodnienia i warunki” zawiera jedynie załączniki graficzne do uzgodnień.

**Odpowiedź 12:**

Zamawiający uzupełnia brakujące dokumenty – pisma/opinie/warunki do załączników graficznych oraz brakujące uzgodnienia (Enea, Powiatowy Zarząd Dróg).

**Pytanie 13:**

Prosimy o ponowne udostępnienie plików „07.PSG Nowa Sól-1.pdf” oraz „07.PSG Nowa Sól-1.pdf”. Pliki są uszkodzone.

**Odpowiedź 13:**

Zamawiający udostępni poprawione pliki.

**Pytanie 14:**

Prosimy o udostępnienie wszystkich załączników do PFU określonych w spisie treści w części opisowej PFU, w szczególności wymienione w punkcie „1.5” Warunki techniczne i uzgodnienie”.

**Odpowiedź 14:**

Zamawiający uzupełnia brakujące dokumenty – w tym pisma/opinie/warunki do załączników graficznych oraz brakujące uzgodnienia (Enea, Powiatowy Zarząd Dróg).

**Pytanie 15:**

Zamawiający w dziale I CZĘŚĆ OPISOWA w punkcie 1.2. Ogólne informacje dotyczące przedmiotu umowy wymienia materiały wiążące Wykonawcę:

„Plan sytuacyjny przedstawiający zakres planowanej inwestycji – Rys. nr 2.1÷2.2 – dokument wiążący w zakresie rozwiązań projektowych branży drogowej.

Pozostałe materiały udostępnione w PFU Wykonawca otrzymuje w celach poglądowych i może je wykorzystać oraz interpretować na własne ryzyko.”

Zgodnie z §19 Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonani i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego:

„§ 19 Część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje”:

4) inne posiadane informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych, w szczególności:

b) wyniki badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów”

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o określenie Opinii geotechnicznej jako materiału wiążącego Wykonawcę.

**Odpowiedź 15:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy. Zamawiający podtrzymuje zapis w PFU ze dokumentem wiążącym jest Plan sytuacyjny przedstawiający zakres planowanej inwestycji – Rys. nr 2.1-2.2 – dokument wiążący w zakresie rozwiązań projektowych branży drogowej.

### **Pytanie 16:**

Zamawiający w dziale I CZĘŚĆ OPISOWA w punkcie 1.2. Ogólne informacje dotyczące przedmiotu umowy wymienia materiały wiążące Wykonawcę:

„Plan sytuacyjny przedstawiający zakres planowanej inwestycji – Rys. nr 2.1÷2.2 – dokument wiążący w zakresie rozwiązań projektowych branży drogowej.

Pozostałe materiały udostępnione w PFU Wykonawca otrzymuje w celach poglądowych i może je wykorzystać oraz interpretować na własne ryzyko.”

Zgodnie z §19 Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego:

„§ 19 Część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje”:

4) inne posiadane informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych, w szczególności:

- a) kopię mapy zasadniczej,
- c) zalecenia konserwatorskie konserwatora zabytków,
- d) inwentaryzację zieleni,
- h) porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne związane z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg samochodowych, kolejowych lub wodnych,”

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o udostępnienie powyższych dokumentów oraz określenie ich jako materiału wiążącego Wykonawcę.

### **Odpowiedź 16:**

Zamawiający nie posiada dodatkowych dokumentów określonych w pkt a, c, d. Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy. Zamawiający podtrzymuje zapis w PFU że dokumentem wiążącym jest Plan sytuacyjny przedstawiający zakres planowanej inwestycji – Rys. nr 2.1-2.2 – dokument wiążący w zakresie rozwiązań projektowych branży drogowej.

### **Pytanie 17:**

Prosimy o udostępnienie obliczeń fotometrycznych projektowanego oświetlenia ulicznego.

### **Odpowiedź 17:**

Zamawiający nie posiada obliczeń fotometrycznych – przedstawione oświetlenie zobrazowane w na planie sytuacyjnych należy traktować jako przykładowe.

Zgodnie z opisem na stronie 41 PFU:

Oświetlenie dróg należy projektować zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 13201-2:2007 Oświetlenie dróg-Część 2:Wymagania oświetleniowe. Przebieg linii oświetleniowych oraz rozmieszczenie słupów pokazane na rysunkach nr 2.1-2.2 należy traktować jako orientacyjne, na potrzeby szacunkowej wyceny robót.

**Pytanie 18:**

16) Prosimy o udostępnienie załączników graficznych do Programu Funkcjonalno-Użytkowego w wersji cyfrowej w formacie .dwg, .dxf lub .dgn.

**Odpowiedź 18:**

Zamawiający nie posiada załączników do PFU w ww. formatach.

**Pytanie 19:**

Jakiej grubości ma być podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego gr. 8 cm, zaś w innym miejscu PFU jest informacja: 7 cm.

**Odpowiedź 19:**

Podbudowę zasadniczą z betonu asfaltowego należy projektować i wykonać o gr 7 cm. Zamawiający poprawia poz. 33 w tabeli nr 13 na str. 29 PFU.

**Pytanie 20:**

Inf. Z PFU :Nawierzchnia z kostki kamiennej nieregularnej, czerwonej gr.10-12 cm na podsypce cem.-piask. gr. 5 cm, z wypełnieniem spoin zaprawą cementową, zaś na Planie Sytuacyjnym jest informacja: 14-16 cm - kamienna kostka brukowa nieregularna spoinowana zaprawą fugową.

**Odpowiedź 20:**

Na nawierzchni wyspy ronda należy użyć kostki 14-16 grafitowej z wypełnieniem szczelin zalewką cementową. Zamawiający poprawia pozycję 34 tabeli 13 na str. 29 PFU.

**Pytanie 21:**

Według PFU chodnik i ścieżka rowerowa, należy projektować jako kostkę betonową ułożoną na podsypce cementowo- piaskowej lub miale na nasypie wykonanym wg PN-S-02205:1998. Żadne z typowych rozwiązań katalogowych nie przewiduje braku podbudowy. Prosimy o ustosunkowanie się do tego rozwiązania.

**Odpowiedź 21:**

Chodniki i ścieżki rowerowe należy projektować w konstrukcji zgodnej z PFU. Chodniki o wzmocnionej konstrukcji należy projektować w technologii opisanej na stronie 37 punkt e) wraz z podbudową zasadniczą. Zatem po poprawce pkt e) otrzymuje brzmienie:

„ e) *Konstrukcja chodników o wzmocnionej konstrukcji*

- *Warstwa ścierna z kostki betonowej typu granit, koloru białego – 8 cm,*
- *Podsypka cementowo-piaskowa 1:4 lub podsypka z mialu kamiennego 0/5 – 3 cm,*
- *Podbudowa zasadnicza – mieszanka niezwiązana z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie C90/3 (0/31,5mm) – 20 cm,”*

**Pytanie 22:**

Warstwa ścieralna z kostki betonowej, typu granit, koloru białego – 8 cm,” Prosimy o sprecyzowanie o jaki typ kostki chodzi.

**Odpowiedź 22:**

Należy zastosować wieloelementowe kostki betonowe posiadające wygląd i kształt granitu naturalnego o warstwie wierzchniej wyprodukowanej metodą wypłukiwania. Rozmiar kostek nieregularny o falistych bokach umożliwiającą układanie kostek na wiele sposobów. Grubość kostek 8 cm.

**Pytanie 23:**

Wg zestawienia z PFU: Wykonanie ścieku przykrawężnikowego o szerokości 20 cm z betonowej kostki brukowej gr. 8 cm (niefazowanej), na podsypce cem.-piask. gr. 5 cm jest w ilości 295mb, jednak na ul. Żeromskiego, która ma długość 376mb występuje ściek obustronny, tak jak i na ul. Rejtana o dł.571, co daje łącznie: 1894mb, czy Zamawiający wymaga ściegu jak na planie sytuacyjnym?

**Odpowiedź 23:**

Szacunkowa ilość ścieku przykrawężnikowego o szerokości 20 cm zgodnie z Rys. 2.1. – 2.2 wynosi ok. 295 m<sup>2</sup>. W poz. 54 tabeli nr 13 poprawiono jednostkę przedmiarową z „m” na „m<sup>2</sup>”.

**Pytanie 24:**

Prosimy o wyjaśnienie czy należy zastosować oznakowanie aktywne czy sygnalizację ostrzegawczą na przejściach dla pieszych.

**Odpowiedź 24:**

Na wszystkich przejściach dla pieszych oprócz przejścia dla pieszych w ciągu ulicy Jana Pawła II należy zastosować znaki na tle fluorescencyjnym.

W ciągu ulicy Jana Pawła II na przejściu dla pieszych należy zastosować znaki aktywne podświetlane, z pulsującą lampą ostrzegawczą,

**Pytanie 25:**

Proszę o zamieszczenie profilu podłużnego ulic.

**Odpowiedź 25:**

Dokumentacja – PFU nie zawiera profilu podłużnego ulic. Zamawiający nie jest w jej posiadaniu.

**Pytanie 26:**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy częścią opisową PFU a rysunkami 2.1 i 2.2 określonymi jako wiążące dla Wykonawcy w zakresie oświetlenia przejść dla pieszych w km 0+516 ulicy Żeromskiego.



**Odpowiedź 26:**

Rysunki 2.1 i 2.2 nie są wiążące w zakresie projektowanej linii oświetleniowej (w tym instalacji doświetlenia przejść dla pieszych). Zamawiający potwierdza, że w km ok. 0+516 należy zaprojektować przejście dla pieszych oznakowane i doświetlone zgodnie z opisem zamieszczonym w części opisowej PFU.

**Pytanie 27:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza pozostawienie studni kanalizacji sanitarnej oraz studni teletechnicznych w jezdni ronda.

**Odpowiedź 27:**

Studnie kanalizacji sanitarnej – dopuszcza się.

Studnie teletechniczne – nie dopuszcza się zgodnie z opisem na stronie 26-27 PFU

**Pytanie 28:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zaprojektowania dolnych warstw konstrukcji nawierzchni dla dróg o kategorii ruchu KR 1, KR 2 i KR 3.

**Odpowiedź 28:**

Branże drogową należy projektować i wykonać zgodnie z opisem w PFU w tym między innymi opisem na stronie nr 37:

„Na podstawie opinii geotechnicznej załączonej do PFU oceniono grupę nośności podłoża jako G1, na podstawie wysadzinowości gruntu i charakterystyki warunków wodnych. Na etapie opracowania projektu należy zweryfikować powyższą ocenę, poprzez sprawdzenie nośności podłoża gruntowego na podstawie badania wskaźnika nośności CBR po 4 dniach nasączenia wodą (warunki badania przyjąć wg PN-S-02205:1998). W przypadku uzyskania wyników świadczących o występowaniu niższej grupy nośności niż założona w PFU, należy zaprojektować zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych dodatkowe dolne warstwy konstrukcji nawierzchni i/ lub warstwy ulepszanego podłoża (w technologii zaproponowanej przez Wykonawcę).

Ponadto na etapie wykonywania robót, bezpośrednio po odsłonięciu podłoża gruntowego należy przeprowadzić badania kontrolne potwierdzające założenia dotyczące nośności podłoża przyjęte przy projektowaniu. Ocenę nośności należy przeprowadzić poprzez określenie wtórnego modułu odkształcenia E2. Dla konstrukcji „c)” wartość modułu wtórnego powinna wynosić  $E2 > 100$  MPa, dla konstrukcji „a)” i „b)” –  $E2 > 80$  MPa.”

Zatem Zamawiający nie wyklucza konieczności projektowania i wykonania dolnych warstw konstrukcji nawierzchni jezdni, co ostatecznie zostanie ustalone na etapie opracowania Projektu budowlanego.

**Pytanie 29:**

Czy Zamawiający dopuszcza ujednoczenie materiału na warstwę podsypki? Rozwiązania przyjęte w koncepcji uwzględniają podsypkę cementowo-piaskową 1:4 o grubości 3 cm i 5 cm oraz miał kamienny 0/5mm o grubości 3 cm. Przyjęcie jednego typu rozwiązania jest uzasadnione pod względem technologicznym.

**Odpowiedź 29:**

Rodzaj podsypki i ich grubość należy projektować zgodnie z PFU.

**Pytanie 30:**

Czy w ramach oferty należy przewidzieć wykonanie przepustów pod wlotami dróg gminnych oraz pod chodnikami wzdłuż ulicy Jana Pawła II? Czy w ramach oferty należy przewidzieć wykonanie odwodnienia ulicy Jana Pawła II w obrębie skrzyżowań z drogami gminnymi?

**Odpowiedź 30:**

Nie wymaga się wykonania przepustów pod wlotami dróg gminnych oraz wykonania odwodnienia ulicy Jana Pawła II w obrębie skrzyżowań.

**Pytanie 31:**

W punkcie 1.3.2 PFU opisane zostały konieczne do zastosowania rozwiązania bezpieczeństwa ruchu drogowego na przejściach dla pieszych. Prosimy o uszczegółowienie zapisu; „oznakowanie aktywne lub sygnalizację ostrzegawczą na przejściu dla pieszych - zastosowanie znaków na tle fluorescencyjnym”. Jakiego rodzaju oznakowania aktywnego oczekuje Zamawiający? Oznakowanie aktywne składać może się z wielu urządzeń w zależności od wariantu, co wpływa znacząco na cenę.

**Odpowiedź 31:**

Na wszystkich przejściach dla pieszych oprócz przejścia dla pieszych w ciągu ulicy Jana Pawła II należy zastosować znaki na tle fluorescencyjnym.

W ciągu ulicy Jana Pawła II na przejściu dla pieszych należy zastosować znaki aktywne podświetlane, z pulsującą lampą ostrzegawczą,

**Pytanie 32:**

W związku ze złożonym charakterem zamówienia (zaprojektuj i wybuduj) i krótkim czasem na przygotowanie oferty, wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert do 21.04.2020 r.

**Odpowiedź 32:**

Zamawiający nie przesuwa terminu złożenia ofert.

**Pytanie 33:**

Projekt Umowy, §16 ust.1 pkt a). Co Zamawiający ma na myśli wskazując karę umowną w wysokości 30% wynagrodzenia brutto za niewykonanie przedmiotu umowy? Co stanowi niewykonanie przedmiotu umowy?

**Odpowiedź 33:**

Przedmiot umowy został opisany w § 1 Umowy (jest to wykonanie dokumentacji projektowej oraz rozbudowa dróg gminnych – ul. Żeromskiego (nr 004014F), ul. Rejtana (nr 004015F) oraz budowa ul. Słonecznej w obrębie skrzyżowania wraz z budową odwodnienia i oświetlenia drogowego w miejscowości Otyń).

**Pytanie 34:**

Projekt Umowy, §16 ust.1 pkt r) i s). Wnosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej za nieobecność przedstawicieli Wykonawcy na placu budowy i naradach koordynacyjnych z 10.000 PLN do 500 PLN. Obecna wysokość kary jest niewspółmierna do rzeczywistego zawinienia.

**Odpowiedź 34:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

**Pytanie 35:**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu, sekcja II.4) ustęp 2) „Zamawiający dopuszcza wprowadzenie nieistotnych zmian w Programie Funkcjonalno-Użytkowym”. Prosimy o sprecyzowanie, kto ma prawo wprowadzenia tych zmian i co Zamawiający rozumie jako nieistotne zmiany.

**Odpowiedź 35:**

Zamawiający wykreśla niniejszy punkt z SIWZ

**Pytanie 36:**

Zgodnie z SIWZ pkt 9 wykonanie robót budowlanych należy zakończyć do dnia 31.10.2021 r. Jednocześnie, zgodnie z PFU, z „Zamówienie obejmuje zaprojektowanie, uzyskanie wymaganych prawem decyzji i zezwoleń na budowę oraz wybudowanie i oddanie do użytkowania przedmiotu zamówienia.” Prosimy o informację czy Wykonawca w ramach zamówienia powinien uzyskać pozwolenie na użytkowanie. Jeżeli tak, to w jakim terminie?

**Odpowiedź 36:**

Uzyskanie pozwolenia na użytkowanie leży po stronie Zamawiającego. Zamawiający wykreśla ten zakres z PFU w : I. CZĘŚĆ OPISOWA, 1. OPIS OGÓLNY PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, 1.1. Zakres i usytuowanie przedmiotu zamówienia. Zmiany naniesiono kolorem zielonym (str. 3 opisu do PFU)

**Pytanie 37:**

Czy w przypadku wystąpienia robót nieuwjętych w opisie przedmiotu zamówienia, lub niemożliwych do przewidzenia na etapie postępowania o udzielenie zamówienia, a niezbędnych do wykonania w związku z realizacją umowy, Wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie i/lub zmiana terminu wykonania.

**Odpowiedź 37:**

Zamawiający nie przewiduje wystąpienia robót nieuwjętych w OPZ. Rolą Wykonawcy jest skalkulowanie ceny ryczałtowej obejmującej wykonanie przedmiotu zamówienia na podstawie przedmiotowego postępowania o zamówienie publiczne.

W ramach realizacji zamówienia należy wykonać wszystkie niezbędne opracowania projektowe wraz z koniecznymi opiniami i warunkami technicznymi, uzyskać w imieniu i na rzecz Zamawiającego wszelkie uzgodnienia, pozwolenia, zezwolenia, decyzje i zgody niezbędne dla wykonania kontraktu zgodnie z wymaganiami Zamawiającego i warunkami kontraktu oraz wybudować przedmiot zamówienia.

**Pytanie 38:**

Czy Zamawiający jest w posiadaniu decyzji wodnoprawnej dla zamierzenia? Jeśli tak, zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o w/w decyzję.

**Odpowiedź 38:**

Zamawiający nie posiada decyzji wodnoprawnej.

**Pytanie 39:**

Czy Zamawiający jest w posiadaniu decyzji środowiskowej dla zamierzenia? Jeśli tak, zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o w/w decyzję.

**Odpowiedź 39:**

Zamawiający nie posiada decyzji środowiskowej.

**Pytanie 40:**

Czy Zamawiający jest w posiadaniu wersji edytowalnej rysunków załączonych jako wiążące? Jeśli tak, zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o w/w materiały.

**Odpowiedź 40:**

Zamawiający nie posiada edytowalnej wersji rysunków do PFU.

**Pytanie 41:**

Czy Zamawiający jest w posiadaniu Koncepcji Programowej zamierzenia? Jeśli tak, zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o posiadaną koncepcję.

**Odpowiedź 41:**

Zamawiający nie jest w posiadaniu koncepcji programowej zamierzenia.

**Pytanie 42:**

Czy przedsięwzięcie to może oddziaływać na obszar Natura 2000?

**Odpowiedź 42:**

Możliwość oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 należy ocenić na etapie wykonania prac projektowych przez Wykonawcę.

**Pytanie 43:**

Czy została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko? Jeżeli tak, to prosimy o jej przekazanie.

**Odpowiedź 43:**

Ocena oddziaływania na środowisko nie została przeprowadzona.

**Pytanie 44:**

Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko?

**Odpowiedź 44:**

W gestii Wykonawcy jest uzyskanie niezbędnych dokumentów do uzyskania pozwolenia na budowę/decyzji ZRID w tym także oceny oddziaływania na środowisko jeśli takowa będzie wymagana.

**Pytanie 45:**

Czy Zamawiający dopuszcza wzmocnienie i poszerzenie istniejącej jezdni?

**Odpowiedź 45:**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

**Pytanie 46:**

Czy Zamawiający wymaga wykonania Dokumentacji podłoża gruntowego i /lub projektu geotechnicznego?

**Odpowiedź 46:**

Zamawiający wymaga wykonania dokumentacji podłoża gruntowego, o ile będzie to wymagane przepisami obowiązującego prawa. Udostępnione badania geotechniczne w PFU Wykonawca otrzymuje w celach poglądowych i może je wykorzystać oraz interpretować na własne ryzyko. Zamawiający dopuszcza wykorzystanie opinii geotechnicznej na potrzeby opracowania dokumentacji projektowej.

**Pytanie 47:**

Czy Zamawiający przekazuje Opinię geotechniczną jako materiał wiążący?

**Odpowiedź 47:**

Udostępnione badania geotechniczne w PFU Wykonawca otrzymuje w celach poglądowych i może je wykorzystać oraz interpretować na własne ryzyko.

**Pytanie 48:**

Czy Zamawiający jest w posiadaniu pozwolenia o którym mowa w Art.36 Ustawy z dnia 23.07.2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami? Jeśli tak, zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o w/w pozwolenie.

**Odpowiedź 48:**

Zamawiający nie posiada ww. pozwolenia.

**Pytanie 49:**

Czy roboty budowlane objęte postępowaniem będą odbywały się w przy lub otoczeniu zabytku, także archeologicznego?

**Odpowiedź 49:**

Zamawiający nie posiada takich informacji. Należy to ocenić na etapie wykonania prac projektowych przez Wykonawcę.

**Pytanie 50:**

Dotyczy Instrukcji dla Wykonawcy, Część 11 pkt. 6 b) cyt.: „, wykazu opracowań projektowych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone;”. Wnosimy o doprecyzowanie powyższych zapisów w zakresie dowodów określających wykaz opracowań projektowych. Z uwagi na wprowadzone określenie „, te roboty budowlane” w odniesieniu do prac projektowych, wnosimy o jednoznaczne określenie, że wykonaniem prac projektowych i dowodem ich zakończenia będą dokumenty z których będzie wynikać przejęcie tych opracowań przez Zlecającego, a nie jak to może sugerować zapis IDW wykonanie robót budowlanych na podstawie tych opracowań.

**Odpowiedź 50:**

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję Wykonawcy, że wykonaniem prac projektowych i dowodem ich zakończenia będą dokumenty z których będzie wynikać przejęcie tych opracowań przez Zlecającego

### **Pytanie 51:**

Dotyczy Instrukcji dla Wykonawcy, Część 18 pkt. 6 i pkt 7 cyt.: „ *Cena za wykonanie dokumentacji projektowej nie może przekroczyć 5% wartości ogólnej zamówienia (brutto) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowych kosztów prac projektowych oraz planowania kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. z 2004, nr 130, poz. 1389).*

*W przypadku, gdy wartość dokumentacji projektowej przekroczy 5 % wartości ogólnej zamówienia brutto Zamawiający odrzuca ofertę zgodnie z art. 89 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.*”

Wnosi się o wykreślenie tych zapisów i usunięcie ograniczenia ceny prac projektowych do 5% wartości ogólnej zamówienia jako nieznajdujące podstaw w obowiązujących przepisach prawa oraz powodujące ograniczenie w przedstawieniu faktycznej oferty rynkowej w zakresie prac projektowych. Wskazane jako podstawa przez Zamawiającego Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym, określa metody i podstawy sporządzenia kosztorysu inwestorskiego stanowiącego podstawę określenia wartości zamówienia na roboty budowlane oraz metody i podstawy obliczania planowanych kosztów prac projektowych i planowanych kosztów robót budowlanych stanowiących podstawę określenia wartości zamówienia, którego przedmiotem jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych. Zakłada się, że powyższe zostało sporządzone i oszacowane przez Zamawiającego na potrzeby niniejszego zamówienia publicznego co wynika z jego obowiązków natomiast nie oznacza to, że cena oferowana przez Wykonawców będzie zgodna z tym szacunkiem czy to w zakresie całego zamówienia czy tylko w części dotyczącej wykonania prac projektowych. Ograniczenie takie powodowało by, że Wykonawca nie może złożyć oferty rynkowej, której wartość przekraczała by wartość zamówienia określoną przez Zamawiającego z konsekwencją odrzucenia jego oferty.

### **Odpowiedź 51:**

Zamawiający koryguje zapis Instrukcji dla Wykonawcy - Część 18 pkt. 6 i pkt 7:

*„Cena za wykonanie dokumentacji projektowej nie powinna przekroczyć 5% wartości ogólnej zamówienia (brutto) na podstawie zapisów Środowiskowych Zasad Wyceny Prac Projektowych*

*i usuwa zapis:*

*„W przypadku, gdy wartość dokumentacji projektowej przekroczy 5 % wartości ogólnej zamówienia brutto Zamawiający odrzuca ofertę zgodnie z art. 89 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.”*

**Pytanie 52:**

Dotyczy Projektu Umowy §2 ut 19 cyt.: „Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania niezbędnych pozwoleń (tj. zgłoszenie robót budowlanych, pozwolenie na budowę, ZRID itp. w celu realizacji przedmiotu umowy.” Czy Zamawiający posiada prawo do terenu objętego inwestycją której przedmiotem jest niniejsze Zamówienie? Jeżeli nie, to wnosi się o wskazanie tej części terenu do której Zamawiający nie posiada prawa wraz z wskazaniem jego właściciela.

**Odpowiedź 52:**

Zamawiający jest właścicielem pasa drogowego ulic Rejtana i Żeromskiego oraz zarządza obiektem szkoły na terenie działek 317/1 i 318/10 oraz jest właścicielem terenu na działkach nr 318/7 i 318/8 (park). Pozostałe działki niezbędne do realizacji inwestycji należy przejąć w ramach przeprowadzenia decyzji ZRID – Wykonawca przygotowuje na swój koszt komplet dokumentów do wniosku o wydanie decyzji ZRID w tym między innymi projekty podziałów geodezyjnych. Odszkodowanie za przejęte nieruchomości obciąża Zamawiającego.

**Pytanie 53:**

Dotyczy Projektu Umowy §16 ust.1 pkt a) cyt.: „za niewykonanie przedmiotu umowy w wysokości 30 % wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 10 ust. 1 umowy,” wnosi się o zmianę zapisu poprzez zmniejszenie z 30% na 10% wynagrodzenia umownego brutto. Tak wysoka kara nie znajduje uzasadnienia z uwagi na obowiązujące przepisy prawa, uwarunkowania rynkowe oraz rzeczywistą wysokość kar umownych w odniesieniu do wartości zamówienia w postępowaniach przetargowych w Polsce.

**Odpowiedź 53:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

**Pytanie 54:**

Dotyczy Projektu Umowy §16 ust.1 pkt q) oraz ust 3. Wnosi się o zrównanie wysokości kar umownych należnych Zamawiającemu lub Wykonawcy w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po drugiej stronie. Wnosi się o określenie kary z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po drugiej Stronie, w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto.

**Odpowiedź 54:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

**Pytanie 55:**

Dotyczy Projektu Umowy §16 ust.2, wnosi się o zmianę wysokości kary określonej w tym punkcie z 30% na 10%. Proponowana wysokość kary przez Zamawiającego jest rażąco wysoka, nie ma uzasadnienia prawnego oraz nie wynika z praktyki stosowanej w zamówieniach publicznych.

**Odpowiedź 55:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.



**Pytanie 56:**

Dotyczy Projektu Umowy §18 ust.1 pkt c), wnosi się o rozszerzenie katalogu okoliczności które są podstawą zmiany terminu wykonania, a dotyczą:

- wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych mających wpływ na realizację robót budowlanych.

**Odpowiedź 56:**

§18 ust.1 pkt c) Projektu Umowy zostanie rozszerzony o zapis:

- wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych mających wpływ na realizację robót budowlanych (intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe mrozy, fale upału)

**Pytanie 57:**

Prosimy o przekazanie wszystkich uzgodnień / warunków itp. O których mowa jest w PFU :

- „Miejsca kolizji i szczegółowy sposób ich usunięcia wskazano w piśmie Urzędu Miejskiego w Otyniu, znak: RGKRiOŚ.7021.2.51.2019 z dn. 07.10.2019 r.” prosimy o przekazanie pisma – dołączono jedynie załączniki do pisma

- wytyczne podane przez Orange Polska w warunkach technicznych, znak: TTISILU/ET.215-49041/19 z dn. 23.10.2019 r.- prosimy o przekazanie pisma – dołączono jedynie załączniki do pisma

- PSG, MZGK , PZD- prosimy o przekazanie warunków których załączniki stanowią Zał. nr 7 dokumentów przetargowych, prosimy o przekazanie wszelkich dokumentów stanowiących załączniki do PFU

**Odpowiedź 57:**

Zamawiający udostępni brakujące dokumenty.

**Informacje dodatkowe:**

- określa się materiały do zwrotu dla Zamawiającego, uściślenia dotyczące materiałów i zakresów robót – zmiany naniesiono kolorem zielonym

  
**BURMISTRZ**  
Barbara Wróblewska