

## **Protokół Nr 6/2021**

### **ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Gminy Słońsk w dniu 5 listopada 2021 r.**

#### **o godz. 9.00 zwołanego na wniosek Przewodniczących Komisji.**

Przewodniczący posiedzenia Daniel Sozański otworzył wspólne posiedzenie 3 Stałych Komisji Rady Gminy o godz. 9.06.

Powitał wszystkich uczestników posiedzenia komisji.

Przewodniczący poinformował, że w posiedzeniu udział wzięły niżej wymienione komisje:

- 1) Komisja Budżetu, Finansów i Planowania (obecnych 8 członków na skład osobowy 8);
- 2) Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska (obecnych 8 na skład osobowy 8)
- 3) Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych (obecnych 8 członków na skład osobowy 8);

Przewodniczący posiedzenia stwierdził, że ogółem obecnych jest 15 radnych – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

#### **Porządek obrad:**

##### **1. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:**

- 1) zmiany uchwały budżetowej Gminy Słońsk na 2021 rok,
- 2) wyrażenia zgody na utworzenie spółki pod firmą Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN Nadwarciański” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- 3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
- 4) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
- 5) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik.
- 6) zmiany uchwały Nr XIX/120/2000 Rady Gminy Słońsk z dnia 28.12.2000 r. dotyczącej uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słońsk”,
- 7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słońsk w miejscowościach: Słońsk,
- 8) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słońsk w miejscowościach: Słońsk.

Przewodniczący posiedzenia zapytał czy są zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji.

Wójt zawnioskował o dodanie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

Pkt.9)-wyrażenia woli dokonania darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa,

Pkt.10) -udzielenia dotacji dla Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Matki Bożej Częstochowskiej w Słońsku.

### **Ad.1**

Projekt **uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Słońsk na 2021 rok** przedstawił Skarbnik, poinformował, że:

Po stronie dochodów (załącznik nr 1):

- 60016 § 6350 – zwiększenie dochodów z tytułu środków z RFRD na 2020 r.

- 85501 § 0920 i 0940 – zwiększenie dochodów z tytułu zwrotu nienależnie pobranych świadczeń 500+

- 90002 § 0490 – zwiększenie dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami

- 92109 § 2058 – zwiększenie dochodów bieżących z tytułu zwrotu środków unijnych z projektu budowy GOK

- 92109 § 6258 – zwiększenie dochodów majątkowych z tytułu zwrotu środków unijnych z projektu budowy GOK

Po stronie wydatków (załącznik nr 2):

- 60016 § 6050 - zwiększa się wydatki inwestycyjne budowa drogi gminnej „przy żwirowni” finansowanej ze środków RFRD

- 63095 § 6050 – zmniejszenie wydatków na budowę pomostu na jeziorze Radachowskim (2020 – dokumentacje i przetarg, 2021 – płatności)

- 80101 § 4010 – zwiększenie wynagrodzeń

- 85219 § 4010 – zwiększenie wynagrodzeń

- 85295 – zwiększenie wydatków bieżących na DPD Senior +

- 85501 § 2910 i 4560 – zwiększenie wydatków z tytułu zwrotu nienależnie pobranych świadczeń 500+

- 90001 § 6059 – zmniejszenie wydatków majątkowych o VAT od inwestycji wod.-kan.

- 90002 § 4300 – zwiększenie wydatków na zakup usług gospodarowania odpadami

- 92120 § 6059 – zmniejszenie wydatków na realizację inwestycji zabezpieczenia ruin zamku

### **Pytania- brak**

Członkowie poszczególnych komisji wydali pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały. (protokoły z głosowania w załączeniu).

### **Ad.2**

Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na utworzenie spółki pod firmą Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN Nadwarciański” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, Pierwotnie zakładano przystąpienie przez Gminę Słońsk do Lubuski SIM, jednak okazało się, że korzystniejsze jest dla nas przystąpienie do SIM Nadwarciański, w szczególności z uwagi na udział w nim Krajowego Zasobu Nieruchomości i możliwości nieodpłatnego przekazania naszej gminie gruntów Skarbu Państwa pod realizację inwestycji.

Pytania:

Radna A.Jamniuk zapytała o § 2 w/w uchwały, a mianowicie o środki na pokrycie kapitału zakładowego, ile będzie wynosił wkład gminy, Radna zapytała również jaki gmina będzie miała udział w kapitale zakładowym gminy, jaki jest procent.

Wójt odpowiedział, że jest to kwota 3 mil. zł, które gmina wcześniej otrzymała.

Wójt odpowiedział, że to będzie określone przy powołaniu spółki, obecnie prowadzona jest procedura organizacyjna, o kolejnych krokach Wójt na bieżąco będzie informował.

Członkowie poszczególnych komisji wydali pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały. (protokoły z głosowania w załączeniu).

### **Ad.3**

Projekt uchwały w sprawie **określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości** przedstawił Skarbnik, poinformował, że ostatnia zmiana podatku nastąpiła w 2019 roku, a podwyżka wynika z finansowania zadań własnych gminy, z wysokiej inflacji, która obecnie ma miejsce, oraz ze znacznymi podwyżkami opłaty za oświetlenie uliczne,. Na przyszłe zadania inwestycyjne gmina otrzymała 7 mil. zł, do których musi posiadać wkład własny.

Skarbnik poinformował, że proponowane stawki to:

-podatek od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – 24 zł

-podatek od budynków mieszkalnych 0,89 zł

- budynki pozostałe 6,50 zł

Skarbnik dodał, że w roku 2021 podatek utracony z tyt. obniżenia najniższych stawek podatkowych wynosił 416 tys. zł, gdyby gmina nie zmieniała stawek podatkowych to w roku 2022 ta różnica wynosiła by 498 tys. zł utraconych dochodów, oraz 20 % subwencji, w wyniku zaproponowanych zmian podniesienia stawek w skutku utraconych dochodów wynoszą 240 tys. zł, czyli około 400 tys. zł subwencji mniej.

Pytania:

Radna A.Jamniuk zapytała czy gmina może przekroczyć górną granicę progu podatkowego określonego przez Ministra Finansów .

Skarbnik odpowiedział, że nie można przekraczać tych granic.

Radna A.Jamniuk zapytała, o stawkę podatku od budynków mieszkalnych, która jest na poziomie 0,85 zł, a proponowana zmiana wynosi 0.89 zł.

Skarbnik odpowiedział, że jest to stawka na 2021 rok, natomiast stawka w 2022 roku określona została na poziomie 0,89 zł.

Radny D.Szozański zapytał czy są minimalne stawki podatku.

Skarbnik odpowiedział, że stawki minimalne nie zostały określone.

Radna A.Jamniuk zapytała jakie stawki przyjęły pobliskie gminy.

Skarbnik odpowiedział, że są to stawki bliskie maksymalnych.

Radny W.Łopacinki zwrócił uwagę, że ta stawka nie jest obciążająca dla osób które posiadają domy do 100 m<sup>2</sup>, natomiast dla osób które zajmują domy dużo większe podwyżka jest znacząca, zapytał czy jest program wsparcia dla osób najbiedniejszych, czy opieka społeczna jest przygotowana na refundację podwyżek.

Wójt odpowiedział, że powinniśmy skupić się na potrzebach gminy, która nie może pozwolić na stratę 500 tys. zł rocznej subwencji,

Skarbnik dodał, że GOPS wypłaca dodatki mieszkaniowe oraz zasiłki energetyczne dla osób spełniających kryteria określone w ustawie o pomocy społecznej.

Przewodnicząca Rady dodała, że od lat gmina ostrożnie postępuje z podatkami, dba o to aby umiarkowanie obciążać mieszkańców.

Radna A.Jamniuk zapytała czy podwyżka stawek podatku nie mogła być zrobiona procentowo.

Wójt poprosił Radnych, o składanie wniosków formalnych w tej sprawie lub o ustosunkowanie się do proponowanych stawek.

Członkowie poszczególnych komisji wydali pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały. (protokoły z głosowania w załączeniu).

#### **Ad.4**

Projekt **określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych** przedstawił Skarbnik, poinformował, że wcześniej radni podjęli dec. o obniżeniu stawek podatku od środków transportowych, Gmina ma około 40% brakujących środków do stawek maksymalnych. Podwyżka wynosi od 100 do 200 zł na każdy środek transportowy.

Radny D.Szozański zapytał jak wyglądają stawki w gminach ościennych.

Skarbnik odpowiedział, że w naszej gminie jest najniższy podatek od środków transportowych.

Radna A.Jamniuk zapytała o podatek od środków transportowych dla tonażu do 5,5 tony oraz powyżej 5,5 tony dlaczego w obydwu przypadkach nie ma podwyżki.

Skarbnik odpowiedział, że nie w każdym przypadku nastąpiła podwyżka z tego względu, że niektórych auto w naszej gminie nie ma.

Przewodnicząca Rady L.Burkiewicz zaapelowała do Skarbnika o podjęcie działań zwiększających ściągalność podatków, ponieważ zaległości podatkowe są w naszej gminie bardzo wysokie.

Sekretarz wyjaśniła, że do każdej osoby zalegającej w podatkach są wszczęte postępowania egzekucyjne,

Wójt dodał, że trwały postępowania komornicze, które ze względu na pandemię zostały zawieszony, obecnie czekamy na kolejne obostrzenia, i jeśli nie nastąpi zaostrożenie to postępowania zostaną odwołane, z największymi dłużnikami prowadzone były rozmowy, zostali oni poinformowani o dalszym postępowaniu, którego następnym krokiem jest skierowanie sprawy do komornika, ale nie można zamykać miejsc pracy i pozbawiać osoby dochodu.

Radna A.Jamniuk dodała, że przedsiębiorca z problemami w pierwszej kolejności zapłaci za maszyny lub leasing aby utrzymać miejsca pracy, jak są wszczęte postępowania to na pewno prędzej czy później zapłaci.

Przewodnicząca Rady L.Burkiewicz odpowiedziała, że są też zaległości sprzed 5 lat, kiedy pandemii nie było, a w sytuacji kiedy brakuje w budżecie na zadania własne to należy obligować ludzi do spłacania zadłużenia.

Radna A.Jamniuk zapytała czy dłużników zalegających od tylu lat nie można upublicznić w gazecie gminnej, celem zmobilizowania do płacenia. Nie z nazwiska, ale ukazać kwoty zaległości.

Wójt zwrócił uwagę na to, że pandemia trwa niespełna dwa lata, przedsiębiorcy nie posiadali dochodu, Wójt dodał, że uważa, że lepiej z

takimi osobami prowadzić dialog w sprawie uregulowania tych zaległości, a rolą gminy jest też pomoc.

Przewodnicząca Rady L.Burkiewicz dodała, że dłużnik musi wiedzieć, że też jest zobowiązany do zapłaty, a nie tylko zwykły szary człowiek

Sekretarz poinformowała, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu znajdują się informacje o skali zadłużenia, opisane są działania jakie gmina podejmuje, żeby to zadłużenie zmniejszyć.

Członkowie poszczególnych komisji wydali pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały. (protokoły z głosowania w załączeniu).

## **Ad.5**

Projekt **wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik przedstawiła Sekretarz:**

### System gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy

Na terenie gminy Słońsk gminnym systemem gospodarowania odpadami komunalnymi objęte są z mocy ustawy nieruchomości zamieszkałe i z mocy uchwały Rady Gminy Słońsk nieruchomości niezamieszkałe. Właściciele nieruchomości niezamieszkałych przystępują do zorganizowanego przez gminę systemu dobrowolnie.

Art. 6k ust. 1 u.c.p.g. przewiduje możliwość wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawki tej opłaty. Miesięczna wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi może stanowić iloczyn:

- 1) liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, lub
- 2) ilości zużytej wody z danej nieruchomości, lub
- 3) powierzchni lokalu mieszkalnego – oraz stawki opłaty ustalonej przez Radę Gminy.

Może to być również jedna stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego. Ustawodawca dopuszcza stosowanie więcej niż jednej metody ustalenia opłat na terenie gminy oraz jej różnicowania w zależności od powierzchni lokalu mieszkalnego, liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość, odbierania odpadów z terenów wiejskich lub miejskich, a także od rodzaju zabudowy.

W Gminie Słońsk metodą ustalenia opłaty jest liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość. Wysokość opłaty za odpady w przypadku wyboru tej metody nie może przekroczyć 2% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem (art. 6k ust. 2a pkt 1 u.c.p.g.) określonego obwieszczeniem Prezesa GUS z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie przeciętnego miesięcznego dochodu

rozporządzalnego na 1 osobę ogółem w 2020 r. (kwota 1919,00 zł), czyli kwoty 38,38 zł.

W przypadku nieruchomości niezamieszkałej opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn zadeklarowanej liczby pojemników z odpadami komunalnymi powstającymi na danej nieruchomości oraz ustalonej stawki opłaty za pojemnik. W uchwale określono więc również stawki za pojemnik/worek o określonej pojemności. Wysokość opłaty za odpady w przypadku nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady nie może przekroczyć 1,3% w/w przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem (art. 6k ust. 2a pkt 5 u.c.p.g.) za pojemnik lub worek o pojemności 120 litrów (24,94 zł); za pojemniki lub worki o mniejszej lub większej pojemności stawki opłat ustala się w wysokości proporcjonalnej do ich pojemności.

Kalkulując stawkę opłaty za pojemnik/worek o pojemności 120 l w celu dostosowania jej do wymogów ustawy w szacunkach wzięto pod uwagę obecne koszty odbioru i zagospodarowania odpadów oraz udział poszczególnych frakcji odpadów w ogólnej masie odpadów. I tak opróżnienie pojemnika/ worka o w/w pojemności wyceniono na 10,00 zł.

W przypadku braku selektywnej zbiórki odpadów na terenie nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych proponuje się stawkę opłaty podwyższonej w wysokości trzykrotnej stawki opłaty podstawowej.

Mając na względzie realizację obowiązku ustawowego w uchwale wprowadzono częściowe zwolnienia dla właścicieli nieruchomości jednorodzinnych kompostujących bioodpady w przydomowych kompostownikach w wysokości: 2 zł miesięcznie. Wyliczeń dokonano z uwzględnieniem aktualnej liczby właścicieli nieruchomości jednorodzinnych i odpowiedniego zmniejszenia wydatków w skali roku.

Zgodnie z art. 6r. ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina powinna pokryć koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi: odbiór, transport, zbieranie, odzysk oraz unieszkodliwianie odpadów komunalnych, tworzenie i utrzymanie punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obsługę administracyjną oraz edukację ekologiczną w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

Fakultatywnie mogą to być koszty (art. 6r ust. 2a-2c u.c.p.g.) np. wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych, utworzenia i utrzymania punktów napraw i ponownego użycia produktów lub części produktów niebędących odpadami, usunięcia odpadów komunalnych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania czy wyposażenia terenów przeznaczonych do użytku publicznego w pojemniki lub worki, przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych.

Co do zasady system gminny musi się samofinansować. Środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Uchwała rady gminy w sprawie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie ma zatem charakteru uznaniowego – jest rozstrzygnięciem związanym z ściśle określonymi przepisami prawa i ma swoje oparcie w kalkulacji kosztów całego gminnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

W zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina zapewnia właścicielom nieruchomości pozbywanie się wszystkich rodzajów odpadów komunalnych, przy czym rozumie się przez to odbieranie odpadów z terenu nieruchomości, przyjmowanie odpadów przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz zapewnianie przyjmowania tych odpadów przez gminę w inny sposób (art. 6r ust. 2d u.c.p.g.).

Zgodnie z art. 6k ust. 2 u.c.p.g. rada gminy, określając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, bierze pod uwagę:

- 1) liczbę mieszkańców zamieszkujących daną gminę;
- 2) ilość wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych;
- 3) koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, o których mowa w art. 6r ust. 2-2b i 2d;
- 4) przypadki, w których właściciele nieruchomości wytwarzają odpady nieregularnie, w szczególności to, że na niektórych nieruchomościach odpady komunalne powstają sezonowo.

### **Sposoby obliczania wysokości opłat za odpady**

#### **Wydatki na gospodarkę odpadami w Gminie Słońsk rok 2021**

- Na wzrost kosztów systemu wpływ ma ciągły wzrost stawek za tonę zagospodarowania wybranych odpadów komunalnych (cennik Instalacja Komunalna Długoszyn)

<b>Wybrane rodzaje odpadów</b>	<b>Cena za tonę w 2020r.</b>	<b>Cena za tonę w 2021r.</b>	<b>Wzrost procentowy</b>
Zmieszane odpady komunalne	380	400	5
Odpady wielkogabarytowe, RTV, AGD	550	700	27
Bioodpady	160	200	25



Opakowania z tworzyw sztucznych	200	400	100
Zużyte opony	500	600	20

- Ilość zebranych odpadów komunalnych nieznacznie wzrasta w każdym roku – poziom roku 2020 - **ok. 1800 ton**
- wydatki na zagospodarowanie odpadów komunalnych - IK Długoszyn (za okres styczeń-wrzesień 2021r.) – **508.735,80 zł**
- wydatki na odbiór odpadów z nieruchomości – MZK Sp. z o.o. ( za okres styczeń-wrzesień 2021r. – **394.354,60 zł**
- Obsługa systemu (wynagrodzenia, edukacja ekologiczna, koszty postępowań egzekucyjnych, koszty usuwania odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich gromadzenia – **53.010,00 zł**

**Ogółem koszty funkcjonowania systemu w okresie styczeń-wrzesień 2021r. – 956.100,40zł**

**Do kalkulacji stawek przyjęto dane realne w okresie styczeń-wrzesień 2021r. i prognozowane w okresie październik – grudzień 2021r.)**

- Koszty funkcjonowania systemu – 956.100,40 zł (do końca roku – **1.274.800,53 zł**)
- Należny przychód z opłat za gospodarowanie odpadami, wynikający z obecnych stawek – 805.572,00 zł (do końca roku - **1.074.096,00 zł**)
- Uzyskane wpływy z opłat – 771.005,73 zł
- Ilość mieszkańców objętych systemem – 3800

Na tej podstawie ustalono:

**- niedobór środków w gminnym systemie gospodarowania odpadami w wysokości około 200.000 zł**

**- konieczność ustalenia stawki od mieszkańca na poziomie – 22,00 zł przy zachowaniu obniżki w wysokości 2,00 zł na nieruchomości za indywidualne kompostowanie bioodpadów**

- **Proponowane stawki dla nieruchomości niezamieszkałych**

Pojemnik (litry)	Ilość pojemników	Planowa stawka	Miesięczny planowany przychód w zł	Worek (litry)	Ilość worków	Planowa stawka	Miesięczny planowany przychód w zł
60	44	5	220	60	440	5	2200
120	50	10	500	120	1400	10	14000
240	53	20	1060				
1100	70	90	6300				
Suma mies.		8.080,00 zł		Suma mies.		16.200,00 zł	

Miesięczny planowany przychód z nieruchomości niezamieszkałych – **24.280,00 zł – rocznie 291.360,00 zł**

**Szacowany roczny przychód z proponowanych stawek – 291.360 zł (nieruchomości niezamieszkałe) + 979.200,00 zł (nieruchomości zamieszkałe) 1.270.560 zł**

Pytania:

Radny Ł.Zimmerman zapytał o kwotę 508 tys. zł-wydatki na zagospodarowanie odpadów komunalnych, czy jest to koszt wywozu kontenerów z PSZOK-U?

Sekretarz odpowiedziała, że jest to PSZOK oraz wywóz odpadów z nieruchomości

Radna A.Jamniuk zapytała czy wdrażane była na terenie naszej gminy Komisje Rewizyjne kontrolujące ilość odpadów wyrzucanych po za posesje.

Sekretarz odpowiedziała, że mieszkańcy sami zgłaszają przypadki wywozu odpadów po za dozwolone miejsca, a pracownicy gminy próbują ustalić do kogo należą odpady, w sytuacji gdy nie jest to możliwe to gmina te odpady usuwa na własny koszt.

Przewodnicząca Rady L.Burkiewicz zwróciła uwagę na liczbę osób faktycznie zameldowaną w gminie a liczbę osób podaną do opłaty za odpady, różnica ta jest około 900 osób.

Sekretarz odpowiedziała, że w obecnej chwili trudno policzyć wszystkich mieszkańców ponieważ osoba zameldowana może przebywać w zupełnie innej miejscowości, pracownik musi przeprowadzać „weryfikację” w takich przypadkach. Ale są osoby, które studiują, przebywają w internatach, pracują za granicą

Przewodnicząca Rady L.Burkiewicz zwróciła uwagę, że należy zaapelować do mieszkańców o obowiązku zgłaszania się do opłaty za odpady, w gazecie gminnej.

Wójt dodał, że powinna obowiązywać stawka od budynku, nie od mieszkańców

Sekretarz poinformowała, że jest możliwość ustalenia opłaty za gospodarstwo domowe, natomiast jest to krzywdzące dla gospodarstw domowych jednoosobowych, natomiast niewykluczone, że tego typu opłata zostanie przyjęta w przyszłym roku.

Przewodnicząca Rady L.Burkiewicz zapytała o zaległości w opłatach za odpady.

Sekretarz odpowiedziała, że w zeszłym roku zaległości były znaczne w obecnym roku nie są na najwyższym poziomie, kwoty przez komornika są sprawnie odzyskiwane.

Członkowie poszczególnych komisji wydali pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały. (protokoły z głosowania w załączeniu).

#### **Ad.6**

Projekt **zmiany uchwały Nr XIX/120/2000 Rady Gminy Słońsk z dnia 28.12.2000 r. dotyczącej uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słońsk”** przedstawił Wójt poinformował, że projekt uchwały dotyczy miejscowości Słońsk, Ownice oraz Lemierzyce, z terenu wymienionego w studium wydzielony zostanie teren pod budownictwo Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej.

Pytań brak.

Członkowie poszczególnych komisji wydali pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały. (protokoły z głosowania w załączeniu).

#### **Ad.7**

Projekt **przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słońsk w miejscowościach: Słońsk** Wójt poinformował, że przystępujemy do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słońsk w miejscowości Słońsk, jest to teren, który przeznaczony ma być na przyszłą strefę przemysłową.

Pytania:

Radna A.Jamniuk zapytała jakie gmina w związku z tym poniesie koszty,

Wójt odpowiedział, że obowiązkiem gminy jest taki plan wykonać, a z właścicielem działki będą prowadzone rozmowy w sprawie podziału kosztów.

Członkowie poszczególnych komisji wydali pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały. (protokoły z głosowania w załączeniu).

#### **Ad.8**

Projekt **przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słońsk w miejscowościach: Słońsk** Wójt poinformował, że przystępujemy do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słońsk w miejscowości Słońsk, jest to teren, który przeznaczony ma być pod żwirownię.

Pytań brak.

Członkowie poszczególnych komisji wydali pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały. (protokoły z głosowania w załączeniu).

#### **Ad.9.**

Projekt **wyrażenia woli dokonania darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa** przedstawił Wójt, poinformował, że otrzymał wniosek Komendy Powiatowej Policji w sprawie przekazania terenu pod budowę Posterunku Policji w Słońsku, w tej sprawie spotkał się Wójt z członkami Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska, którzy wyrazili pozytywną opinię do tego wniosku.

Pytania:

Radny D.Szozański zapytał jaki jest termin realizacji.

Wójt odpowiedział, że zostanie to ustalone w protokole uzgodnień.

Radny Ł.Zimmerman zapytał czy w związku z tym zwiększone zostanie zatrudnienie.

Wójt odpowiedział, że wstępnie otrzymał inf., z której wynika, że będzie to około 5 zatrudnionych osób.

Członkowie poszczególnych komisji wydali pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały. (protokoły z głosowania w załączeniu).

#### **Ad.10**

Projekt **udzielenia dotacji dla Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Matki Bożej Częstochowskiej w Słońsku**, Wójt wyjaśnił, że taka dotacja została ujęta w przyszłorocznym budżecie gminy, natomiast wpłynął wniosek o uruchomienie tych środków, ponieważ dochodzi do okresu rozliczeniowego prac.

Pytań brak.

Członkowie poszczególnych komisji wydali pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały. (protokoły z głosowania w załączeniu).

## **2. Wolne wnioski.**

Radna A.Jamniuk zapytała czy Wójt zasięgnął opinii Konserwatora Zabytków w sprawie cmentarza w Ownicach,

Wójt odpowiedział, że jeżeli jest wola utworzenia lapidarium na terenie Ownic to poprosi Konserwatora Zabytków o spotkanie w tej sprawie, poinformował Wójt również, że należało by złożyć wniosek o wycinkę drzew, który to zostanie przekierowany do Starostwa.

Radny P.Kudyba zapytał o remont dróg w Lemierzycach, oraz o przycięcie drzew znajdujących na wyjeździe z Lemierzyc w stronę Krzeszyc.

Wójt odpowiedział, że w Lemierzycach będą zrobione cztery drogi, ul. Polna, ul. Śródmiejska, ul. Dworcowa, oraz ul. Ciesielska,

Radny D.Sozański zapytał o oświetlenie boiska w Słońsku.

Wójt odpowiedział, że czeka na ofertę.

Przewodnicząca Rady L.Burkiewicz zapytał o modernizację drogi krajowej nr 22, czy przy tych pracach uwzględniony zostanie zjazd na działki w Lemierzycach,

Wójt odpowiedział, że nie ma jeszcze zakończonej procedury wycięcia drzew.

Radna A.Jamniuk zapytała czy jeżeli zostały by środki z remontu dróg w Lemierzycach, czy można było by je przeznaczyć na remont drogi ul. Lemierzyckiej w Ownicach

Wójt odpowiedział, że nie będzie to możliwe ponieważ ten remont wymagał by wykonania kosztorysu oraz całego postępowania, a wartość tego zadania nie kwalifikuje się do składania wniosku do tzw. Polskiego Ładu, na to raczej zostały by przeznaczone środki z budżetu.

Radny Ł.Zimmerman zapytał o przejście dla pieszych znajdujące się obok boiska sportowego, czy zostanie zmodernizowane podczas remontu drogi krajowej nr 22

Wójt poinformował, że gmina zwracała się w tej sprawie do GDDKiA, która stwierdziła, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ natężenie ruchu na tym odcinku nie jest na tyle duże, że wymagało by instalacji świetlnej.

Radny J.Obara zapytał o rondo na Podgórzu

Wójt odpowiedział, że w tym temacie nie ma informacji, natomiast do UG w Krzeszycach wpłynął wniosek o wydanie decyzji w spr. warunków zabudowy, w sprawie budowy stacji CPN oraz restauracji.

Radna A.Korolewicz zapytała czy będzie coś robione w sprawie braków wody na osiedlu przy ul. 3 Lutego.

Wójt odpowiedział, że jest już decyzja Urzędu Marszałkowskiego oraz Geologa, ponieważ planowane jest wykonanie stacji uzdatniania wody, Wójt poinformował, że jest po spotkaniu z projektantem, który wyceni inwestycję. W II rozdaniu Polskiego Ładu będzie punkt dotyczący stuprocentowego dofinansowania do miejscowości popegeerowskich.

### **3. Zamknięcie posiedzenia.**

Z uwagi na wyczerpanie tematów i brak dalszej dyskusji o godz. 10.36 Przewodniczący Posiedzenia Daniel Sozański zakończył wspólne posiedzenie trzech Komisji Stałych Rady Gminy Słońsk.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Posiedzenia

(-) Łukasz Zimmerman

Protokołowała:

Krystyna Tomaszewska