

KOMPLET INWEST

Zakład Usług Technicznych Komplet Inwest
Tomasz Granops, 70-535 Szczecin
ul. Wielka Odrzańska 18a/5
NIP 852-101-35-58

OCENA TECHNICZNA

**DOT. KOSZTORYSU OFERTOWEGO ZADANIU „PRZEBUDOWA DROGI
KRAJOWEJ NR 22 NA ODC. OD KM 7+800 DO 8+141 NA POTRZEBY
UTWORZENIA STREFY PRZEMYSŁOWEJ W GMINIE SŁOŃSK M.
LEMIERZYCE**

Szczecin., dnia 4 maja 2021 r.

1. PRZEDMIOT OPINII

Przedmiotem niniejszej opinii jest ustalenie zgodności sporządzonego przez firmę Montaż Demontaż Serwis Michał Piekarski ul. Wolności 1, 66-436 Ownice.

W ramach przygotowania opinii poddano analizie następujące dokumenty przekazane przez Zleceniodawcę:

- (1) Opis techniczny do projektu budowlanego oraz Projekt Budowy zjazdu publicznego
- (2) Przedmiar i kosztorys inwestorski
- (3) Kosztorys sporządzony przez firmę jw.

W przygotowaniu opinii została wykorzystane:

- (4) Katalogi Nakładów Rzeczowych i inne katalogi

2. ZLECENIODAWCA

Opinia została opracowana na zlecenie:

Gmina Słońsk, z siedzibą w Słońsku przy ul. Sikorskiego 15, woj. Lubuskie

3. SPORZĄDZAJĄCY OPINIĘ

ZAKŁAD USŁUG TECHNICZNYCH KOMPLET INWEST
TOMASZ GRANOPS, ul. Wielka Odrzańska 18a/5
70-535 Szczecin

nr uprawnień :

uprawnienia budowlane specjalność konst.-inżynierska proj. 507/SZ/94 , wykon.
17/85/Gw

4. USTALENIA

4.1. W oparciu o kosztorys inwestorski na zadanie sporządzony przez biuro projektów „TRASA” z Rzepina opracowano nowy kosztorys szczegółowy inwestorski z uwzględnieniem aktualnych stawek cen wg secocenbudu . Kosztorysy różnią się w nieznacznym stopniu.

Dokonano porównania kosztorysu ofertowego firmy Montaż Demontaż Serwis i stwierdzono liczne odstępstwa od zasad sporządzania kosztorysu inwestorskiego oraz pominięcie wielu pozycji kosztorysowych.

Poz. 1. Wymagania ogólne - pominięto pozycję 21 000 PLN

Poz. 2. Roboty przygotowawcze – roboty pomiarowe – pominięto odtworzenie trasy oraz sporządzenie dokumentacji powykonawczej, pominięto zdjęcie warstwy urodzajnej, pominięto rozbiórki podbudowy zastępując ją pozycją frezowanie z wywozem na 1 km

Poz. 3. Roboty przygotowawcze – zaniżona ilość robót ziemnych, brak podziału na wykonanie nasypów i wykopów,

Poz. 4. Odwodnienie korpusu drogowego – brak pozycji

Poz. 5. Podbudowy – zaniżone ilości podbudów poszczególnych warstw.

Poz. 6. Zaniżenie ilości warstw bitumicznych: warstwa wiążąca i ścieralna. Brak wysp kanalizujących

Poz. 7. Brak pozycji humusowanie i utwardzenie poboczy

Poz. 8. Brak w komplecie oznakowania pionowego

Poz. 9. Brak pozycji elementy ulic – krawężniki i oporniki

Podsumowanie

Analizując kosztorys firmy Pana Michała Piekarskiego należy stwierdzić, że kosztorys został sporządzony na bazie innych katalogów niż projektant. Stąd wyceny mogą być odmienne.

Jednak z powodu nieuwjęcia i zaniżenia pozycji przedmiarowych kosztorysy te znacznie różnią się od siebie. W stosunku do kosztorysu inwestorskiego zaniżenie jest na poziomie 65 % co poddaje pod wątpliwość rzetelność jego wykonania. Aby dokonać prawidłowych porównań należy stosować te same ilości robót oraz należy uwzględnić wszystkie roboty niezbędne do wykonania.

Kosztorys ten nie może więc stanowić podstawy do szacowania robót przez Zamawiającego.