

znak: NS.613.5.2021.PLit

Sulęcín, dnia 30 kwietnia 2021r.

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust.1, art. 83a ust. 1, ust. 2a, art. 83c ust. 3, art. 83d, art. 86 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2020r., poz. 55 ze zm.) oraz art. 104, art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Słońsk reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Łukasza Szawaryńskiego,

Starosta Sulęcínski

1. Zezwala Gminie Słońsk, ul. Sikorskiego 15, 66-436 Słońsk, na usunięcie 16 sztuk drzew wymienionych w poniższej tabeli, rosnących w pasie drogowym drogi gminnej publicznej w miejscowości Słońsk, w terminie 30.11.2021r.

| Lp. | Gatunek drzewa | Obwód pnia mierzony na wysokości 130cm | Nr ewid. działki, obręb | Nr drzewa na załączniku graficznym |
|-----|--------------------|---|-------------------------|------------------------------------|
| 1. | Klon jesionolistny | 50 | 507 Słońsk | 1 |
| 2. | Klon jesionolistny | 50 | | 2 |
| 3. | Klon zwyczajny | 50 | | 4 |
| 4. | Klon zwyczajny | 55 | | 5 |
| 5. | Klon zwyczajny | 70 | | 6 |
| 6. | Klon zwyczajny | 68 | | 7 |
| 7. | Klon zwyczajny | 60 | | 8 |
| 8. | Klon zwyczajny | 72 | | 9 |
| 9. | Jesion wyniosły | 60, 60, 25, 40 (drzewo czteropniowe) | | 11 |
| 10. | Jesion wyniosły | 58 | | 12 |
| 11. | Klon jawor | 85, 80 | | 13 |
| 12. | Wiąz szypułkowy | 100 | 493/16 Słońsk | 15 |
| 13. | Wiąz szypułkowy | 95 | | 16 |
| 14. | Wiąz szypułkowy | 100 | | 17 |
| 15. | Topola kanadyjska | 260 | 493/15 Słońsk | 21 |
| 16. | Topola kanadyjska | 250 | | 22 |

2. Ustalam, że usunięcie drzew wymienionych w niniejszej decyzji nie podlega opłacie, zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody.
3. Zezwolenie na usunięcie drzew o których mowa w pkt 1 uzależniam od wykonania nasadzeń 22 sztuk drzew odmiany klon z dobrze wykształconą bryłą korzeniową na nieruchomości oznaczonej nr ewid. 507, 493/16 obręb Słońsk, w terminie do dnia 31.12.2022r.

Wnioskodawca zobowiązany jest powiadomić organ o wykonaniu nasadzeń w terminie 14 dni od daty posadzenia drzew (informacja powinna zawierać: gatunki i parametry posadzonych drzew, faktyczną datę ich posadzenia oraz plan sytuacyjny z naniesioną ich lokalizacją).

Materiał roślinny powinien być zdrowy i odznaczać się dobrą jakością, tzn. prosty pień drzewa o obwodzie min. 6 cm (pomiar na wysokości 100cm), korona prawidłowo uformowana, charakterystyczna dla gatunku, system korzeniowy prawidłowo wykształcony.

oraz

umarzam postępowanie administracyjne w części dotyczącej udzielenia zezwolenia na usunięcie 4 sztuk drzew gatunku klon zwyczajny o obwodach pni: 50cm, 75cm, 55cm, (drzewo siedmiopniowe) 45cm, 50cm, 55cm, 35cm, 45cm, 35cm, 40cm, rosnących na działce nr ewid. 493/16 obręb Słońsk.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 02.02.2021r. Gmina Słońsk reprezentowana przez pełnomocnika Pana Łukasza Szawaryńskiego, wystąpiła do Starosty Sulęcińskiego o udzielenie zezwolenia na usunięcie 20 sztuk drzew rosnących na działkach nr ewid. 507, 493/16, 493/15 obręb Słońsk, stanowiących pas drogowy drogi gminnej publicznej. W uzasadnieniu wniosku jako przyczynę uzasadniającą usunięcie drzew wskazano przebudowę drogi gminnej w miejscowości Słońsk. Drzewa kolidują z nowo zaprojektowaną jezdnią lub poboczem.

Zgodnie z art. 83a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków, z wyłączeniem jak stanowi art. 90 ust. 1 ww. ustawy spraw dotyczących nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu – zezwolenie wydaje starosta.

Po ustaleniu, że Starosta Sulęciński jest właściwy do załatwienia wniosku o zezwolenie na usunięcie drzew, przeprowadzono oględziny, które wykazały, że wnioskowane do usunięcia drzewa rosną na poboczu drogi gminnej gruntowej (we wniosku wskazano błędne gatunki drzew, co sprostowano pismem z dnia 12.03.2021r.). Zgodnie z przedłożonym projektem zagospodarowania terenu oraz zakresem robót związanych z przebudową drogi, lokalizacja drzew uniemożliwia wykonanie planowanego przedsięwzięcia. W trakcie oględzin nie stwierdzono chronionych gatunków roślin, zwierząt czy grzybów.

W dniu 05.03.2021r. wnioskodawca złożył pismo, którym wycofał powyższy wniosek w części dot. usunięcia 4 sztuk drzew gatunku klon zwyczajny w związku z czym w myśl art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji państwowej wydaje decyzje o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części”, należało orzec jak w sentencji.

Art. 83a ust 2a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nakłada na Starostę, przed wydaniem zezwolenia na usunięcie drzew w obrębie pasa drogowego drogi

publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, obowiązek uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W związku z tym pismem z dnia 17.03.2021r. Starosta Sulęciński wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o jego uzgodnienie. W ustawowym terminie 30 dni Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. nie zajął stanowiska w sprawie projektu zezwolenia, wobec czego zezwolenie uznaje się za uzgodnione.

Mając na uwadze ustalony w sprawie stan faktyczny, tut. organ stwierdził o zasadności udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew bez pobierania opłaty za jego usunięcie, w myśl przepisu art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody zgodnie z którym nie pobiera się opłaty za usunięcie drzew w związku z przebudową dróg publicznych. Ponadto uznał, że należy zastosować zasadę określoną w art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, gdzie zgodnie z tym przepisem wydanie zezwolenia może być uzależnione od przesadzenia drzew lub krzewów albo zastąpienia ich innymi drzewami lub krzewami, w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew lub krzewów. Tym samym, orzeczono o usunięciu wnioskowanych drzew i nałożono obowiązek ich zastąpienia nowymi.

Mając na uwadze ustalone w sprawie okoliczności, należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji za pośrednictwem Starosty Sulęcińskiego.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Zabieg związany z usunięciem drzewa należy przeprowadzić respektując przepisy art. 51 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w stosunku do dziko występujących roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową na mocy rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r. poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r. poz. 1408) oraz art. 52 tej ustawy w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016r. poz. 2183).
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody), ponieważ niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.



z up. STAROSTY
Adam Basiński
Wicestarosta

Otrzymują:

- ① Łukasz Szawaryński – pełnomocnik
2. A.a.

