

Szprotawa, 27.06.2019r.

Piotr Płaskociński

Radny Rady Miejskiej

w Szprotawie



Sz. P. Mirosław Gąsik

Burmistrz Miasta i Gminy Szprotawa

Panie Burmistrzu 2 kwietnia 2019r. składał pan wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej, w sprawie wydania stanowiska ws. utworzenia przez Gminę Szprotawa jednoosobowej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Inwestycje Szprotawskie Sp. z o. o” z siedzibą w Szprotawie.

We wniosku napisał Pan, że kapitał zakładowy powołującej się spółki prawa handlowego będzie wynosił 300 000 zł. Natomiast 23.04.2019 wszyscy radni dostali na skrzynki mailowe pierwszy projekt uchwały w sprawie powołania w/w spółki. W tym projekcie uchwały, w paragrafie 3 i ustępie 1 jest napisane, że kapitał zakładowy spółki będzie wynosił tylko 50 000,00zł !

I moje zapytanie jest następujące. Dlaczego jest, aż taka duża rozbieżność jeśli chodzi o kapitał zakładowy powstającej spółki prawa handlowego w składanym przez Pana wniosku do RIO, a tym co radni dostali w projekcie uchwały przed sesją rady miejskiej ?

Pragnę zaznaczyć, że w drugim projekcie w/w uchwały, który wszyscy radni dostali na kilka godzin przed sesją, także jest napisane, że kapitał zakładowy będzie wynosił 50 000,00zł

Drugim zapytaniem, które do Pana kieruję jest, czy dokonał Pan korekty złożonego wniosku do RIO, po nagłym zmienieniu projektu uchwały i wykreśleniu z niej słów, że spółka będzie się zajmować budownictwem socjalnym, komunalnym na potrzeby mieszkańców Gminy, jak także i tutaj kluczowe słowo komercyjnego.

Jeśli składał Pan ponownie wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej, po zmienieniu projektu uchwały i przegłosowaniu oraz przyjęciu tejże uchwały, przez Pana radnych koalicyjnych, to proszę podać datę złożenia drugiego wniosku i czy dostał Pan drugą odpowiedź z Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość po wnikliwym przeanalizowaniu projektu uchwały, głosował przeciw powołaniu jednoosobowej spółki prawa handlowego, która według naszego rozumowania zawiera sporo błędów, a sam pomysł utworzenia spółki jest dla nas dość kontrowersyjny, bo spółka którą chce Pan powołać ma służyć większej mierze ukryciu długu gminy.

Płaskociński Piotr



Urząd Miejski w Szprotawie

Szprotawa, dnia 25 lipca 2019 r.

BR.0003.9.2019

Pan
Piotr Płaskociński
Radny Rady Miejskiej
w Szprotawie

Szanowny Panie Radny,

W piśmie z dnia 27.06.2019 r. zwrócił się Pan z prośbą do Burmistrza Szprotawy o wyjaśnienie następujących zagadnień:

- 1) dlaczego jest aż taka duża rozbieżność jeśli chodzi o kapitał zakładowy powstającej spółki prawa handlowego w składanym przez Pana wniosku do RIO, a tym co radni dostali w projekcie uchwały przed sesją rady miejskiej?
- 2) czy Burmistrz dokonał korekty złożonego wniosku do RIO, po nagłym zmienieniu projektu uchwały i wykreśleniu z niej słów, że spółka będzie się zajmować budownictwem socjalnym, komunalnym na potrzeby mieszkańców Gminy, jak także i tutaj kluczowo słowo komercyjnego?

Odnosząc się do przedstawionych pytań, uprzejmie informuję:

Ad 1. Przedmiotem składanego wniosku do RIO w Zielonej Górze nie był, jak Pan wskazuje w ww. piśmie wniosek o zajęcie stanowiska ws. utworzenia przez Gminę Szprotawa jednoosobowej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Inwestycje Szprotawskie Sp. z o.o.” z siedzibą w Szprotawie. Wniosek Burmistrza kierowany do RIO dotyczył zasad ustalania zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego i kwalifikowalności zobowiązań jako długu jednostki.

Nadmieniam, iż informacja o wniosku jest powszechnie dostępna. Dane opublikowane są na stronie internetowej BIP Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze (w zakładce: *Wyjaśnienia i odpowiedzi w sprawach dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych* dostępnej pod adresem <http://www.bip.zielonagora.rio.gov.pl/dok/RIO-89w.pdf>)

Wskazany we wniosku mechanizm z udziałem spółki komunalnej miał na celu zobrazowanie alternatywnej formy finansowania jednostki samorządu terytorialnego jaką jest finansowanie kapitałowe.

Odnosząc się do wskazanej przez Pana rozbieżności jeśli chodzi o kapitał zakładowy powstającej spółki prawa handlowego w składanym wniosku do RIO, a tym co radni dostali w projekcie uchwały przed sesją rady miejskiej, pragnę przypomnieć, iż obecny stan finansów Gminy Szprotawy (wysokie zadłużenie) oraz ograniczona możliwość finansowania wydatków wyłącznie dochodami własnymi bez możliwości skorzystania z finansowania wydatków zwrotnymi środkami zewnętrznymi (kredyty, środki z obligacji), pozwoliła na zabezpieczenie planu wydatków z przeznaczeniem na zakup udziałów w spółce w kwocie 50 tys. zł.

Należy jednak podkreślić, iż kapitał zakładowy spółki w wysokości 300 tys. (który tylko przykładowo został podany we wniosku składanym do RIO) byłby niewystarczający, z uwagi na potrzeby kapitałowe związane z planami Spółki, których nie można zrealizować z budżetu Gminy. Dlatego we wniosku przedstawiony został wariant polegający na pozyskaniu zewnętrznego inwestora, który gotówkowo obejmie nowoutworzone udziały w Spółce do wysokości pozwalającej na realizację inwestycji. Wybór inwestora zostanie dokonany w ramach postępowania konkursowego przez powołaną w tym celu komisję z udziałem przedstawicieli Gminy. Następnie, dla zachowania kontroli nad działalnością Spółki i prawidłową realizacją zamierzeń inwestycyjnych, Gmina, która jest zainteresowana posiadaniem pakietu kontrolnego udziałów Spółki nabędzie od inwestora udziały w Spółce. Zakłada się, że podstawą nabycia udziałów byłyby umowy sprzedaży wyodrębnionych pakietów udziałów Spółki z jednorazową odpłatnością z tego tytułu w wysokości określonej w danej umowie sprzedaży, przypadającą do uregulowania przez Gminę (nabywcę) w dacie przyszłej (od 2 do 15 lat).

Ad 2. Odnosząc się do poruszonej w pytaniu kwestii należy wskazać, iż istotą wniosku było uzyskanie od RIO odpowiedzi na pytania Burmistrza, czy zobowiązania Gminy wynikające z umów sprzedaży udziałów spółki prawa handlowego, przy uwzględnieniu założeń przedstawionych we wniosku, powinny być:

- a) kwalifikowane przez daną JST jako dług?
- b) uwzględniane przy uchwalaniu uchwały budżetowej i WPF jako mające wpływ na kształtowanie się wskaźnika z art. 243 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?

Regionalna Izba Obrachunkowa w Zielonej Górze w piśmie z dnia 29 kwietnia 2019 r. podzieliła stanowisko Burmistrza. W opinii RIO w Zielonej Górze nie ma wystarczających przesłanek, żeby umowy objęte przedstawioną formułą prawną (*umowy sprzedaży wyodrębnionych pakietów udziałów spółki z jednorazową odpłatnością z tego tytułu w wysokości określonej w danej umowie sprzedaży, przypadającą do uregulowania przez Gminę w dacie przyszłej od 2 do 15 lat*) zaliczyć do kategorii tytułów dłużnych.

RIO, podzieliło również stanowisko Burmistrza, że wydatki związane z zakupem udziałów od inwestora powinny zostać ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy oraz w Wykazie przedsięwzięć wieloletnich, stanowiących załączniki do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szprotawa.

Zatem mając na uwadze powyższe, dokonywanie przez Burmistrza korekty złożonego wniosku do RIO byłoby bezcelowe.

Do wiadomości:

- 1) Biuro Obsługi Rady
- 2) Referat Administracyjno-Organizacyjny

Z poważaniem



BURMISTRZ
Mirosław Gąsik

