

PROTOKÓŁ NR XLIX/2017

**z posiedzenia Rady Miejskiej w Szprotawie
z dnia 20 grudnia 2017 roku, godzina 12.00
miejsce posiedzenia: sala posiedzeń Urzędu Miejskiego w Szprotawie**

(Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

RADNA NIEOBECNA:

- 1. Beata Jakowicka - nieobecność usprawiedliwiona**

OTWARCIE OBRAD XLIX SESJI RADY MIEJSKIEJ W SZPROTAWIE

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Otwieram obrady XLIX sesji Rady Miejskiej w Szprotawie. Witam serdecznie panie i panów radnych. Witam Pana Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli, witam obsługę prawną urzędu, kierowników i dyrektorów podległych jednostek, przedstawiciele policji, przedstawiciele prasy i wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji. W sesji uczestniczy zgodnie z listą obecności – 20 radnych. Radna nieobecna usprawiedliwiła swoją nieobecność. Rada jest prawomocna do podejmowania uchwał.”

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „ Czy są uwagi do dzisiejszego porządku obrad ?.”

GŁOS ZABRAŁ:

Józef Rubacha – burmistrz: „Bardzo proszę o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty sprzedaży lokali mieszkalnych. Jednocześnie w dniu dzisiejszym chciałem wprowadzić uchwałę w sprawie powołania Rady Seniorów. Wiem, że ta uchwała była procedowana na Komisji Społecznej, ale wpłynęły jakieś wnioski, które były zgłaszane zarówno przez przedstawiciele osób najbardziej zainteresowanych, czyli naszych emerytów i rencistów i są tam pewne wniesione zmiany. Dzisiaj trudno by było o tym procedować, a jest to akt prawa miejscowego i nie chciałbym żeby tak ważny dokument nie był do końca dobrze opracowany.”

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Przegłosujemy za chwilę zmianę w porządku obrad, zgłoszoną przez burmistrza i po tym oddamy głos harcerzom ze Związku Harcerstwa Polskiego w Szprotawie.”

Rada jednogłośnie wyraziła zgodę na usunięcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców.

Rada jednogłośnie zatwierdziła porządek posiedzenia po przyjętej zmianie, który przedstawia się następująco:

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Zatwierdzenie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Szprotawie z 24 listopada br.
2. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej, tj. od 25 listopada do 19 grudnia br.
3. Interpelacje i zapytania.
4. Budżet Gminy Szprotawy na rok 2018:
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem;
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej;
 - c) przedstawienie opinii stałych komisji Rady Miejskiej i klubów radnych;
 - d) przedstawienie autopoprawek Burmistrza Szprotawy do projektu uchwały;
 - e) dyskusja;
 - f) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Szprotawy na rok 2018 wraz z autopoprawkami.
5. Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Szprotawy na lata 2018 – 2033:
 - a) przedstawienie Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie WPF Gminy Szprotawy na lata 2018-2033;
 - c) dyskusja;
 - d) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia WPF Gminy Szprotawy na lata 2018 – 2033.
6. Informacja o:
 - a) realizacji inwestycji w gminie w 2017 roku;
 - b) realizacji zadań budżetowych w zakresie remontów świetlic wiejskich;
 - c) działalności Straży Miejskiej w 2017 roku.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok Gminy Szprotawy;
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji Gminy Szprotawa oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;
 - c) zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części w ramach pomocy *de minimis* dla przedsiębiorców działających na terenie Gminy Szprotawa;
 - d) zatwierdzenia i przyjęcia do wdrożenia Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Szprotawa na lata 2016-2020;
 - e) ustalenia miesięcznej kwoty dotacji na działalność Międzygminnego Centrum Integracji Społecznej WINDA w Gozdniczy na 2018 r.;
 - f) ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Szprotawa;
 - g) planu pracy Rady Miejskiej w Szprotawie na 2018 rok;
 - h) planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Szprotawie na 2018 rok.

8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski.
10. Oświadczenia.
11. Informacje.
12. Zamknięcie obrad XLIX sesji Rady Miejskiej w Szprotawie.

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Dzisiejsza sesja jest ostatnia w tym roku przed świętami Bożego Narodzenia. W tym okresie przedświątecznym tradycyjnie harcerze trafiają do różnych środowisk, do różnych osób z betlejemskim świątecznym światłem pokoju i właśnie przybyli na dzisiejszą sesję, dlatego oddają głos harcerzom z ZHP. „

***Harcerze wraz z harcmistrzem Hanną Lisiecką przekazali życzenia
(życzenia stanowią załącznik do protokołu) oraz betlejemskie światło pokoju.***

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Dziękuję harcerzom za światło pokoju, z którym do nas przychodzi corocznie. Przychodzi w okresie przedświątecznym, ale taki znak, taki symbol, który przekazują potrzebny jest praktycznie nam wszystkim przez cały rok. Dziękujemy za pamięć.”

Ad.1 ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU Z SESJI RM Z 24 LISTOPADA BR.

r. Andrzej Skawiński –przewodniczący rady: „Czy są uwagi do protokołu z posiedzenia Rady Miejskiej z 24 listopada 2017 roku ?.”

RADA NIE ZGŁOSIŁA UWAG

r. Andrzej Skawiński –przewodniczący rady: „Protokół z posiedzenia RM z 24 listopada 2017 roku poddaję pod głosowanie.”

Rada jednomyślnie w głosowaniu 20”za”, 0”przeciw”, 0”wstrz.” zatwierdziła protokół z posiedzenia Rady Miejskiej w Szprotawie z 24 listopada 2017 roku.

Ad. 2 SPRAWOZDANIE BURMISTRZA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ TJ. OD 25 LISTOPADA DO 19 GRUDNIA 2017 R.

***Burmistrz przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.
Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu***

Ad. 3 INTERPELACJE I ZAPYTANIA

r. Roman Pakuła: „W dniu 7 grudnia 2017 roku otrzymałem informację o przeniesieniu noclegowni z pomieszczeń do wydawania posiłków z budynku na ulicy Piastowskiej w Szprotawie na ulicę Rolną, koło przedszkola. Usytuowanie noclegowni przy Parafii Rzymsko-Katolickiej w Szprotawie, było niefortunne, ale przeniesienie na ulicę Rolną wypadło chyba jeszcze gorzej. Dlaczego o tym mówię ?. Po pierwsze, zmiana lokalizacji to dla mnie radnego to

zaskoczenie, nie przypominam sobie, aby w tej sprawie ktoś się konsultował z radnymi, np. poprzez Komisję Społeczną, której jestem członkiem. Dowiedziałem się o kilku sprawach, które mnie zbulwersowały, dlatego zabieram głos w tej sprawie. Po pierwsze na ulicy Rolnej w tzw. noclegowni dochodzi do różnych incydentów i licznej liczby interwencji policji. Mam informację o usiłowaniu gwałtu w tym budynku. Największe moje oburzenie wywołał fakt, że zostałem poinformowany o fakcie „masturbacji” bliżej nieznanego mężczyzny na zewnątrz tego budynku. Nie wiem, czy to pod wpływem alkoholu, czy narkotyków. Nadmieniam, że obok noclegowni znajduje się przedszkole z małymi dziećmi. Mamy więc problem, który musimy rozwiązać, zwłaszcza, że to gmina powinna dbać o porządek w tym przybytku. Sugeruję działania w ramach Komisji Społecznej i konsultacje z policją i strażą miejską. Mam pytanie do pana burmistrza w sprawie szpitala w Szprotawie. Chce przypomnieć, że zabierałem głos w sprawie Pani Prezes Małgorzaty Barańskiej, która odeszła z zajmowanego stanowiska. Personel lekarski informował, że odeszła bo bała się zwolnienia z pracy, za to że nie chciała przelać kilkudziesięciu tysięcy złotych dla firmy w Szczecinie. Po niej przyszła kolejna Pani Prezes Czeszak-Kamyk. Też długo nie popracowała, mimo dużego zaangażowania z jej strony. Gazeta lokalna podawała, że Pani Prezes złożyła wypowiedzenie. Zbulwersowany personel, w tym lekarze poinformowali, że Pani Prezes nie odeszła jak pisała prasa, a została zwolniona dyscyplinarnie. Trzeba zadać sobie pytanie, o co tu chodzi, podejrzewam, że także o pieniądze !. Sprawa wymaga pilnego wyjaśnienia tej kwestii, bo mi zależy na utrzymaniu szpitala, miejsc pracy lekarzy i niższego personelu. Może warto zastanowić się nad powołaniem tzw. spółki pracowniczej ?. Proszę Pana Burmistrza o zainteresowanie się tą sprawą.”

r. Waldemar Panasewicz: ”Z informacji wynika, że były dwa przetargi na świadczenie usług pocztowych z 28 listopada i 5 grudnia 2017 roku. Dlaczego dwie firmy są na te usługi ?.”

r. Jerzy Chmara: „Mam zapytanie do burmistrza. Ostatnio mam negatywne doświadczenie jeżeli chodzi o bezpieczeństwo o zdrowie i życie naszych mieszkańców, a chodzi o nieszczęśliwe wysypisko w Kartowicach oraz magazyn odpadów niebezpiecznych prowadzonych przez firmę Formid na lotnisku w Wiechlicach – osiedle. Dotarło do mnie takie pismo, a wiemy że ma powrócić do nas firma Marmolin, która chce rozpocząć działalność produkcyjną na terenie byłego zakładu przy ulicy Sobieskiego. Tutaj taka trochę niepokojąca informacja, bo z informacji urzędu wynika, że firma rozpocznie działalność na początku roku; zacznie produkcję. Miała zainwestować około 20 milionów złotych i dopiero rozpocząć działalność, ale dotarło do mnie takie pismo w związku właśnie z tą informacją, że firma Marmolin ma rozpocząć produkcję. „(...) W związku z otrzymanym zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie uruchomienia działalności przez firmę Marmolin na działce przy ulicy Sobieskiego w Szprotawie – wnoszę sprzeciw wobec możliwości uruchomienia zakładu produkcyjnego w taki bliskim kontakcie domu mieszkalnego. Istnieje duże zagrożenie szkodliwości oddziaływania zakładu na środowisko poprzez emisję szkodliwych substancji do powietrza i negatywnego bezpośredniego oddziaływania na mieszkańców, w tym małoletnich dzieci zamieszkujących w budynku przy ulicy Sobieskiego. Jednocześnie informuję, że uruchomienie zakładu produkcyjnego przy Sobieskiego będzie negatywnie oddziaływało również na pozostałych mieszkańców jednej z najludniej zamieszkanymi ulic Szprotawy. Znajduje się tu bowiem wiele instytucji publicznych jak Powiatowy Dom Dziecka, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, Zespół Szkół w Szprotawie, a także stadion miejski. Wpłyne to również negatywnie na posiadaną przeze mnie nieruchomość ponieważ znacznie spadnie jej wartość jak również ograniczone zostaną możliwości jej sprzedaży przez sąsiedztwo zakładu produkcyjnego. Biorąc pod uwagę skutki oddziaływania istniejącego wysypiska śmieci nieopodal ulicy Sobieskiego dodatkowo uruchomienie zakładu produkcyjnego na tejże ulicy znacznie przyczyni się do pogorszenia warunków życia Szprotawy, którzy będą odczuwali konsekwencje takiej sytuacji na stanie swojego zdrowia. Czynniki ekonomiczne i gospodarcze nie powinny wywierać zasadniczego wpływu na tego typu decyzje

rzutujące na jakość życia zamieszkałych w okolicy zakładów i ludzi.(...)” . Tutaj mam pytanie, czy pan burmistrz rozpoczął jakiegokolwiek działania w obszarze wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięciach lub oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozpoczęciu produkcji wanien bo z tego co wiem, że mają być produkowane wanny ?.”

r. Janusz Biliński: „ W imieniu rolników Gminy Szprotawa proszę o podanie zasad naliczania podatku rolnego na 2018 rok od gruntów rolnych, Dlaczego stawku podatku rolnego zostały ustalone jednoosobowo przez Burmistrza Szprotawy Pana Józefa Rubachę z pominięciem radnych Gminy Szprotawa ?. Dlaczego nie zostały zastosowane żadne zniżki dla rolników, pomimo występowania niesprzyjających warunków atmosferycznych (przymrozki, gradobicia, wymoknięcia, susze itp.) w ostatnich latach ?. Z uwagi na fakt występowania trudnych warunków pogodowych, jak również niskich cen na rynkach zbożowych w ubiegłych latach, moim zdaniem zasadne jest wsparcie rolników ze strony Urzędu Miasta w Szprotawie poprzez zastosowanie niższych kwot do naliczenia podatku rolnego, niż podaje GUS. W tak trudnej sytuacji uważam, że wsparcie ze strony Urzędu Miasta w osobie Burmistrza Szprotawy-Pana Józefa Rubachy jest zasadne i celowe. Przyjęcie maksymalnych stawek podatku na rok 2018 doprowadzi do spadku rentowności gospodarstw rolnych, a co za tym idzie, do zubożenia rolników i ich rodzin.”

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: W czasie spotkania w dniu 1 grudnia w Urzędzie Marszałkowskim, dotyczącego szprotawskiego wysypiska, poinformował Pan burmistrz zebranych, że „z pierwszym właścicielem było porozumienie, że na składowisko będą trafiać tylko odpady komunalne ze Szprotawy, Małomic i Niegosławic oraz odpady przemysłowe z DZO”. Proszę o kserokopię tego porozumienia bądź dostarczenie w jakiegokolwiek innej postaci. W dniu 24 października burmistrz zorganizował konferencję prasową poświęconą podpisaniu umowy ze spółką NORD. Wypowiadają się o drodze dojazdowej, wykonanej przez gminę, pan burmistrz mówiąc o radnych stwierdził: „Okazuje się, że nie wszyscy mieli takie zdanie, że ta droga w ogóle ma być wykonana. To ci, którzy nie wierzą, że w Szprotawa też może się rozwijać. Tacy też byli”. Biorąc pod uwagę, że uchwała w tej sprawie podczas sesji w dniu 31 marca, została przyjęta przez radę jednomyślnie i nie było głosów krytycznych wobec tej inwestycji, proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie rozpowszechnia pan nieprawdziwy obraz radnych, wykorzystujące do tego stronę internetową i środki Urzędu Miejskiego, przeznaczone do promocji gminy, a nie krytykowania radnych ?.”

Józef Niedzielski – przewodniczący zarządu osiedla Nr 4 w Szprotawie: „Na ostatniej sesji mówiłem, żeby wyrównać teren na ulicy Kościuszki, który jest terenem Urzędu Miejskiego. Tam są stawiane samochody, a co tam się dzieje to chyba nikt nie widział, nikt tam nie był i nikt tam nie zaglądał. Niesamowite dziury, błoto i tam ludzie mieszkają !. Powtarzam, tam ludzie mieszkają, a woda wchodzi im prawie na korytarz, a co ciekawsze ?, że jest studzienka kanalizacyjna, wjedzie samochód i studzienkę rozwali bo ona wystaje. Nikt nie reaguje. Zgłosiłem do wydziału, pani kierownik nie było, ale jedna pracownica to przyjęła. Jest jeszcze gorzej, powstało tam z boku jakieś śmietnisko. Trochę nie przystoi, że teren Urzędu Miasta (powinna być tablica, że to teren Urzędu Miasta) tak wygląda, a faktycznie jest to teren gdzie diabeł mówi dobranoc. Proszę to potraktować poważnie bo naprawdę nie wiem dlaczego i do niczego nie należę, nic mnie nie interesuje, a jestem obywatelem. Staram się być na bieżąco. Mówimy dużo o drogach i każdy ma swoje problemy, ale jako przewodniczący osiedla mam obowiązek i prawo żeby się sprawą zainteresować. Jak sprawa nie zostanie załatwiona to

sprawę przekazać prasie – ostatecznie. Panu burmistrzowi i koledze Jankowi dziękuję za postawienie lampy przy ulicy Dębowej.”

Ad. 4 BUDŻET GMINY SZPROTAWY NA ROK 2018:

a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem

r. Władysław Sobczak – wiceprzewodniczący rady przedstawił projekt uchwały budżetowej na 2018 rok, uwzględniający przedłożone przez Burmistrza Szprotawy autopoprawki.

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Proszę panią skarbnik o odczytanie tylko sentencji uchwały Kolegium RIO. Radni otrzymali materiał, więc wydaje mi się, że czytanie całej opinii nie jest wskazane. Proszę o sentencję.”

Jadwiga Nowak – skarbnik gminy: „(...) Uchwała Nr 780/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z 11 grudnia 2017r. w sprawie wydania opinii o przedstawionym przez Burmistrza Miasta i Gminy Szprotawa projekcie uchwały budżetowej gminy na rok 2018. Skład Orzekający RIO w Zielonej Górze działając na podstawie art. 13 pkt 3 oraz art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych – opiniuje pozytywnie projekt uchwały budżetowej Gminy Szprotawa na rok 2018 przedłożony przez Burmistrza Gminy.(...)”

c) przedstawienie opinii stałych komisji Rady Miejskiej i klubów radnych

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały budżetowej na 2018 rok przez przewodniczących stałych komisji według kolejności: najpierw Komisja Budżetu, następnie Komisja Gospodarki, Komisja Społeczna i Komisja Rolnictwa.”

r. Monika Biazik: „Opinia Komisji Budżetu pozytywna.”

r. Piotr Sikorski: „Komisja Gospodarki wydała opinię pozytywną.”

r. Maciej Siwicki: „Opinia Komisji Społecznej pozytywna.”

r. Zygmunt Grabowski: „Opinia Komisji Rolnictwa pozytywna.”

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Dodam, że komisje opiniowały również projekt budżetu po autopoprawkach i również wszystkie opinie były pozytywne. Przystępujemy do przedstawienia opinii przez kluby radnych. Prosił mnie przewodniczący Klubu Radnych Józefa Rubachy i PSL, żeby ich klub jako najliczniejszy w radzie przedstawił swoją opinię jako ostatni, więc proszę wg kolejności klub radnych Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Szprotawskiej, następnie klub radnych „Szansa dla Szprotawy”, następnie klub radnych „Razem dla Gminy”, a na końcu klub radnych Józefa Rubachy i PSL o przedstawienie opinii.”

GŁOS ZABRALI:

r. Andrzej Stambulski: „Analizując projekt budżetu na 2018 rok przedstawiony przez Burmistrza Szprotawy można stwierdzić, że jest to budżet wyborczy, każdy ma coś dostać przynajmniej na papierze, a brakuje oszczędności które w tej sytuacji finansowej w jakiej nasza gmina się znajduje powinny być widoczne. Planowane jest osiągnięcie dochodów w wysokości 91 340 340 zł. z czego dochody bieżące mają stanowić wartość 83 660 340 zł. a dochody majątkowe 7 680 000 zł. przewiduje się wydatki na poziomie 94 886 900 zł., w tym wydatki bieżące w wysokości 83 255 162 zł. a wydatki majątkowe w wysokości 11 631 738 zł. Planowany deficyt tylko za rok 2018 ma wynieść 3 546 560 zł i pokryty ma zostać przychodami pochodzącymi z wpływów ze sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez gminę. Inaczej mówiąc planuje się zaciągnąć nowy kredyt poprzez wypuszczenie obligacji. Łączna kwota spłaty rat pożyczek oraz wykupu papierów wartościowych wyemitowanych przez gminę wraz z należnymi odsetkami, zaplanowana została w wysokości 7 120 785 zł. co stanowi prawie 7,8% prognozowanych dochodów budżetu na 2018 rok, a pomimo tego zadłużenie nam rośnie. Łączna kwota długu na koniec 2018 r. przewidywana jest w wysokości 68 226 927,15 zł, co stanowi 74,70% prognozowanych dochodów. Z przedstawionego projektu budżetu wynika, iż sfinansowanie deficytu budżetowego za rok 2018 odbędzie się w dalszym ciągu za pomocą emisji papierów wartościowych czyli nowych kredytów. Taka konstrukcja budżetu, gdzie nie planuje się bieżącej nadwyżki budżetu na spłatę zobowiązań zaliczanych do tytułów dłużnych a na ich spłatę zaciągane są nowe kredyty bankowe oraz uchwalanie budżetów w okresie ostatnich 3 lat budżetowych z deficytem (a wiemy że tych lat było aż 7), sfinansowanej kredytami i pożyczkami, powoduje powstanie niemożliwej do przewyciężenia spirali zadłużenia. Zaplanowanie na 2018 rok budżetu z deficytem w wysokości 3 546 560 zł. przy jednoczesnym braku bieżącej nadwyżki (dochody bieżące +wydatkom bieżącym) oraz brakiem wolnych środków na spłatę zobowiązań a także zwiększenie w stosunku do roku poprzedniego kwoty kredytu na przejściowy deficyt budżetu jest niedopuszczalne. Przewidywane zadłużenia za 2017r. wynosić będzie 63 180 367,15 zł. planowane zadłużenie na 2018r. ma wynosić 68 226 927,15 zł. tj. 74,70% prognozowanych dochodów. W naszej sytuacji planowane dochody bieżące w wysokości 83 660 340 zł., minus planowane wydatki bieżące w wysokości 83 255 162 zł, dają na plus tylko 405 178 zł. rezerwy. Ustawa o finansach publicznych jednoznacznie określa iż, wysokość planowanych wydatków bieżących nie może przekroczyć wysokości planowanych dochodów. Powstaje tzw. kula śnieżna, która z roku na rok jest coraz większa. Już dawno przekroczyliśmy próg bezpieczeństwa który dla jednostki samorządu terytorialnego według ekonomistów wynosi 60%. Utrzymywanie się w takiej sytuacji już w niedalekiej przyszłości może uniemożliwić realizację ustawowych zadań nałożonych na gminę, a wysoki poziom należności wymagalnych może doprowadzić do braku płynności finansowej. Takie stwierdzenie jest w pełni uzasadnione gdyż gmina nie posiada żadnych stabilnych rezerw a jedyne rezerwy to zaciąganie kredytów poprzez emitowanie obligacji. Mamy już podniesione podatki gdzie na 9 górnych stawek kwotowych ogłoszonych przez Ministra Rozwoju i Finansów na 2018 rok – 6 stawek podatkowych jest nałożonych naszym mieszkańcom przez burmistrza i jego radnych na najwyższym poziomie, pozostałe 3 stawki są wysokie i niewiele odbiegają od tych górnych. Mamy jedne z najwyższych stawek opłat w kraju za wodę i ścieki a według Szprotawskich wodociągów i kanalizacji, które podlegają Burmistrzowi Szprotawy powinniśmy się cieszyć że od 3 lat nie dostaliśmy podwyżki !. Mamy dostosowaną przez pana Burmistrza reformę szkolnictwa, gdzie przeszło nam do gmin Małomice, Nowe Miasteczko i do powiatu około 100 dzieci a za nimi około 400 tysięcy złotych w roku, czy w przyszłym roku nie odejdą następne,

przecież mniejsza ilość dzieci powoduje zwiększenie kosztów utrzymania szkół. A czy wzięto pod uwagę: trwającą sprawę sądową ze spółką ZBOIS z Krakowa, której pozew wynosi około 59 milionów, za tzw. niesłuszne zerwanie kontraktu pod nazwą „Kompleksowe rozwiązanie gospodarki wodno-ściekowej dla aglomeracji Szprotawa, w dalszym ciągu wraca jak bumerang przegrana sprawa przez gminę niezapłaconych i nierozliczonych należności za wykonane roboty przez firmę Stefana Bielawskiego i rzekomego depozytu sądowego gdzie odsetki urosły już do około 800 tys. zł. W projekcie budżetu czytamy iż: na obecną sytuację finansową gminy Szprotawa istotne znaczenie ma zadłużenie z lat ubiegłych z tytułu niewykupionych papierów wartościowych i nie spłaconych pożyczek oraz związane z tym konieczność zapewnienia pełnego finansowania kosztów obsługi długu. Przyjmuje się, iż dług gminy zostanie spłacony w 2033, czyli za 16 lat, jednakże w zależności od stopnia realizacji planu dochodów i wydatków przyjętych w prognozie długu gminy na lata 2018-2033 następować będzie korekta potrzeb pożyczkowych i zmiana zadłużenia gminy. Czyli w sytuacji gdy na bieżące wydatki zaciągane są kredyty a równoważenie budżetu przez burmistrza odbywa się na podstawie emitowania nowych obligacji, spłata zadłużenia będzie przesuwana na kolejne lata, być może spłata nastąpi np. za 26 lat, do roku 2044. Czy zastanawialiście się Państwo radni, że przez waszą tzw. dobrą działalność, tak ogromne długi zostawiacie nowemu pokoleniu ?. W chwili obecnej należy wdrożyć jak najszybciej program naprawczy finansów gminy. Nie będziemy wskazywać gdzie należy szukać oszczędności, bo tak jak burmistrz i radni popierający jego poczynania sięgają bez pytania do kieszeni mieszkańców poprzez podnoszenie podatków i opłat powinni zastanowić się nad oszczędnościami w budżecie. Ale budżet to nie tylko pieniądze, a także podejście i starania się władzy i losy swoich mieszkańców, przykładem mogą być między innymi takie sprawy jak: uciążliwości związane z wysypiskiem odpadów w Kartowicach, 23 stycznia 2015=4 roku Obwieszczeniem Marszałek Województwa podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji oraz o wszczęciu składania wniosków i uwag. Burmistrz Szprotawy nie wniósł żadnych uwag gdzie swoją milczącą zgodą przyczynił się do podniesienia wysokości składowania wysypiska do około 30 metrów. Mało tego – 15 maja 2015 roku wydał pozytywną decyzję dla SITA ZACHÓD, bez potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko na uruchomienie instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych wysegregowanych ze strumienia odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych i innych odpadów, w której wydaje zgodę na to, że odcieki z wysypiska będą wykorzystywane do nawadniania kompostowanego materiału na placu dojrzewania, czym przyczynił się do usankcjonowania odoru na niespotykaną skalę. W 2016 roku Burmistrz Szprotawy ogłosił szerokie konsultacje z mieszkańcami w sprawie rewitalizacji. W gazetach ukazały się piękne zdjęcia, makiety nowych fasad budynków zwłaszcza budynków przy ulicy Andersa 1-5 w Szprotawie. Niektórzy mieszkańcy jeszcze wcześniej na ich tle robili sobie zdjęcia, szczęśliwi, że pan Burmistrz wykona im rewitalizację ich budynku. Nic z tego nie wyszło, najdziwniejsze jest i było to, że nie ma i nie było programu, który mógłby uwzględnić ich potrzeby i oczekiwania. Wydane zostały publiczne pieniądze i rozbudzone nadzieje. Nie wyegzekwowanie do tej pory pomimo licznych interwencji radnych i mieszkańców oraz zobowiązanie samego burmistrza, że w ramach gwarancji wykonawca robót ATA TECHNIK z Budzynia dokona prawidłowej naprawy nawierzchni ulic w Szprotawie między innymi ulicy Niepodległości. Firma ta nie wykonała żadnych robót w tym zakresie, tym bardziej zastanawiające jest to, że firma ta w tej sytuacji dostaje nowe zlecenia na wykonanie nowych dróg i nawierzchni. Samo wykonanie inwestycji „Kompleksowe rozwiązanie gospodarki wodno-ściekowej” pozostawia wiele do życzenia. Zakupiony sprzęt do przepychania kanalizacji jeździ cały czas, dzień i noc przepychając nową

kanalizację. Oczywiście całą winą za tę sytuację obarcza się mieszkańców Szprotawy, a nie wykonawcę robót. Brak zabezpieczenia i obostrzeń zakazu zabudowy w planie zagospodarowania przestrzennego ochronnego pasa nieruchomości gruntowej pod budowę obwodnicy. Osoba prywatna wysprzedaje działki pod zabudowę na planowanej obwodnicy. Nie widzimy także żadnych starań ani wniosków do instytucji finansujących i wykonujących tego typu inwestycje. Dlatego planowany budżet na 2018 rok jak i podejście do rozwiązywania problemów, nie budzą zaufania do osoby Burmistrza Szprotawy. Porażka goni porażkę, narastająco zadłuża się gminę czyli jej mieszkańców, nie rozwiązując najważniejszych spraw. Propaganda sukcesu kreowana za nasze pieniądze już nie przynosi efektów. Wiemy, że nasi mieszkańcy to widzą i dostrzegli to też niektórzy radni. Brak planowania opartego na rachunku ekonomicznym, brak oszczędności gospodarowania finansami, spowodował niebezpiecznie wysoki poziom zobowiązań pomimo bardzo wysokich podatków i opłat ponoszonych przez mieszkańców. My radni Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Szprotawskiej przez wiele lat mówiliśmy iż długi trzeba spłacać, a wydawanie publicznych pieniędzy zobowiązuje, bo powinno przynosić oszczędności i zadowolenie w przyszłości. W swoim wystąpieniu staraliśmy się wskazać tylko ważniejsze sprawy o których wiemy. Prowadzona przez Burmistrza Szprotawy propaganda sukcesu już się kończy, wyniki finansowe mówią same za siebie, a ekonomii nie da się oszukać. Dlatego nie poprzemy projektu tego budżetu i apelujemy do radnych o zdrowy rozsądek, który powinni zachować podczas głosowania.”

r. Tadeusz Wiech: „Analizując przyszłoroczny budżet odnieśliśmy się do danych z lat poprzednich oraz prognoz na lata przyszłe. Kiedy porównamy planowany deficyt w kwocie 3 546 560 zł, z planowanym rok temu w wysokości przeszło 8 milionów zł, można by optymistycznie wyciągnąć wniosek, że zaczynamy ograniczać zbędne wydatki i redukować zadłużenie, a co za tym idzie koszty obsługi długu. Jednak szczegółowa analiza kwot zadłużenia pokazuje zupełnie odwrotną tendencję. Zadłużenie na koniec 2016 r wynosiło 60 154 084 zł. Planowane na koniec 2017 r. to już 64 680 367 zł., czyli 74,39%. Na koniec 2018 roku ma wynieść aż 68 226 927 zł. Zgodnie z Informacją o sytuacji finansowej Gminy Szprotawa na lata 2018-2033, cud gospodarczy nastąpi w 2019 roku, a więc po wyborach samorządowych i od tego momentu dochody budżetu będą zdecydowanie przewyższały wydatki, co w 2033 roku zostanie uwieńczone spłatą zadłużenia. Podobnie niepokojąco wyglądają planowane na wysokim poziomie dochody gminy. Dochody bieżące zaplanowano na poziomie 83 660 340 zł. Dla porównania rok temu planowano 77 293 736 zł, a w 2016 roku 66 774 321 zł. Czy tak skokowy wzrost tej grupy dochodów jest możliwy przekonamy się, gdy zobaczymy wykonanie budżetu za rok 2017. Na razie kwota przeszło 83 milionów brzmi mało wiarygodnie. Bardziej obrazowym przykładem tego zawyżenia może być kwota dochodów z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych: w mijającym roku 370 tysięcy zł, w roku przyszłym o 60 tys zł więcej. Czy planujemy wyraźny wzrost spożycia alkoholu w naszej gminie ?. Niepokojem napawa nas również zaplanowana kwota 400 tys z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Pan burmistrz wielokrotnie zapewniał mieszkańców, że dąży do zamknięcia wysypiska w sąsiedztwie miasta. Nasuwa się więc pytanie: kiedy wysypisko ma być zamknięte, skoro w przyszłorocznym budżecie, zamiast środków zabezpieczonych na zorganizowanie wywozu śmieci na inne składowiska, mamy zaplanowane o prawie 100 tys więcej dochodu z opłat za składowanie odpadów, w stosunku do roku mijającego ?. W planach inwestycyjnych dostrzegamy wiele potrzebnych i oczekiwanych przez mieszkańców zadań. Jednak doświadczenie z niedoszacowaniem i bardzo złej jakości wykonawstwem w roku bieżącym sprawia, że należałoby się zastanowić, czy wyborczej ilości zadań nie należałoby zamienić na

solidność i jakość. Naszą wątpliwość budzi możliwość wykonania chodnika do Pasterzowic za 200 tysięcy zł, w miejsce planowanej wcześniej ścieżki rowerowej za przeszło 800 tysięcy zł. Jeżeli jest to zadanie wieloetapowe, to powinno być dokładnie rozpisane, aby radni wiedzieli przed głosowaniem, jaki jest koszt całkowity i w jakich etapach ta inwestycja będzie realizowana. Niestety tych informacji w budżecie i załącznikach do niego nie znajdujemy. Reasumując przedłożony Radzie budżet zawiera wiele niejasności i niekonsekwencji. Jedyna wyraźnie utrzymana tendencja to tendencja do zaciągania kolejnych zobowiązań i zwiększania zadłużania gminy. Dlatego nasz klub radnych opiniuje negatywnie projekt budżetu na 2018 rok.”

r. Waldemar Panasewicz: „Klub radnych Razem dla gminy”, każdy z członków komisji przedstawi osobiście swoją opinię poprzez głosowanie w czasie głosowania nad budżetem.”

r. Władysław Sobczak - wiceprzewodniczący rady: „Stanowisko Klubu radnych Wyborców Józefa Rubachy i PSL do projektu budżetu gminy Szprotawa na 2018 rok - Budżet zawsze będzie rozpatrywany i spostrzegany jako niedoskonały, ale z perspektywy dochodów i wydatków jest budżetem rzeczywistym, realnym do zrealizowania i w miarę możliwości zrównoważonym. Nie będę przytaczał wielkości dochodowych, wydatkowych, majątkowych, czy limitu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek planowanych do zaciągnięcia, czy zobowiązań z tytułu pożyczek oraz emisji obligacji papierów wartościowych z lat poprzednich gdyż wszyscy radni mają te dane przed sobą i wiedzą jakie są to wielkości. W projekcie budżetu, uwzględniono inwestycje i remonty zarówno w mieście jak i na terenie wiejskim. W przyszłorocznym budżecie zaplanowano modernizację dróg gminnych m.in. przy ulicy Piłsudskiego, Nowej, Legnickiej, Powstańców Warszawskich, Wyspiańskiego, Dąbrowskiego, na lotnisku w Wiechlicach, relacji Henryków-Wiechlice i dróg wewnętrznych w Długiem i w Dzikowicach. Ponadto zaplanowano budowę przystani kajakowej od Cieciszowa do Szprotawy, zagospodarowanie terenu pomiędzy ulicami Rynek i Poprzeczną z przeznaczeniem budowy miejsc parkingowych, dofinansowanie przebudowy drogi powiatowej, budowę chodnika z dopuszczeniem ruchu rowerowego pomiędzy Szprotawą i Pasterzowicami, budowę parkingu na Os. Słonecznym, termomodernizację przedszkola przy ulicy Rolnej, uzbrojenie kolejnego odcinka terenów inwestycyjnych w Wiechlicach oraz budowę skrzyżowania o ruchu okrężnym w obrębie placu Komuny Paryskiej. Kontynuowany jest Budżet Obywatelski i Fundusz Sołecki. Nie można obejść obojętnie od realizowanych i kontynuowanych inwestycji w roku następnym takich jak rewitalizacja dawnego klasztoru Magdalenek, budowa nowoczesnego przedszkola przy ulicy Waszyngtona, których zakończenie planowane jest w następnym roku, a które to zadania również mają odniesienie w przyszłorocznym budżecie. Jest to ostatni budżet, który zostanie przyjęty za tej kadencji Rady Miejskiej. Bardzo byśmy chcieli żeby pewne założenia właśnie w tej kadencji nie zostały nagle przerwane w następnych latach przez przyszłych radnych, a mam na myśli m.in. inwestowanie pomimo zmian demograficznych w infrastrukturę oświatową, uzbrajanie terenów inwestycyjnych, dalszą rewitalizację i wiele innych zadań. Wierzę w mądrość przyszłych radnych, że te zadania będą kontynuowane. Klub Radnych Wyborców Józefa Rubachy i PSL-u pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej na 2018 rok wraz z autopoprawkami i będzie głosował w kształcie przedstawionym przez burmistrza. Jednocześnie prosi się pozostałych radnych o poparcie projektu budżetu.”

d) przedstawienie autopoprawek Burmistrza Szprotawy do projektu uchwały

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Autopoprawki do projektu budżetu zostały już przedstawione w projekcie uchwały budżetowej przez pana wiceprzewodniczącego, zatem nie ma potrzeby ich powtarzania.”

e) dyskusja

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Otwieram dyskusję w temacie.”

GŁOS ZABRALI:

Paweł Chylak – zastępca burmistrza: „Po wysłuchaniu opinii klubów radnych pozwolę sobie wrócić troszkę do historii i przytoczyć kilka faktów, a także odnieść się do wypowiedzi zwłaszcza Pana Stambulskiego i Pana Wiecha. Mam przed sobą fragment protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 29 grudnia 2015 roku dotyczący budżetu na 2016 rok. Pan radny Tadeusz Wiech przewodniczący klubu radnych „Szansa dla Szprotawy” pozwolił sobie w opinii przedstawić m.in. takie uzasadnienie: „(...) Budżet na 2016 rok jest kompromisem między potrzebami mieszkańcami, a możliwościami finansowymi gminy. Mamy świadomość, że nie wszystkie zgłaszane przez mieszkańców potrzeby zostaną w nim ujęte. Deficyt co warto podkreślić planuje się na stosunkowo niskim poziomie 2 mln 475 tys. zł. Po stronie wydatków w budżecie możemy znaleźć duże środki na poprawę infrastruktury komunikacyjnej. Pozytywny skutek tego już teraz widzimy przede wszystkim na Zabobrze i Sawinach. Wszystkie do tej pory drogi szutrowe zmodernizowano frezowina asfaltową, a ulice 3 Maja i Buczka mają nowe nawierzchnie asfaltowe.(...)” W projekcie budżetu na 2018 rok proszę otworzyć – ile jest wypisanych ulic, które będą remontowane i jakoś radny, przewodniczący klubu nie zdołał zauważyć, że takie będą z kwotami, w którym rejonie będą się znajdowały. Pan radny Andrzej Stambulski – przewodniczący klubu radnych Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Szprotawskiej – „(...) Przekładanie na kolejne lata budowy zagrożonego zamknięciem Przedszkola przy ulicy Waszyngtona, czy sali sportowej przy Zespole Szkół w Wiechlicach, które są bardzo potrzebne powinny być priorytetem (...)” i były już priorytetem od tamtego czasu i dowód na to to jest pozyskanie środków i budowa tego przedszkola i nie udało się tego zauważyć ?. Sala gimnastyczna na Wiechlicach – uzyskaliśmy dofinansowanie w wysokości 30% i było to przedstawione radnym i z powodu niskiego dofinansowania zrezygnowaliśmy z budowy - z 2015 to już wszystko. Teraz 2016 rok, opinia do budżetu na rok 2017, sesja odbyła się 28 grudnia 2016 roku. Pan Tadeusz Wiech – przewodniczący klubu radnych „Szansa dla Szprotawy” (...) W budżecie na 2017 rok zaplanowano blisko 245 tys. zł. na promocję gminy. Wielokrotnie powtarzaliśmy i powtarzamy po raz kolejny, że nie stać nas na promocję, która nie przedkłada się na rozwój gospodarczy gminy. Nie stać nas na duże masowe imprezy i zakup bezużytecznych gadżetów(...). NORD Systemy, WIAZAR – nie dało to żadnych efektów ?, promocja gminy ! - nie da się zauważyć, powrót Marmolin – nie da się tego zauważyć ? - źle wydawane pieniądze na promocję !, „(...) Chcielibyśmy również zwrócić uwagę, że kolejny raz w budżecie nie znalazły się środki na remont dachu szpitala. Również za niewystarczające uważamy środki na utrzymanie i budowę nawierzchni drogowych. Niewątpliwie budżet wymaga wielkiego zaangażowania i uwagi radnych, aby pilnowali celowości każdej wydanej złotówki (...)”. Z tym się oczywiście zgadzam. Pan radny Andrzej Stambulski przewodniczący klubu radnych Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Szprotawskiej: „(...) Planuje się zaciągnąć nowy kredyt poprzez wypuszczenie obligacji w wysokości 12,5 miliona złotych, z których spłaci się wykup papierów wartościowych, czyli część kredytu zaciągniętego w poprzednich latach (...)”. Obligacji w wysokości 12,5 miliona złotych to warto podkreślić. Już dzisiaj słyszana kula śnieżna, która z roku na rok jest coraz większa. „(...) Na pewno staralibyśmy się zrozumieć jeżeli rosnące zadłużenie przynosiłoby realnie długofalowe zyski w rozwój naszej gminy:

inwestycje, pozyskiwanie nowych miejsc pracy bo z tych inwestycji można by spłacać w kolejnych latach zadłużenia (...).” Staralibyśmy się ! – jednak się nie staracie panowie radni !. Historii część dalsza. Mam przed sobą uchwałę Rady Miejskiej z dnia 16 grudnia 2009 roku dotyczącą zmiany uchwały Rady Miejskiej w Szprotawie w sprawie emisji obligacji gminy Szprotawa oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Uchwała wprowadziła zmiany, podwyższyła obligacje. Gmina Szprotawa wyemituje obligacje komunalne w łącznej liczbie 7 milionów złotych, czy radni pamiętają kto był wtedy burmistrzem ?. czas spłaty obligacji 8 lat do 31 grudnia do 2017 roku. Na co te obligacje miały być wydane ?. Wyemitowane papiery wartościowe pozwolą na sfinansowanie deficytu, a na co zostały wydane ?. : budowa wodociągu do byłego hotelu w Lesznie Górnym – 102 tys. zł, budowa wodociągu Szprotawka, Kartowice, Biernatów – 591 475,00 zł., poprawa stanu świetlic Leszno Górne, Siecieborzyce, Dzikowice – 1 129 730,00 – 50% dofinansowania, przebudowa chodników w ulicach Kościuszki 1 436 233,00 zł., - pamiętacie te przetargi rozdzielone tj. osobno dostawa kostki, a osobno wykonawstwo ?, - nie pamiętacie tego ? – było coś takiego !. Droga Długie do cmentarza – 142 780,00 zł. budowa drogi Leszno Górne 668 631,00, modernizacja mostu ulica Kochanowskiego 233 923,00 zł. dofinansowanie dla Starostwa Powiatowego na drogi 271 725,00 zł. , przebudowa chodników przy ulicy 3 Maja – 180 322 00 zł. – znowu chodniki !, budynek sztabowy Wiechlice 1 103 000, iluminacje ratusza – 56 830 zł., Sprewa-Nysa-Bóbr – 100 tys. zł., rekultywacja składowiska w Dzieńmierowicach – 304 106 zł.. Wtedy nam jako radnym zapowiadano, że są potrzebne pieniądze na kompleksowe rozwiązanie gospodarki wodno-ściekowej i w 2009 roku już wydano na dokumentację „Kompleksowe rozwiązanie gospodarki ściekowej” kwotę 667 933 00 zł. Cóż się jeszcze pojawia – spłata wcześniej zaciągniętego długu w 2009 roku z obligacji ! – 559 365 zł. – pamiętają panie, panowie kto był burmistrzem, kto był wiceburmistrzem ?. Na deficyt budżetowy - 6 440 000 zł. Uchwała Rady Miejskiej z 24 maja 2010 roku w sprawie zaciągnięcia obligacji dla gminy Szprotawa – pamiętają panie, panowie kto był burmistrzem w tym czasie ? 20 330 000 zł. okres spłaty do 31 grudnia 2017 roku, uzasadnienie w uchwale dzięki emisji obligacji możliwe będzie sfinansowanie deficytu gminy oraz spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów. Jeden radny głosował przeciwko tej uchwale – teraz mówiący. Wzięto z tej kwoty 18 900 000 zł. 1 866 400 zł. w 2010 roku przeznaczono na spłatę starego długu – tego się nie da teraz zauważyć – w BIP-ie można znaleźć te dane. 3 586 000 na kanalizację Długie, 270 000 – modernizacja oświetlenia, 2 000 000 na remonty dróg i budowę chodników – znów chodników !. Takie kwoty wtedy wydawano. Wtedy jeszcze nie obowiązywała reguła złotej równowagi, o której mówił radny Stambulski – bieżące dochody i wydatki muszą się równoważyć. Z tej kwoty 18 900 000 zł. – 4 500 000 zł. zostało przeznaczone na wydatki bieżące z wypuszczonych obligacji - na wydatki bieżące !. 594 000 – remont placu kościelnego, 1 540 000 na remont sztabowca ulica Jesionowa, 200 000 dołożono do dokumentacji „Kompleksowe rozwiązanie gospodarki wodno-ściekowej” – populizm przedwyborczy, jeden z radnych tak nazywa !. Pozwoliłem sobie poszukać stawki podatkowe w poprzednim roku, stawki podatkowe podobnie na 2017 rok były przegłosowane w 6 stawkach największych i m.in. niektórzy radni głosowali „za”, ale przyznaję, że w tym czasie nieobecny był Pan radny Stambulski, pan radny Biliński i Pan radny Siuda. Pozostali radni przegłosowali „za”. Wcześniejsze - było 6 stawek na najwyższym poziomie na 2016 rok. Ustalono stawki podatkowe na rok 2011 – 5 – kto był wtedy burmistrzem ?, a radni mówią, że to burmistrz ustala, to kto wtedy ustalił stawki w 2010 na 2011 rok ?, tylko 5 na najwyższym poziomie bo nie było ustawy o rewitalizacji, czyli ten 6, a my mamy obszar rewitalizacji, tylko w tym obszarze rewitalizacji nie mamy strefy rewitalizacji w związku z tym nie stosujemy tych najwyższych stawek, czyli nie ma żadnego płatnika tej najwyższej stawki. Tak

wygląda mniej więcej rzeczywistość, historia o której można książki pisać, ale pewnie warto pamiętać, a pewnie też warto o niej powiedzieć bo okres gorący się zaczyna przedwyborczy w związku z tym warto pamiętać, czy 3 500 000 teraz to jest dużo długu w 2018, czy wielkość planowanego deficytu jest duża w porównaniu do tamtych danych, czy ta złota równowaga budżetu była ważna w tamtym czasie, czy nie była ważna ?. Sprawa ZBOIS w tamtym roku też przespana, poruszana nic się w tym temacie nie dzieje do tej pory, do gminy żadne dokumenty nie wpływają. Rewitalizacja pozwoli sobie do tego tematu się odnieść tj. budynku przy ulicy Andersa. Na zaproszenie pana prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej uczestniczyłem w zebraniu, które się odbyło w tym zakresie i wyjaśnialiśmy. Powstał Gminny Program Rewitalizacji – 2 budynki o których Pan radny mówi są w zarządzie prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej. Wpisanie tych budynków do GPR-u w staraniach o dofinansowanie dałyby 2 punkty więcej przy ocenie gdzie gmina brałaby na siebie dużo obowiązków. Zarządca ma prawo składać wnioski tj. prezes. Był Pan J. , który przywiózł osobę, zaprosił osobę na spotkanie, który specjalizuje się w staraniu o dofinansowania. Urząd Marszałkowski dawał dofinansowanie w tym zakresie na możliwość poprawy właśnie, ocieplenia różnego rodzaju, wymiany okien, różne rzeczy można było zrobić, efektywność energetyczna – działanie 3.2 na budynki właśnie, które zamieszkuje wspólnota mieszkaniowa. Także tak wygląda rzeczywistość, prawda o tej rewitalizacji !. Wpisanie tylko dwóch punktów i obowiązków na gminę ?, a w każdej chwili mógł się o to starać zarządzający budynkiem. Budżet Obywatelski, o którym powiedział Pan Wiech pozwolił sobie jeszcze i jako ważne dla mnie jest wyjaśnienie bo wielokrotnie w tym uczestniczyłem; dziękuję tym co coś zauważyli co było nie tak zrobione, wnosili uwagi, ale uczestniczyłem w odbiorach i nie było żadnego odbioru do momentu kiedy nie zostały te wszystkie poprawki zrobione. To co radni zauważyli to my też o to wnioskowaliśmy i pilnowaliśmy wykonawcy i wszystko dopiero jak zostało zrobione to dokonywaliśmy odbioru – nie inaczej. Także proszę nie robić krzywdy mówiąc o tym, że to było specjalnie zrobione źle i ktoś takie złe poodbierał. Było może szybko robione i co jest ważne i co może nie do końca przyjemne, że z nie należytą znajomością, ale my też dbaliśmy o to, żeby były nanoszone poprawki.”

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Dziękujemy, Pan wiceburmistrz przygotował pokazny materiał archiwalny za co wyrazy uznania. Jest to może jakaś metoda, możemy tak się przygotowywać. Pan wiceburmistrz pyta za każdym razem a kto był wtedy burmistrzem ?, możemy przygotować materiał i pytać kto był burmistrzem i wiceburmistrzem, aż dojdziemy do takiego etapu i też zapytamy. Wydaje mi się, że jesteśmy w jakimś tam określonym momencie czasu i powinniśmy przede wszystkim rozmawiać o teraźniejszości. Kwestia zadłużenia, tutaj Pan wiceburmistrz mówi, czy to jest dużo ?. To jest kwestia osądu, jeżeli dla Pana wiceburmistrza jest to kwestia zadłużenia nie taka duża i do przyjęcia to ma prawo to głosić, ale radni mają prawo również uważać inaczej. Można się porównać z innymi, podobnymi samorządami i wtedy będziemy mogli ocenić, czy to jest dużo, czy to jest mało. „

r. Andrzej Stambulski: „Ad vocem. Burmistrzowi chcę odpowiedzieć króciutko bo nie chodzi o jakąś taką polemikę, ale jest taka rada dla wszystkich radnych. Proszę zwrócić uwagę na to co mówiłem, jeżeli budżet jest zadłużony i spłaty na 16-26 lat i ktoś przyjdzie i powie tak: Stambulski w tym czasie był, Pan burmistrz Rubacha, zastępca Pan Chylak właśnie w tamtym czasie spłata założmy zadłużenia w roku obligacji – 555 tys. zł. a dzisiaj mamy ponad 7 100 000 z odsetkami 7 200 000. Więc ta skala jest różna. Ja w tamtym czasie to co Pan wiceburmistrz Chylak cytował radnym, może na szczęście, ale miałbym podobne zdanie bo zawsze mam troszeczkę takiego węża w kieszeni że lubię stąpać po ziemi, a nie błędzić w chmurach, a dzisiaj

błądzimy w chmurach !. Tutaj sygnalizujemy, że trzeba ciąć koszty, że właśnie za ileś lat, za 10, za 15 lat, za 20 lat ktoś sięgnie do tych protokołów i powie – co wyście wtedy narobili ?. Trudno mi powiedzieć jaka to skala, ale dzisiaj mamy prawie 70% i zadłużamy się dalej więc ta sytuacja może czegoś w życiu nauczyć bo takim uporem i taka butą to idziemy w złą stronę, a tutaj radni niech zobaczą jak głosują – ktoś za ileś lat to wypomni.”

Paweł Chylak – zastępca burmistrza: „Odpowiem, że rzeczywiście też bardzo żałuję, że Pan Stambulski w tamtym czasie nie był radnym, był radnym w kadencji wcześniejszej i późniejszej, a właśnie w tej kadencji to można rzeczywiście by się inaczej działo bo radny Stambulski ma swoją siłę przebicia. Dziękuję za wszystkie uwagi, które radny Stambulski wypowiedział.”

Józef Rubacha – burmistrz: „Widać, słysząc jak to może wyglądać, ale ja w innym kontekście. Przedstawiony został w dniu dzisiejszym pod głosowanie budżet na 2018 rok. Jest to budżet stanowiący kontynuację rozpoczętych już inwestycji, ale przeprowadzanych w sposób ostrożny i bezpieczny, a więc zapewniający stabilność finansową dla gminy. Jest w nim mnóstwo, jeżeli ktoś chciał się z tym dobrze zapoznać ciekawych prospołecznych inicjatyw poprawiających jakość życia mieszkańców. Są w nim niezbędne inwestycje, wykorzystano też możliwości pozyskiwania funduszy unijnych i jest to również budżet ambitny i jak najbardziej to wygląda. Każdy z radnych uczestniczący w głosowaniu ma swoje priorytety; jeden ma mniejsze, drugie ma większe, niekiedy są to drobiazgi, ale też ważne. Jednak musimy pamiętać co jest tym dobrem naczelnym, a w tej dobrej sytuacji dla gminy to jest dobry budżet, budżet prorozwojowy, który zasługuje na głos poparcia. Mieszkańcy na to zasługują, to nie jest budżet Rubachy, to jest budżet gminy, a co najważniejsze jest to nasz budżet, czyli nasz plan działania na najbliższy rok, że jest to rok wyborczy – to proszę wybaczyć. Co cztery lata teraz będzie co pięć lat są wybory i cóż ja na to poradzę ?. Jeżeli my się nie porozumiemy w tym zakresie to radni wiedzą kto przejmie pałeczkę , że Regionalna Izba Obrachunkowa. Czy na tym zależy ?. Jak wynika z treści przepisów z ustawy o finansach publicznych bo nie wszyscy o tym wiedzą dlatego to wyraźnie powiem, że w przypadku nie uchwalenia budżetu przez radę miejską dalsze postępowanie w sprawie przejmie stosowna instytucja, o której mówiłem wcześniej. Ta zaś do końca lutego ustali budżet zastępczy, czyli co ?, czyli będzie wyłącznie obejmować on wydatki związane z zadaniami własnymi gminy oraz zadaniami zleconymi. W orzecznictwie sądów przyjmuje się, że ustalenie budżetu jest nadzwyczajnym środkiem umożliwiającym funkcjonowanie gminy, a z drugiej strony stanowi swoistą dolegliwość dla rady gminy jako niewywiązujący się ze swoich obowiązków, bo obowiązkiem rady jest (przypominam) zapis, że to rada uchwała budżet, a co za tym idzie - nieuchwalenie budżetu, albo uchwalenie ? będzie w znacznie ograniczonym zakresie. Jak pokazują liczne przykłady gmin budżet zastępczy oznacza w praktyce wielomiesięczny okres stagnacji dla gminy, odczuwalny zarówno pod względem inwestycyjnym (powtarzam inwestycyjnym) kiedy w obszarze bo tak policzyłem 1 kilometra ² i to nie tylko zadania nasze, ale też innych podmiotów będzie realizowanych 7 inwestycji na obszarze 1 kilometra ² , ale w momencie kiedy ten budżet zostanie przyjęty - odczuwalny zarówno pod względem jak wcześniej powiedziałem inwestycyjnym, ale również społeczno-kulturalnym. Jest to budżet narzucony, a jak pewnie każdy z radnych wie co się dzieje jak się wchodzi w cudze buty ? – dostaje się odcisków, a później kalectwa. Zgodnie z zasadą, żeby jednak przemyśleć bo nic o nas bez nas. Nie po to tyle lat współpracujemy żeby nagle pozwolić sobie, ażeby budżet został nam narzucony. Budżet narzucony to taki, który nie zna potrzeb gminy, który nie zna potrzeb społeczności lokalnej, nie zna kierunku rozwoju, w którym chcemy zmierzać. Jestem przekonany, że zapewnienie partnerskich relacji w gminie między mną, a radą jest w pełni

zgodne z interesem mieszkańców – tak chcą mieszkańcy ! i oczekują tego od radnych i ode mnie również. Należy pamiętać, że samorząd gminny powołany został do służby i o tym już mówiłem wcześniej i możliwie jak najskuteczniejszego zaspakajania potrzeb lokalnej społeczności, a nie do uprawiania wielkiej polityki. To nie to miejsce. Wielka polityka, parę kilometrów stąd, może paręnaście. Nie uchwalenie budżetu stanowi wyraźny i z pełną świadomością podkreślam - niepokojący sygnał, który źle świadczy o gminie podważa jej wiarygodność w oczach instytucji zewnętrznych. Konsekwencje wynikające z tego faktu najbardziej uderzą w mieszkańców w poczuciu wspólnej odpowiedzialności za gminę w ramach działania organu powinny one być oparte na współdziałaniu, dialogu społecznym. Apeluję o głosowanie za przyjęciem budżetu i jednocześnie z całą mocą podkreślam, że nie jest to głos poparcia dla rządzących, ale dla całej gminy i dla jej mieszkańców. Głos przeciw uchwaleniu budżetu jest głosem przeciw gminie. Głos za uchwaleniem budżetu to zielone światło dla dalszego rozwoju. Świeci się to światło [*przyp. red – światło betlejemskie przekazane przez harcerzy*] wprowadzie nie zielone, ale nie gaśmy tego światła – tego też !.”

r. Jerzy Chmara: „Historia lubi się powtarzać. Pan wiceburmistrz wracał do historii. Sprawy biznesowe, ekonomiczne, finansowe zostały tutaj szeroko opisane - nic dodać nic ująć, ale jeżeli chodzi o sprawy inwestycyjne, takie namacalne, takie problemy życia codziennego każdego mieszkańca, każdego szeregowego Kowalskiego ja ubolewam nad tym, że po raz kolejny 8-my rok z rzędu wieś Henryków i obszar przyległy nie znalazł żadnego miejsca, w żadnym projekcie budżetu po raz kolejny. Ja nie wiem jakimi wartościami pan burmistrz się kieruje w kształtowaniu tego kierunku inwestycji, inwestycji np. drogowych w sytuacji kiedy jedną, czy może nie jedną, wydaje się 200 tys. zł. na drogę dojazdową do prywatnego przedsiębiorcy, a nie słucha głosu 100 osób, którzy piszą wniosek i prośbę do pana burmistrza o wyremontowanie 120 m.b. drogi. Tutaj wracając do tych inwestycji wielokrotnie były zgłaszane interpelacje, wielokrotnie były zgłaszane wnioski budżetowe nawet przez panią sołtys w sprawie ulicy Róży Luksemburg, obecnie Luksemburg. Tutaj nie rozumiem, czasami mieszkańcy pytają się mnie; Panie Jurku co jest takiego w Panu burmistrzu, że tak nas nienawidzi bo widać to definitywnie w niechęci inwestycji, nie widzi naszego problemu i ubolewam nad tym, że historia się powtarza bo pan burmistrz zawiódł mnie nie tylko jako radnego, nie tylko jako mieszkańca, nie tylko jako koalicjanta, ale zawiódł mnie jako swojego wyborcę i nie tylko mnie, ale też mieszkańców. A co do powrotu do tej historii. W 2018 roku nic się nie zmieniło bo pan burmistrz powinien być burmistrzem wszystkich mieszkańców i widzieć problemy wszystkich mieszkańców i jednakowo troszczyć się o ich sprawy i ubolewam nad tym, że tak samo nie troszczy się i wykazuje się brakiem troski co niektórych obszarów - brakiem troski o sprawy wszystkich mieszkańców; jednakowo tak samo było w 1998 roku, też wykazał się brakiem troski o wszystkich mieszkańców wyrażając zgodę, podpisując jako członek Zarządu decyzję o sprzedaży działki z przeznaczeniem na powstanie wysypiska bez względu na to w jakim kształcie bo taką czystą hipokryzją jest to, że z jednej strony pan burmistrz protestuje z mieszkańcami w 2017 roku przed bramą wysypiska, które powstało na bazie tamtej decyzji z 1998 roku. Protestuje z tymi samymi mieszkańcami, którzy wtedy protestowali w 1998 roku wskazując jakie zagrożenie niesie za sobą wysypisko śmieci – samo wysypisko śmieci bez względu na to, czy to będą przemysłowe, czy to będą komunalne i wtedy tego głosu nie słuchał, nie słuchał ludzi w sytuacji kiedy to zagrożenie rośnie, staje po ich stronie, na barykadach, widząc skutki jakie niesła tamtejsza decyzja – to tak wracając do historii bo tą historię jednak trzeba przypomnieć i trzeba do niej powrócić bo to się należy mieszkańcom. Burmistrz protestuje z tymi samymi mieszkańcami, których głosu nie słuchał i tutaj chodzi właśnie o wiarygodność i dlatego tutaj

mam pytanie do pana burmistrza, jakimi wartościami kieruje się, patrząc na potrzeby mieszkańców bo tych potrzeb, tego problemu mieszkańców Henrykowa i terenów przyległych w ogóle nie widać. Były wielokrotne zapewnienia, informacje, odpowiedzi, że będą realizowane inwestycje, że będzie remontowana droga np. po wybudowaniu sieci kanalizacyjnej m.in. właśnie na temat tego wniosku mieszkańców, którzy się podpisali w ilości prawie 100 osób było zapewnienie, że będzie wyremontowana droga do bloków, że urząd przeznaczy pieniądze na tą drogę po wykonaniu kanalizacji, która będzie realizowana przez SzWiK i okazuje się, że tego nie ma w planie i pan burmistrz wyprzedzając tutaj odpowiedź, że my mamy wszystko pod kontrolą i na pewno to zaplanujemy, ale to ma być budżet faktów, a nie domysłów !. W tym momencie ja opinią naszego klubu „Szansy dla Szprotawy” wyrażam taką samą opinię w sprawie projektu budżetu.”

r. Zygmunt Grabowski: „W dniu dzisiejszym podejmiemy uchwałę dotyczącą budżetu naszej gminy. Jest to roczny plan jej dochodów, wydatków oraz przychodów, rozchodów, stanowiący podstawę gospodarowania finansami w danym roku budżetowym w każdym elemencie opracowania musi być zgodny z prawem. Usłyszeliśmy dużo gorzkich słów na temat proponowanego budżetu. Mówiąc o roku następnym tj. o 2018 musimy cofnąć się i koledy radni, panowie burmistrzowie cofali się do lat wcześniejszych. Tak, zaciągaliśmy wtedy kredyty i ostatnio też zaciągaliśmy, ale gdybyśmy ich nie zaciągnęli nie zrobilibyśmy kanalizacji, oczyszczalni ścieków. Ja wiem, wszystko to co zostało zrobione w tej kadencji zostało zakopane 1,5 metra pod ziemią. Tego nie widzimy !. Jakbyśmy te pieniądze wykorzystali na zewnątrz, naprawdę myślę, że mielibyśmy czym się pochwalić. Analizując wystąpienie klubów radnych, część będzie za przyjęciem, część będzie głosowała przeciw i tu należy zastanowić się nad tym czy to jest słuszne i co dalej ? i to co powiedział pan burmistrz nie wiem dlaczego, ale również ja sobie pozwoliłem na przemyślenia przedstawić to kolegom, że jeżeli do 31 stycznia nie uchwalimy budżetu to Regionalna Izba Obrachunkowa do końca lutego ustali nam budżet w zakresie zadań własnych, zleconych, zapewni realizację wcześniej zaciągniętych zobowiązań w tym kosztów obsługi długu i jest to konieczne ze względu na potrzeby zachowania ciągłości finansowania gminy i teraz wiadomo, że stracimy wszystkie inwestycje w 2018 roku. Nie będziemy mieli budżetu obywatelskiego bo nie dostaniemy środków finansowych i nie będziemy mogli zaplanować. Nie tak dawno głosowaliśmy nad zakupem samochodu dla OSP w Lesznie Górnym i mam teraz pytanie, po co nam ten samochód, jeżeli nie będziemy mogli tam zrobić ogrzewania ?, co będzie stał ?. Nie będziemy mieli środków finansowych dla rad sołectkich. W każdej miejscowości na wsi będzie zastój, nie będzie nic się działo, nie będą mieli żadnych środków finansowych. Dlatego też biorąc pod uwagę, że naprawdę jest trudna sytuacja i ja to rozumiem, ale też zwracam się do kolegów radnych o przemyślenie tego wszystkiego i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia proponowanego budżetu.”

r. Jarosław Zubal: „Chciałem nawiązać do wszystkich ogólnie rozmów i też co stwierdził wiceburmistrz, w poprzedniej kadencji dobrze wiemy , że nie było żadnych inwestycji poza naszymi dwiema poprzednimi ze środków Unii Europejskiej poza kanalizacja. Wiele inwestycji było z kredytów i to trzeba powiedzieć. Targowisko, ulica Jesionowa, czy w Dzieńmiarowicach czy gdziekolwiek z PROW zrobiono teraz i to są ważne inwestycje i mieliśmy do nich dofinansowanie 50, 60%, czy jakiegokolwiek inne. Nie było to sfinansowane z naszych środków, z naszej kieszeni, ale dofinansowane. Chciałem się również odnieść do funduszu sołectkiego, bo jako sołtys dobrze wiem, że nic nie zrobimy bez funduszu, żadnej imprezy. Nic nie będziemy mieli i będziemy musieli z pismem prosić o puszkę farby, żeby burmistrz zakupił bo nas nie

będzie. Sołectwa realizują paczki dla dzieci jak również wiele innych i sołectwo żyje dzięki pieniądzom zagwarantowanym w funduszu sołeckim. Tak samo budżet obywatelski. Oddano wiele tysięcy głosów, bo każdy oddał głos na swoją inwestycję. Głosy przeszły, lub nie przeszły, ale ludzie głosowali za parkingiem, czy drogą na cmentarz w Siecieborzycach, to co mamy teraz tego nie zrealizować bo jak RIO uchwali nam budżet to tego nie będzie. W sąsiedniej gminie Przemków bodajże w 2014 roku budżet uchwaliła RIO i tylko było utrzymanie szkół, środków dla OPS-u i tego typu podobne, ale nic więcej. Dochodziło do takiej sytuacji, że po 22-giej był wyłączany prąd i zapalany następnie o 6.00 rano i ludzie żyli po ciemku. Zostają nam jeszcze różne inwestycje jak kanalizacja wsi i na tym też powinniśmy się skupić bo to wizja przyszłości, czy choćby w Długiem mamy problemy z wodociągiem. Jakąś tą przyszłość trzeba rozpatrywać i ja uważam, że oszczędzać trzeba, ale nie takimi drastycznymi krokami. Szkół nie likwidujemy i innych instytucji również. Ja słyszę różne informacje choćby nawet o Dni Szprotawy; młodzież zwraca się do mnie i pyta, dlaczego są tak okrojone i co mam powiedzieć, że nie będzie Dni Szprotawy ?. Młodzież mówi, że chciałaby pobawić się raz, albo dwa razy w roku. Nie można polityką wprowadzać takich drastyczności. Jestem za tym budżetem i jestem świadom swojej decyzji i apeluję również do reszty o sumienne głosowanie.”

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Jeżeli radny Zubal mówi, że dobrze by było skanalizować wsie, to właśnie o to chodzi, że jeżeli się nie oszczędza przy tym zadłużeniu, które jest można zupełnie zapomnieć o takiej inwestycji. Więc, albo się oszczędza po to, żeby duże inwestycje prowadzić, albo się wydaje na Dni Szprotawy i inne rzeczy i wtedy nie ma na kanalizację wsi, ale to jest kwestia tak jak radny Zubal powiedział wyboru każdego radnego i jego decyzji.”

r. Maciej Siwicki: „Takie trzy rzeczy: porażka goni porażkę – cytuję radnego z tzw. opozycji, wzrost gospodarczy przedsiębiorstwa, które ulokują się na terenie gminy Szprotawa i dzisiaj mamy fakty: przy ulicy Nowej trwają prace ziemne przy powstawaniu dwóch fabryk – mało !. Porażka wg opozycji. Rewitalizacja – klasztor Magdalenek, jaki stan tego budynku był dobrze wszyscy wiemy, a też patrzmy w drugą stronę, może zajmą to instytucje nie przynoszące dochodu, ale też musimy starać się o estetykę Klubu Seniora, Uniwersytetu Trzeciego Wieku – mamy dziadować ?. Dajmy chociaż tym osobom i innym instytucjom funkcjonowanie w normalnych warunkach, gdzie mamy pomieszczenia estetycznie wyposażone, mamy windę dla osób mających trudności w poruszaniu się. Myślę, że ta inwestycja jest jak najbardziej zasadna i podniesie renomę naszej gminy. Taka moja podpowiedź jako młodego radnego dla opozycji – czekacie na tego białego rycerza na białym koniu – to widać już od kilku miesięcy, obyście się nie przeliczyli z zapędami i wizją uzdrowienia według Was – Szprotawy !.”

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady „ O, o – powiało grozą !.”

r. Wanda Augustyniak: „Jestem bardzo rozczarowana. Jestem pierwszą kadencją w radzie i bardzo mi się nie podoba, że takie małe grono społeczne szprotawskie i my nie możemy się tutaj porozumieć jak ludzie. Wiemy, że jak pracujemy tutaj, że to powinno działać dla społeczeństwa naszego miasta i gminy. Widzę, że tutaj bardzo się liczy teren miejski. Radnych z miasta jest więcej i nie wiedzą jakie są potrzeby społeczności wiejskiej. Bardzo jestem tutaj rozgoryczona radnym Wiechem, radny porusza naszą ścieżkę, chodnik do Pasterzowic. Dobrze, że radny ma możliwość, ma się czym poruszyć, autobusy nie są mu potrzebne. Jest zebrane prawie 400 podpisów mieszkańców Pasterzowic, którzy domagają się właśnie już od czterech lat ścieżki. Radny wie, że ja interpelacje w tej sprawie składam i bardzo się radnemu dziwię, że jest takie

zaskoczenie. Jest uzgodnione z Zarządem Dróg o współfinansowaniu. Nie rozumiem, że nie można się wspólnie dogadać, nie wiem, czy to jest kampania przedwyborcza. Radnych chyba fascynują wysokie stanowiska. Ja w swoim imieniu będę głosować za przyjęciem tego budżetu.”

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Ponieważ jestem współautorem tej opinii, którą przygotowaliśmy razem to pozwolę sobie w imieniu radnego Wiecha odpowiedzieć, że nikt w tej naszej opinii nie skrytykował ścieżki rowerowej do Pasterzowic jako inwestycji w ogóle, tylko o sposób przedstawienia tego zadania. Jeżeli to zadanie w zeszłym roku było wycenione na przeszło 850 tys. zł., a teraz w budżecie umieszcza się na to zadanie 200 tys. , to albo to jest kwota z tzw. czapy wzięta, albo nie mówi się radnym jak to zadanie ma wyglądać. Jeżeli zadanie jest wieloetapowe to zadanie rozpisuje na etapy, że w tym roku wydajemy 200 tys. na to i na to, a w przyszłym 300 na to i na to i na to i w następnym 400 na to i na to i wtedy inwestycja będzie zakończona. W tym momencie nie wiem, czy radna otrzymała informację na ile lat jest to rozpisane, kiedy będzie zakończone, ile wynosi całkowity koszt inwestycji. Myślę, że pani radna tego nie wie, tak samo jak my nie wiemy. Mieliliśmy tylko zastrzeżenia o sposób przekazywania informacji radnym, a nie o sam fakt powstania ścieżki. Bardzo dobrze by było, żeby ta ścieżka powstała i rozumiem potrzebę mieszkańców, żeby ją posiadać.”

r. Władysław Sobczak – wiceprzewodniczący rady: „Nie dawno przeczytałem opinię klubu radnych Józefa Rubachy i PSL do budżetu na następny rok. Przedstawiając ją nie przypuszczałem, że radni będą się tak krytycznie odnosić do założeń przyszłorocznego budżetu. Pan przewodniczący zarzucił niegospodarność, nie ma oszczędności, że robimy Dni Szprotawy. Przecież wszyscy korzystamy z tego, pan przewodniczący też był z rodziną. Wszyscy radni byli, bawiliśmy się, cieszyliśmy się, że takie coś powstaje, a teraz będziemy to krytykować ?. To jest nie ładnie, poniżej pasa. Reprezentuję środowisko wiejskie, czy poprzez nieuchwalenie budżetu, radni chcą odciąć mieszkańców wsi od wszystkiego ?. Fundusz sołecki kilka lat temu został ustalony i funkcjonuje dzięki panu burmistrzowi i dzięki dobremu podejściu ówczesnych radnych. Fundusz funkcjonuje, w naszej gminie i bardzo dobrze, a niektóre gminy się jego pozbyły. Fundusz obywatelski niedługo obligatoryjnie będzie obowiązywał w całym kraju. Jest to bardzo dobre dla wszystkich jednostek na wsi, że ten fundusz obowiązuje. Jeśli nie uchwalimy budżetu, nie będzie funduszu sołeckiego, mieszkańcy nie będą mogli skorzystać z imprez i innych rzeczy. Przeznaczamy pieniądze na budowę chodników, siłowni napowietrznych, remonty świetlic – tego nie będzie !. W mieście można sobie poradzić, jest dom kultury, pani dyrektor robi co może, robi bardzo dużo i mieszkańcom miasta jest blisko, a nam mieszkańcom wsi jest daleko, 15 – 16 kilometrów będziemy jeździć w pogodę i niepogodę ! – proszę wziąć to pod uwagę. Nie tylko liczy się miasto !. My na wsi też się liczymy i jest nas pokaźne grono. Bardzo apeluję jeszcze raz o zastanowienie się nad tym wszystkim. Wiem, że jak radni mają głosować ustalone zostało wczoraj wieczorem, ale proszę jeszcze raz to przemyśleć. Dużo zostało powiedziane i apeluję do radnych, żeby jeszcze raz się nad tym zastanowili i nie zamykać drogi innym mieszkańcom. Swoje polityczne zobowiązania przyszłościowe proszę zostawić na tej sali i przepraszam za ton jakim się uniosłem.”

Stanisław Mandrak – sołtys wsi Długie: „Wiem, że jest ciężko, że jest taka sytuacja, a nie inna bo gmina jest zadłużona. Jest zadłużona owszem, ale jest bardzo dużo zrobione i ja sobie nie wyobrażam, żeby ten budżet nie był zaklepany. Ja nie widzę swojego sołectwa jak nie będę miał pieniędzy, z czego będę żył, co zrobię na wsi ?. Będę jeździł rowerem i będę patrzył na to wszystko jak to wygląda ?. Po co radni będą tu się spotykać, po co siedzieć, żeby tylko wziąć pieniądze za sesję ?. Nie będzie pieniędzy i radni nie będą mieli czym dysponować, to po co

przychodzić ?, proszę się zastanowić. Jakby budżet nie przeszedł to ja wygarnę niektórym osobom jakimi są osobami, a teraz bardzo krytykują.”

r. Monika Biazik: „Jestem radną trzecią kadencję i ostatni budżet tak się ma do siebie i tak jest dzisiaj. Wiem, że my wszyscy bardzo się lubimy, nie chcemy źle dla tej gminy, my wszyscy chcemy żyć w zgodzie i pokoju, więc na ten czas świąteczny nie da się podzielić tego budżetu na oświatę, na inne rzeczy. Nie wszystkie elementy pasują wszystkim i nam i burmistrzowi, kolegom radnym, kolegom sołtysom bo każdy chciałby jak najlepiej - tak jak w budżecie domowym, ale niestety się nie da. Miejmy do siebie więcej optymizmu, uczucie takiej radości bo zaczyna się robić taka wojenka. Bardzo proszę wszystkich o tolerancję.”

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Święte słowa radnej i tym optymistycznym akcentem zakończmy dyskusję i przejdźmy do głosowania.”

f) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Szprotawy na rok 2018 wraz z autopoprawkami

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Projekt budżetu poddaję pod głosowanie.”

Rada w głosowaniu 10”za”, 9”przeciw”, 1”przeciw” uchwaliła budżet gminy na rok 2018. Uchwała budżetowa stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Józef Rubacha – burmistrz: „Po raz kolejny zwracam uwagę i podporządkowuję się, ale powiem krótko. Bardzo serdecznie dziękuję za ten głos poparcia. Współczuję tym, którzy głosowali przeciw, dziękuję za głos sołtysa, ale to co powiedział również dotyczy miasta. Mam nadzieję bo jest prasa, że tak jak opublikowano kto był za podatkami tak z imienia i nazwiska opublikowane będzie kto był przeciwko budżetowi i o to też ja zadbam jeżeli prasa nie zadba bo to jest bardzo ważne. Co zrobili radnym, którzy głosowali przeciw – sołtysi, gospodarze wsi, którzy pracują w swoich ojczyznach przez 24 godziny, że chcieli ich pozbawić funduszu ?, mieszkańcy Szprotawy, gminy, którzy korzystali z budżetu obywatelskiego, powiem, że pusty śmiech mnie ogarnia, że panowie „Szansy dla Szprotawy”, którzy byli za wprowadzeniem tej inicjatywy dzisiaj część z nich głosuje przeciw.”

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Budżet już został uchwalony, proszę burmistrza o nie manipulowanie.”

Józef Rubacha – burmistrz: „Ja nie manipuluję, ja tylko stwierdzam fakty.”

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Pan burmistrz manipuluje, ani radni „Szansy dla Szprotawy” nie głosowali, ani przeciwko Funduszowi Sołeckiemu, ani przeciwko Budżetowi Obywatelskiemu. Proszę nie manipulować. Budżet jest już uchwalony.”

Józef Rubacha – burmistrz: „Chcę uświadomić, bo jestem nieusatysfakcjonowany bo nie będzie to budżet opozycji w tym momencie bo byliście przeciwko niemu, dlatego daję tą szansę żeby powiedzieć. Być może zrealizujecie ? Sabotowanie budżetu jest przykładem skrajnej nieodpowiedzialności. Obowiązki radnego trzeba sprawować godnie. Nie chcę dyskutować z radnym Chmarą, ale to się okaże kto ma racje. Wiem, że radny Chmara ma inne cele i idee i

następnym razem postawię radnemu zdjęcie jego lidera, będzie radnemu lżej. Ja jeszcze raz pragnę podziękować za rozsądek tych którzy głosowali za, a tych którzy byli przeciw naprawdę jest to wyraz skrajnej nieodpowiedzialności, ale my udowodnimy, a znając radnych będą patrzeć na ręce tak jak to niektórzy mówią i dziwię się trochę przynajmniej niektórym radnym, może nie wszystkim, ale dziwię się co niektórym, że byli przeciw i przyjęli na zasadzie nie bo nie. Przykre.”

Ad. 5 WIELOLETNIA PROGNOZA FINANSOWA GMINY SZPROTAWY NA LATA 2018 - 2033

a) przedstawienie Wieloletniej Prognozy Finansowej

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Na prośbę radnych odstępujemy od odczytania projektu uchwały w sprawie WPF. Radni dokładnie zapoznali się z projektem uchwały jak i z autopoprawkami.”

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie WPF Gminy Szprotawy na lata 2018-2033

Jadwiga Nowak – skarbnik gminy: „(...) Uchwała nr 783/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 11 grudnia 2017 roku w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szprotawa na lata 2018-2033. Skład Orzekający RIO w Zielonej Górze działając na podstawie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych i o finansach publicznych opiniuje pozytywnie z uwaga projekt w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szprotawa na lata 2018-2033 (...).”

c) dyskusja

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Otwieram dyskusję w temacie.”

BRAK

d) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia WPF Gminy Szprotawy na lata 2018 - 2033

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Projekt uchwały poddaje pod głosowanie.”

Rada w głosowaniu 11"za", 8"przeciw", 1"przeciw" uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową na 2018 rok i lata następne. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6 INFORMACJA O:

a) realizacji inwestycji w gminie w 2017 roku

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Panie, panowie otrzymali informację o realizacji inwestycji w 2017 roku w naszej gminie, czy są uwagi, bądź zapytania ?.”

BRAK

b) realizacji zadań budżetowych w zakresie remontów świetlic wiejskich

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „ Czy są uwagi do przedłożonej informacji ?.”

BRAK

c) działalności Straży Miejskiej w 2017 roku

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Panie, panowie w tej sprawie również otrzymali informację, czy są uwagi, bądź zapytania ?.”

BRAK

Ad. 7 PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:

a) zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok Gminy Szprotawy

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Proszę przewodniczącą Komisji Budżetu o przedstawienie opinii do projektu uchwały .”

r. Monika Biazik: „Komisja Budżetu wydała opinię pozytywną.”

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady:” Otwieram dyskusję.”

BRAK

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady:” Projekt uchwały poddaję pod głosowanie.”

Rada w głosowaniu 20”za”, 0”przeciw”, 0”wstrz.” uchwałę podjęła. Uchwała o numerze XLIX/ 315/2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji Gminy Szprotawa oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Proszę przewodniczącą Komisji Budżetu o przedstawienie opinii do projektu uchwały .”

r. Monika Biazik: „Komisja Budżetu wydała opinię pozytywną.”

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady:” Otwieram dyskusję.”

BRAK

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady:” Projekt uchwały poddaję pod głosowanie.”

Rada w głosowaniu 10”za”, 10”przeciw”, 0”wstrz.” uchwały nie podjęła.

c) zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców działających na terenie Gminy Szprotawa

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Proszę przewodniczącą Komisji Budżetu o przedstawienie opinii do projektu uchwały .”

r. Monika Biazik: „Komisja Budżetu wydała opinię pozytywną.”

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady:” Otwieram dyskusję.”

BRAK

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady:” Projekt uchwały poddaję pod głosowanie.”

Rada w głosowaniu 19”za”, 0”przeciw”, 0”wstrz.” uchwałę podjęła. Uchwała o numerze XLIX/316/2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

d) zatwierdzenia i przyjęcia do wdrożenia Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Szprotawa na lata 2016-2020

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Proszę przewodniczącego Komisji Gospodarki o przedstawienie opinii do projektu uchwały .”

r. Piotr Sikorski: „Komisja Gospodarki wydała opinię pozytywną.”

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady:” Otwieram dyskusję.”

BRAK

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady:” Projekt uchwały poddaję pod głosowanie.”

Rada w głosowaniu 19”za”, 0”przeciw”, 0”wstrz.” uchwałę podjęła. Uchwała o numerze XLIX/317/2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

e) ustalenia miesięcznej kwoty dotacji na działalność Międzygminnego Centrum Integracji Społecznej WINDA w Gozdnicy na 2018 r.

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady: „Proszę przewodniczącą Komisji Budżetu i przewodniczącego Komisji Społecznej o przedstawienie opinii do projektu uchwały .”

r. **Monika Biazik:** „Komisja Budżetu wydała opinię pozytywną.”

r. **Maciej Siwicki:** „Opinia Komisji Społecznej jest pozytywna.”

r. **Andrzej Skawiński – przewodniczący rady:**” Otwieram dyskusję.”

BRAK

r. **Andrzej Skawiński – przewodniczący rady:**” Projekt uchwały poddaję pod głosowanie.”

Rada w głosowaniu 19”za”, 0”przeciw”, 0”wstrz.” uchwałę podjęła. Uchwała o numerze XLIX/318/2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

f) ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Szprotawa

r. **Andrzej Skawiński – przewodniczący rady:** „Proszę przewodniczącego Komisji Społecznej o przedstawienie opinii do projektu uchwały .”

r. **Maciej Siwicki:** „Opinia Komisji Społecznej jest pozytywna.”

r. **Andrzej Skawiński – przewodniczący rady:**” Otwieram dyskusję.”

BRAK

r. **Andrzej Skawiński – przewodniczący rady:**” Projekt uchwały poddaję pod głosowanie.”

Rada w głosowaniu 19”za”, 0”przeciw”, 0”wstrz.” uchwałę podjęła. Uchwała o numerze XLIX/319/2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

g) planu pracy Rady Miejskiej w Szprotawie na 2018 rok

r. **Andrzej Skawiński – przewodniczący rady:** „Wszystkie stałe komisje wydały opinię pozytywną do projektu uchwały. Otwieram dyskusję.”

BRAK

r. **Andrzej Skawiński – przewodniczący rady:**” Projekt uchwały poddaję pod głosowanie.”

Rada w głosowaniu 19”za”, 0”przeciw”, 0”wstrz.” uchwałę podjęła. Uchwała o numerze XLIX/320/2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

h) planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Szprotawie na 2018 rok

r. **Andrzej Skawiński – przewodniczący rady:** „Wszystkie stałe komisje wydały opinię pozytywną do projektu uchwały. Otwieram dyskusję.”

BRAK

r. Andrzej Skawiński – przewodniczący rady:” Projekt uchwały poddaję pod głosowanie.”

Rada w głosowaniu 19”za”, 0”przeciw”, 0”wstrz.” uchwałę podjęła. Uchwała o numerze XLIX/320/2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8 ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA

r. Władysław Sobczak – wiceprzewodniczący rady odczytał odpowiedzi na interpelacje i zapytania, zgłoszone przez radnych na sesji Rady Miejskiej w Szprotawie 24 listopada 2017r.

Ad. 9 WOLNE WNIOSKI

BRAK

Ad. 10 OŚWIADCZENIA

BRAK

Ad. 11 INFORMACJE

Józef Rubacha – burmistrz: „Mam jedną taką informację, która jest jakby związana z interpelacją radnego Chmary. Wystosowałem 16 listopada wniosek o tym, żeby gmina została uznana za stronę postępowania w kontekście składowiska i w dniu 7 grudnia otrzymałem pismo, w którym w podpisie Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska stwierdził, że nie znajduje przesłanek do tego, żeby uznać gminę, a jako uzasadnienie przeczytam : „(...) posiadania statusu strony wskazano niezadowolenie mieszkańców, które nie powoduje interesu prawnego (...)” , czyli krótko mówiąc, mimo naszych próśb i tego co wszystko jest realizowane wspólnie, osobno w różnych miejscach i akcjach, okazuje się, że stroną nie jesteśmy i nie uznano nas jako stronę co mnie bardzo, bardzo dziwi.”

r. Andrzej Skawiński –przewodniczący rady: „Jest to nasze ostatnie spotkanie sesyjne przed Świętami Bożego Narodzenia i z tej okazji chciałbym wraz z wiceprzewodniczącym Władysławem Sobczakiem wszystkim obecnym złożyć życzenia zdrowych, spokojnych, świąt, szczęścia, zdrowia w Nowym Roku i wszelkiej pomyślności. Czas świąteczny to taki czas, kiedy zawsze trochę mówi się o magii świąt, że trochę czekamy na coś takiego niezwykłego, że wydarzy się coś co odbiega od takiej normy codzienności, że wydarzy się coś cudownego, niezwykłego. Nie mniej istotą i właściwą taką prawdziwą magią tych świąt jest to, że właśnie są niezwykłe same z siebie, że to co niezwykłego się coś wydarza przypomina nam o byciu dobrym, o tym, że wszyscy jesteśmy tacy sami kiedy w czasie Bożego Narodzenia wydaje nam się, że wszelkie granice się zacierają, zwierzęta mówią ludzkim głosem, nie ma wtedy lepszych, gorszych ludzi, przy jednym stole spotykają się czasami bogatsi, biedniejsi, zdrowi, chorzy itd.. W związku z czym to jest właśnie ta magia tych świąt i tego żebyśmy właśnie ciągle to odczuwali,

żebyśmy byli wrażliwi na tą świąteczną magię bycia ze sobą, chęci bycia ze sobą, chęci dzielenia się ze sobą dobrem – tego życzymy nie tylko na święta, ale również na cały rok. Wszystkiego dobrego.”

Józef Rubacha – burmistrz: „To prawda, że święta szczególnie te święta powinny być i tego życzę - świętami rodzinnymi i takimi, które dają poczucie wartości człowieka jako najwyższego dobra. Życzę, żeby minęły w spokojnej i dobrej atmosferze. Te wszystkie działania, które w święta będą realizowane, żeby się spełniły wobec najbliższych, wobec przyjaciół, a ten Nowy 2018 Rok bo akurat wejdziemy 1 stycznia do składania sobie życzeń i tu zapraszam pod ratusz o północy, chciałbym żeby był spokojnym rokiem i mówiąc to, wiem, że spokojnym nie będzie, ale to od nas wszystkich zależy, za decyzje i działanie, które będziemy podejmować żeby były zgodne z sumieniem. Chciałbym serdecznie podziękować całej mojej załodze. Pani skarbnik jeśli chodzi o wydział finansowy, pani sekretarz jeśli chodzi o wydział organizacyjny i poszczególnych kierowników wydziałów, którzy mocno się napracowali, żeby zrealizować to wszystko co się wydarzyło w 2017 roku i jak było dzisiaj widać nie będzie łatwo w 2018 roku i kierownicy jeszcze bardziej będą musieli się sprężyć bo mają godne osoby, które będą patrzeć nie tylko mi (dla mnie głównie) na ręce, czy partnerów to nie wiem !. Przede wszystkim gospodarka. Spokojnych świąt, wszystkiego najlepszego.,,

Ad. 12 ZAMKNIĘCIE OBRAD XLIX SESJI RADY MIEJSKIEJ W SZPROTAWIE

r. Andrzej Skawiński –przewodniczący rady: „W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady XLIX sesji Rady Miejskiej w Szprotawie. Dziękuję wszystkim za udział w sesji. Godzina 14.30.”

Na tym zakończono protokół

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Skawiński

*Protokół na podstawie nagrania sporządziła:
Małgorzata Pachurka*