

UCHWAŁA NR L/415/09
RADY MIEJSKIEJ W SZPROTAWIE

z dnia 21 grudnia 2009 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Szprotawy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i w związku z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), uchwala się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi dotyczącej działalności Burmistrza Szprotawy, złożonej przez Kancelarię Radców Prawnych Weremczuk Bobeł Badowska - Wspólnicy, Biuro w Poznaniu uznaje się skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, będącej jednocześnie odpowiedzią na złożoną skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

**Przewodniczący Rady
Miejskiej**

Jan Chmielewski

U Z A S A D N I E N I E

Pismem z dnia 10 listopada br. Kancelaria Radców Prawnych Weremczuk Bobeł Badowska Wspólnicy z Poznania, działając w oparciu o art. 227 w zw. z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego złożyła skargę na działalność Burmistrza Szprotawy wraz z wnioskiem o złożenie zawiadomienia o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Szprotawie badając przedmiotową skargę spotkała się w przedmiotowej sprawie dwukrotnie tj. 25 listopada oraz 4 grudnia br. i po zapoznaniu się z dokumentacją, zbadaniem zarzutów postanowiła skargę uznać za niezasadną. W toku przeprowadzonego postępowania, Komisja Rewizyjna stwierdza, co następuje: z uwagi na zawisłość sporu przed Sądem Gospodarczym we Wrocławiu skarga POZPROJEKT jest całkowicie bezpodstawną. Pomiędzy stronami Konsorcjum EIG Sp. z o.o. oraz POZPROJEKT wyniknął spór na tle ich wzajemnych rozliczeń wynikających z umowy z dnia 22 stycznia 2007 roku. POZPROJEKT usiłuje wciągnąć Gminę Szprotawa do rozgrywki jaka toczy się przed Sądem we Wrocławiu w sprawach dotyczących byłych konsorcjantów sygn. akt X GC 131/09/PP, X GNc 174/08, X GC 296/09/PP. Przeciwno Gminie Szprotawa nie został wytoczony pozew do Sądu. Gmina również nie wytoczyła pozwu p-ko konsorcjum. W maju 2009 roku na podstawie noty księgowej 5/2009 dokonano potrąceń kar umownych należnych Gminie od konsorcjum (233.734,40 zł.), z fakturą wystawioną przez konsorcjum na kwotę 284.800,00 zł. za jeden z etapów realizacji umowy. Gmina od umowy odstąpiła. Na obecnym etapie postępowania brak jest możliwości dokonania oceny całokształtu realizacji umowy, zarówno skarżący POZPROJEKT jak i spółka EIG wzywała Gminę do zapłaty kwot POZPROJEKT - 463.600,00 zł., EIG - 284.800,00 zł.. Gmina uznała jednak powyższe roszczenie za bezpodstawne i odmówiła zapłaty. Na dzień dzisiejszy Gmina jest zobowiązana do zapłaty kwoty około 52.000,00 zł. na rzecz spółki EIG lecz zapłatę tej kwoty uwarunkowano zwrotem map wysokościowych stanowiących własność Gminy, a będących w posiadaniu Spółki EIG. W wyżej opisanych warunkach prowadzenie postępowania skargowego wymagałoby analizy obszernego materiału zgromadzonego w trakcie realizacji umowy. Analizy tej dokona zapewne Sąd przed którym sprawa zawisła. Na marginesie należy zauważyć z jaką niekonsekwencją spotykamy się ze strony POZPROJEKT, z jednej strony zawiadamiają o nienależnym wydatkowaniu przez Burmistrza pieniędzy a z drugiej strony domagają się zapłaty kwoty 463.800,00 zł., która nie znajduje żadnego uzasadnienia w postanowieniach umowy, ani faktycznym wykonaniu części zleconego dzieła. Ponadto z umowy wynika postanowienie, że jedynym uprawnionym do jej realizacji jest lider konsorcjum EIG Sp. z o.o.. Gmina nie mogła zatem realizować jakichkolwiek należności z pominięciem lidera konsorcjum. W świetle istniejącego stanu nie znajduje się podstaw do uznania skargi za zasadną. Reasumując Komisja Rewizyjna wnosi do Wysokiej Rady o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały uznając skargę za niezasadną.

Marek Kruszewski

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Szprotawa, dnia 10 grudnia 2009 roku