

SKO.Go/502-Sz.M./1181/19

Decyzja

Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp.

Kolegium w składzie orzekającym:

Przewodniczący: Michał Szymankiewicz

Członkowie: Henryk Skalski

Anna Karwacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29.07.2019r. odwołania Garbicz Festival Sp. z o.o. z siedzibą w Gądkowie Wielkim, działającej przez pełnomocnika radcę prawnego Macieja Andrykiewicza, ul. Moniuszki 18A, 65-409 Zielona Góra, od decyzji Burmistrza Torzymia z dnia 16.07.2019r., znak BGN.II.6853.34.2019 odmawiającej wydania zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej zakwalifikowanej przez wnioskodawcę jako impreza masowa planowana w dniu 4 sierpnia 2019 od godz. 19.00 do 21.00 na terenie działki nr 87/22 m. Garbicz oraz kwalifikującej planowany festiwal w dniach od 1 sierpnia do 5 sierpnia 2019 na terenie działek o numerach ewidencyjnych gruntu: 87/14, 87/15, 87/16, 87/17, 87/18, 87/19, 87/20, 87/22, 87/23, 87/24, 87/25, 87/26, 87/27, 87/28, 87/29, 87/30, 87/31, 100/4, 145/9, 145/10 jako imprezę masową podwyższonego ryzyka oraz zakazującej przeprowadzenia tego festiwalu na ww. terenie;

działając na podstawie art. 1, art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz.U. z 2018r. poz. 570 ze zm.), art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018r. poz. 2096 ze zm.) – zwanej dalej „k.p.a.” oraz art. 24 oraz art. 29 ust. 1, 2, 3 pkt 2 i ust. 5 ustawy z dnia 20 marca 2009r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz.U. z 2018r. poz. 1870 ze zm.) – zwanej dalej „u.b.i.m.”

orzeka:

1. uchylić w całości zaskarżoną decyzję Burmistrza Torzymia z dnia 16.07.2019r., znak BGN.II.6853.34.2019;
2. zezwolić organizatorowi, tj. Garbicz Festival Sp. z o.o. z siedzibą w Gądkowie Wielkim na zorganizowanie i przeprowadzenie w dniu 4 sierpnia 2019r. od godz. 19.00 do godz. 21.00 w obrębie sceny nr 1, imprezy masowej o charakterze artystyczno-rozrywkowym na działce nr ewid. 87/22, obręb ewid. nr 0061 miejscowość Garbicz, Gmina Torzym, udostępnionej dla 2.500 widzów;
3. ustalić łączną maksymalną liczbę osób, które mogą przebywać jednocześnie we wskazanym miejscu imprezy masowej artystyczno-rozrywkowej na 2.500 osób;
4. w związku z opinią Komendanta Policji Powiatowej w Sulęcinie z dnia 24 kwietnia 2019r., znak E-513.59.2019.KK stwierdzić, że impreza, o której mowa w pkt 2 niniejszej decyzji, jest imprezą masową, którą KPP w Sulęcinie zabezpieczy w ramach własnych sił i środków;
5. o obowiązku wydzielenia i oznaczenia miejsca imprezy masowej zgodnie z art. 3 pkt 14 u.b.i.m. oraz zapewnienia wszystkich wymagań, o których mowa w art. 3 pkt 14 u.b.i.m.;
6. o obowiązku zapewnienia liczby służb porządkowych i informacyjnych, uwzględniając charakter imprezy, w ilościach: w przypadku imprezy masowej niebędącej imprezą masową podwyższonego ryzyka – co najmniej 10 członków służb: porządkowej i informacyjnej na 300 osób, które mogą

być obecne na imprezie masowej i co najmniej 1 członek służby porządkowej lub służby informacyjnej na każde następne 100 osób, przy czym nie mniej niż 20% ogólnej liczby członków służb stanowią członkowie służby porządkowej;

7. o obowiązku uczynienia kierownikiem do spraw bezpieczeństwa (art. 19 ust. 4 u.b.i.m.) osoby, która ukończyła szkolenie i została wpisana na listę, o której mowa w art. 26 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997r. o ochronie osób i mienia;
8. zobowiązać organizatora do zapewnienia na terenie Garbicz Festival, z uwzględnieniem imprezy masowej, odpowiedniej liczby służb medycznych, wymaganych przepisami § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących zabezpieczenia pod względem medycznym imprezy masowej;
9. zobowiązać organizatora Garbicz Festival do uprzątnięcia z terenu przyległego, tj. działki nr 116 stanowiącej wody Jeziora Wielkiego (Garbicz) w obrębie Garbicz, gmina Torzym, wszelkich pozostawionych przez uczestników zanieczyszczeń i odpadów;
10. zobowiązać organizatora Garbicz Festival do umieszczenia Regulaminu Imprezy Masowej odbywającej się w ramach Festiwalu w Garbiczu oraz Regulaminu Terenu Festiwalu w Garbiczu w widocznych miejscach, przed każdym udostępnionym wejściem na teren Festiwalu oraz dróg prowadzących na teren imprezy masowej;
11. zobowiązać organizatora Garbicz Festival do zapewnienia na terenie Festiwalu w Garbiczu wszystkich pozostałych warunków bezpieczeństwa i wymogów określonych w u.b.i.m. oraz w przepisach wykonawczych, zgodnie z przedłożonym wnioskiem wraz z załącznikami;
12. wydać zezwolenie zobowiązując organizatora Garbicz Festival do spełnienia wszystkich warunków w przedstawionych opiniach organów wymienionych w ustawie z dnia 20 marca 2009r. o bezpieczeństwie imprez masowych:
 - opinii Komendanta Powiatowego Policji w Sulęcinie z dnia 24 kwietnia 2019r., znak E-513.59.2019.KK;
 - opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sulęcinie z dnia 17 kwietnia 2019r., znak HK-4341.1.2019;
 - opinii Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sulęcinie z dnia 15 kwietnia 2019r., znak PR.5563.1.2019.RM;
 - opinii dysponenta zespołów ratownictwa medycznego – Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sulęcinie z dnia 07.05.2019r., znak SPZOZ/1509/19.

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta i Gminy Torzym decyzją z dnia 16.07.2019r., znak BGN.II.6853.34.2019 w pkt 1) odmówił wydania zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej zakwalifikowanej przez wnioskodawcę jako impreza masowa planowana w dniu 4 sierpnia 2019 od godz. 19.00 do 21.00 na terenie działki nr 87/22 m. Garbicz; w pkt 2) zakwalifikował planowany festiwal w dniach od 1 sierpnia do 5 sierpnia 2019 na terenie działek o numerach ewidencyjnych gruntu: 87/14, 87/15, 87/16, 87/17, 87/18, 87/19, 87/20, 87/22, 87/23, 87/24, 87/25, 87/26, 87/27, 87/28, 87/29, 87/30, 87/31, 100/4, 145/9, 145/10 jako imprezę masową podwyższonego ryzyka oraz zakazującej przeprowadzenia tego festiwalu na ww. terenie

W uzasadnieniu decyzji podano, co następuje:

„Zgodnie z informacją wnioskodawcy o przewidywanych zagrożeniach i dotychczasowych doświadczeniach dotyczących zachowań osób uczestniczących, istnieje obawa wystąpienia aktów przemocy i agresji w szczególności osób pod wpływem alkoholu lub środków odurzających. Należy wskazać, że sprzedaż, podawanie i spożywanie alkoholu na imprezie masowej podwyższonego ryzyka jest niedozwolona (art. 8 a ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych)

W art. 25 ust. 1a ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych ustawodawca wskazał, że charakter imprezy musi odpowiadać przeznaczeniu obiektu określonego w projekcie budowlanym, (zmiana sposobu użytkowania terenu, obiektu budowlanego lub jego części wymaga zgłoszenia, a w przypadku określonym w art. 71 ust. 5 Prawa budowlanego wymaga odpowiedniej decyzji). Art. 15 ust.3 pkt 5 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 poz. 1945, ze

zm.), określa potrzeby wyznaczenia w aktualnym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego granic terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz terenów służących organizacji imprez masowych;

Obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowych działek nie posiada funkcji rozrywkowej oraz wyznaczonych granic terenów służących organizacji imprez masowych.

Uzasadnienie

Do Burmistrza Miasta i Gminy Torzym wnioskiem z dnia 06.06.2019r. (data wpływu 07.06.2019 r.) „Garbicz Festival” Sp. z o.o., z siedzibą w Gądkowie Wielkim, ul. Kościuszki 44 reprezentowana przez Panią Izabelę Bryk - Jaśkowiec, wystąpiła w sprawie wydania zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej o nazwie „GARBICZ FESTIVAL” w miejscowości Garbicz, planowanej do realizacji w dniu 4 sierpnia 2019 r., od godz.19⁰⁰ do godz.21⁰⁰ w rejonie sceny na terenie działki nr ewid. gruntu 87/22 obręb Garbicz, Gmina Torzym.

Przedmiotowa działka jest dzierżawiona od Spółki Lake Wielkie ul. Kościuszki 44 na okres od 1 stycznia 2017r. do 31 grudnia 2026r. w celu przeprowadzenia imprez muzycznych i kulturowych, w szczególności festiwalu, utworzenia placu kempingowego.

Na podstawie art. 24 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, organem wydającym zezwolenie na przeprowadzenie imprezy masowej, zwanym dalej "organem", jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta, właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia imprezy masowej.

Wniosek o wydanie zezwolenia powinien zawierać opinię o niezbędnej wielkości sił i środków potrzebnych do zabezpieczenia imprezy masowej, zastrzeżeniach do stanu technicznego obiektu (terenu) oraz o przewidywanych zagrożeniach właściwych miejscowo: komendanta powiatowego (rejonowego, miejskiego) Policji i komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej, dysponenta zespołów ratownictwa medycznego i państwowego inspektora sanitarnego.

Przedmiotowa działka objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego na podstawie uchwały nr XX/135/08 Rady Miejskiej w Torzymiu z dnia 30 października 2008 roku dla przedmiotowych działek nie posiada funkcji rozrywkowej oraz wyznaczonych granic terenów służących organizacji imprez masowych. Plan miejscowy zmienia przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Przedmiotowe przedsięwzięcie, planowane jest w obszarze Natura 2000 Rynna Jezior Torzymkich PLH 080073. Działka nr 87/22 obręb 0061 Garbicz w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oznaczona jest symbolem KS-teren parkingu ogólnodostępnego dla którego ustalono utwardzenie nawierzchni jezdni oraz wykonanie utwardzonych trawiastych stanowisk postojowych. Dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej, w tym odwodnienia i oświetlenia, realizację ogrodzenia.

Właściciel gruntu pismem z dnia 6 lipca 2017r., wystąpił do Burmistrza o zmianę obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania dla tych działek, zmiany miały dotyczyć umożliwienia przeprowadzenia na tych terenach imprez artystyczno-rozrywkowych o charakterze masowym. Dnia 25 czerwca 2018r. właściciel gruntu wystąpił do Burmistrza wnioskiem o zmianę opracowania trybu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tych terenów, który aktualnie jest procedowany.

W związku z obowiązującym stanem prawnym przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na wniosek z dnia 06.07.2017r., Lake Wielkie Sp. z o.o. z siedzibą w Gądkowie Wielkim, ul. Kościuszki 44, 66-235 Torzym, właściciela terenu objętego obecnie wnioskiem o przeprowadzenie imprezy masowej w miejscowości Garbicz, w celu umożliwienia realizacji na wymienionym terenie krótkoterminowych imprez artystyczno-rozrywkowych o charakterze masowym, Rada Miejska w Torzymiu podjęła uchwałę Nr XXVII/167/17 z dnia 26 września 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w gminie Torzym dla terenu w obrębie Garbicz.

W toku prowadzonych prac planistycznych, ze względu na znacznie powiększony przez wnioskodawcę, zakres zmian obowiązującego planu miejscowego w stosunku do pierwotnie zakładanego, na wniosek z dnia 25.06.2018r. „Garbicz Festival” z siedzibą w Gądkowie Wielkim, ul. Kościuszki 44, 66-235 Torzym, Rada Miejska w Torzymiu podjęła uchwałę Nr XXXIV/210/18 z dnia

27 czerwca 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w gminie Torzym dla terenu w obrębie Garbicz. Obecnie procedura planistyczna znajduje się na etapie wniosku do Marszałka Województwa Lubuskiego w sprawie wyrażenia zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych stanowiących własność prywatną na cele nierolnicze i nieleśne, położonych w obrębie Garbicz, gmina Torzym. Kolejnym etapem będzie wyłożenie projektu planu miejscowego do publicznej wiadomości i przeprowadzenie publicznej dyskusji w celu weryfikacji zapisów projektu planu miejscowego przez lokalną społeczność stanowiącą mieszkańców wspólnoty samorządowej gminy Torzym. Do czasu zakończenia procedury planistycznej i przyjęcia przez Radę Miejską w Torzymiu stosownej uchwały oraz jej publikacji w dzienniku urzędowym województwa Lubuskiego i wejścia w życie, obowiązują zapisy planu miejscowego przyjętego uchwałą Nr XX/135/08 Rady Miejskiej w Torzymiu z dnia 30 października 2008r., w którym jednoznacznie w § 2 pkt 2 uchwały, dla terenu objętego planem określa się następujące funkcje: mieszkalną, mieszkalno - rekreacyjną, usługowo - hotelową, rekreacyjną i sportową, komunikacyjną, i techniczną (dla urządzeń infrastruktury technicznej i gospodarczej). W zapisach planu miejscowego oraz w załączniku graficznym do planu nie wyznaczono granic terenu dla organizacji imprez masowych.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb granice terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz terenów służących organizacji imprez masowych.

W tym miejscu należy podkreślić, że wnioskodawca na etapie złożenia wniosku o opracowania zmiany planu miejscowego posiadał pełną świadomość, że bez dostosowania zapisów planu miejscowego do obowiązujących przepisów, nie ma możliwości przeprowadzenia na przedmiotowym terenie krótkoterminowych imprez artystyczno- rozrywkowych o charakterze masowym. Pomimo tej świadomości, wnioskodawca znacznie rozszerzył zakres zmian planu o dodatkowe grunty leśne, co skutkowało, również na jego wniosek, koniecznością zakończenia procedury zmiany planu i rozpoczęciem procedury opracowania nowego planu miejscowego. Konieczność zmiany procedury planistycznej wynikała wyłącznie ze stanowiska wnioskodawcy tej procedury, co spowodowało jej przedłużenie ze względu na określone terminy jej prowadzenia w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Właściciel działki nr 87/22 obręb Garbicz, na której planowana jest impreza masowa (wg. wnioskodawcy) składa do organu podatkowego deklarację za rok 2019 na podatek rolny, nie wykazując zmiany zagospodarowania terenu. Właściciel działki nie prowadzi działalności rolniczej. Użytki rolne lub lasy związane z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów winny być opodatkowane zgodnie z prowadzoną działalnością gospodarczą (art.2, 4 i 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych - Dz. U. z 2019 r. poz. 1170, ze zm.).

Niezgodność przeznaczenia działki z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego, brak opinii Komendanta Powiatowego Policji w Sulęcinie na podstawie lustracji przygotowanego terenu na którym planuje się przeprowadzenie imprezy masowej, złożona deklaracja podatkowa za rok 2019 dały podstawę do odmowy wydania decyzji zezwalającej na przeprowadzenia imprezy masowej na działce nr 87/22 obręb Garbicz.

Burmistrz pismem z dnia 17.06.2019 wezwał wnioskodawcę do przedstawienia opinii Komendanta Powiatowego Policji w Sulęcinie na podstawie lustracji przygotowanego terenu, na którym planuje się przeprowadzenie imprezy masowej. Przedstawioną opinię wydano bez szczegółowej lustracji obiektu, informując w treści, że teren był nie przygotowany (art.28 Ustawy o imprezach masowych - zasady wydawania opinii). Ponadto Burmistrz wystąpił pismem z dnia 17.06.2019 do Komendanta Powiatowego Policji w Sulęcinie o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie z przygotowanego terenu tj. działki 87/22 obręb Garbicz. Wnioskodawca do dnia wydania decyzji nie dołączył wymaganej opinii z przygotowanego terenu (stan techniczny obiektu). Komendant Policji Powiatowej w Sulęcinie pismem z dnia 17 czerwca 2019r. został poproszony o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie oraz o wydanie opinii na podstawie lustracji przygotowanego terenu, na którym miałyby być przeprowadzona. Pismem z dnia 04.07.2019r. Komendant Powiatowy Policji w Sulęcinie stwierdził, że nie ma podstaw do zakwalifikowania

imprezy masowej jako imprezy podwyższonego ryzyka, ponieważ brak jest potwierdzonych informacji o zagrożeniach, a nie tylko przewidywanych zagrożeniach. Podniósł również, że w niniejszej sprawie ma znaczenie dotychczasowe doświadczenie z festiwalu w tym samym miejscu i czasie oraz przez tego samego organizatora. Jednocześnie nie wskazał, jakie Policja ma doświadczenia z dotychczasowego festiwalu.

Brak opinii z przygotowanego terenu opiniujący uzasadnił szablonem, którym kierował się przy sporządzaniu opinii, co zdaniem Organu I instancji nie ma żadnego znaczenia w sprawie.

W tym kontekście należy podkreślić, że część mieszkańców miejscowości Garbicz, w piśmie z dnia 03.07.2019r., napisało, iż w latach przeszłych podczas festiwalu szerzyła się narkomania, o czym informowały media oraz miało to odzwierciedlenie w prowadzonych postępowaniach karnych.

Pismem z dnia 02.10.2017r. do Burmistrza Miasta i Gminy Torzym zwróciła się Prokuratura Rejonowa w Sulęcinie o informacje związane z festiwalem. O podanie okoliczności i doświadczeń negatywnych dotyczących festiwalu poprosił również Wojewoda Lubuski (pismo z dnia 24 maja 2017r.).

Zdaniem Organu I instancji, Komendant Powiatowy Policji w Sulęcinie nie wziął pod uwagę powyższych informacji, co oznacza, że opinia ma charakter teoretyczny nieodpowiadający rzeczywistości stanowi faktycznemu.

Ponadto, część mieszkańców miejscowości Garbicz zwróciło uwagę, że festiwal powoduje całonocny uciążliwy hałas.

Pismem z dnia 01.07.2019r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie poinformowało, że część terenu planowanej imprezy masowej przylega bezpośrednio do działki nr 116 stanowiącej wody Jeziora Wielkiego (Garbicz), co oznacza że w decyzji powinien znaleźć się zapis o uprzątnięciu terenu działki nr 116.

Organ odmawia wydania zezwolenia w przypadku niezłożenia przez organizatora opinii, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych.

Burmistrz Miasta i Gminy Torzym na podstawie zgromadzonych informacji i zebranych dowodów, zakwalifikował planowany do realizacji festiwal w dniach 01-05 sierpnia 2019 r., na terenie działek o numerach ewidencyjnych gruntu 87/14, 87/15, 87/16, 87/17, 87/18, 87/19, 87/20, 87/22, 87/23, 87,24, 87/25, 87/26, 87/27, 87/28, 87/29, 87/30, 87/31, 100/4, 100/5, 145/9, 145/10, obręb 0061 Garbicz, jako imprezę masową podwyższonego ryzyka, gdyż w rzeczywistości posiada charakter imprezy masowej we wszystkich dniach przebiegu festiwalu. Wnioskodawca we wniosku w pkt 10 określił liczbę uczestników przebywających na terenie festiwalu w różnych okresach do 15 tys. osób.

Informacja na stronie internetowej <https://tickets.garbiczfestival.com/produkty> zawiera ceny dla biletów typu First bite, Early Bird, Catch me if you can, Late Owl. Różnicowanie cenowe tych biletów nie wynika z czasu pobytu na festiwalu. Wszystkie bilety zawierają ofertę pobytu na okres pięciu dni, okresu trwania festiwalu. Skoro wnioskodawca podał liczbę osób przybywających na festiwal, to posługiwał się prawdopodobnie wiedzą wynikającą ze sprzedaży biletów. Planowany festiwal jest na terenie zamkniętym i jest imprezą biletowaną.

Pismem z dnia 17 czerwca 2019r. wnioskodawca został wezwany o podanie ogólnej liczby sprzedanych biletów na planowany festiwal w dniach 01.08.- 05.08.2019. Wszystkie bilety zawierają ofertę pobytu na okres pięciu dni. Wnioskodawca potwierdził, że bilet uprawnia do przebywania na wyznaczonym terenie przez cały okres trwania festiwalu. Podano również, że na dzień 11.06.2019 sprzedano na przedmiotowy festiwal 9.296 biletów.

Ustawa o bezpieczeństwie imprez masowych w art. 3 Definicje, definiuje co należy rozumieć przez imprezę masową.

Ileokroć w ustawie jest mowa o:

- 1) imprezie masowej - należy przez to rozumieć imprezę masową artystyczno- rozrywkową, masową imprezę sportową, w tym mecz piłki nożnej, o których mowa w pkt 2-4, z wyjątkiem imprez:
 - a) organizowanych w teatrach, operach, operetkach, filharmoniach, kinach, muzeach, bibliotekach, domach kultury i galeriach sztuki lub w innych podobnych obiektach,
 - b) organizowanych w szkołach i placówkach oświatowych przez zarządzających tymi szkołami i placówkami,

- c) organizowanych w ramach współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży,
- d) sportowych organizowanych dla sportowców niepełnosprawnych,
- e) sportu powszechnego o charakterze rekreacji ruchowej, ogólnodostępnym i nieodpłatnym, organizowanych na terenie otwartym,
- f) zamkniętych organizowanych przez pracodawców dla ich pracowników

-jeżeli rodzaj imprezy odpowiada przeznaczeniu obiektu lub terenu, gdzie ma się ona odbyć;

2) imprezie masowej artystyczno-rozrywkowej - należy przez to rozumieć imprezę o charakterze artystycznym, rozrywkowym lub zorganizowane publiczne oglądanie przekazu telewizyjnego na ekranach lub urządzeniach umożliwiających uzyskanie obrazu o przekątnej przekraczającej 3 m, która ma się odbyć:

a) na stadionie, w innym obiekcie niebędącym budynkiem lub na terenie umożliwiającym przeprowadzenie imprezy masowej, na których liczba udostępnionych przez organizatora miejsc dla osób, ustalona zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej, wynosi nie mniej niż 1000,

b) w hali sportowej lub w innym budynku umożliwiającym przeprowadzenie imprezy masowej, w których liczba udostępnionych przez organizatora miejsc dla osób, ustalona zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej, wynosi nie mniej niż 500;

3) masowej imprezie sportowej - należy przez to rozumieć imprezę masową mającą na celu współzawodnictwo sportowe lub popularyzowanie kultury fizycznej, organizowaną na:

a) stadionie lub w innym obiekcie niebędącym budynkiem, na którym liczba udostępnionych przez organizatora miejsc dla osób, ustalona zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej, wynosi nie mniej niż 1000, a w przypadku hali sportowej lub innego budynku umożliwiającego przeprowadzenie imprezy masowej - nie mniej niż 300,

b) terenie umożliwiającym przeprowadzenie imprezy masowej, na którym liczba udostępnionych przez organizatora miejsc dla osób wynosi nie mniej niż 1000;

Nieprawidłowe zakwalifikowanie przez wnioskodawcę planowanej imprezy rozrywkowej, niezłożenie przez organizatora opinii, o których mowa w art.25 ust.1 pkt 2, dodatkowej dokumentacji na podstawie art. 26 i art. 27 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych dały podstawę do wydania zakazu przeprowadzenia planowanego festiwalu w dniach 01-05 sierpnia 2019r., na terenie działek o numerach ewidencyjnych gruntu 87/14, 87/15, 87/16, 87/17, 87/18, 87/19, 87/20, 87/22, 87/23, 87,24, 87/25, 87/26, 87/27, 87/28, 87/29, 87/30, 87/31, 100/4, 100/5, 145/9, 145/10, obręb 0061 Garbicz.

Przedmiotowe działki są dzierżawione od Spółki Lake Wielkie ul. Kościuszki 44 na okres od 1 stycznia 2017r. do 31 grudnia 2026r. w celu przeprowadzenia imprez muzycznych i kulturowych, w szczególności festiwalu, otworzenia placu kempingowego.

Właściciel działek na których planowany jest festiwal składa do organu podatkowego deklarację za rok 2019 na podatek rolny, nie wykazując zmiany zagospodarowania terenu, grunty zajęte pod działalność gospodarczą działka nr 87/18 o powierzchni 10,4 ha i działka nr 87/19 o powierzchni 6,45 ha, zgłoszono do opodatkowania grunty związane z prowadzenie działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków o powierzchni 8478 m². Właściciel działek nie prowadzi działalności rolniczej. Użytki rolne lub lasy związane z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów winny być opodatkowane zgodnie z prowadzoną działalnością gospodarczą (art. 2, 4 i 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych Dz.U.2017.1785).

Przedmiotowe działki objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego na podstawie uchwały nr XX/135/08 Rady Miejskiej w Torzymiu z dnia 30 października 2008 roku dla przedmiotowych działek nie posiada funkcji rozrywkowej oraz wyznaczonych granic terenów służących organizacji imprez masowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, planowane jest w obszarze Natura 2000 Rynna Jezior Torzymskich PLH 080073. Burmistrz Miasta i Gminy Torzym w związku z planowaną realizacją festiwalu, imprezy masowej na obszarze Natura 2000, wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., o wydanie opinii i zajęcie stanowiska w sprawie planowanej imprezy

masowej pn. „Garbicz Festival”, działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000. Na działkach na których planowane jest przeprowadzenie festiwalu prowadzone jest pole kempingowe, o którym nie wspomina wnioskodawca i organy prowadzące nadzór nad obszarami Natura 2000. To, że prowadzone jest pole kempingowe wynika z załączonej dokumentacji przez wnioskodawcę. Teren jest uzbrojony w sieć energetyczną, pobudowana jest telekomunikacyjna linia kablowa napowietrzna, posiada sieć wodną i korzysta z zastępczej sieci kanalizacyjnej. Zgodnie z § 3 pkt 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., (Dz. U. z 2016, poz. 71) prowadzone pola kempingowe wymagają decyzji środowiskowej.

Pismem z dnia 25 czerwca 2019 r., znak WPN-II.6323.60.2018.DJ1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., poinformował, że cyt. „przedmiotowe wydarzenie kulturalne nie generuje oddziaływań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony powyższego obszaru Natura 2000”.

Brak opinii Komendanta Powiatowego Policji w Sulęcinie, Państwowej Straży Pożarnej, dysponenta zespołów ratownictwa medycznego i państwowego inspektora sanitarnego o niezbędnej wielkości sił i środków potrzebnych do zabezpieczenia imprezy masowej, zastrzeżeniach do stanu technicznego obiektu (terenu) oraz o przewidywanych zagrożeniach dla przeprowadzenia imprezy masowej podwyższonego ryzyka, zakwalifikowanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Torzym na terenie działek 87/14, 87/15, 87/16, 87/17, 87/18, 87/19, 87/20, 87/22, 87/23, 87/24, 87/25, 87/26, 87/27, 87/28, 87/29, 87/30, 87/31, 100/4, 100/5, 145/9, 145/10, obręb 0061 Garbicz dają podstawę odmowy wydania zezwolenia na przeprowadzenie festiwalu w dniach od 01- 05.08.2019r.

Teren na którym miałyby być przeprowadzony festiwal nie odpowiada wymaganiom przewidzianym prawem.”

W ustawowym terminie, odwołanie od powyższej decyzji złożyła Garbicz Festival Sp. z o.o. z siedzibą w Gądkowie Wielkim. W odwołaniu wskazano, co następuje:

„Na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2009r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1870, z późn. zm.), zaskarżam powyższą decyzję w całości.

Zaskarżonej decyzji zarzucam:

I. Naruszenie przepisów prawa materialnego, tj.

1) art. 29 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, poprzez ich niewłaściwe zastosowanie, podczas gdy nie zachodziła żadna z przesłanek w nich wymienionych, a podstawą odmowy przeprowadzenia imprezy masowej Organ uczynił przesłanki niewymienione w ustawie, takie jak: niezgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, brak przeprowadzenia lustracji przygotowanego terenu przed sporządzeniem opinii przez Komendanta Powiatowego Policji w Sulęcinie, a także domniemane nieprawidłowości wynikające z deklaracji podatkowych złożonych przez właściciela terenu za rok 2019r.,

2) art. 3 pkt 2 lit a) oraz art. 3 pkt 14 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, poprzez zakwalifikowanie jako imprezy masowej całego festiwalu w dniach od 01 do 05 sierpnia 2019 i na terenie działek o numerach ewidencyjnych gruntu: 87/14, 87/15, 87/16, 87/17, 87/18, 87/19, 87/20, 87/22, 87/23, 87/24, 87/25, 87/26, 87/27, 87/28, 87/29, 87/30, 87/31, 100/4, 100/5, 145/9, 145/10, podczas gdy z uwagi na swój charakter Garbicz Festival nie stanowi imprezy masowej, a w jego ramach jedyną imprezą masową jest ta mająca miejsce w dniu 04 sierpnia 2019 r, w godzinach od 19.00 do 21.00 na terenie działki nr 87/22 m. Garbicz,

3) art. 29 ust. 3 w zw. z art. 3 pkt 5 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, poprzez jego zastosowanie i przyjęcie, że Garbicz Festival stanowi imprezę masową podwyższonego ryzyka, w sytuacji gdy nie wystąpiła żadna z przesłanek uprawniająca do zajęcia takiego stanowiska, przez co zaskarżona decyzja została wydana z rażącym naruszeniem prawa i z przekroczeniem norm kompetencyjnych,

4) art. 32 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, poprzez jego zastosowanie, podczas gdy wydanie zakazu na przeprowadzenie imprezy masowej może nastąpić jedynie następczo już po wydaniu zezwolenia na jej przeprowadzenie, przy jednoczesnym stwierdzeniu, że zostały naruszone

warunki bezpieczeństwa dające podstawę do jego wydania, co w niniejszej sprawie nie miało miejsca, przez co zaskarżone orzeczenie zostało wydane z rażącym naruszeniem prawa i z przekroczeniem norm kompetencyjnych,

5) art. 25 ust. 1a ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, poprzez jego błędne powołanie pod sentencją decyzji, w sytuacji gdy w niniejszej sprawie nie została wyczerpana dyspozycja objęta tym przepisem, albowiem wnioski o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej zostały złożone na ponad 30 dni przed planowanym terminem jej rozpoczęcia.

II. Naruszenie przepisów postępowania mające istotny wpływ na wynik sprawy, tj.:

1) art. 8 ust. 1 k.p.a., poprzez prowadzenie postępowania w sposób nie budzący zaufania jego uczestników do władzy publicznej, stronniczo i z naruszeniem zasady równego traktowania,

2) art. 8 ust. 2 k.p.a., poprzez odstąpienie bez uzasadnionej przyczyny od utrwalonej praktyki rozstrzygania spraw w takim samym stanie faktycznym i prawnym.

3) art. 64 § 2 k.p.a., poprzez brak wezwania strony do usunięcia braków związanych z dokumentami, których brak Organ pierwszej instancji zarzuca,

4) art. 7, 77 k.p.a., poprzez prowadzenie postępowania dowodowego w sposób nieobiektywny i odbiegający od wyjaśnienia istoty rzeczy.

5) art. 7 k.p.a. i 77 § I k.p.a., poprzez nieuwzględnienie wszystkich istotnych okoliczności sprawy mających wpływ na treść wydanego orzeczenia.

W związku z powyższymi zarzutami, wnoszę o:

1) na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych o wydanie decyzji administracyjnej w sprawie, w terminie 4 dni od dnia wniesienia odwołania,

2) uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i zezwolenie na przeprowadzenie imprezy masowej, zgodnie z wnioskiem z dnia 06 czerwca 2019 r., zmodyfikowanym następnie pismem z dnia 28 czerwca 2019 r.

a ewentualnie o:

uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia Organowi pierwszej instancji, w przypadku uznania, że decyzja ta została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 16 lipca 2019r., w sprawie BGN.II.6853.34.2019, Burmistrz Miasta i Gminy Torzym - na podstawie art. 24, art. 29 ust. 1, 3, 4 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych i art. 104, 107 i 108 k.p.a. - w punkcie 1. odmówił wydania zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej zakwalifikowanej przez wnioskodawcę jako impreza masowa planowana w dniu 04 sierpnia 2019r. od godz. 19.00 do 21.00 na terenie działki nr 87/22 m. Garbicz, a w punkcie 2. zakwalifikował planowany festiwal w dniach od 01 sierpnia do 05 sierpnia 2019 r. na terenie działek o numerach ewidencyjnych gruntu: 87/14, 87/15, 87/16, 87/17, 87/18, 87/19, 87/20, 87/22, 87/23, 87/24, 87/25, 87/26, 87/27, 87/28, 87/29, 87/30, 87/31, 100/4, 100/5, 145/9, 145/10 jako imprezę masową podwyższonego ryzyka oraz zakazał przeprowadzenia tego festiwalu na ww. terenie.

Z uzasadnienia przedmiotowej decyzji wynika, że podstawę odmowy stanowił fakt, iż działka, na której ma się odbyć festiwal, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie została przeznaczona na imprezy masowe; dołączona do wniosku opinia Komendanta Powiatowego Policji w Sulęcinie została przeprowadzona bez dokonania lustracji przygotowanego terenu, na którym planuje się przeprowadzenie masowej; a nadto - zdaniem organu - nieprawidłowości wykazuje złożona przez właściciela terenu deklaracja podatkowa za 2019 rok.

Oprócz tego wskazano, że festiwal został zakwalifikowany jako impreza masowa, „gdyż rzeczywistości posiada charakter imprezy masowej we wszystkich dniach przebiegu festiwalu. Wnioskodawca we wniosku w pkt 10 określił liczbę uczestników przebywających na terenie festiwalu w różnych okresach do 15. tys. osób. Jednocześnie organ podał, że podstawa zakazu było „nieprawidłowe zakwalifikowanie przez wnioskodawcę planowej imprezy rozrywkowej, niezłożenie przez organizatora opinii, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2, dodatkowej dokumentacji na podstawie art. 26 i art. 27 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych”, w dalszej części precyzując, iż „brak opinii Komendanta Powiatowego Policji w Sulęcinie, Państwowej Straży Pożarnej,

dysponenta zespołów ratownictwa medycznego i państwowego inspektora sanitarnego o niezbędnej wielkości sił i środków potrzebnych do zabezpieczenia imprezy masowej, zastrzeżeniach do stanu technicznego obiektu (terenu) oraz o przewidywanych zagrożeniach dla przeprowadzenia imprezy masowej podwyższonego ryzyka, zakwalifikowanej przez Burmistrza dają podstawę do odmowy wydania zezwolenia na przeprowadzenie festiwalu.

Z powyższą decyzją nie sposób się zgodzić.

1)

Organ odmawia wydania zezwolenia w przypadku:

- 1) niezłożenia przez organizatora opinii, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2, i dokumentów, o których mowa w art. 26;
- 2) niespełnienia przez organizatora obowiązków i wymogów, o których mowa w art. 6 lub w art. 13 ust. 2 (art. 29 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych).

Wymienione w punkcie 1. opinie, to opinie właściwych miejscowo: komendanta powiatowego (rejonowego, miejskiego) Policji i komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej, dysponenta zespołów ratownictwa medycznego i państwowego inspektora sanitarnego, dotyczące niezbędnej wielkości sił i środków potrzebnych do zabezpieczenia imprezy masowej, zastrzeżeniach do stanu technicznego obiektu (terenu) oraz o przewidywanych zagrożeniach. Każdy z przedmiotowych dokumentów został załączony do wniosku i znajduje się w aktach sprawy. Są to: opinia Komendanta Powiatowego Policji w Sulęcinie (s. 145-151 oraz 133 akt sprawy), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sulęcinie (s. 330-331 akt sprawy), Dyrektora SP 7.07 Sulęcina (s. 334-335 i 340 akt sprawy), Komendanta Powiatowego PSP w Sulęcinie (s. 344-346 akt sprawy).

Jeżeli chodzi o dokumenty, o których mowa w art. 26 - brak któregośkolwiek z nich nie był nawet podnoszony w toku postępowania administracyjnego ani w treści decyzji, podobnie jak w przypadku spełnienia obowiązków i wymogów, o których mowa w art. 6 (art. 13 ust. 2 dotyczy wyłącznie meczów piłki nożnej).

Tymczasem przytoczone w pisemnych motywach skarżonej decyzji argumenty uzasadniające - w przekonaniu Organu - wydanie decyzji odmownej, nie znajdują żadnego oparcia w obowiązujących normach prawnych.

Jeżeli chodzi o wymóg zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, tego rodzaju zastrzeżenia brak jest w ustawie o bezpieczeństwie imprez masowych. Zasadne jest wskazanie, że zgodnie z art. 3 pkt 14 ustawy, pod pojęciem „teren umożliwiający przeprowadzenie imprezy masowej”, należy rozumieć wydzielony, odpowiednio oznaczony teren na otwartej przestrzeni, spełniający warunki higieniczno-sanitarne odpowiadające wymaganiom przewidzianym prawem oraz posiadający infrastrukturę zapewniającą bezpieczne przeprowadzenie imprezy masowej, na którym do określenia liczby miejsc przyjmuje się przelicznik 0,5 m² na osobę.

Nie ma zatem wymogu aby teren, o którym mowa został w określony sposób zakwalifikowany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Należy przy tym nadmienić, że sama ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, z późn. zm.) nie zawiera jakichkolwiek sankcji za ewentualne naruszenia w tym przedmiocie, zaś takowych szukać można wyłącznie w ustawach szczegółowych, które w określonych sytuacjach uzależniają wydanie konkretnej decyzji administracyjnej od zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Tego rodzaju zastrzeżenia nie dotyczą jednak niniejszej sprawy.

Jednocześnie, wychodząc naprzeciw informacjom otrzymanym od Burmistrza Miasta i Gminy Torzym, zgodnie z którymi należałoby rozwiązać kwestię formalną miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i dokonać jego aktualizacji, spółka Lake Wielkie sp. z o.o. na której terenie odbywać się ma impreza, umową darowizny z dnia 19 grudnia 2017 r. przekazała Gminie Torzym kwotę 20.910,00 zł na opracowanie projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z treścią Uchwały Rady Miejskiej nr XXVII/167/17 z dnia 26 września 2017r. i właściwe dokumenty zostały przygotowane. Aktualnie w opracowaniu jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Torzym, do którego przystąpiono w celu wyznaczenia granicy terenu służącego organizacji imprez masowych, na potrzeby Festiwalu oraz wprowadzenia korekt ustaleń planu i dostosowania do aktualnego stanu prawnego. Opracowywany projekt wskazuje granicę terenu służącego organizacji imprez masowych artystyczno-rozrywkowych i

sportowych oraz określa zasady zagospodarowania tych terenów. Zasięg terenu wyznaczonego w planie jest analogiczny do terenu wskazanego we wniosku o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie „Garbicz Festival”.

Do opracowania planu przystąpiono jeszcze na podstawie uchwały nr XXVII/167/17 z dnia 26 września 2017r., praktycznie niezwłocznie po uzyskaniu od Burmistrza informacji o potrzebie podjęcia takiej procedury. Opracowywanie planu jest na ukończeniu.

Mając powyższe na uwadze, uwzględniając w szczególności normę zawartą w art. 8 § 2 k.p.a. i fakt, że Organ wydał zezwolenie na przeprowadzenie imprezy masowej w 2018r. a więc już po tym jak sygnalizował Organizatorowi potrzebę zmiany planu i po tym jak przystąpiono do procedowania tych zmian, należy stwierdzić, że sam organ zajął już w 2018r. stanowisko, zgodnie z którym zapisy planu zagospodarowania przestrzennego nie mogą stanowić podstawy do odmowy wydania zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej, co potwierdza również fakt, iż zgodnie z ustawą o bezpieczeństwie imprez masowych wyrys i wypis z planu nie jest wymagany do uzyskania zezwolenia na organizację imprezy masowej.

Odnosząc się do kwestii związanych z nieprawidłowościami związanymi z właściwym naliczaniem podatków, należy zauważyć, że kwestie te znajdują się poza zainteresowaniem niniejszego postępowania, zaś przesłanki natury podatkowej nie zostały wymienione również w ustawie o bezpieczeństwie imprez masowych. Wszelkie ewentualne nieprawidłowości nie mogą przy tym obciążać organizatora Festiwalu, tj. Garbicz Festival Sp. z o.o. W skarżonej decyzji Organ słusznie zauważył, że działki są dzierżawione m.in. od spółki Lake Wielkie Sp. z o.o. z siedzibą w Gądkowie Wielkim, która to jest właścicielem tego terenu i którą z tego tytułu obciążają określone zobowiązania podatkowe. Spółka ta jest przy tym odrębnym od Garbicz Festival Sp. z o.o. podmiotem prawa handlowego.

Odnosząc się do stwierdzonych w skarżonej decyzji nieprawidłowości zawartych w opinii Komendanta Powiatowego Policji w Sulęcinie, należy zauważyć, że jakkolwiek na podstawie art. 28 ust. 1 cyt. ustawy właściwy miejscowo komendant powiatowy Policji wydaje opinię m.in. na podstawie lustracji terenu, na którym ma być przeprowadzona impreza masowa, oraz na podstawie przedłożonych przez organizatora dokumentów i informacji, zaś dodatkowo - co wynika z ust. 2 - opinię wydaje się również na podstawie analizy ryzyka, określającej przewidywane zagrożenia bezpieczeństwa i porządku publicznego mogące wystąpić w związku z imprezą masową - normy te adresowane są wyłącznie do wskazanych w nich organów, a nie mogą posłużyć Organowi pierwszej instancji za podstawę do wydania decyzji odmownej, w szczególności, iż wnioskodawca bynajmniej nie ma żadnego wpływu na sposób sporządzenia przedmiotowych opinii, jak również na ich rzetelność. Nie ma również realnej możliwości oceny ich prawidłowości.

Jednocześnie, należy w całą mocą podkreślić, że z uwagi na specyfikę Festiwalu i jego organizację w lesie, brak jest fizycznej możliwości przeprowadzenia przez funkcjonariuszy Policji osobistej lustracji terenu, w ustawowym 14-dniowym terminie na wydanie opinii przez Komendanta (art. 25 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych), a także do upływu ustawowego terminu dołączenia opinii przez organizatora, określonego jako 14 dni przed rozpoczęciem imprezy (art. 26 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych).

Ścisły nadzór terenu dokonywany jest przez przeprowadzenie kontroli ilustracji wtórnych - w trybie art. 31 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych. Analogiczna procedura była realizowana w latach ubiegłych. Wtórne lustracje nigdy nie wykazały nieprawidłowości, a Organizator każdorazowo wywiązywał się z wszelkich wymogów dotyczących przygotowania terenu Festiwalu. Źródłem wiedzy Policji są również wcześniejsze edycje Festiwalu, a także ich przebieg.

Istotne jest przy tym, że finalnie Komendant Powiatowy Policji w Sulęcinie wydał opinię pozytywną, co oznacza, że uznał, iż planowana impreza spełnia wymogi dotyczące bezpieczeństwa.

2)

Zgodnie ze słowniczkiem ustawowym zawartym w art. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, imprezą masową artystyczno-rozrywkową jest m.in. impreza o charakterze artystycznym, rozrywkowym lub zorganizowane publiczne oglądanie przekazu telewizyjnego na ekranach lub urządzeniach umożliwiających uzyskanie obrazu o przekątnej przekraczającej 3 m, która ma się odbyć: na terenie umożliwiającym przeprowadzenie imprezy masowej, na których liczba

udostępnionych przez organizatora miejsc dla osób, ustalona zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej, wynosi nie mniej niż 1000 (art. 3 pkt 2 lit a. cyt. ustawy).

Teren umożliwiający przeprowadzenie imprezy masowej jest to przy tym wydzielony, odpowiednio oznaczony teren na otwartej przestrzeni, spełniający warunki higieniczno-sanitarne odpowiadające wymaganiom przewidzianym prawem oraz posiadający infrastrukturę zapewniającą bezpieczne przeprowadzenie imprezy masowej, na którym do określenia liczby miejsc przyjmuje się przelicznik 0,5 m² na osobę (art. 3 pkt 14 ustawy).

W związku z powyższym, zdaniem skarżącego całkowitym nieporozumieniem jest identyfikowanie całego terenu Festiwalu jako imprezy masowej,

Sam organ pierwszej instancji nie wykazał w jaki sposób ustalił stan faktyczny i co konkretnie determinuje istotę imprezy masowej, na podstawie którego przepisy ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych nakazywałyby zakwalifikować cały festiwal jako imprezę masową. W praktyce przyjęcie całego terenu Festiwalu jako terenu imprezy masowej uniemożliwiłoby jego przeprowadzenie, chociażby ze względu na pola namiotowe, w których uczestnicy Festiwalu mogą mieć ze sobą przybory kuchenne, np. noże, czy też konieczność wygospodarowania miejsca pod place postojowe dla samochodów.

Stąd skarżący, mając na uwadze dotychczasowe stanowisko Organu i jego zalecenia w zakresie bezpieczeństwa podczas realizacji festiwalu w latach 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 i 2018, przyjął optymalną formę dla Garbicz Festival zgodnie z którą festiwal jest sposobem wymiany poglądów, spotkań ludzi o podobnych zainteresowaniach, którzy przyjeżdżają się pobawić a jedynie część z nich przybędzie na imprezę, zakwalifikowaną jako masowa.

Definicja ustawowa jest nad wyraz nieostra i w gruncie rzeczy nie precyzuje czym tak naprawdę jest impreza masowa. Samo odwołanie się do charakteru artystycznego bądź rozrywkowego, przebywania na określonym terenie bądź określenie ilości udostępnionych miejsc - jak w wypadku niniejszej sprawy - jest niewystarczające.

Nie sposób jest bowiem przyjąć, że de facto teren miasteczka powstałego w ramach Garbicz Festival, w toku którego jakkolwiek uczestnicy bawią się, ale również przez 4 dni praktycznie mieszkają: jedząc, pijąc, śpiąc, załatwiając potrzeby fizjologiczne, a przy okazji uczestnicząc w różnego rodzaju atrakcjach zapewnionych przez organizatorów - jest permanentnie trwającą imprezą masową.

Kluczem do rozstrzygnięcia charakteru Garbicz Festival jest pojęcie „imprezy”.

W rozumieniu potocznym słowo to oznacza „koncert, zawody sportowe itp. organizowane w celach rozrywkowych (zob. internetowy Słownik języka polskiego PWN). Mając na uwadze całokształt definicji zawartej w ustawie trudno jest jednak przyjąć, że całościowy pobyt na Festiwalu jest udziałem w imprezie masowej. Owszem, w ramach festiwalu - na objętym nim terenie zamkniętym - odbywać się ma kilkadziesiąt pokazów muzycznych, dyskotek, warsztatów, spotkań towarzyskich. W międzyczasie uczestnicy będą mogli skorzystać z bogatej oferty gastronomicznej, przebywać na łonie natury, użytkować urządzenia sanitarne, udać się do należących do siebie, a postawionych w obrębie Festiwalu kempingów bądź namiotów, a nawet czasowo opuścić teren Festiwalu i powrócić na niego za okazaniem ważnego identyfikatora, Niemniej jednak, tylko jedno z prezentowanych tam przedsięwzięć stanowi imprezę masową w rozumieniu ustawy i ma mieć ono miejsce w dniu 04 sierpnia 2019r. w godzinach od 19:00 do 21:00. Jest to bowiem jedyny organizowany w ramach Festiwalu koncert, na który wstęp będzie miało powyżej 1.000 osób i który - zgodnie ze złożonym wnioskiem - będzie podlegał rygorom ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, w niej wymienionym. Fakt, iż cały teren jest ogrodzony, wynika wyłącznie z chęci niedopuszczenia osób niepowołanych które uprzednio nie opłaciły wstępu poprzez zakup biletu i nie może automatycznie oznaczać, że całość przedsięwzięcia stanowi imprezę masową,

Przedstawiona formuła była z powodzeniem praktykowana w toku poprzednich edycji Festiwalu, a lokalnie jest znana na organizowanym w Kostrzynie nad Odrą „Pol’and’Rock Festival” - który również, jako całość, nie stanowi jednej kilkudniowej imprezy masowej, a w jej ramach ma miejsce kilka niezależnych od siebie imprez, organizowanych dzień po dniu.

Przedmiotowe okoliczności nie budziły nigdy jakichkolwiek kontrowersji ze strony Organu pierwszej instancji.

3)

Na podstawie art. 29 ust. 3 pkt 1 - 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych organ stwierdza w zezwoleniu, że jest to impreza masowa podwyższonego ryzyka, w przypadku gdy wynika to z:

- 1) informacji o przewidywanych zagrożeniach, o której mowa w art. 26 ust. 1 pkt 4 lit. b;
- 2) opinii komendanta powiatowego Policji;
- 3) wniosku podmiotu zarządzającego rozgrywkami.

Z powyższego wyliczenia wynika, że w istocie rzeczy decyzja o uznaniu, iż impreza masowa ma charakter podwyższonego ryzyka nie należy do organu, a wymaga wypełnienia chociażby jednej z przesłanek wymienionych w tym przepisie.

Punkt pierwszy wskazuje na informację, którą podaje organizator we wniosku, a zatem to organizator musiałby wprost wyrazić obawę o bezpieczeństwo i tym samym wnioskować o uznanie, iż impreza ma charakter podwyższonego ryzyka, co nierzadko ma miejsce przy okazji organizacji meczów piłkarskich.

Tymczasem w niniejszej sprawie wskazano wprost, że: „Program festiwalu dedykowany jest dla osób nastawionych pokojowo, wręcz dla całych rodzin. Nie przewiduje się obecności grup kibiców ani innych subkultur. Niemniej jednak na terenie festiwalu będzie prowadzona sprzedaż napojów alkoholowych, w związku z tym na terenie festiwalu mogą wystąpić próby zakłócenia porządku. Nie można także wykluczyć, iż na terenie festiwalu będą przebywały osoby pod wpływem środków odurzających”.

Druga ze wskazanych sytuacji dotyczy przypadku, kiedy to właściwy miejscowo komendant Policji uznałby, że impreza ma charakter podwyższonego ryzyka, co również nie nastąpiło, albowiem Komendant Powiatowy Policji w Sulęcinie wydał pozytywną opinię w zakresie spełnienia warunków bezpieczeństwa i nie uznał jej za imprezę masową o podwyższonym ryzyku (s. 145-151 oraz 133 akt sprawy). Brak jest przy tym jakichkolwiek podstaw, aby twierdzić, że Organ pierwszej instancji mógłby skutecznie podważyć stanowisko wyrażone w opinii przez Policję.

Trzecia przesłanka w sposób oczywisty nie znajduje zastosowania w niniejszej sprawie, albowiem dotyczy wyłącznie rozgrywek sportowych.

Należy zatem stwierdzić, że Organ pierwszej instancji dokonał rażącego naruszenia art. 29 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, poprzez jego zastosowanie, w sytuacji gdy nie wystąpiła żadna z przesłanek umożliwiających stwierdzenie, że jest to impreza masowa podwyższonego ryzyka.

Marginalnie dodać należy, że w dotychczasowej historii Garbicz Festivalu (tj. w latach 2013 - 2018) miały miejsce jedynie całkowicie incydentalne naruszenia obowiązującego porządku prawnego, które biorąc pod uwagę czas trwania i ilość jego uczestników nie stanowiły zjawiska statystycznie istotnego. Niepoparte jakimikolwiek dokumentami są natomiast twierdzenia Organu, zgodnie z którymi „w latach przeszłych (...) szerzyła się narkomania o czym informowały media oraz miało to odzwierciedlenie w prowadzonych postępowaniach karnych”. Nic wskazano w jakich to mediach miano informować o narkomanii, a także ile skazań nastąpiło w związku z przestępstwami popełnionymi na Festiwalu. Nie sposób jest również przypisać jakiegokolwiek znaczeniu wskazywanemu w zaskarżonej decyzji zainteresowaniu Festiwalem przez Prokuraturę czy Wojewodę, skoro miało to miejsce jeszcze w 2017r. i nie emanowało jakimikolwiek dalszymi konsekwencjami w sferze faktycznej ani prawnej. Notabene w aktach sprawy brak jest jakiegokolwiek dokumentu, którego wystawcą byłby Prokurator Rejonowy w Sulęcinie bądź Wojewoda Lubuski.

4)

Na podstawie art. 32 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych Organ wydaje decyzję o zakazie przeprowadzenia imprezy masowej, jeżeli po wydaniu zezwolenia stwierdzi, że zostały naruszone warunki bezpieczeństwa dające podstawę do jego wydania. Już z literalnego brzmienia tego przepisu wynika, że o jakimkolwiek zakazie przeprowadzenia imprezy masowej można mówić dopiero po uprzednim wydaniu zezwolenia na jej przeprowadzenie, co w niniejszej sprawie nie nastąpiło. W tym kontekście bezprzedmiotowe jest w ogóle analizowanie ewentualnego naruszenia

warunków bezpieczeństwa, skoro te zostają - w drodze decyzji administracyjnej - określone w zezwoleniu, na podstawie art. 29 ust. 2 i 3 cyt. ustawy.

Tym samym organ pierwszej instancji - stosując normę określoną w art. 32 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych - dopuścił się kolejnego rażącego naruszenia prawa i przekroczenia norm kompetencyjnych.

5)

Zgodnie z art. 25 ust. 1a ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych termin, o którym mowa w ust. 1, może zostać skrócony do 14 dni w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy potrzeba organizacji imprezy masowej wynika z przyczyn nagłych oraz jeżeli charakter imprezy masowej odpowiada przeznaczeniu obiektu określonego w projekcie budowlanym tego obiektu. Przepis ten wprost dotyczy wyłącznie sytuacji, w której po zaistnieniu okoliczności w nim przewidzianych - wystąpienie z wnioskiem o zezwolenie na przeprowadzenie imprezy masowej może nastąpić nie w terminie „nie późniejszym niż 30 dni przed planowanym terminem jej rozpoczęcia” (zgodnie z art. 25 ust. 1), tylko w terminie 14 dni przed planowanym terminem jej rozpoczęcia. Sens tego przepisu staje się oczywisty, jeżeli weźmie się pod uwagę, zmienność terminarzy rozgrywania meczów, szczególnie gdy odbycie się jakiegoś meczu jest uwarunkowane wynikiem meczu wcześniejszego (gra systemem pucharowym). Wtedy to właśnie potrzeba organizacji imprezy masowej wynika zawsze z przyczyn nagłych (bo z wyprzedzeniem nic wiadomo czy dana drużyna awansuje do dalszej fazy rozgrywek), a jej charakter odpowiada przeznaczeniu obiektu określonego w projekcie budowlanym tego obiektu albowiem dotyczy to stadionów albo hal sportowych.

Cytowany przepis absolutnie nie znajduje jednak zastosowania w niniejszej sprawie, albowiem wniosek o przeprowadzenie imprezy masowej został złożony ze znacznym wyprzedzeniem.

W tym kontekście całkowicie nedorzecznie brzmią twierdzenia Organu pierwszej instancji, zgodnie z którymi w świetle omawianego przepisu „charakter imprezy musi odpowiadać przeznaczeniu obiektu określonego w projekcie budowlanym” bądź powoływanie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Skarżący podkreśla, że jego działania w zakresie organizacji Festiwalu były konsultowane z Burmistrzem Torzymia już od początku istnienia Garbicz Festival. Burmistrz wielokrotnie potwierdzał, że są one prawidłowe i zgodne z prawem, wydając zezwolenia z lat 2013 - 2018. Z tego okresu wszystkie normy dotyczące bezpieczeństwa zostały zachowane, co potwierdza również fakt, że w toku kontroli przeprowadzanych w trybie art. 31 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych Organ nigdy nie stwierdzał żadnych nieprawidłowości.

Obecne działania Organu w sposób istotny naruszają przepisy art. 8 § 1 i 2 k.p.a., zgodnie z którymi organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania (§ 1), a bez uzasadnionej przyczyny nie odstępują od utrwalonej praktyki rozstrzygania spraw w takim samym stanie faktycznym i prawnym (§ 2).

Mając powyższe na uwadze, uwzględniając w szczególności normę zawartą w art. 8 § 2 k.p.a. i fakt, że Organ wydawał zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej w latach: 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 r. i w 2018r., skarżący, działając zgodnie z zaufaniem do organów władzy, wydatkował już na organizację Festiwalu kwotę 2.250.758.68 zł (stan na dzień 27.06.2019r.), co obrazuje jak poważne jest zaangażowanie Spółki w to, aby sam festiwal się odbył, a wszelkie normy bezpieczeństwa, zostały spełnione.”

Rozpatrując sprawę Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp. zważyło, co następuje:

Zasady postępowania mającego zapewnić bezpieczeństwo imprez masowych, a także wydawania zezwoleń na organizowanie takich imprez określa ustawa z 20 marca 2009r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2018r., poz. 1870 ze zm.), zwana dalej jako „u.b.i.m.”

Art. 3 pkt 1 u.b.i.m. definiuje, co należy rozumieć pod pojęciem „ imprezy masowej”. Zgodnie z tym przepisem jako imprezę masową należy rozumieć imprezę masową artystyczno-rozrywkową, masową imprezę sportową, w tym mecz piłki nożnej, o których mowa w pkt 2-4, z wyjątkiem imprez:

- a) organizowanych w teatrach, operach, operetkach, filharmoniach, kinach, muzeach, bibliotekach, domach kultury i galeriach sztuki lub w innych podobnych obiektach,
- b) organizowanych w szkołach i placówkach oświatowych przez zarządzających tymi szkołami i placówkami,
- c) organizowanych w ramach współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży,
- d) sportowych organizowanych dla sportowców niepełnosprawnych,
- e) sportu powszechnego o charakterze rekreacji ruchowej, ogólnodostępnym i nieodpłatnym, organizowanych na terenie otwartym,
- f) zamkniętych organizowanych przez pracodawców dla ich pracowników

- jeżeli rodzaj imprezy odpowiada przeznaczeniu obiektu lub terenu, gdzie ma się ona odbyć

W art. 3 pkt 2 u.b.i.m. wyjaśniono, iż poprzez imprezę masową artystyczno-rozrywkową - należy rozumieć imprezę o charakterze artystycznym, rozrywkowym lub zorganizowane publiczne oglądanie przekazu telewizyjnego na ekranach lub urządzeniach umożliwiających uzyskanie obrazu o przekątnej przekraczającej 3 m, która ma się odbyć:

- a) na stadionie, w innym obiekcie niebędącym budynkiem lub na terenie umożliwiającym przeprowadzenie imprezy masowej, na których liczba udostępnionych przez organizatora miejsc dla osób, ustalona zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej, wynosi nie mniej niż 1000,
- b) w hali sportowej lub w innym budynku umożliwiającym przeprowadzenie imprezy masowej, w których liczba udostępnionych przez organizatora miejsc dla osób, ustalona zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej, wynosi nie mniej niż 500;

W pkt 5 art. 3 u.b.i.m. wyjaśniono z kolei, że impreza masowa podwyższonego ryzyka - to impreza masowa, w czasie której, zgodnie z informacją o przewidywanych zagrożeniach lub dotychczasowymi doświadczeniami dotyczącymi zachowania osób uczestniczących, istnieje obawa wystąpienia aktów przemocy lub agresji.

W pkt 6 art. 3 u.b.i.m. mowa jest o czasie trwania imprezy masowej, przez który należy rozumieć okres od chwili udostępnienia obiektu lub terenu uczestnikom imprezy masowej do chwili opuszczenia przez nich tego obiektu lub terenu.

W art. 3 ust. 7 u.b.i.m., ustawodawca wyjaśnił, jak należy rozumieć liczbę miejsc dla osób na imprezie masowej tj. należy przez to rozumieć liczbę udostępnionych przez organizatora miejsc na stadionie, w innym obiekcie niebędącym budynkiem, hali sportowej albo w innym budynku lub na terenie umożliwiającym przeprowadzenie imprezy masowej, ustaloną na podstawie przepisów prawa budowlanego i przepisów dotyczących ochrony przeciwpożarowej. Jak wyjaśnił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z 23 czerwca 2010r. (VII SA/Wa 700/10) przepisy u.b.i.m. nakazują określać liczbę miejsc (powodującą, że dane wydarzenie stanowi lub nie imprezę masową) zgodnie z ustaleniami wynikającymi z przepisów prawa, a nie na podstawie rzeczywistej liczby uczestników danego wydarzenia.

Zgodnie z art. 3 pkt 14 u.b.i.m. jeżeli mowa o terenie umożliwiającym przeprowadzenie imprezy masowej - należy przez to rozumieć wydzielony, odpowiednio oznaczony teren na otwartej przestrzeni, spełniający warunki higieniczno-sanitarne odpowiadające wymaganiom przewidzianym prawem oraz posiadający infrastrukturę zapewniającą bezpieczne przeprowadzenie imprezy masowej, na którym do określenia liczby miejsc przyjmuje się przelicznik 0,5 m² na osobę.

Organizatorem imprezy masowej może być osoba prawna, osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej. (art. 3 pkt 9 u.b.i.m.)

Przeprowadzenie takiej imprezy wymaga zezwolenia wydanego przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, właściwego ze względu na miejsce jej zorganizowania (art. 24 u.b.i.m.).

Z wnioskiem o takie zezwolenie trzeba wystąpić nie później niż na 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia imprezy.

W tym samym terminie organizator powinien także zwrócić się do właściwych miejscowo:

- komendanta powiatowego (rejonowego, miejskiego) policji,
- komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej,
- dysponenta zespołów ratownictwa medycznego i
- państwowego inspektora sanitarnego

z wnioskiem o wydanie opinii o niezbędnej wielkości sił i środków potrzebnych do zabezpieczenia imprezy, zastrzeżeniach do stanu technicznego obiektu (terenu) i przewidywanych zagrożeniach (art. 25 ust. 1 u.b.i.m.).

Takie opinie powinny zostać wydane w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku i zachowują ważność przez sześć miesięcy. Organizator ma obowiązek dołączyć je do wniosku o zezwolenie nie później niż na 14 dni przed terminem rozpoczęcia imprezy.

Organizator powinien ponadto powiadomić właściwego miejscowo:

- komendanta oddziału Straży Granicznej – w razie przeprowadzania imprezy w strefie nadgranicznej oraz
- komendanta terenowej jednostki organizacyjnej Żandarmerii Wojskowej – w przypadku imprezy na terenach będących w zarządzie jednostek organizacyjnych podległych, podporządkowanych lub nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej.

Informację o takim powiadomieniu trzeba dołączyć do wniosku o zezwolenie.

Jeżeli impreza ma być przeprowadzona na terenach będących w zarządzie jednostki organizacyjnej Lasów Państwowych bądź parku narodowego lub krajobrazowego, organ wydający zezwolenie może zażądać od organizatora pisemnej zgody wydanej przez kierownika tej jednostki (art. 27 pkt 3 u.b.i.m.).

W § 8 rozporządzenia ministra zdrowia z 6 lutego 2012r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących zabezpieczenia pod względem medycznym imprezy masowej (Dz. U. z 2012r., poz. 181) przewidziano także, że organizator imprezy masowej, nie później niż na 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia imprezy masowej, powiadamia najbliższej położony od miejsca jej odbywania szpital posiadający szpitalny oddział ratunkowy albo szpital, posiadający co najmniej: oddział anestezjologii i intensywnej terapii, oddział chirurgii ogólnej z częścią urazową i oddział chorób wewnętrznych, podając lokalizację, rodzaj oraz przewidywaną liczbę uczestników organizowanej imprezy masowej.

Dalej Kolegium wyjaśnia, iż do wniosku o wydanie zezwolenia organizator zgodnie z art. 25 ust. 2 u.b.i.m. załącza:

- 1) dokumentację i informacje, o których mowa w art. 26 ust. 1;
- 2) program i regulamin imprezy masowej, wraz z informacją o sposobie udostępnienia go uczestnikom imprezy masowej;
- 3) regulamin obiektu (terenu), wraz z informacją o sposobie udostępnienia go uczestnikom imprezy masowej;
- 4) pisemną instrukcję określającą zadania służby porządkowej oraz służby informacyjnej;
- 5) warunki łączności pomiędzy podmiotami biorącymi udział w zabezpieczeniu imprezy masowej.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 u.b.i.m. organizator do wniosku, o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1, dołącza:

- 1) graficzny plan obiektu (terenu), na którym ma być przeprowadzona impreza masowa, wraz z jego opisem, zawierający:
 - a) oznaczenie dróg dojścia i rozchodzenia się osób uczestniczących w imprezie masowej, dróg ewakuacyjnych i dróg dojazdowych dla pojazdów służb ratowniczych i Policji,
 - b) oznaczenie punktów pomocy medycznej, punktów czerpalnych wody do celów przeciwpożarowych oraz punktów informacyjnych,
 - c) oznaczenie lokalizacji hydrantów przeciwpożarowych, zaworów, przyłączy wody, gazu i energii elektrycznej oraz innych elementów mających wpływ na bezpieczeństwo użytkowników obiektu lub terenu,
 - d) informacje o rozmieszczeniu służb porządkowych oraz służb informacyjnych, rozmieszczeniu osób uczestniczących w imprezie masowej i ewentualnym rozdzieleniu ich według sektorów oraz o rozmieszczeniu punktów gastronomicznych i sanitariatów,

- e) oznaczenie sektorów, na których podczas meczu piłki nożnej zostaną udostępnione miejsca stojące - jeżeli organizator zamierza udostępnić uczestnikom miejsca stojące;
- 2) instrukcję, o której mowa w art. 6 ust. 4, z zastrzeżeniem ust. 2;
- 3) terminarz rozgrywek meczów piłki nożnej lub terminarz innych imprez masowych - w przypadku imprez masowych organizowanych cyklicznie;
- 4) informację o:
- a) liczbie miejsc dla osób na imprezie masowej, a jeżeli organizator zamierza udostępnić na meczu piłki nożnej miejsca stojące - również liczbie miejsc stojących,
- b) przewidywanych zagrożeniach bezpieczeństwa i porządku publicznego,
- c) liczbie, organizacji, oznakowaniu, wyposażeniu i sposobie rozmieszczenia służby porządkowej oraz służby informacyjnej;
- 5) informację o osobie wyznaczonej na kierownika do spraw bezpieczeństwa, w tym jej dane obejmujące: imię, nazwisko, numer PESEL - o ile został nadany, numer i datę wydania zaświadczenia o ukończeniu szkolenia dla kierowników do spraw bezpieczeństwa imprez masowych, a w przypadku imprezy masowej podwyższonego ryzyka dodatkowo numer wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej;
- 6) informację o sposobie zapewnienia identyfikacji osób biorących udział w imprezie masowej - w przypadku meczu piłki nożnej lub imprezy masowej podwyższonego ryzyka;
- 7) informację o zainstalowanych urządzeniach rejestrujących obraz i dźwięk, o których mowa w art. 11;
- 8) informację o powiadomieniu podmiotów, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 3 - w przypadku przeprowadzania imprezy masowej w strefie nadgranicznej lub na terenach będących w zarządzie jednostek organizacyjnych podległych, podporządkowanych lub nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej;
- 9) harmonogram udostępnienia obiektu lub terenu uczestnikom imprezy masowej oraz harmonogram opuszczenia przez nich tego obiektu lub terenu, jeżeli regulamin imprezy masowej przewiduje zmienną liczbę osób w czasie jej trwania.

Zgodnie z art. 26 ust. 2 u.b.i.m. opinie, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2, oraz instrukcję, o której mowa w art. 6 ust. 4, organizator dołącza do wniosku, o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1, niezwłocznie, jednak nie później niż na 14 dni przed terminem rozpoczęcia imprezy masowej.

Organ wydający zezwolenie może dodatkowo zażądać od organizatora kopii aktualnych protokołów z kontroli okresowej obiektu, zgodnie z przepisami prawa budowlanego. Jeżeli wstęp na imprezę będzie odpłatny, można zażądać także dokumentu poświadczającego zawarcie przez organizatora umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone uczestnikom (art. 27 u.b.i.m.).

Przechodząc do dalszych wyjaśnień stanu prawnego sprawy, Kolegium wyjaśnia, iż wójt, burmistrz lub prezydent miasta wydaje zezwolenie albo odmawia jego wydania co najmniej siedem dni przed planowanym terminem imprezy (art. 29 ust. 1 u.b.i.m.).

Stosownie do art. 29 ust. 2 u.b.i.m.

Zezwolenie powinno zawierać:

- 1) nazwę organizatora;
- 2) określenie rodzaju imprezy masowej;
- 3) nazwę imprezy masowej;
- 4) warunki przeprowadzenia imprezy masowej, w tym:
 - a) miejsce jej przeprowadzenia,
 - b) czas jej rozpoczęcia i zakończenia,
 - c) maksymalną liczbę osób, które mogą w niej uczestniczyć,
 - d) liczbę członków służby porządkowej oraz służby informacyjnej, ustaloną zgodnie z art. 6 ust. 2,
 - e) informację o zainstalowaniu urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, o których mowa w art. 11.

Jeżeli będzie to impreza podwyższonego ryzyka, organ stwierdza to w zezwoleniu.

Zgodnie z art. 29 ust. 3 u.b.i.m. organ stwierdza w zezwoleniu, że jest to impreza masowa podwyższonego ryzyka, w przypadku gdy wynika to z:

- 1) informacji o przewidywanych zagrożeniach, o której mowa w art. 26 ust. 1 pkt 4 lit. b;

- 2) opinii komendanta powiatowego (rejonowego, miejskiego) Policji;
- 3) wniosku podmiotu zarządzającego rozgrywkami.

Wydanie zezwolenia lub odmowa jego wydania następuje w drodze decyzji. Kopię decyzji organ przekazuje nie później niż w terminie trzech dni od jej wydania właściwym miejscowo komendantom policji i Państwowej Straży Pożarnej, dysponentowi zespołów ratownictwa medycznego i państwowemu inspektorowi sanitarnemu, a także wojewodzie.

W razie negatywnej oceny stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w związku z planowaną lub przeprowadzoną imprezą wojewoda, w drodze decyzji, może:

- zakazać przeprowadzenia imprezy z udziałem publiczności na całym obiekcie lub w jego wydzielonych sektorach, a nawet
- wprowadzić na czas określony albo nieokreślony zakaz przeprowadzania przez organizatora imprez masowych na terenie województwa lub jego części (art. 34 u.b.i.m.).

Mając powyższe na względzie Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp. stwierdza, że zaskarżoną decyzję Burmistrza Torzymia należało uchylić w całości.

Wyjaśniając motywy w powyższym zakresie należy przede wszystkim podnieść, iż w ocenie Kolegium wniosek Garbicz Festival Sp. z o.o. z dnia 06.06.2019r., po jego uzupełnieniu w dniu 28.06.2019r. oraz w dniu 26.07.2019r. jest kompletny, tj. zawiera wymagane elementy, o których mowa w art. 25 i 26 u.b.i.m.

W pierwszej kolejności, zdaniem Kolegium przyznać należy rację odwołującemu się, iż błędne jest stanowisko Burmistrza Torzymia w przedmiocie kwalifikacji Garbicz Festival od dnia 1 sierpnia do dnia 5 sierpnia 2019r. na terenie działek o numerach ewidencyjnych gruntu: 87/14, 87/15, 87/16, 87/17, 87/18, 87/19, 87/20, 87/22, 87/23, 87/24, 87/25, 87/26, 87/27, 87/28, 87/29, 87/30, 87/31, 100/4, 145/9, 145/10 jako imprezy masowej.

Zauważyć trzeba, że przyjęcie całego terenu Festiwalu jako terenu imprezy masowej uniemożliwiłoby jego przeprowadzenie, ponieważ zasadnie w odwołaniu wskazano, że uczestnicy Festiwalu w dniach 1 sierpnia do 5 sierpnia 2019r. mają możliwość skorzystania z pola kempingowego, pola namiotowego m.in. jedząc, pijąc, śpiąc, załatwiając potrzeby fizjologiczne. Kolegium podaje, iż oczywistym jest, że osoby korzystające z pola kempingowego, namiotowego mogą posiadać ze sobą przybory kuchenne, w tym noże, czy też opakowania szklane, które jak wynika z regulaminu imprezy masowej są zakazane. Stąd też zakwalifikowanie terenu Festiwalu jako terenu imprezy masowej jest niezasadne.

Ponadto jak wynika z wniosku z dnia 06.06.2019r. oraz jak podano w odwołaniu tylko jedno z planowanych przedsięwzięć stanowi imprezę masową w rozumieniu u.b.i.m., tj. planowany koncert w dniu 4 sierpnia 2019r. w godz. od 19.00 do 21.00 w rejonie sceny nr 1, w którym maksymalnie może uczestniczyć do 2500 osób.

W tym zakresie o planowanej jednej imprezie masowej świadczy lokalizacja jej przeprowadzenia (na terenie działki o nr 87/22 w miejscu wydzielonym o pow. 1250 m²) oraz liczba miejsc udostępniona uczestnikom przez organizatora (2500).

Kolegium w tym miejscu podkreśla, iż z akt spraw przekazanych przez Burmistrza Torzymia z lat poprzednich (2013-2018) wynika, że podobne wnioski organizatora do tej pory nie budziły żadnych zastrzeżeń organu I instancji, niemniej jednak Kolegium dostrzega, że tylko wniosek z 2018r. dotyczy działki o nr ewid. 87/22 i liczby uczestników imprezy masowej w ilości 2500 osób, czyli jest tożsamy z wnioskiem z 06.06.2019r.

Dalej należy wyjaśnić, iż odmowa wydania zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej może nastąpić w ściśle określonych sytuacjach. Pierwsza z nich dotyczy niezłożenia przez organizatora opinii właściwego miejscowo komendanta powiatowego (rejonowego, miejskiego) Policji, właściwych miejscowo: komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej, dysponenta zespołów ratownictwa medycznego i państwowego inspektora sanitarnego o niezbędnej wielkości sił i środków potrzebnych do zabezpieczenia imprezy masowej, zastrzeżeniach do stanu technicznego obiektu (terenu) oraz o przewidywanych zagrożeniach.

W niniejszej sprawie niewątpliwie stosowne opinie zostały załączone do wniosku z dnia 06.06.2019r., tj. opinia Komendanta Powiatowego Policji w Sulęcinie z dnia 24 kwietnia 2019r., znak E-513.59.2019.KK; opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sulęcinie z dnia 17

kwietnia 2019r., znak HK-4341.1.2019; opinia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sulęcinie z dnia 15 kwietnia 2019r., znak PR.5563.1.2019.RM; opinia dysponenta zespołów ratownictwa medycznego – Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sulęcinie z dnia 07.05.2019r., znak SPZOZ/1509/19.

Biorąc pod uwagę powyższe, w ocenie Kolegium, niezrozumiałe jest stanowisko Burmistrza Torzymia wyrażone w zaskarżonej decyzji, z którego wynika, że brak jest opinii Komendanta Powiatowego Policji w Sulęcinie, Państwowej Straży Pożarnej, dysponenta zespołów ratownictwa medycznego i Państwowego Inspektora Sanitarnego.

Kolegium wskazuje dalej, iż oprócz opinii powodem odmowy wydania zezwolenia jest niezłożenie przez organizatora dokumentów, które miały być dołączone do wniosku o wydanie zezwolenia. Chodzi tu o:

1) graficzny plan obiektu (terenu), na którym ma być przeprowadzona impreza masowa, wraz z jego opisem, zawierający:

a) oznaczenie dróg dojścia i rozchodzenia się osób uczestniczących w imprezie masowej, dróg ewakuacyjnych i dróg dojazdowych dla pojazdów służb ratowniczych i Policji,

b) oznaczenie punktów pomocy medycznej, punktów czerpalnych wody do celów przeciwpożarowych oraz punktów informacyjnych,

c) oznaczenie lokalizacji hydrantów przeciwpożarowych, zaworów, przyłączy wody, gazu i energii elektrycznej oraz innych elementów mających wpływ na bezpieczeństwo użytkowników obiektu lub terenu,

d) informacje o rozmieszczeniu służb porządkowych oraz służb informacyjnych, rozmieszczeniu osób uczestniczących w imprezie masowej i ewentualnym rozdzieleniu ich według sektorów oraz o rozmieszczeniu punktów gastronomicznych i sanitariatów (karta akt sprawy 492-496),

W niniejszej sprawie, w aktach sprawy przekazanych przez Burmistrza Torzymia wraz z odwołaniem znajdują się powyższe dokumenty tj. m.in. graficzny plan terenu (karta akt sprawy 544-545, karta akt sprawy 422, karta akt sprawy 524-530)

Ponadto do wniosku załączono instrukcję postępowania w przypadku powstania pożaru lub innego miejscowego zagrożenia w miejscu i w czasie imprezy masowej (karta akt sprawy 498-530); a także informację o:

a) liczbie miejsc dla osób na imprezie masowej (m.in. karta akt sprawy 523),

b) przewidywanych zagrożeniach bezpieczeństwa i porządku publicznego (m.in. karta akt sprawy 509),

c) liczbie, organizacji, oznakowaniu, wyposażeniu i sposobie rozmieszczenia służby porządkowej oraz służby informacyjnej (m.in. karta akt sprawy 509).

W aktach sprawy znajdują się także informacje o osobie wyznaczonej na kierownika do spraw bezpieczeństwa, w tym jego dane obejmujące: imię, nazwisko, numer PESEL, numer i datę wydania zaświadczenia o ukończeniu kursu dla kierowników do spraw bezpieczeństwa imprez masowych, a w przypadku imprezy masowej podwyższonego ryzyka dodatkowo numer wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej (m.in. karta akt sprawy 509, 482, 486).

Jak wynika z dokumentów załączonych do wniosku z dnia 06.06.2019r. organizator przekazał informację o powiadomieniu komendanta oddziału Straży Granicznej (karta akt sprawy 446)

Kolegium wyjaśnia, iż podstawą do odmowy wydania zezwolenia, jest niespełnienie przez organizatora obowiązków i wymogów, o których mowa w art. 6 lub 13 ust. 2 u.b.i.m.

Do obowiązków i wymogów, jakie musi spełnić organizator, zalicza się:

1) spełnienie wymogów określonych, w szczególności, w przepisach prawa budowlanego, w przepisach sanitarnych i przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej;

2) udział służb porządkowych, służb informacyjnych oraz kierującego tymi służbami kierownika do spraw bezpieczeństwa;

3) pomoc medyczną;

4) zaplecze higieniczno-sanitarne;

5) wyznaczenie dróg ewakuacyjnych oraz dróg umożliwiających dojazd pojazdom służb ratowniczych i Policji;

- 6) warunki do zorganizowania łączności pomiędzy podmiotami biorącymi udział w zabezpieczeniu imprezy masowej;
- 7) sprzęt ratowniczy i gaśniczy oraz środki gaśnicze niezbędne do zabezpieczenia imprezy masowej w zakresie działań ratowniczo-gaśniczych;
- 8) wydzielone pomieszczenia dla służb kierujących zabezpieczeniem imprezy masowej;
- 9) zapewnienie odpowiedniej, opartej na algorytmie zawartym w art. 6 ust. 2 u.b.i.m., liczebności członków służby porządkowej i informacyjnej;
- 10) udostępnienie osobom uczestniczącym w imprezie masowej regulaminu obiektu (terenu) oraz opracowanie i udostępnienie regulaminu imprezy masowej zawierającego warunki uczestnictwa i zasady zachowania się osób na niej obecnych;
- 11) opracowanie instrukcji postępowania w przypadku powstania pożaru lub innego miejscowego zagrożenia w miejscu i w czasie imprezy masowej zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie zakresu instrukcji postępowania w przypadku powstania pożaru lub innego miejscowego zagrożenia w miejscu i w czasie imprezy masowej.

Jak wynika z akt sprawy wszystkie wymogi, o których mowa w art. 6 u.b.i.m zostały spełnione. Co więcej należy podać, iż w aktach sprawy znajduje się protokół z pomiarów ochronnych budynku kuchni 01/06/19 (karta akt sprawy 374-390) oraz polisa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej – Obowiązkowe Ubezpieczenie OC organizatorów imprez masowych nr 1040720860.

Dalej podać trzeba, iż z kolei art. 13 ust. 2 u.b.i.m. nie znajduje zastosowania w niniejszej sprawie.

Kolegium wyjaśnia, iż organizator w złożonym wniosku określił, że przewidywana liczba miejsc dla osób przebywających na terenie Garbicz Festival szacuje na do 15.000 osób.

W ramach planowanego Garbicz Festival odbędzie się jedna impreza masowa. Teren imprezy masowej udostępniony dla publiczności zajmuje powierzchnię 1250 m², co zgodnie z art. 3 pkt 14 Ustawy daje możliwość do przebywania 2500 osób publiczności w czasie i miejscu trwania imprezy masowej.

Ze znajdującej się w aktach sprawy dokumentacji wynika, że przeprowadzenie Garbicz Festival, w ramach którego planuje się przeprowadzenie imprezy masowej artystyczno-rozrywkowej nie zagraża bezpieczeństwu ich uczestników (wszystkie opinie są pozytywne).

Kolegium podaje dalej, iż mając na uwadze opinię Komendanta Powiatowego Policji w Sulęcinie z dnia 24 kwietnia 2019r., znak E-513.59.2019.KK nie jest uzasadnione określenie imprezy masowej artystyczno-rozrywkowej w dniu 04 sierpnia 2019r. w godz. od 19.00 do godz. 21.00 w obrębie sceny nr 1 na terenie działki w Garbiczu, gm. Torzym oznaczonej nr ewid. Gruntu 87/22 za imprezę masową podwyższonego ryzyka.

Uzasadniając powyższe stanowisko, wskazać przede wszystkim trzeba, że rację ma odwołujący się twierdząc, iż z wniosku zawierającego informacje o przewidywanych zagrożeniach nie wynika aby sam organizator wnioskował o uznanie imprezy masowej za imprezę masową o podwyższonym ryzyku. Podobnie, jak już wyżej zaznaczono, z opinii Komendanta Powiatowego Policji w Sulęcinie powyższe nie wynika. Co więcej w odpowiedzi na kierowane przez Burmistrza Torzymia pismo z dnia 17.06.2019r., znak BGN.II.6853.34.2019, w którym organ I instancji wnioskuje o zakwalifikowanie imprezy masowej jako imprezy masowej o podwyższonym ryzyku, Komendant Powiatowy Policji w Sulęcinie w swoim piśmie z dnia 04.07.2019r., znak E-513.59.2019.KK wyraźnie zaznacza, iż zakwalifikowanie imprezy masowej jako imprezy podwyższonego ryzyka wymaga potwierdzonych informacji o zagrożeniach, a nie tylko przewidywanych przez Policję.

W dalszej części odpowiedzi na pismo Burmistrza Torzymia, podano, iż podczas opiniowania planowanej imprezy szczególne znaczenie ma dotychczasowe doświadczenie z przebiegu poprzednich imprez organizowanych w tym samym miejscu i czasie oraz przez tego samego organizatora, a analizując bezpieczeństwo uczestników podczas przebiegu poprzednich imprez „Garbicz Festival” Komendant Powiatowy Policji w Sulęcinie nie ma podstaw do zakwalifikowania zgłoszonej imprezy masowej jako imprezy masowej podwyższonego ryzyka.

Dodatkowo Kolegium zauważa, że przywołane przez Burmistrza Torzymia w zaskarżonej decyzji pismo Prokuratury Rejonowej w Sulęcinie z dnia 03.07.2017r. oraz pismo Wojewody

Lubuskiego z dnia 24.05.2017r. nie mogą przesądzać o uznaniu imprezy masowej za imprezę masową podwyższonego ryzyka.

Pismo Prokuratury Rejonowej w Sulęcinie z dnia 03.07.2017r. (znajdujące się w aktach sprawy znak BGN.II.5310.1.2017 z 2017r.) dotyczy dokumentów dot. udzielenia zezwolenia na organizację festiwal w roku 2017r., natomiast pismo Wojewody Lubuskiego z dnia 24.05.2017r. (znajdujące się w aktach sprawy znak BGN.II.5310.1.2017 z 2017r.) dotyczy m.in. udzielenia informacji o wskazanie wszelkich stwierdzonych okoliczności i doświadczeń negatywnych związanych z przebiegiem dotychczasowych festiwali w miejscowości Garbicz.

Zauważyć przy tym trzeba, iż z odpowiedzi udzielonej przez organ I instancji Wojewodzie Lubuskiemu wynika m.in. że „Festiwal nie budzi zastrzeżeń rady sołectkiej wsi Garbicz, wielu mieszkańców jest zaangażowanych w obsługę tego festiwalu.” „Komenda Powiatowa Policji w Sulęcinie zabezpieczająca imprezę w latach poprzednich nie wносиła uwag do przeprowadzonych imprez masowych przez Spółkę”. Zdaniem Kolegium nie budzi wątpliwości, że zastrzeżenia Burmistrza Torzymia w powyższym zakresie nie znajdują oparcia w dokumentach. Na marginesie należy zauważyć, iż Kolegium zwróciło się do organu I instancji pismem z dnia 25.07.2019r., znak SKO.Go/502-Sz.M./1181/19 z wnioskiem o przekazanie akt spraw administracyjnych z wniosków Garbicz Festival Sp. z o.o. z siedzibą w Gądkowie Wielkim o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej, które zakończyły się decyzjami:

1. Burmistrza Torzymia z dnia 23.07.2018r., znak sprawy BGN.II.5310.1.2018,
2. Burmistrza Torzymia z dnia 17.07.2017r., znak sprawy BGN.II.5310.1.2017,
3. Burmistrza Torzymia z dnia 25.07.2016r., znak sprawy OS.V.5310.05.2016,
4. Burmistrza Torzymia z dnia 17.07.2015r., znak sprawy BGN.II.5310.1.2015,
5. Burmistrza Torzymia z dnia 14.08.2014r., znak sprawy BGN.II.5310.1.2014,
6. Burmistrza Torzymia z dnia 01.08.2013r., znak sprawy BGN.II.5310.1.2013.

W dniu 26.07.2019r. Burmistrz Torzymia przekazał żądane akta spraw administracyjnych z wniosków Garbicz Festival Sp. z o.o. o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej.

Kolegium ponadto wyjaśnia, iż u.b.i.m. nie uzależnia zgody na wydanie zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej od zgodności przeznaczenia terenu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem Kolegium, wbrew stanowisku organu I instancji, co zresztą słusznie wskazuje również odwołujący się, podstawą odmowy wydania zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej w niniejszej sprawie nie mogły być przesłanki, o których u.b.i.m. nie wspomina i które nie mogą stanowić podstaw do odmowy wydania zezwolenia, tj. niezgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, brak przeprowadzenia lustracji przygotowanego terenu przed sporządzeniem opinii Komendanta Powiatowego Policji w Sulęcinie, a także złożenie przez właściciela działki nr 87/22 obręb Garbicz do organu podatkowego deklaracji za rok 2019. Dodatkowo warto podkreślić, iż we wcześniejszych rozstrzygnięciach Burmistrza Torzymia, w analogicznych sprawach, przesłanka niezgodności przeznaczenia terenu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – pomimo obowiązywania tożsamyh z obecnymi rozwiązań - nie stanowiła przesłanki do odmowy wydania zezwolenia.

Odnosząc się do zarzutu naruszenia przez organ I instancji art. 25 ust. 1a u.b.i.m. Kolegium wyjaśnia, że powyższy przepis prawa dotyczy innego terminu (przy zachowaniu pozostałych przesłanek w tym przepisie wymienionych, tj. w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy potrzeba organizacji imprezy masowej wynika z przyczyn nagłych oraz jeżeli charakter imprezy masowej odpowiada przeznaczeniu obiektu określonego w projekcie budowlanym tego obiektu) wystąpienia do organu z wnioskiem o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej, zwrócenia się do właściwych miejscowo: komendanta powiatowego (rejonowego, miejskiego) Policji i komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej, dysponenta zespołów ratownictwa medycznego i państwowego inspektora sanitarnego z wnioskiem o wydanie opinii o niezbędnej wielkości sił i środków potrzebnych do zabezpieczenia imprezy masowej, zastrzeżeniach do stanu technicznego obiektu (terenu) oraz o przewidywanych zagrożeniach, a także powiadomienia właściwego miejscowo:

- a) komendanta oddziału Straży Granicznej, w przypadku przeprowadzania imprezy masowej w strefie nadgranicznej,
- b) komendanta terenowej jednostki organizacyjnej Żandarmerii Wojskowej, w przypadku przeprowadzania imprezy masowej na terenach będących w zarządzie jednostek organizacyjnych podległych, podporządkowanych lub nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej.

Jak wynika z akt sprawy z sytuacją, o której mowa w art. 25 ust. 1a nie mamy do czynienia w niniejszej sprawie, bowiem wniosek organizator złożył na ponad 30 dni przed planowaną imprezą masową.

Kolegium za niezasadne uznaje natomiast zarzuty naruszenia przez Burmistrza Torzymia art. 32 u.b.i.m., który stanowi, że organ wydaje decyzję o zakazie przeprowadzenia imprezy masowej, jeżeli po wydaniu zezwolenia stwierdzi, że zostały naruszone warunki bezpieczeństwa dające podstawę do jego wydania. W ocenie Kolegium zaskarżona decyzja nie odnosi się w żadnym miejscu do wydania decyzji o zakazie przeprowadzenia imprezy masowej, zatem w tym zakresie stanowisko odwołującego się jest niezasadne.

Kolegium na zakończenie rozważań w niniejszej sprawie dostrzega naruszenie przez Burmistrza Torzymia przepisów art. 8, który formułuje zasadę pogłębiania zaufania obywateli; utrwalone praktyki rozstrzygania spraw, stanowiąc w § 1, iż organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania.

W art. 8 § 2 k.p.a. ustawodawca wskazał natomiast, że organy administracji publicznej bez uzasadnionej przyczyny nie odstępują od utrwalonej praktyki rozstrzygania spraw w takim samym stanie faktycznym i prawnym.

Rozwijając powyższe stanowisko, Kolegium akcentuje, iż rzeczywiście w latach 2013-2018 Burmistrz Torzymia nie miał żadnych zastrzeżeń co do podstaw wydania zezwolenia na organizację imprezy masowej.

Podać natomiast należy, że wniosek z dnia 25.06.2018r. Garbicz Festival Sp. z o.o. o zezwolenie na przeprowadzenie imprezy masowej artystyczno-rozrywkowej na działce oznaczonej nr ewid. gruntu 87/22 obręb ewidencyjny Garbicz, gmina Torzym w dniu 5 sierpnia 2018r. od godz. 18.00 do godz. 22.00 w obrębie sceny został załatwiony pozytywnie tj. wydano decyzję z dnia 23.07.2018r., znak BGN.II.5310.1.2018. Kolegium w powyższym zakresie akcentuje, że „zgodnie z art. 8 § 2 k.p.a. organy administracji publicznej bez uzasadnionej przyczyny nie odstępują od utrwalonej praktyki rozstrzygania spraw w takim samym stanie faktycznym i prawnym. Przez utrwaloną praktykę należy rozumieć zgodne z prawem, akceptowane przez sądy, stabilne, jednolite, ustandaryzowane i wieloletnie oraz znane publicznie postępowanie organów administracji publicznej przy rozstrzyganiu spraw tego samego rodzaju w takich samych stanach faktycznych i prawnych” – teza 2 wyroku WSA w Gliwicach z dnia 19 grudnia 2018r., sygn. akt IV SA/GI 609/18.

Jak wynika z akt spraw wniosek z dnia 11.07.2013r. złożyła Lake Wielkie Sp. z o.o. o wydanie zezwolenie na przeprowadzenie imprezy masowej na działce oznaczonej nr ewid. gruntu 87/8 dla 2500 osób; wniosek z dnia 20.07.2014r. złożyła Garbicz Festival Sp. z o.o. o wydanie zezwolenie na przeprowadzenie imprezy masowej na działce oznaczonej nr ewid. gruntu 87/18, 87/19, 87/21, 87/22 dla 2000 osób; wniosek z dnia 24.06.2015r. złożyła Garbicz Festival Sp. z o.o. o wydanie zezwolenie na przeprowadzenie imprezy masowej na działce oznaczonej nr ewid. gruntu 87/21 dla 4000 osób; wniosek z dnia 01.07.2016r. złożyła Garbicz Festival Sp. z o.o. o wydanie zezwolenie na przeprowadzenie imprezy masowej na działce oznaczonej nr ewid. gruntu 87/21 dla 2500 osób; wniosek z dnia 26.06.2017r. złożyła Garbicz Festival Sp. z o.o. o wydanie zezwolenie na przeprowadzenie imprezy masowej na działce oznaczonej nr ewid. gruntu 7016/5 dla 2500 osób.

Biorąc pod uwagę powyższe, w ocenie Kolegium, rozstrzygnięcia Burmistrza Torzymia w latach 2013-2017 wydawane były w nieco odmiennych stanach faktycznych, niemniej jednak należy uznać, iż każdorazowo były opiniowane pozytywnie przez te same organy oraz dotyczą organizacji imprezy masowej, co prawda na terenie działek o różnych nr ewidencyjnych, niemniej jednak każdorazowo wchodzących w skład terenu, na którym organizowany jest corocznie Garbicz Festival.

Wobec powyższych okoliczności oraz stanu prawnego należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Stronie na niezgodność decyzji z prawem przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA) w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia za pośrednictwem tut. Kolegium.

Termin ten uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła skargę wprost do sądu administracyjnego.

Od wniesionej na niniejszą decyzję skargi strona, stosownie do treści § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnym (Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193 ze zm.), powinna uiścić wpis w wysokości 200 złotych w kasie lub na rachunek WSA w Gorzowie Wielkopolskim

Strona może ubiegać się o przyznanie jej prawa pomocy na zasadach określonych w art. 243 i nast. ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1369 ze zm.). Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie pełnomocnika procesowego z urzędu.

Prawo pomocy może być przyznane w zakresie całkowitym lub częściowym. Prawo pomocy w zakresie całkowitym obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, a w sprawach z zakresu obowiązków podatkowych i celnych oraz w sprawach egzekucji administracyjnej także doradcy podatkowego.

Prawo pomocy w zakresie częściowym obejmuje zwolnienie tylko od opłat sądowych w całości lub w części albo tylko od wydatków albo od opłat sądowych i wydatków lub obejmuje tylko ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.

H. Skalski



A. Karwacka



Otrzymują (wraz klauzulą informacyjną)

1. R. pr. Maciej Adrykiewicz, Kancelaria Radcy Prawnego, ul. St. Moniuszki 18a/8, 65-409 Zielona Góra – pełnomocnika Garbicz Festival Sp. z o.o.
2. Garbicz Lake Wielkie Sp. z o.o., ul. Kościuszki 44, Gądków Wielki, 66-235 Torzym
- ③ 3. Burmistrz Torzymia, ul. Wojska Polskiego 32, 66-235 Torzym
4. Komendant Powiatowy Policji w Sulęcinie, ul. Szpitalna 4, 69-200 Sulęcin
5. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Sulęcinie, ul. Lipowa 14B, 69-200 Sulęcin
6. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Sulęcinie, ul. E. Plater 9, 69-200 Sulęcin
7. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Sulęcin, ul. Witosa 7, 69-200 Sulęcin
8. Wojewoda Lubuski, ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.
9. a/a.