

Protokół nr XXVII/2020
Sesji Rady Miejskiej w Witnicy
z 27 sierpnia 2020 r.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
5. Raport o stanie Miasta i Gminy Witnica za 2019 r.:
 - 1) przedstawienie Raportu o stanie Miasta i Gminy Witnica za 2019 r.,
 - 2) debata nad Raportem o stanie Miasta i Gminy Witnica za 2019 r.,
 - 3) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica wotum zaufania.
6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Burmistrza Miasta i Gminy Witnica za 2019 r. oraz podjęcie uchwał:
 - 1) wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Witnica w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 r.,
 - 2) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Witnica sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 r. wraz z informacją o stanie mienia,
 - 3) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Witnicy o wykonaniu budżetu za 2019 r. i o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnicy,
 - 4) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Witnicy w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica z tytułu wykonania budżetu za 2019 r.,
 - 5) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Witnica za 2019 r.,
 - 6) podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta i Gminy Witnica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Witnica za 2019 rok,
 - b) w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) *określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Witnica w roku szkolnym 2020/2021,*
 - 2) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 165/3,*
 - 3) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 545/2,*
 - 4) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 690/17,*
 - 5) *zmiany uchwały nr XXVI/345/2020 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 235/3 położonej w Witnicy przy ul. Bajkowej,*
 - 6) *zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2020 rok.*

10. Zakończenie sesji.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Artur Stojanowski o godz. 14.08. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 12 radnych z 15 osobowego ustawowego składu Rady (nieobecni radni: M. Gadomski, I. Pisarek, J. Piwkowski) zatem Rada może podejmować prawomocne uchwały. A. Stojanowski przywitał wszystkich przybyłych: radnych oraz pracowników Urzędu.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 2.

Przewodniczący A. Stojanowski poinformował, że wpłynął wniosek Pana Burmistrza o zmianę porządku obrad. Wniosek dot. zmian poprzez:

1. Wyprowadzenie w punkcie 9. *Podjęcie uchwał w sprawach* podpunktu:

3) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 545/2*

i wprowadzenie w tym punkcie projektu uchwały w sprawie:

3) *udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego.*

2. Wyprowadzenie w punkcie 9. *Podjęcie uchwał w sprawach* podpunktu:

5) *zmiany uchwały nr XXVI/345/2020 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 235/3 położonej w Witnicy przy ul. Bajkowej*

i wprowadzenie w tym punkcie projektu uchwały w sprawie:

5) *wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 235/2 położonej w Witnicy przy ul. Bajkowej.*

3. Wprowadzenie w punkcie 9. *Podjęcie uchwał w sprawach* podpunktu:

6) *zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2020 rok – projekt nr 2.*

Wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania.

Radny Kuchnio zapytał, czy projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego nie powinien zostać przekazany do Komisji budżetu.

Przewodniczący Stojanowski stwierdził, że Pan Burmistrz w dniu dzisiejszym przedłożył wniosek o wprowadzenie projektu uchwały. Przekazał, że jeśli nie będzie woli Rady, aby podjąć uchwałę padnie wniosek o przekazanie jej do Komisji budżetu celem zaopiniowania.

Pani Sekretarz poinformowała, że projekt dot. uruchomienia w Witnicy filii Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego. Dodała, że sygnalizowała na komisjach, że jeśli uda się znaleźć środki finansowe zostanie przygotowany wniosek o wprowadzenie projektu uchwały. Projekt zostanie szczegółowo omówiony podczas procedowania uchwał.

Nie zgłoszono więcej uwag. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Pana Burmistrza.

Wniosek o zmianę porządku obrad przyjęto jednogłośnie 12 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryzsko.

NIEOBECNI (3) – Mariusz Gadomski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski.

Pan Przewodniczący odczytał porządek obrad po zmianach.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
5. Raport o stanie Miasta i Gminy Witnica za 2019 r.:
 - 1) przedstawienie Raportu o stanie Miasta i Gminy Witnica za 2019 r.,
 - 2) debata nad Raportem o stanie Miasta i Gminy Witnica za 2019 r.,
 - 3) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica wotum zaufania.
6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Burmistrza Miasta i Gminy Witnica za 2019 r. oraz podjęcie uchwał:
 - 1) wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Witnica w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 r.,
 - 2) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Witnica sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 r. wraz z informacją o stanie mienia,
 - 3) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Witnicy o wykonaniu budżetu za 2019 r. i o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnicy,
 - 4) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Witnicy w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica z tytułu wykonania budżetu za 2019 r.,
 - 5) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Witnica za 2019 r.,
 - 6) podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta i Gminy Witnica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Witnica za 2019 rok,
 - b) w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) *określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Witnica w roku szkolnym 2020/2021,*
 - 2) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 165/3,*
 - 3) *udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego,*
 - 4) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 690/17,*

- 5) wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 235/2 położonej w Witnicy przy ul. Bajkowej,
- 6) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2020 rok – projekt nr 2.

10. Zakończenie sesji.

Nie zgłoszono uwag. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem zmienionego porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach przyjęto jednogłośnie 12 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (3) – Mariusz Gadomski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski.

Ad 3.

Przewodniczący Stojanowski poinformował, że radni otrzymali projekt protokołu w formie elektronicznej. Do protokołu został złożony wniosek o wprowadzenie zmian, jednak radni nie otrzymali poprawionej wersji. Pan Przewodniczący stwierdził, że może odczytać zmienioną treść protokołu, można również przełożyć jego przyjęcie na kolejną sesję.

Radna Stańczak poinformowała, że to ona zgłosiła wniosek o zmianę protokołu i poprosiła, aby przenieść głosowanie na kolejną sesję, tak by radni mieli możliwość zapoznania się ze zmianami.

Godzina 14.20 Przewodniczący Stojanowski ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie

Przewodniczący Stojanowski odczytał zmiany wprowadzone do protokołu na wniosek radnej Stańczak. Następnie przedstawił wniosek w sprawie przyjęcia protokołu z XXVI Sesji Rady Miejskiej w Witnicy z 30.06.2020 r. z uwzględnieniem odczytanych zmian.

Wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Wniosek przyjęto 11 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wyniki imienne:

ZA (11) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Marta Stańczak.

NIEOBECNI (3) – Mariusz Gadomski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski.

Ad 4.

Sprawozdanie z działalności między sesjami przedstawił Burmistrz Dariusz Jaworski.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Burmistrz Jaworski poinformował, że na sali obecny jest Pan Gregor von Kampen Banisch – przedstawiciel firmy BayWa, która jest investorem utworzonego na terenie Gminy Witnica parku solarnego.

Pan Gregor von Kampen Banisch podziękował Radzie Miejskiej, Panu Burmistrzowi oraz Pani Sekretarz za bardzo dobrą współpracę i możliwość realizacji inwestycji w Gminie Witnica. Dodał, że jest to największy tego typu projekt w Polsce, w którego realizację zaangażowanych było około 160 osób. Pan Kampen Banisch poprosił o możliwość przedłużenia dotychczasowej umowy o kolejne 4 lata, celem kontynuowania inwestycji na terenie Gminy Witnica.

Burmistrz Jaworski dodał, że są plany utworzenia kolejnej farmy fotowoltaicznej w Kamieniu Małym.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania do sprawozdania Burmistrza.

Radny Zakryszko dopytał o długość ul. Fabrycznej i Starzyńskiego.

Kierownik Bon przekazała, że długość ul. Fabrycznej to 85,65 m. natomiast ul. Starzyńskiego 30 m.

Radny Zakryszko zapytał o projekt przebudowy ul. Sikorskiego. Przekazał, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Budżetu nie otrzymała żadnych materiałów na ten temat.

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że prowadził rozmowy z projektantem na temat wstępnej koncepcji budowy drogi. Dodał, że po przygotowaniu projektu zostanie on przedłożony radnym celem konsultacji.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, jakie działania zostały podjęte w celu naprawy dachu w witnickim przedszkolu oraz zapewnienia opieki dzieciom. Zapytał również, jakie działania zostały podjęte w celu zapewnienia wyżywienia w żłobku (do tej pory posiłki były przygotowywane w pomieszczeniach znajdujących się w przedszkolu).

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że sytuacja w przedszkolu była od początku kontrolowana, a wszystkie działania podejmowano zgodnie z prawem. Dodał, że jest w stałym kontakcie z Panią Dyrektorem oraz Inspektorem Nadzoru Budowlanego. Przekazał również, że po konsultacjach z Dyrektorami witnickich szkół podjęta została decyzja o przeniesieniu dzieci i organizacji zajęć przedszkolnych w sali RCR oraz w pomieszczeniach SP nr 1 w Witnicy.

Kierownik Domarecka dodała, że zajęcia przedszkole rozpoczną się z dniem 1 września. Natomiast w kwestii wyżywienia osoby, które przygotowują posiłki będą je wykonywały w kuchni w Zespole Szkół Samorządowych na ul. Plac Wolności (częściowo ograniczone zostanie wykonywanie posiłków dla dzieci ze szkoły).

Radna Stańczak zapytała, czy Gmina opracowała wspólnie z Dyrektorami gminnych szkół wspólne procedury funkcjonowania placówek w trakcie epidemii.

Kierownik Domarecka wyjaśniła, że wspólnych procedur nie ma, ponieważ zgodnie z przepisami Głównego Inspektora Sanitarnego każdy z Dyrektorów miał indywidualnie przygotować wytyczne dla swojej szkoły.

Radny Kobylański zapytał, czy podczas przygotowywania posiłków można uwzględnić dzieci dojeżdżające, które przebywają w szkole po 7-8 godzin.

Kierownik Domarecka wyjaśniła, że kuchnia ma ograniczone możliwości i będzie mogła wydać ograniczoną liczbę posiłków.

Burmistrz Jaworski dodał, że jeśli będzie taka możliwość to dla starszych uczniów dokupiony zostanie catering w witnickich restauracjach.

Radna Stańczak zapytała, czy Gmina Witnica złożyła wniosek do Funduszu Inwestycji Samorządowych i czy wiadomo, kiedy środki finansowe trafią na konto Gminy.

Burmistrz Jaworski przekazał, że zostały złożone wnioski w ramach Funduszu Dróg Samorządowych na dwie drogi w Nowinach Wielkich: na ul. Kolejową oraz dokończenie ul. Wiejskiej.

Radna Stańczak wyjaśniła, że pytała o wniosek w ramach Funduszu Inwestycji Samorządowych.

Kierownik Bon poinformowała, że wniosek został złożony 5 sierpnia, ale nie otrzymaliśmy jeszcze odpowiedzi.

Godzina 15.50 na sesję przybyła radna I. Pisarek (obecnych 13 radnych).

Radna Stańczak zapytała kiedy będzie informacja o wynikach przyznanych środków w ramach Funduszu Dróg Samorządowych i na jakie lata przewidziane jest wykonanie inwestycji.

Burmistrz Jaworski przekazał, że nie jest w stanie odpowiedzieć kiedy otrzymamy informacje na temat akceptacji wniosków.

Kierownik Bon dodała, że wnioski zostały złożone na lata 2021-2022.

Radny Swędrowski zapytał, czy są prowadzone rozmowy na temat wykonania drogi powiatowej z Witnicy do Sosen.

Burmistrz Jaworski przekazał, że są prowadzone rozmowy Panią Starostą Magdaleną Słomińską, Pani Staroście bardzo zależy na dokończeniu drogi. Dodał, że niezbędne będzie również przeprowadzenie rozmów z Lasami Państwowymi na temat wykupu działek oraz wycinki drzew i lokalizacji ścieżki rowerowej.

Radna Pisarek zapytała, dlaczego wstrzymane zostały prace inwestycyjne w Miejskim Domu Kultury.

Burmistrz Jaworski przekazał, że osoba która prowadziła nadzór konstruktorski zawiesiła działalność i musi zostać wyłoniony następca.

Radna Pisarek zapytała, czy kwota zaplanowana na inwestycję się nie zwiększy.

Burmistrz Jaworski przekazał, że ma nadzieję że nie nastąpią żadne zwiększenia.

Ad 5.

Raport o stanie Miasta i Gminy Witnica za 2019 r.

- 1) przedstawienie Raportu o stanie Miasta i Gminy Witnica za 2019 r. – Raport przedstawiła Sekretarz Urszula Sawicka.

Raport stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

- 2) debata nad raportem o stanie Miasta i Gminy Witnica za 2019 r.:

Przewodniczący Stojanowski zaproponował, aby w pierwszej kolejności wypowiedzieli się radni, następnie osoby, które zgłosiły się do udziału w debacie.

Zgłoszenia do udziału w debacie stanowią załącznik nr 6 do protokołu.

Radna Stańczak stwierdziła, że trzy z pięciu inwestycji omawianych w Raporcie są inwestycjami, które na koniec 2019 r. nie były w realizacji. Wyjaśniła, że przetargi na przebudowę MDK-u oraz budowę ul. Warszawskiej i przebudowę ul. Końcowej zostały rozstrzygnięte w 2020 r., natomiast w 2019 r. inwestycje były w fazie projektowej. Radna stwierdziła również, że nie zgadzają się kwoty w zamówieniach publicznych podane na stronach 85 i 86.

Kierownik Bon przekazała, że prawdopodobnie brakuje jednego zadania, dlatego są rozbieżności w kwotach.

Radna Stańczak stwierdziła, że w Raporcie są opisane strategie rozwoju Miasta i Gminy Witnica oraz ich cele. Brakuje natomiast informacji, jak te cele są realizowane i jakie działania są podejmowane żeby je osiągnąć.

Burmistrz Jaworski przekazał, że podejmowane działania to przede wszystkim pozyskiwanie środków zewnętrznych na różnego rodzaju inwestycje.

Radna Stańczak podkreśliła, że Rada Miejska w 2019 r. bardzo intensywnie pracowała nad poprawą warunków dla rozwoju przedsiębiorczości. Wskazać należy

m. in. podjęcie uchwały w sprawie zmiany stawek podatku od środków transportowych oraz trzy uchwały wspierające przedsiębiorców w czasie pandemii.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że pracownicy Urzędu przygotowali wskazane przez radną projekty uchwał, jednak Rada je odrzuciła i podjęła swoje. Natomiast w kwestii strategii poinformowała, że wszystkie wymienione w Raporcie zadania i inwestycje takie jak: poprawa stanu dróg, inwestycje w placówki oświatowe, w sport i rekreację oraz realizacja budżetu obywatelskiego i funduszu sołeckiego wpisują się w strategię i rozwój Gminy Witnica.

Kierownik Bon wyjaśniła kwestię brakującego zadania w zamówieniach publicznych. Przekazała, że jest to zadanie – „Tworzymy lepszą przestrzeń-budowa placów zabaw i siłowni zewnętrznych oraz wiat rekreacyjnych w miejscowościach Sosny, Pyrzany, Mościce, Kamień Wielki, Nowiny Wielkie, Mosina”.

A. Stojanowski stwierdził, że tegoroczny Raport w znacznie większym stopniu spełnia jego oczekiwania, niż ten z przed roku. Pan Przewodniczący przekazał, że brakuje jednak informacji na temat Przytuliska. Obiekt niszczeje, a wolontariuszki tracą chęci i zapał, ponieważ nie mają wsparcia ze strony Urzędu. Zwrócił uwagę, że cały czas pozostaje nierozwiązany problem zamuszenia w Pyrzanach i Białczyku oraz realizacja uchwały w sprawie przekształcenia terenu po ZOO Safari. Odniósł się również do tematu Stadionu Miejskiego. Stwierdził, że ubolewa nad faktem, iż bieżnia ma tylko cztery tory i że trybuny wykonane zostały w konstrukcji stalowej, a nie żelbetonowej, która jest znacznie bardziej trwała. Zapytał także, jak wyglądają plany rozbudowy studni.

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że orlik lekkoatletyczny na witnickim stadionie jest najlepszym tego typu obiektem w powiecie gorzowskim i że mamy godne warunki do ćwiczeń. W kwestii zamuszenia przekazał, że niestety wiele lat temu podjęto decyzję o utworzeniu ferm norek, co ma obecnie swoje skutki. Dodał, że wszystkie działania zmierzające do poprawy sytuacji podejmowane są zgodnie z prawem. Zlecono m. in. przygotowanie opracowania, w którym wskazano zalecenia mające na celu zmniejszenie ilości much. Sprawdzane są również decyzje dot. powstania ferm norek. W kwestii przytuliska poinformował, że obecnie prowadzone są działania mające na celu uruchomienie miejsca tymczasowego przetrzymywania zwierząt. Planowane jest przekazanie nadzoru nad tym zadaniem Prezesowi MZK. Zatrudniona zostanie również osoba odpowiedzialna za funkcjonowanie placówki.

Kierownik Bon dodała, że jest już gotowa decyzja o warunkach zabudowy, została ona wydana 4 marca 2020 r. Podpisana została również umowa na opracowanie projektu budowlanego wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę. Termin opracowania to koniec grudnia 2020 r.

Burmistrz Jaworski odniósł się do kwestii przekształcenia terenu po ZOO Safari. Stwierdził, że osoba, która nabyła działkę wiedziała, że jest to teren rekreacyjny. Dodał, że przekształcenie terenu na grunt rolny wiąże się ze zmniejszeniem wpływu z podatku, co nie jest korzystne dla budżetu Gminy.

Pani Sekretarz dodała, że prowadzone były rozmowy z Wojewodą na temat zakresu objętego planem (dwa fragmenty, które nie zostały ujęte w planie pozostaną jako teren ZOO). Wojewoda nie dopatrył się nieprawidłowości. Uchwała będzie realizowana w tym roku. Działania rozpoczną się od podania do publicznej wiadomości informacji o przystąpieniu do zmiany planu i dalej będą toczyły się zgodnie z zapisami ustawy.

Prezes Jocz odniósł się do kwestii prac nad nowymi ujęciami wody. Przekazał, że obecnie nie jest odczuwalny problem braku wody. Wyjaśnił również, że ograniczenie odnośnie podlewania, które zostało wydane na przestrzeni ostatnich dni zostało

wprowadzone jako działanie zachowawcze ze względu na wysokie zużycie wody i na wypadek wystąpienia awarii.

Radny Kobylański poinformował, że w raporcie brakuje informacji na temat ochrony zdrowia. Stwierdził, że jest problem braku gabinetów specjalistycznych. Przekazał również, że w dziale sport i rekreacja jest mowa o kompleksie boisk, którego w Gminie Witnica nie ma oraz że na terenie orlika jest miejsce do rzutu młotem, którego również nie ma.

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że w kwestii ochrony zdrowia fatycynie na terenie Gminy Witnica jest mało specjalistów i Przychodnia nie funkcjonuje tak jak powinna. Dodał, że jako Gmina organizujemy dodatkowe akcje. Realizowany jest projekt Fundacji Ronalda McDonalda ukierunkowany na badania dzieci pod kątem zachorowalności na choroby nowotworowe. Cyklicznie przeprowadzane są także badania mammografii oraz raka prostaty. Natomiast w SP nr 2 w Witnicy powstał gabinet stomatologiczny.

Pan Mateusz Cybulka – członek klubu sportowego KS Białcz podziękował Panu Burmistrzowi za inwestycje przeprowadzone na boisku w Białaczu tj. wykonanie ogrodzenia oraz szatni, a także za modernizację Stadionu Miejskiego w Witnicy.

Pan Ryszard Nowicki przekazał, że tegoroczny Raport w porównaniu do zeszłorocznego został rozszerzony. Odniósł się do kwestii Przytuliska. Stwierdził, że uczniowie Zespołu Szkół Rolniczych w Kamieniu Wielkim mogliby pomagać w ramach wolontariatu. Podkreślił, że cieszą zawarte w raporcie informacje odnośnie systematycznej spłaty zadłużenia, wzrostu liczby mieszkańców oraz realizacji budżetu obywatelskiego. Zaproponował również, aby przy głównej płycie boiska na stadionie utworzyć mniejsze boisko treningowe.

Radny Stotko przekazał, że w raporcie brakuje planów i strategii odnośnie gospodarki wody, melioracji oraz stanu urządzeń.

Pan Sekretarz wyjaśniła, że jest przygotowany projekt legislacyjny odnośnie przejęcia zadania melioracji przez gminy i wówczas na pewno będą przygotowywane strategie rozwoju w tym zakresie.

3) podjęcie uchwały w sprawie *udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica wotum zaufania*

A. Stojanowski przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

6 głosami „za” i 4 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującym się” uchwała nie została podjęta (1 radny nie oddał głosu).

Wyniki imienne:

ZA (6) – Izabela Araszczuk, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko.

PRZECIW (4) – Krzysztof Kuchnio, Iwona Pisarek, Artur Stojanowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) – Marek Kobylański, Marta Stańczak.

BRAK GŁOSU (1) – Zbigniew Swędrowski.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Jacek Piwkowski.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Godzina 18.49 Przewodniczący Stojanowski ogłosił przerwę.

Po przerwie

Ad 6.

Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Burmistrza Miasta i Gminy Witnica za 2019 r. oraz podjęcie uchwał:

- 1) wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Witnica w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 r. – prezentację omówiła Skarbnik M. Myśko;
- 2) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Witnica sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 r. wraz z informacją o stanie mienia – uchwałę odczytał Przewodniczący A. Stojanowski;

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

- 3) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Witnicy o wykonaniu budżetu za 2019 r. i o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnicy – wniosek odczytał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Zakryszko;

Wniosek stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

- 4) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Witnicy w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica z tytułu wykonania budżetu za 2019 r. – uchwałę odczytał Przewodniczący A. Stojanowski;

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

- 5) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Witnica za 2019 r.:

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania.

Radny Kobyłański, poprosił Panią Skarbnik o podanie wysokości dopłaty do subwencji oświatowej, którą ponosi Gmina.

Pani Skarbnik przekazała, że wydatki na oświatę w 2019 r. wyniosły 22.060.619,10 zł, a subwencja to kwota 14.843.507,00 zł., czyli dołożyliśmy 7.217.112,10 zł. Otrzymaliśmy jednak jeszcze dotacje celowe i dotacje na projekty i po ich odliczeniu kwota, którą dokłada Gmina wynosi 6.664.461,14 zł.

Radna Stańczak odniosła się do tematu gospodarności finansami. Zapytała, dlaczego Wiceburmistrz otrzymał podwyżkę wynagrodzenia w okresie wypowiedzenia umowy o pracę, co spowodowało uszczuplenie gminnego budżetu o kwotę 10 tys. zł.

Pani Sekretarz przekazała, że w protokole pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej zawarte zostały wyjaśnienia (przyjęte przez Izbę), zgodnie z którymi nie doszło do naruszenia prawa i przekazania w okresie wypowiedzenia podwyżki. Wzrost wynagrodzenia miał miejsce w okresie dużo wcześniejszym.

Radna Stańczak stwierdziła, że przykładem niegospodarności jest również nie zaprojektowanie przejść dla pieszych na ul. Ogrodowej.

Pani Sekretarz przekazała, że usługi projektowe w formie zlecenia wykonują osoby posiadające odpowiednie uprawnienia. Zadanie zostało wykonane zgodnie z opracowanym projektem, rozliczone i wpisane w wykonanie budżetu.

Radna Stańczak poinformowała, że ocenia działania Burmistrza pod kątem gospodarności, celowości i rzetelności wydatkowanych środków z budżetu Gminy.

Stwierdziła, że niestety gospodarności nie widzi, a środki wydaje się na to, co nie jest najpotrzebniejsze np. wypłacenie ekwiwalentu za niewykorzystany urlop.

Pani Sekretarz przekazała, że słowa radnej to bezpodstawne pomówienia. Radna nie zapytała na komisji, czego dotyczyły wydatkowane środki. Gdyby pytanie padało udzielona zostałaby szczegółowa informacja.

Radna Stańczak zapytała o zaległości z tytułu podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz od środków transportowych w wysokości 2.387.506,71 zł i o nieskuteczną windykację (wysyłanie upomnień po terminie).

Kierownik Kapłan wyjaśniła, że faktycznie stan zaległości podatkowych w 2019 r. był na wysokim poziomie. Niemniej jednak czynności windykacyjne były wykonywane, nie wszędzie kierowano tytuły wykonawcze. Jest to obecnie nadrabiane, a zaległości sukcesywnie wpływają. Dodała również, że niestety część zaległości została przedawniona, co jest wynikiem zaniedbań z poprzednich lat.

Radna Stańczak zapytała o niskie wykonanie wydatków majątkowych w wysokości 89,41 %. Podkreśliła, że nie wydano ponad 6 tys. zł na zakupy inwestycyjne.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że nie wykonanie wydatków miało miejsce w różnych działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej i nie jest w stanie ich teraz wymienić.

Radna Stańczak zapytała o wpływy z najmu i dzierżawy, które zostały wykonane w wysokości 82 %.

Pani Skarbnik przekazała, że kwoty z najmu i dzierżaw i tak zostały zaplanowane w mniejszej kwocie, niż wynika to z umów. Mieszkańcy nie dokonali jednak oczekiwanych płatności.

Radny Swędrowski odniósł się do kwestii straty osiągniętej przez spółkę MZK w 2019 r. Zapytał, czy Gmina jako stuprocentowy udziałowiec będzie musiała pokryć stratę z własnych środków.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że sprawozdania finansowe spółki nie mają związku ze sprawozdaniami Gminy. Spółka działa na podstawie kodeksu spółek handlowych, w związku z powyższym jako udziałowiec nie musimy pokryć straty. To właściciele spółki decydują o sposobie pokrycia straty. Na zgromadzeniu wspólników została podjęta uchwała, że strata zostanie pokryta z kapitału zapasowego oraz z przychodów osiągniętych w przyszłym okresie.

Przewodniczący Stojanowski stwierdził, że jego wątpliwości budzi zapis protokołu pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie przekazywania faktur po terminie i opóźnień w rozliczeniach.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że wszystkie faktury dotyczyły roku 2019 i zostały one ujęte w okresie sprawozdawczym tego roku oraz zaksięgowane. Żadna z tych faktur nie wyszła poza rok budżetowy 2019.

Przewodniczący Stojanowski odniósł się do kwestii wypłacenia dodatku w okresie wypowiedzenia umowy o pracę.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że w okresie wypowiedzenia przekazane zostało pismo informujące, natomiast dodatek został przyznany wcześniej. Poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa przyjęła wyjaśnienia, gdyby tak nie było wskazałaby nieprawidłowości, a czegoś takiego nie zrobiła.

Przewodniczący Stojanowski stwierdził, że jego wątpliwości budzi również rozliczanie delegacji służbowych i korzystanie z samochodu służbowego.

Pani Sekretarz poinformowała, że samochód służbowy został przekazany pracownikowi zarządzania kryzysowego. Natomiast na podróże służbowe na terenie Gminy zawierane są obecnie z pracownikami umowy ryczałtowe. Delegacje dot. tylko tych pracowników, którzy muszą wyjechać, a nie mają zawartej umowy ryczałtowej.

6) podjęcie uchwał:

- a) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta i Gminy Witnica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Witnica za 2019 rok

A. Stojanowski przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 6 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 5 głosami „wstrzymującym się”.

Wyniki imienne:

ZA (6) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Remigiusz Stotko.

PRZECIW (2) – Iwona Pisarek, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) – Krzysztof Kuchnio, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Jacek Piwkowski.

Uchwale nadano nr XXVII/350/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- b) w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok

A. Stojanowski przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

6 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 4 głosami „wstrzymującym się” uchwała nie została podjęta.

Wyniki imienne:

ZA (6) – Izabela Araszczuk, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko.

PRZECIW (3) – Krzysztof Kuchnio, Iwona Pisarek, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) – Marek Kobylański, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Jacek Piwkowski.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Godzina 21.42 Przewodniczący Stojanowski ogłosił przerwę.

Po przerwie

Ad 7.

Interpelacje odczytali i złożyli w formie pisemnej radni: Iwona Pisarek, Marta Stańczak, Piotr Zakryszko, Małgorzata Pałczyńska, Izabela Araszczuk, Krzysztof Kuchnio, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko.

Interpelacje stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 8.

Wolne wnioski i informacje.

Radny Serafin sprostował informację Kierownik Bon, która poinformowała, że mieszkańcy nie zgłaszają problemów z ul. Kostrzyńską. Przekazał, że w kwietniu składał interpelacje, w której prosił o interwencję w sprawie niedrożnych studzienek.

Ad 9.

Podjęcie uchwał w sprawach:

1) *określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Witnica w roku szkolnym 2020/2021*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Jacek Piwkowski.

Uchwale nadano nr XXVII/351/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

2) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 165/3*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania.

Radna Pałczyńska poinformowała, że po konsultacjach z Panią Sołtys stwierdziły, że nie należy sprzedawać wskazanej działki, ponieważ należy ona do kompleksu pałacowo-parkowego i ma wartość historyczną (znajdowała się tam świątynia).

Burmistrz Jaworski stwierdził, że za zbyciem działki przemawia zysk finansowy, ale rozumie argumenty radnej i jest za tym, aby wstrzymać się ze sprzedażą.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

12 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” uchwała nie została podjęta.

Wynik imienny:

PRZECIW (12) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski.

WSTRZYMUJE SIĘ (1) – Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Jacek Piwkowski.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

3) *udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że projekt uchwały dot. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu w formie dotacji celowej w wysokości 17 tys. zł. (jest to 50 % wszystkich kosztów) z przeznaczeniem na pokrycie bieżących kosztów funkcjonowania Filii Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Gorzowie Wlkp. w okresie od 01.10.2020 r. do 31.12.2020 r. (9 tys. zł) oraz na zakup serwera (8 tys. zł). Pani Sekretarz przekazała, że Gmina Witnica będzie musiała ponieść również jednorazowy koszt w wysokości 16 tys. zł. na przystosowanie pomieszczeń do funkcjonowania filii w tym: zapewnienie warunków p.poż, infrastruktury LAN, dostosowanie drzwi i okien, wyposażenie pomieszczenia w meble i zakup niszczarki. Środki zostaną zabezpieczone w uchwale budżetowej.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania.

Radna Stańczak zapytała, czy jest oficjalna zgoda Powiatu na pokrycie 50 % wszystkich kosztów funkcjonowania filii.

Pani Sekretarz poinformowała, że stanowisko Gminy oraz wstępne wyliczenia zostały przedstawione Pani Wicestarosce, która przekazała, że są to warunki do przyjęcia. Stanowisko Gminy wraz z porozumieniem użyczenia pomieszczenia zostanie przesłane do Starostwa i to po stronie Starostwa będzie podjęcie decyzji.

Radny Kuchnio zapytał, czy utworzenie filii jest Gminie niezbędne.

Przewodniczący Stojanowski przekazał, że początkowo również miał wątpliwości, ale po zasięgnięciu informacji ile osób korzysta z punktu rejestracji pojazdów zmienił zdanie i jest jak najbardziej za utworzeniem filii.

Pani Sekretarz dodała, że liczba osób rejestrujących pojazdy z terenu Gminy Witnica przewyższa liczbę osób z Miasta Kostrzyn.

Radny Stotko również poparł inicjatywę utworzenia filii.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Marek Kobyłański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Jacek Piwkowski.

Uchwale nadano nr XXVII/352/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

4) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 690/17

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Marek Kobyłański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Jacek Piwkowski.

Uchwale nadano nr XXVII/353/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 5) wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 235/2 położonej w Witnicy przy ul. Bajkowej

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że projekt uchwały zakłada wydzierżawienie działki 235/2 i uchylenie uchwały podjętej w czerwcu, w której wskazany został błędny numer ewidencyjny działki.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Jacek Piwkowski.

Uchwale nadano nr XXVII/354/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 6) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2020 rok

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik M. Myśko wyjaśniła, że zgodnie z projektem nr 2 zwiększa się planowane dochody budżetu o kwotę 311.617,02 zł, z tego: zwiększa się dochody bieżące o kwotę 301.921,62 zł i zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 9.695,40 zł. Jednocześnie zwiększa się planowane wydatki budżetu o kwotę 311.617,02 zł, z tego: zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 270.430,08 zł, zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 29.268,07 zł i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 70.455,01 zł.

Zmiany po stronie dochodów, które doszły w stosunku do projektu omawianego na komisjach:

- dokonuje się zwiększenia planu dochodów w dziale 758 „Różne rozliczenia” rozdziale 75814 „Różne rozliczenia finansowe” § 2030 o kwotę 66.008,62 zł oraz § 6330 o kwotę 9.695,40 zł z tytułu zwrotu części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2019 roku;
- dokonuje się zwiększenia planu dochodów budżetu w celu dostosowania planu do faktycznego wykonania w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej:
 - dział 700, rozdział 70005 § 0940 o kwotę 1.240,00 zł z tytułu zwrotu wydatków za 2019 rok;
 - dział 758, rozdział 75814 § 0740 o kwotę 105,00 zł z tytułu wpływu z dywidendy od Gospodarczego Banku Spółdzielczego;
 - dział 758, rozdział 75814 § 0940 o kwotę 2.658,00 zł z tytułu zwrotu wydatków za 2019 rok;
 - dział 758, rozdział 75814 § 0970 o kwotę 1.058,00 zł z tytułu wynagrodzenia za terminowe odprowadzanie podatku dochodowego od osób fizycznych oraz wpływy z tytułu obsługi transakcji DCC;
 - dział 900, rozdział 90015 § 0940 o kwotę 1.454,00 zł z tytułu zwrotu wydatków za 2019 rok;
 - dział 921, rozdział 92109 § 0960 o kwotę 100,00 zł z tytułu uzyskanej

darowizny;

- dział 926, rozdział 92605 § 2950 o kwotę 1.321,00 zł z tytułu zwrotu przez organizacje pożytku publicznego dotacji za 2019 rok.

Zmiany po stronie wydatków, które doszły w stosunku do projektu omawianego na komisjach:

- dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 600 „Transport i łączność” rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne” § 6050 o kwotę 70.455,01 zł z przeznaczeniem na zadanie „Budowa drogi gminnej Nr 006796F w Mościcach - w kierunku cmentarza” oraz zadanie „Modernizacja drogi przy ul. Kościelnej w Kamieniu Wielkim”, w tym z funduszu sołectkiego 19.955,01 zł;
- dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 750 „Administracja publiczna” rozdziale 75020 „Starostwo Powiatowe” § 2710 o kwotę 17.000,00 zł z przeznaczeniem na dotację celową dla Powiatu Gorzowskiego na funkcjonowanie w Witnicy Filii Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego;
- dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 750 „Administracja publiczna” rozdziale 75023 „Urzędy gmin” § 4210 o kwotę 16.140,02 zł z przeznaczeniem na dostosowanie i wyposażenie pomieszczenia przy ul. Kosynierów Mirosławskich z przeznaczeniem na utworzenie w Witnicy Filii Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Gorzowie Wlkp.;
- dokonuje się zmian w planie wydatków w zakresie przeniesienia środków między działami w ramach funduszu sołectkiego sołectwa Kamień Mały, sołectwa Kamień Wielki oraz sołectwa Stare Dzieduszyce zgodnie z podjętymi uchwałami zebrań wiejskich.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania.

Radna Stańczak zgłosiła wniosek o wprowadzenie zmian do projektu uchwały polegający na zmniejszeniu wydatków w dziale administracja publiczna o 80 tys. zł na wynagrodzenia, o 50 tys. zł na składki ZUS, o 6 tys. zł na podróże służbowe oraz o 2 tys. zł na szkolenia i przeznaczeniu tych środków na modernizację dróg gminnych.

Mecenas Kowalewska stwierdziła, że inicjatywę w zmianie budżetu posiada organ wykonawczy i niedopuszczalne jest wkraczanie przez Radę w pozycje, co do których organ nie przewidział zmian.

Godzina 22.57 Przewodniczący Stojanowski ogłosił przerwę.

Po przerwie.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy w omówionym przez Panią Skarbnik projekcie budżetu jest możliwe dokonania zmian, tak by wygospodarować środki na wykonanie drogi na ul. Wiosny Ludów (ok. 20-30 tys. zł).

Burmistrz Jaworski stwierdził, że w tej chwili nie ma na sali Pani Skarbnik i zaproponował, aby wrócić do tematu na kolejnej sesji.

Radna Stańczak poprosiła o zapewnienie, że do kolejnej sesji Kierownik Wydziału Inwestycji sprawdzi ile środków niezbędnych jest na wykonanie ul. Wiosny Ludów, a Pani Skarbnik postara się wygospodarować niezbędną kwotę.

Burmistrz Jaworski zapewnił, że do kolejnej sesji temat zostanie omówiony z Panią Kierownik i Panią Skarbnik.

Radna Stańczak wycofała wniosek o wprowadzenie zmian do projektu uchwały budżetowej.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 12 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymujący się”

Wynik imienny:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Iwona Pisarek.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Jacek Piwkowski.

Uchwale nadano nr XXVII/355/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

Ad 10.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad A. Stojanowski dokonał zamknięcia sesji o godz. 23.30.

Protokolant

Magdalena Winkel

Przewodniczący Rady Miejskiej

Artur Stojanowski