

Protokół nr XXXV/2021
Sesji Rady Miejskiej w Witnicy
z 25 lutego 2021 r.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) *przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Witnica w 2021 roku,*
 - 2) *udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu,*
 - 3) *udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu,*
 - 4) *podjęcia działań zmierzających do sprzedaży nieruchomości położonej w Witnicy,*
 - 5) *wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego położonego na działce 309,*
 - 6) *wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego położonego na działce 1099/4,*
 - 7) *wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości nr 560/6,*
 - 8) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 690/16,*
 - 9) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 949/13,*
 - 10) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 973/12,*
 - 11) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 1064/1,*
 - 12) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 1140/7,*
 - 13) *wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych,*
 - 14) *wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych,*
 - 15) *wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych,*
 - 16) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości niezabudowanej obejmującej działki o nr ewidencyjnych 62, 64/1, 66, 68, 86/1 położonych w Białczyku o łącznej pow. 78,3723 ha,*
 - 17) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr 85 położonej w Białczyku o łącznej pow. 0,19 ha,*
 - 18) *zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Witnica kredytu długoterminowego,*
 - 19) *zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2021 rok.*
8. Zakończenie sesji.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Artur Stojanowski o godz. 14.05. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych z 15 osobowego ustawowego składu Rady (nieobecny radny J. Piwkowski), zatem Rada może podejmować prawomocne uchwały. A. Stojanowski przywitał wszystkich radnych, Burmistrza oraz pracowników Urzędu.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 2.

Przewodniczący Stojanowski poinformował, że wpłynął wniosek Pana Burmistrza o zmianę porządku obrad. Wniosek dot. zmian poprzez:

1. Wprowadzenie w punkcie 7. *Podjęcie uchwał w sprawach* podpunktu:

20) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego w Witnicy przy ulicy Gorzowskiej stanowiącego własność Gminy Witnica, na okres powyżej trzech lat.*

Wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

A. Stojanowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku zgłoszonego przez Pana Burmistrza.

Wniosek o zmianę porządku obrad przyjęto jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Jacek Piwkowski.

Przewodniczący Stojanowski poinformował, że wpłynął również wniosek Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o zmianę porządku obrad. Wniosek dot. zmian poprzez:

1. Wprowadzenie w punkcie 7. *Podjęcie uchwał w sprawach* podpunktu:

21) *rozpatrzenia petycji.*

Wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

A. Stojanowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku zgłoszonego przez Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wniosek o zmianę porządku obrad przyjęto jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Jacek Piwkowski.

Pan Przewodniczący odczytał porządek obrad po zmianach.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne wnioski i informacje.

7. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) *przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Witnica w 2021 roku,*
- 2) *udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu,*
- 3) *udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu,*
- 4) *podjęcia działań zmierzających do sprzedaży nieruchomości położonej w Witnicy,*
- 5) *wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego położonego na działce 309,*
- 6) *wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego położonego na działce 1099/4,*
- 7) *wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości nr 560/6,*
- 8) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 690/16,*
- 9) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 949/13,*
- 10) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 973/12,*
- 11) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 1064/1,*
- 12) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 1140/7,*
- 13) *wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych,*
- 14) *wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych,*
- 15) *wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych,*
- 16) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości niezabudowanej obejmującej działki o nr ewidencyjnych 62, 64/1, 66, 68, 86/1 położonych w Białczyku o łącznej pow. 78,3723 ha,*
- 17) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr 85 położonej w Białczyku o łącznej pow. 0,19 ha,*
- 18) *zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Witnica kredytu długoterminowego,*
- 19) *zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2021 rok,*
- 20) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego w Witnicy przy ulicy Gorzowskiej stanowiącego własność Gminy Witnica, na okres powyżej trzech lat,*
- 21) *rozpatrzenia petycji.*

8. Zakończenie sesji.

Nie zgłoszono uwag. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem zmienionego porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach przyjęto jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Jacek Piwkowski.

Ad 3.

A. Stojanowski przedstawił wniosek w sprawie przyjęcia protokołów z XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Witnicy z 28.01.2021 r. oraz XXXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Witnicy z 01.02.2021 r.

Wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Wniosek przyjęto jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakrzyszko.

NIEOBECNI (1) – Jacek Piwkowski.

Ad 4.

Sprawozdanie z działalności między sesjami przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Witnica Dariusz Jaworski.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Radny Stotko poprosił o sprostowanie informacji na temat kursowania promu Lubusz (obecnie prom ze względu na zbyt wysoki stan wody nie kursuje). Poinformował również, że Pan Burmistrz w swoim sprawozdaniu nie przekazał informacji na temat spotkania z Nadleśnictwem Bogdaniec w sprawie utworzenia drogi do kolonii Mościczki oraz spotkania na drodze wojewódzkiej 132 w Kamieniu Małym odnośnie natężenia ruchu i kolizji do których dochodzi na drodze.

Burmistrz Jaworski przekazał, że będzie interweniował w Starostwie o sprostowanie informacji dotyczącej kursowania promu. Potwierdził również informacje na temat spotkań, o których wspominał radny.

Radny Kuchnio zapytał, czy w przeciągu ostatnich dwóch lat zmieniło się coś w kwestii warunków, na jakich ma zostać wybudowane Mieszkanie Plus.

Burmistrz Jaworski przekazał, że na spotkaniu nie poruszano kwestii finansowania inwestycji, nie ma przy sobie również dokumentacji dotyczącej inwestycji, ale raczej warunki, które zostały ustalone nie uległy zmianie.

Przewodniczący Stojanowski zapytał o przebieg szczepień na terenie naszej Gminy, w szczególności ilu mieszkańców i nauczycieli zostało zaszczepionych.

Burmistrz Jaworski przekazał, że w swojej wypowiedzi informował o zobowiązaniach Gminy, czyli zapewnieniu dowozu dla osób, które wyraziły chęć zaszczepienia się. Dodał, że szczegółowe informacje może przekazać w formie odpowiedzi na interpelację.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, na jakim etapie są prace remontowe w przedszkolu.

Burmistrz Jaworski poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego oraz inwestorem, który prowadzi naprawy. Dodał, że obecnie trwają prace przygotowawcze do zalania całej konstrukcji dachu, następnie przez miesiąc będą prowadzone badania, czy nie występują kolejne pęknięcia.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, jak możliwość przekazania pałacu w Dąbroszynie dla OHP-u, odnosi się do oferty zakupu przez zainteresowanego inwestora. Pan Przewodniczący zapytał, czy Gminę stać na przekazanie obiektu za darmo i tym samym zrezygnowanie z dodatkowych przychodów w wysokości ok. 1 mln. zł.

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że zainteresowane osoby zawsze są, jednak kiedy dochodzi do przetargu nie zostaje wpłacone wadium. Dodał, że 18 marca zostanie ogłoszony kolejny przetarg. Natomiast co do możliwości przejęcia pałacu przez OHP na chwilę obecną nie ma żadnych gwarancji.

Ad 5.

Interpelacje odczytali i złożyli w formie pisemnej radni: Iwona Pisarek, Krzysztof Kuchnio, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Marian Piątkowski, Piotr Zakrzyszko, Jacek Piwkowski.

Interpelacje stanowią załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 6.

Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są wolne wnioski i informacje.
Nie zgłoszono wolnych wniosków i informacji.

Godzina 15.22 do udziału w sesji dołączył radny J. Piwkowski (obecnych 15 radnych).

Ad 7.

Podjęcie uchwał w sprawach:

1) *przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Witnica w 2021 roku*

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Kierownik Bon wyjaśniła, że w związku z art. 11a ustawy o ochronie zwierząt Rada corocznie, w drodze uchwały określa program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. W 2021 r. środki finansowe na realizację programu wynoszą 76.500,00 zł (o 11 tys. zł więcej niż w 2020 r.) i przeznacza się je na wykonanie następujących zadań:

- zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku, w tym m.in. odławianie, obowiązkowa sterylizacja i kastracja, usypianie ślepych miotów – 55 000,00 zł,
- zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej bezdomnym zwierzętom, w tym zapewnienie opieki weterynaryjnej wolno żyjącym kotom – 16 500,00 zł,
- sterylizacje i kastracje kotów wolno żyjących – 2 500,00 zł,
- zakup karmy dla kotów wolno żyjących – 1 500,00 zł,
- zapewnienie miejsca dla zwierząt gospodarskich w gospodarstwie rolnym – 1 000,00 zł.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy zwiększenie kwoty wynika z likwidacji przytuliska.

Kierownik Bon przekazała, że m.in. z tego powodu.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek

Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Marek Kobylański.

Uchwale nadano nr XXXV/447/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

2) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Kierownik Bon wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej w wysokości 50% kosztów związanych z przygotowaniem dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej dla przebudowy drogi nr 1289F (ul. Pocztowa) w miejscowości Witnica”. Zadanie zostanie dofinansowane ze środków budżetu Gminy Witnica na rok 2021 w wysokości 50.000,00 zł.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 14 głosami „za” 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Piotr Zakryszko.

Uchwale nadano nr XXXV/448/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

3) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Kierownik Bon wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej w wysokości 50% kosztów wykonania robót budowlanych wraz z kosztami sprawowania nadzoru inwestorskiego, dla zadania pod nazwą „Budowa chodnika w miejscowości Mościce. Etap II”. Zadanie zostanie dofinansowane ze środków budżetu Gminy Witnica na rok 2021 w wysokości 350.000,00 zł.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (15) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

Uchwale nadano nr XXXV/449/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

4) podjęcia działań zmierzających do sprzedaży nieruchomości położonej w Witnicy

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Gruntów i Geodezji K. Mistrzak wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy podjęcia działań zmierzających do przygotowania dokumentacji w sprawie

sprzedaży w drodze bezprzetargowej części nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 690/9 o pow. 0,1681 ha stanowiącej własność Gminy Witnica (jest to odcinek drogi, który miałby połączyć dwie działki położone obok drogi, odległość między budynkami wynosi 18 m.).

Przewodniczący Stojanowski stwierdził, że jest to zbyt mała odległość i utworzenie drogi może doprowadzić do dysfunkcji terenu. Dodał, że w pierwszej kolejności należy uregulować sytuację z działkami dokonując ich podziału.

Radny Kuchnio również stwierdził, że w pierwszej kolejności Gmina powinna wydzielić możliwość dojazdu do działki 680/11. Do tego czasu proponuje, aby wstrzymać się z podjęciem uchwały.

Radna Stańczak dodała, że jeśli sprzedamy wskazaną działkę to dojazd do działek 690/14 i 690/18 będzie możliwy tylko przez wydzielenie w niej zatoczki, przez co działka straci na wartości. Radna stwierdziła, że do czasu ustalenia podziału działek również jest za odrzuceniem projektu uchwały.

Radna Pisarek przekazała, że w pierwszej kolejności należy pochylić się nad planem zagospodarowania i dokonać podziału działki 680/11, a następnie podejść do tematu sprzedaży.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

2 głosami „za”, 7 głosami „przeciw” oraz 6 głosami „wstrzymującymi się” uchwała nie została podjęta.

Wynik imienny:

ZA (2) – Mariusz Gadomski, Piotr Zakryszko.

PRZECIW (7) – Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski.

5) *wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego położonego na działce 309*

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Gruntów i Geodezji K. Mistrzak wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy zbycia lokalu mieszkalnego nr 3 położonego w Witnicy przy ul. Starzyńskiego 59 o powierzchni użytkowej 20,56 m² wraz z pomieszczeniem przynależnym - komórką o pow. 16,92 m² w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 14 głosami „za” 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Marek Kobylański.

Uchwale nadano nr XXXV/450/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

6) *wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego położonego na działce 1099/4*

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Gruntów i Geodezji K. Mistrzак wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy zbycia lokalu mieszkalnego nr 5 położonego w Witnicy przy ul. Pocztovej 19 o powierzchni użytkowej 29,79 m² wraz z pomieszczeniami przynależnymi - komórką oraz WC w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (15) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

Uchwale nadano nr XXXV/451/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

7) *wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości nr 560/6*

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Gruntów i Geodezji K. Mistrzак wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości niezabudowanej położonej w Witnicy przy ul. Strzeleckiej o pow. 0,0143 ha w drodze przetargu ustnego ograniczonego do właścicieli działek 560/2, 560/3, 561 oraz 562/13.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (15) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

Uchwale nadano nr XXXV/452/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

8) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 690/16*

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Gruntów i Geodezji K. Mistrzак wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości niezabudowanej położonej w Witnicy przy ul. Liliowej o pow. 0,1654 ha w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania.

Radny Kuchnio poinformował, że radni przed chwilą rozmawiali o możliwości wytyczenia z tej działki dojazdu do działki 680/11 dlatego uważa, że należy wstrzymać się z jej sprzedażą do czasu przeprojektowania układu działek.

Przewodniczący Stojanowski potwierdził zdanie radnego Kuchnio i zaproponował, aby nie podejmować dzisiaj uchwały.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

2 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” oraz 8 głosami „wstrzymującymi się” uchwała nie została podjęta.

Wynik imienny:

ZA (2) – Krzysztof Kuchnio, Piotr Zakryszko.

PRZECIW (5) – Małgorzata Laskowska, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Marta Stańczak, Artur Stojanowski.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski.

9) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 949/13

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Gruntów i Geodezji K. Mistrzak wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości niezabudowanej położonej w Witnicy przy ul. Kostrzyńskiej o pow. 0,0889 ha w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Przewodniczący Stojanowski stwierdził, że radni dyskutowali na temat sprzedaży tej działki. Dodał, że jego zdaniem, działka nie powinna zostać sprzedana, ponieważ grozi to utratą funkcjonalności terenu, warto natomiast rozważyć możliwość dzierżawy tego terenu.

Radny Kuchnio również stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem będzie dzierżawa.

Radny Stotko zapytał, czy jednostki działające w RCR wypowiedziały się na temat sprzedaży wskazanej działki.

K. Mistrzak wyjaśniła, że wydział wystąpił z zapytaniem do straży pożarnej, pogotowia oraz policji. Odpowiedź udzieliła tylko komenda policji informując, że nie ma żadnych planów w stosunku do wskazanej działki.

Radny Stotko stwierdził, że do czasu udzielenia odpowiedzi przez pozostałe jednostki również jest zdania, że nie należy sprzedawać omawianej działki.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

3 głosami „za”, 8 głosami „przeciw” oraz 5 głosami „wstrzymującymi się” uchwała nie została podjęta.

Wynik imienny:

ZA (3) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Krzysztof Kuchnio.

PRZECIW (8) – Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) – Marek Kobylański, Marian Piątkowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski.

10) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 973/12

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Gruntów i Geodezji K. Mistrzak wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości niezabudowanej położonej w Witnicy przy ul. Stalowej o pow. 2,6223 ha w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Artur Stojanowski.

Uchwale nadano nr XXXV/453/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

11) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 1064/1

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Gruntów i Geodezji K. Mistrzак wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości niezabudowanej położonej w Witnicy przy ul. Kolejowej o pow. 0,1115 ha w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Artur Stojanowski.

Uchwale nadano nr XXXV/454/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

12) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 1140/7

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Gruntów i Geodezji K. Mistrzак wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości niezabudowanej położonej w Witnicy przy ul. Siewnej o pow. 0,0839 ha w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (15) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

Uchwale nadano nr XXXV/455/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

Godzina 15.55 Pan Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie (obecnych 14 radnych, nieobecny radny: R. Stotko).

13) wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Gruntów i Geodezji K. Mistrzак wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy lokalu nr 6 położonego w budynku wielorodzinnym przy ul. Gorzowskiej 18, w przypadku którego nie został spełniony warunek 51 % wykupu udziałów. W związku z powyższym proponuje się bonifikatę w wysokości 95 %.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 14 głosami.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Remigiusz Stotko.

Uchwale nadano nr XXXV/456/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

14) wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Gruntów i Geodezji K. Mistrzак wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy dwóch lokali położonych w budynku wielorodzinnym przy ul. Kostrzyńskiej 20, w przypadku których nie został spełniony warunek 51 % wykupu udziałów. W związku z powyższym proponuje się bonifikatę w wysokości 95 %.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Remigiusz Stotko.

Uchwale nadano nr XXXV/457/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

Godzina 16.05 do udziału w sesji dołączył radny R. Stotko (obecnych 15 radnych).

15) wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Gruntów i Geodezji K. Mistrzак wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy lokalu nr 3 położonego w budynku wielorodzinnym przy ul. Kostrzyńskiej 23, w przypadku którego nie został spełniony warunek 51 % wykupu udziałów. W związku z powyższym proponuje się bonifikatę w wysokości 95 %.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (15) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobyłański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

Uchwale nadano nr XXXV/458/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 16) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości niezabudowanej obejmującej działki o nr ewidencyjnych 62, 64/1, 66, 68, 86/1 położonych w Białczyku o łącznej pow. 78,3723 ha*

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Gruntów i Geodezji A. Adamczyk wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy przedłużenia umowy dzierżawy zawartej z dotychczasowym dzierżawcą.

Radna Stańczak zapytała, na jaki okres miałyby zostać zawarta umowa.

A. Adamczyk przekazała, że umowa zawarta w 2016 r. obowiązuje do 2043 r., wpłynął jednak wniosek od inwestora o przedłużenie umowy do roku 2050. Inwestor motywuje to przedłużeniem prac związanych z rozpoczęciem funkcjonowania farmy fotowoltaicznej. A. Adamczyk przekazała, że wydział zaproponował przedłużenie do 31 grudnia 2045 r., tak by umowa nie została zawarta na okres dłuższy niż 30 lat, co skutkuje zawarciem umowy na czas nieoznaczony.

Radny Swędrowski zapytał, ile przychodu wpływa do budżetu Gminy z dzierżawy wskazanej działki.

A. Adamczyk przekazała, że kwota z dzierżawy to 298.933,91 zł netto.

Radna Stańczak zapytała, czy wskazana kwota jest waloryzowana.

A. Adamczyk przekazała, że kwota jest corocznie waloryzowana o wskaźnik inflacji podawany 15 stycznia przez Prezesa Gus-u. W tym roku jest to waloryzacja na poziomie 3,4 %.

Radna Stańczak zapytała, czy w związku ze zmianą umowy negocjowana jest nowa cena dzierżawy.

A. Adamczyk wyjaśniła, że obowiązuje dotychczasowa umowa, a zatem również kwota z przetargu, który odbył się w 2016 r.

Radna Stańczak zapytała, czy dzierżawca ma zapisane w umowie, że po jej zakończeniu musi zabrać swój sprzęt z działek.

A. Adamczyk przekazała, że w umowie dzierżawy są zawarte obwarowania dotyczące zarówno okresu, kiedy dzierżawca będzie musiał opuścić grunt, jak również tego w jakim stanie grunt ma zostać oddany. Jest również zawarta klauzula, która zezwala na przeprowadzenie badań szkodliwości.

Radny Kuchnio stwierdził, że należy wstrzymać się z podjęciem uchwały do czasu, kiedy będziemy wiedzieli na jakich warunkach ma zostać zawarte przedłużenie umowy dzierżawy.

Przewodniczący Stojanowski przekazał, że z uchwały nie wynika, że przedłużamy umowę tylko, że zawieramy kolejną na dłuższy okres.

Mecenas Kowalewska wyjaśniła, że istotą jest ustalenie stosunku między dwoma podmiotami. Jeśli mamy kontynuację danego stosunku pomiędzy dwiema stronami co do tego samego przedmiotu i na tych samych zasadach mówimy o przedłużeniu. Natomiast jeśli zmieniamy jedno z bardziej istotnych postanowień, mówimy o zawarciu

nowej umowy. W treści uchwały jest mowa o zawarciu kolejnej umowy, ale z tego tytułu, że takie pojęcia występują w podstawach prawnych ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Radny Kuchnio zapytał, czy podjęcie uchwały jest konieczne na dzisiejszej sesji.

A. Adamczyk przekazała, że na chwilę obecną mamy umowę wiążącą z inwestorem, która obowiązuje do 2043 r. Dodała, że wpłynął wniosek, więc należało przedłożyć projekt uchwały.

Przewodniczący Stojanowski zgłosił wniosek formalny o przekierowanie uchwały oraz kolejnej uchwały znajdującej się w porządku obrad do Komisji Gospodarki Komunalnej i Budżetu w celu szerszego zapoznania się ze sprawą. Nie zgłoszono żadnych uwag do wniosku. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem wniosku.

Wniosek przyjęto 11 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” oraz 3 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (11) – Izabela Araszczuk, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski.

PRZECIW (1) – Mariusz Gadomski.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) – Marek Kobyłański, Mariusz Serafin, Piotr Zakryszko.

- 17) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr 85 położonej w Białczyku o łącznej pow. 0,19 ha*

W związku z przyjętym wnioskiem Pan Przewodniczący i przekazaniem projektu uchwały do Komisji Gospodarki Komunalnej i Budżetu projekt uchwały nie był procedowany.

- 18) *zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Witnica kredytu długoterminowego*

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik M. Myśko wyjaśniła, że w dniu 23 lipca 2013 r. Rada Miejska w Witnicy podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Witnica kredytu długoterminowego w wysokości 18.678.005,00 zł na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych. Spłata kredytu oraz odsetek zaplanowana była na lata 2014-2024. W związku z możliwością wydłużenia okresu kredytowania maksymalnie o kolejne 3 lata wraz ze zmianą harmonogramu spłaty kredytu, bez pobierania dodatkowych opłat i prowizji z tego tytułu poza kosztami obsługi kredytu, proponuje się zmianę zapisu ww. uchwały w zakresie ustalenia harmonogramu spłat na lata 2014-2027. Pani Skarbnik dodała, że zmiany są ujęte w uchwale budżetowej oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W celu dopełnienia formalności i podpisania aneksu niezbędna jest uchwała Rady Miejskiej.

Przewodniczący Stojanowski przekazał, że zarówno w uchwale budżetowej na rok 2021 jaki i w WPF harmonogram spłat od wielu lat nie ulega zmianie.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w uchwale budżetowej na 2021 r. zaplanowane są rozchody zarówno z tytułu kredytu zaciągniętego na 18 mln. zł, jak również z kredytu długoterminowego na 3.700.000,00 zł oraz emisji obligacji.

Przewodniczący Stojanowski stwierdził, że brak uchwały zmieniającej harmonogram spłat kredytu skutkuje tym, że Rada procedowała budżet na 2021 r., który był opracowany na złych założeniach.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w WFP zmiany zostały wprowadzone w 2018 r. i od tego czasu spłaty odbywają się według nowego harmonogramu. Dodała, że omawiana uchwała jest dokumentem wymaganym przez Bank.

Przewodniczący Stojanowski stwierdził, że skoro wymagana jest uchwała, to Gmina musiała wystąpić do Banku o przedłużenie okresu spłaty.

Pani Skarbnik przekazała, że owszem Gmina wystąpiła z wnioskiem, czy jest możliwość przedłużenia harmonogramu i uzyskała zgodę.

Radny Zakryszko zapytał, jak wyglądają dodatkowe koszty dla Gminy w związku przedłużeniem okresu spłat.

Pani Skarbnik przekazała, że łączny skutek wydłużenia kredytu o 3 lata to kwota 214.615,32 zł.

Radny Zakryszko stwierdził, że powinniśmy spłacać kredyt na dotychczasowych zasadach.

Radny Kuchnio zgłosił wniosek formalny o przekierowanie projektu uchwały do Komisji Gospodarki Komunalnej i Budżetu celem ponownego przeanalizowania.

Przewodniczący Stojanowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku zgłoszonego przez radnego Kuchnio.

Wniosek przyjęto 10 głosami „za” i 5 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (10) – Mariusz Gadomski, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko.

19) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2021 rok

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik M. Myśko wyjaśniła, że projekt uchwały zakłada zmniejszenie planowanych dochodów i wydatków budżetu o kwotę 188.690,00 zł.

Zmiany po stronie dochodów:

- Dział 758 - „Różne rozliczenia”, Rozdział 75801 „Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego”
- zmniejszenie planu dochodów budżetu w § 2920 o kwotę 188.690,00 zł z tytułu zmniejszenia części oświatowej subwencji ogólnej zgodnie z otrzymanym pismem oraz załącznikiem do pisma Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 09 lutego 2021 r.

Zmiany po stronie wydatków:

- Dział 801 - „Oświata i wychowanie”, Rozdział 80101 „Szkoły podstawowe”
- zmniejszenie planu wydatków budżetu w § 4010 o kwotę 188.690,00 zł w związku ze zmniejszeniem części oświatowej subwencji ogólnej.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Iwona Pisarek.

Uchwale nadano nr XXXV/459/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 20) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego w Witnicy przy ulicy Gorzowskiej stanowiącej własność Gminy Witnica, na okres powyżej trzech lat*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Z-ca Kierownika Wydziału Inwestycji A. Kołcz wyjaśniła, że dotychczasowy najemca lokalu użytkowego położonego w Witnicy przy ul. Gorzowskiej zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie dotychczasowej umowy najmu na czas nieoznaczony.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (15) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

Uchwale nadano nr XXXV/460/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 21) *rozpatrzenia petycji*

A. Stojanowski poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radnego J. Piwkowskiego o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Piwkowski odczytał uzasadnienie do projektu uchwały i poinformował, że Komisja rekomenduje uznanie petycji za bezzasadną.

Przewodniczący Stojanowski przekazał, że przyjmuje rekomendację Komisji i rozumie argumenty, jednak jest odmiennego zdania w kwestii podjęcia uchwały.

Radny Piwkowski przekazał, że jeśli pojawią się sygnały o dyskryminacji w związku z tym, iż osoba nie jest zaszczipiona, wówczas Rada z pewnością pochyli się nad tematem. Na chwilę obecną takie sytuacje nie mają miejsca.

Radny Kuchnio dodał, że z tego co pamięta petycja nie dotyczyła kwestii ograniczeń wprowadzanych dla osób niezaszczipionych.

Radny Piwkowski odczytał treść petycji.

Radny Kuchnio potwierdził, że w treści petycji nie ma stwierdzenia o dyskryminacji osób niezaszczipionych, a sama treść petycji jest bardzo ogólna. Dodał, że jeżeli z petycji jasno wynikałoby, że Rada nie zgadza się na ograniczenia dla osób niezaszczipionych to z pewnością by ją poparł.

Radna Pisarek stwierdziła, że nie zgadza się z treścią petycji i sformułowaniem odnośnie eksperymentalnych szczepień. Dodała, że w petycji jest mowa przede wszystkim o uzyskaniu gwarancji ze strony producentów szczepionek, że poniosą

odpowiedzialność w sytuacji wystąpienia skutków ubocznych, a nie o dyskryminacji osób niezaszczepionych.

Godzina 16.55 sesję opuściła radna M. Pałczyńska (obecnych 14 radnych).

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 7 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 4 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (7) – Izabela Araszczyk, Mariusz Gadomski, Małgorzata Laskowska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Piotr Zakryszko.

PRZECIWIW (3) – Krzysztof Kuchnio, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) – Marek Kobylański, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Zbigniew Swędrowski.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Pałczyńska.

Uchwale nadano nr XXXV/461/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

Ad 8.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad A. Stojanowski dokonał zamknięcia XXXV sesji Rady Miejskiej o godz. 17.05.

Protokolant

Magdalena Winkel

Przewodniczący Rady Miejskiej

Artur Stojanowski