

**Protokół nr XXXVI/2021**  
**Sesji Rady Miejskiej w Witnicy**  
**z 25 marca 2021 r.**

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
5. Sprawozdania z działalności gminnych jednostek organizacyjnych za 2020 r.:
  - Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej,
  - Środowiskowy Dom Samopomocy,
  - Dzienny Dom Pobytu Senior Wigor.
6. Sprawozdania z działalności instytucji kultury za 2020 r.:
  - Miejski Dom Kultury,
  - Miejska Biblioteka Publiczna.
7. Sprawozdanie z realizacji Uchwały nr XLV/236/2013 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do polepszenia warunków życiowych rodzin wielodzietnych, zamieszkałych na terenie Gminy Witnica.
8. Sprawozdanie z realizacji Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Witnica w 2020 r.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) *wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na części nieruchomości oznaczonej jako działka o numerze ewidencyjnym 508/12 położona w Witnicy,*
  - 2) *podjęcia działań zmierzających do sprzedaży nieruchomości położonej w Witnicy,*
  - 3) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 314/51,*
  - 4) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 412/7 położonej przy ul. Osiedle Zachodnie w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat,*
  - 5) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 708/23 położonej przy ul. Świętego Jerzego w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat – projekt nr 1,*
  - 6) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 708/23 położonej przy ul. Świętego Jerzego w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat – projekt nr 2,*
  - 7) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 708/23 położonej przy ul. Świętego Jerzego w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat – projekt nr 3,*
  - 8) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 708/23 położonej przy*

*ul. Świętego Jerzego w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat – projekt nr 4,*

- 9) *wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na nieodpłatne przejęcie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa działki o numerze ewidencyjnym 38/1 położonej w obrębie geodezyjnym Boguszyniec,*
  - 10) *przystąpienia do sporządzenia „Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Witnica do roku 2030” oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji,*
  - 11) *określenia zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Witnica,*
  - 12) *zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Witnica kredytu długoterminowego,*
  - 13) *zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2021 rok.*
- 12. Zakończenie sesji.**

**Ad 1.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Artur Stojanowski o godz. 14.05. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 10 radnych z 15 osobowego ustawowego składu Rady (nieobecni radni: M. Gadomski, M. Serafin, R. Stotko, Z. Swędrowski, P. Zakryszko), zatem Rada może podejmować prawomocne uchwały. A. Stojanowski przywitał wszystkich radnych, Burmistrza oraz pracowników Urzędu.

*Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.*

**Ad 2.**

Przewodniczący Stojanowski odczytał proponowany porządek obrad. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono uwag. Następnie zarządził głosowanie za przyjęciem porządku obrad.

Porządek przyjęto jednogłośnie 10 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (10) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Marta Stańczak, Artur Stojanowski.

NIEOBECNI (5) – Mariusz Gadomski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

**Ad 3.**

A. Stojanowski przedstawił wniosek w sprawie przyjęcia protokołu z XXXV Sesji Rady Miejskiej w Witnicy, która odbyła się 25.02.2021 r.

*Wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

Wniosek przyjęto jednogłośnie 10 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (10) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Marta Stańczak, Artur Stojanowski.

NIEOBECNI (5) – Mariusz Gadomski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

*Godzina 14.10 do udziału w sesji dołączył radny R. Stotko (obecnych 11 radnych).*

#### **Ad 4.**

Sprawozdanie z działalności między sesjami przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Witnica Dariusz Jaworski.

*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Pan Przewodniczący przekazał, że cieszy informacją na temat planów utworzenia klasy integracyjnej, następnie zapytał czy są pytania do sprawozdania.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

#### **Ad 5.**

- Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2020 r. przedstawił Pan Kierownik Tomasz Taupa.

*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Radna Pisarek odniosła się do tematu opiekunów prawnych rodzin. Zapytała ilu opiekunów prawnych ma pod swoją opieką OPS i ile jest rodzin, które posiadają opiekunów, a także czy opiekunowie sporządzają sprawozdania z zarządzania majątkiem rodzin, którymi się opiekują i czy OPS monitoruje jak rodziny funkcjonują pod opieką opiekunów.

Kierownik Taupa wyjaśnił, że w zadaniach OPS nie ma nadzoru nad opiekunami prawnymi, dlatego też nie wie ilu ich jest. Przekazał, że Ośrodek ma kontakt tylko z tymi opiekunami, którzy zwracają się do OPS w imieniu swoich podopiecznych i współpraca z nimi układa się dobrze. Dodał, że czasem sądy zwracają się do Ośrodka o pomoc i wskazanie kandydatów na opiekunów prawnych, wówczas udzielana jest odpowiedź. Pan Kierownik poinformował również, że nie posiada informacji na temat wywiązywania się przez opiekunów prawnych ze swoich obowiązków i zarządzania majątkiem podopiecznych. Wyjaśnił, że opiekunowie są zobowiązani do składania sprawozdań bezpośrednio przed Sądem Rodzinnym.

Radna Pisarek przekazała, że jej zdaniem OPS powinien sprawdzać sytuację rodzin, które posiadają opiekunów prawnych i zapytała, czy takie czynności są wykonywane.

Kierownik Taupa przekazał, że jeżeli Sąd Rodzinny wyznacza danej osobie opiekuna prawnego, to właśnie opiekun w imieniu tej osoby zwraca się o pomoc do OPS. Dodał, że jeśli sytuacja tego wymaga są przeprowadzane również wywiady środowiskowe w miejscu zamieszkania podopiecznego.

Radna Stańczak zapytała, z czego wynika spadek dopłat z tytułu posiadania Kart Dużej Rodziny o 35 tys. zł w porównaniu do roku 2019.

Kierownik Taupa przekazał, że szczegółowych informacji udzieli w formie pisemnej, ponieważ zauważył rozbieżności w kwocie podanej w sprawozdaniu (5.746,81 zł) i w tabeli zawartej w informacji z realizacji uchwał (20.500,03 zł).

Radna Stańczak zapytała o wydatkowanie środków na Program Wspieraj Seniora oraz ile osób korzystało z pomocy w formie dowozu zakupów i kto te zakupy dostarczał.

Kierownik Taupa poinformował, że zgłosiło się kilkanaście osób. Wyjaśnił, że chętna osoba musiała zgłosić potrzebę wykonania zakupów na ogólnopolskiej infolinii. Następnie Ośrodek drogą elektroniczną otrzymywał zapotrzebowanie i numery kontaktowe do chętnych osób, którym pracownicy OPS dowozili zakupy. Pan Kierownik przekazał, że większość seniorów skorzystało jednak z formy dostarczenia zakupów w formie wolontariatu lokalnego (zakupy dostarczali wolontariusze i członkowie rodzin).

Radna Stańczak zapytała, z czego wynika zwiększenie środków wydatkowanych na zakup materiałów i wyposażenie (wzrost o ponad 15 tys. zł w porównaniu do roku 2019).

Kierownik Taupa przekazał, że zakupiono m.in. dwa laptopy, dzięki którym pracownicy wykonywali swoje obowiązki w ramach pracy zdalnej.

Radna Stączak zapytała o zwiększenie środków na zakup usług pozostałych (wzrost o ponad 22 tys. zł w porównaniu do roku ubiegłego).

Kierownik Taupa wyjaśnił, że nie ma przy sobie zestawienia faktur, szczegółowych informacji udzieli w formie pisemnej.

Nie zgłoszono więcej pytań do sprawozdania.

*Godzina 14.55 do udziału w sesji dołączył radny M. Serafin (obecnych 12 radnych).*

- Sprawozdanie z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy za 2020 r. przedstawiła Pani Kierownik Beata Wiśniewska.

*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

*Godzina 15.10 do udziału w sesji dołączył radny P. Zakryszko (obecnych 13 radnych).*

*Godzina 15.13 Przewodniczący Stojanowski ogłosił 5 minut przerwy technicznej.*

*Po przerwie.*

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

- Sprawozdanie z działalności Dziennego Domu Pobytu Senior-Wigor za 2020 r. przedstawiła Pani Kierownik Katarzyna Kotecka.

*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Radna Stańczak zapytała, jak wygląda kwestia dowozu posiłków i czy w czasie kiedy placówka była zamknięta również były one dowożone.

Kierownik Kotecka przekazała, że posiłki przez cały czas są dostarczane.

Radna Stańczak zapytała, czy w związku z wprowadzeniem odpłatności za posiłki wśród podopiecznych pojawiły się problemy z płatnościami.

Kierownik Kotecka wyjaśniła, że nie było większych problemów, podopieczni stwierdzili, że wprowadzenie odpłatności jest zasadne. Dodała, że w celu ułatwienia seniorom uiszczenia opłat jest możliwość wykonania wszystkich formalności w jednostce.

Radny Kuchnio zapytał o środki w wysokości 108 tys. zł wydatkowane na usługi pozostałe.

Kierownik Kotecka przekazała, że większość tej kwoty stanowi transport, czyli dowóz podopiecznych do placówki.

Nie zgłoszono więcej pytań do sprawozdania.

#### **Ad 6.**

- Sprawozdanie z działalności Miejskiego Domu Kultury za 2020 r. przedstawił Pan Dyrektor Tomasz Wysoczański.

*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy w okresie wakacyjnym podejmowane były działania dla dzieci i młodzieży.

Dyrektor Wysoczański przekazał, że jest to czas urlopowy, jednak działała akademia dźwięku, trwały również przygotowania do spartakiady i dożynek, które ostatecznie ze względu na pandemię nie odbyły się.

Radny Kuchnio zapytał, dlaczego ograniczenie działalności MDK-u z powodu pandemii nie przełożyło się na zmniejszenie wydatków ponoszonych przez placówkę.

Dyrektor Wysoczański przekazał, że środki wydatkowano w taki sposób, w jaki zostały zaplanowane w planie finansowym.

Radna Stańczak zapytała o 500 dni zaległego urlopu pracowników.

Dyrektor Wysoczański wyjaśnił, że w trakcie 2020 r. pracownicy wykorzystali zaległe dni urlopowe z 2019 r.

Radna Stańczak zapytała, ilu pracowników zatrudnionych jest w jednostce.

Dyrektor Wysoczański poinformował, że w 2020 r. zatrudnionych było 8 osób.

Radna Stańczak przekazała, że zwróci się z prośbą o szczegółowe wyjaśnienie tej sprawy. Następnie zapytała o wzrost kwoty przeznaczonej na wynagrodzenia pracowników o 15 tys. zł w porównaniu z rokiem 2019.

Dyrektor Wysoczański przekazał, że szczegółowych informacji udzieli na piśmie.

Radna Stańczak zapytała o zmniejszenie kwoty przeznaczonej na składki ZUS (w roku 2019 była to kwota ponad 70 tys. zł natomiast w 2020 r. 39 tys. zł).

Dyrektor Wysoczański wyjaśnił, że jednostka otrzymała dofinansowanie w związku z pandemią, dlatego składki ZUS były niższe.

Radna Stańczak zapytała dlaczego ograniczenie działalności MDK-u nie ma odzwierciedlenia w kwocie, która została poniesiona na koszty podróży.

Dyrektor Wysoczański przekazał, że pracownikom przysługują ryczałty samochodowe, dodał, że w 2020 r. nastąpiły ich zmniejszenia i trwa to do chwili obecnej. Przekazał również, że pomimo ograniczenia działalności jednostki pracownicy wykonywali swoje obowiązki.

Radny Zakryszko zapytał o kwotę 37.039,41 tys. zł z tytułu wynajmu pomieszczeń, reklam, darowizny.

Dyrektor Wysoczański przekazał, że w skład tej kwoty wchodzi opłaty z tytułu wykorzystywania pomieszczeń przez stowarzyszenia prowadzące zajęcia taekwondo, yoga oraz zumba.

Nie zgłoszono więcej pytań do sprawozdania.

- Sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2020 r. przedstawił Pan Dyrektor Władysław Wróblewski.

*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

#### **Ad 7.**

Sprawozdanie z realizacji Uchwały nr XLV/236/2013 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do polepszenia warunków życiowych rodzin wielodzietnych, zamieszkałych na terenie Gminy Witnica przedstawił Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Tomasz Taupa.

*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

Przewodniczący Stojanowski przekazał, że realizacja uchwały została omówiona razem ze sprawozdaniem z działalności jednostki. Następnie poprosił, aby dokonać korekty w uchwale dotyczącej Karty Dużej Rodziny i uwzględnić w niej żłobek.

Nie zgłoszono żadnych pytań do sprawozdania.

**Ad 8.**

Sprawozdanie z realizacji Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Witnica w 2020 r. przedstawiła Pani Aleksandra Matuszak – pracownik Wydziału Inwestycji.

*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Radny Kuchnio zapytał, kiedy rozpocznie działalność schronisko dla zwierząt.

Pracownik Wydziału Inwestycji A. Matuszak przekazała, że obecnie Gmina czeka na opracowanie projektu i uzyskanie pozwolenia na budowę. Dodała, że termin wynikający z umowy zawartej z wykonawcą to 30 kwietnia 2021 r.

Radny Kuchnio poinformował, że przecież obiekt jest już wybudowany.

A. Matuszak wyjaśniła, że faktycznie obiekt jest wybudowany, ale Gmina musi spełnić wymogi, które wcześniej nie zostały spełnione.

Nie zgłoszono więcej pytań do sprawozdania.

**Ad 9.**

Interpelacje odczytali i złożyli w formie pisemnej radni: Krzysztof Kuchnio, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Marek Kobylański, Jacek Piwkowski, Piotr Zakryszko.

*Interpelacje stanowią załącznik nr 11 do protokołu.*

**Ad 10.**

Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są wolne wnioski i informacje.

Radna Stańczak zapytała, czy Urząd otrzymał odpowiedź z Urzędu Wojewódzkiego w sprawie dodatkowych środków dla osób poszkodowanych w pożarze na ul. Kostrzyńskiej.

Pani Sekretarz poinformowała, że Kierownik M-GOPS przekazał jej informacje, że otrzymał zapewnienie od Wojewody Lubuskiego o otrzymaniu dodatkowych środków. Dodała, że wczoraj odbyło się spotkanie z jedną z rodzin, która zwróciła się o pomoc w utworzeniu formalnej wspólnoty mieszkaniowej w budynku. W przyszłym tygodniu powinny być znane ustalenia dotyczące wspólnoty i być może uda się przekazać środki na odbudowę budynku.

Radna Stańczak zapytała o modernizację drogi przy ul. Wiosny Ludów – dojazd do budynków nr 8 i 8a. Przekazała, że inwestycja miała zostać wykonana do końca marca, a na chwilę obecną poza przywiezieniem materiału nic się nie dzieje.

Kierownik Bon poinformowała, że do tej pory nie wpłynął wniosek od wykonawcy o przedłużenie terminu wykonania inwestycji.

Radna Stańczak zapytała, dlaczego dach na budynku przy ul. Sikorskiego 37 wykonywany jest z dachówki, a nie z blachodachówki, która jest tańsza.

Kierownik Bon przekazała, że taka decyzja zapadła na zebraniu wspólnoty.

Burmistrz Jaworski dodał, że koszt dachówki ceramicznej i blachodachówki jest porównywalny, dodatkowo dachówka jest bardziej trwała i wygląda estetyczniej. Potwierdził również informacje przekazane przez Panią Kierownik, że Gmina przychyliła się do decyzji pozostałych mieszkańców.

Radna Stańczak zapytała, kto z ramienia Urzędu chodzi na zebrania wspólnoty.

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że zgodnie z przepisami ma możliwość delegowania pracownika, natomiast uchwałę podpisuje osobiście.

Radny Zakrzsko poprosił o wykonanie jednego z wjazdów do posesji przy ul. Wiosny Ludów, który nie jest wykonany w technologii kostki.

Radny Stotko poprosił o pochylenie się nad tematem wykonania drogi dojazdowej do przeprawy promowej. Dodał, że jest możliwość pozyskania bezzwrotnej pomocy finansowej na to zadanie z Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w wysokości 80%. Poprosił również o sprostowanie informacji na stronie internetowej Gminy Witnica na temat kursowania promu.

Nie zgłoszono więcej wolnych wniosków i informacji.

*Godzina 16.52 Pan Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.*

*Po przerwie.*

#### **Ad 11.**

Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) *wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na części nieruchomości oznaczonej jako działka o numerze ewidencyjnym 508/12 położona w Witnicy*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 12 głosami „za”, 1 radny nie oddał głosu.

Wynik imienny:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Piotr Zakrzsko.

BRAK GŁOSU (1) – Marek Kobylański.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Zbigniew Swędrowski.

**Uchwale nadano nr XXXVI/462/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.**

- 2) *podjęcia działań zmierzających do sprzedaży nieruchomości położonej w Witnicy*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 11 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (11) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Piotr Zakrzsko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) – Iwona Pisarek, Marta Stańczak.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Zbigniew Swędrowski.

**Uchwale nadano nr XXXVI/463/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.**

3) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 314/51*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie. poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Zbigniew Swędrowski.

**Uchwale nadano nr XXXVI/464/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.**

4) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 412/7 położonej przy ul. Osiedle Zachodnie w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat, działań zmierzających do sprzedaży nieruchomości położonej w Witnicy*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Zbigniew Swędrowski.

**Uchwale nadano nr XXXVI/465/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.**

5) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 708/23 położonej przy ul. Świętego Jerzego w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Zbigniew Swędrowski.

**Uchwale nadano nr XXXVI/466/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.**



- 6) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 708/23 położonej przy ul. Świętego Jerzego w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Zbigniew Swędrowski.

**Uchwale nadano nr XXXVI/467/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.**

- 7) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 708/23 położonej przy ul. Świętego Jerzego w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Zbigniew Swędrowski.

**Uchwale nadano nr XXXVI/468/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.**

- 8) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 708/23 położonej przy ul. Świętego Jerzego w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Zbigniew Swędrowski.

**Uchwale nadano nr XXXVI/469/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.**

- 9) *wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na nieodpłatne przejęcie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa działki o numerze ewidencyjnym 38/1 położonej w obrębie geodezyjnym Boguszyńiec*

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Radna Stańczak poprosiła o przedstawienie projektu ponieważ nie był on omawiany na Komisji Gospodarki Komunalnej i Budżetu.

Kierownik Kasner wyjaśniła, że projekt dotyczy działki o numerze 38/1 położonej w Boguszyńcu. Dodała, że prowadzone były rozmowy z Sołtysem w celu pozyskania działki pod budowę wiaty rekreacyjnej wraz z zagospodarowaniem terenu. Udało się znaleźć odpowiednią działkę, która należy do KOWR-u i w celu przejęcia terenu niezbędna jest uchwała Rady Miejskiej.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Następnie zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Zbigniew Swędrowski.

**Uchwale nadano nr XXXVI/470/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.**

- 10) *przystąpienia do sporządzenia „Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Witnica do roku 2030” oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 12 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wynik imienny:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Jacek Piwkowski.

NIEOBECNI (2) – Mariusz Gadomski, Zbigniew Swędrowski.

**Uchwale nadano nr XXXVI/471/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.**

- 11) *określenia zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Witnica*

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały i przekazanie informacji, czy zgłaszane na komisjach uwagi zostały uwzględnione.

Pani Sekretarz przekazała, że ze względu na rozbieżności we wnioskach zgłaszanych na poszczególnych komisjach pracownicy nie zdecydowali się wprowadzić zmian do projektu. Dodała, że jeśli radni mają propozycje zmian mogą zgłosić je w formie wniosku.

Przewodniczący Stojanowski zgłosił uwagi do tabeli zawartej w § 9 w rozdziale 4 - *Kryteria wyboru osób, którym przysługuje pierwszeństwo zawarcia umowy najmu lokalu na czas nieoznaczony i najmu socjalnego lokalu*. Przewodniczący zaproponował, wprowadzenie trzech zmian:

- w punkcie 4 – Stan rodziny zwiększenie liczby punktów za każde dziecko w rodzinie z 2 pkt na 4 pkt;
- w punkcie 7 – Przemoc w rodzinie zwiększenie liczby punktów za udokumentowaną procedurę prowadzenia „Niebieskiej Karty” z 4 pkt na 6 pkt;
- w punkcie 10 – Sposób korzystania z dotychczasowego lokalu zwiększenie liczby punktów ujemnych za posiadanie tytułu prawnego do lokalu z -10 pkt do -15 pkt.

Radny Kuchnio zaproponował, aby w punkcie 10 – Sposób korzystania z dotychczasowego lokalu zwiększyć liczbę punktów ujemnych za zbycie wcześniej posiadanego mieszkania, domu w okresie 5 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku z -10 pkt do -15 pkt.

Radny Piwkowski zaproponował, aby w punkcie 5 – Wychowankowie placówek opiekuńczo-wychowawczych, oraz rodzinnych form pieczy zastępczej z wyłączeniem placówek interwencyjnych zwiększyć liczbę punktów za udokumentowany pobyt w pieczy zastępczej, placówkach opiekuńczo-wychowawczych lub innych formach z 5 pkt na 10 pkt.

Radna Stańczak zaproponowała, aby w uchwale został wprowadzony zapis, że Gmina nie częściej niż co 2,5 roku weryfikuje spełnione przez najemców kryterium wysokości dochodu.

Kierownik Kołcz przekazała, że konsultowała temat z Panią Mecenasa i wskazany zapis nie powinien znajdować się w niniejszej uchwale, zostanie natomiast zawarty w uchwale w sprawie wieloletniego programu gospodarki mieszkaniowej.

Przewodniczący Stojanowski zaproponował, aby przegłosować jeden wspólny wniosek uwzględniający zmiany zaproponowane przez radnych.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

*Godzina 17.26 sesję opuściła radna M. Laskowska (obecnych 12 radnych).*

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku zgłoszonego w swoim imieniu oraz radnego Kuchnio i radnego Piwkowskiego o wprowadzenie następujących zmian w tabeli zawartej w § 9 w rozdziale 4:

- w punkcie 4 – Stan rodziny zwiększenie liczby punktów za każde dziecko w rodzinie z 2 pkt na 4 pkt;
- w punkcie 5 – Wychowankowie placówek opiekuńczo-wychowawczych, oraz rodzinnych form pieczy zastępczej z wyłączeniem placówek interwencyjnych zwiększenie liczby punktów za udokumentowany pobyt w pieczy zastępczej, placówkach opiekuńczo-wychowawczych lub innych formach z 5 pkt na 10 pkt;
- w punkcie 7 – Przemoc w rodzinie zwiększenie liczby punktów za udokumentowaną procedurę prowadzenia „Niebieskiej Karty” z 4 pkt na 6 pkt;
- w punkcie 10 – Sposób korzystania z dotychczasowego lokalu zwiększenie liczby punktów ujemnych za posiadanie tytułu prawnego do lokalu z -10 pkt do -15 pkt oraz zwiększenie liczby punktów ujemnych za zbycie wcześniej posiadanego mieszkania, domu w okresie 5 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku z -10 pkt do -15 pkt.

Wniosek przyjęto jednogłośnie 12 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Piotr Zakryszko.  
NIEOBECNI (3) – Mariusz Gadomski, Małgorzata Laskowska, Zbigniew Swędrowski.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały z uwzględnieniem wprowadzonych zmian. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 12 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Piotr Zakryszko.  
NIEOBECNI (3) – Mariusz Gadomski, Małgorzata Laskowska, Zbigniew Swędrowski.  
**Uchwale nadano nr XXXVI/472/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.**

**12) zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Witnica kredytu długoterminowego**

A. Stojanowski poinformował, że na temat projektu uchwały trwała długa debata na komisji. Przekazał, że po komisji wystąpił do Regionalnej Izby Obrachunkowej o wydanie opinii i rozstrzygnięcie kwestii spornych. W dniu wczorajszym otrzymał odpowiedź, do której wysłał kolejne zapytania, niestety do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi. Następnie przytoczył wyjaśnienia RIO.

*Odpowiedź RIO stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

Pan Przewodniczący poinformował, że otrzymane wyjaśnienia potwierdzają jego obawy w sprawie niewłaściwego procedowania wskazanych w uchwale zmian. Przekazał, że w 2018 r. podczas procedowania zmiany terminu emisji i wykupu obligacji komunalnych dokonano zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, które nie mają odzwierciedlenia w dokumentach tj. w uchwale z 2013 r. dotyczącej zaciągnięcia kredytu do 2024 r., umowie bankowej oraz w harmonogramie spłaty. W związku z powyższym stwierdził, że istnieje ryzyko naruszenia dyscypliny finansów publicznych z tytułu nierzetelnych dokumentów finansowych. Dodał, że zmiany dokonane w 2018 r. w WPF na lata 2018-2028 nie miały swojego odzwierciedlenia w dokumentach źródłowych i wprowadzono je bez pełnej wiedzy radnych (nie zostały pokazane w sposób czytelny i zrozumiały, a radni w momencie podejmowania uchwały nie mieli świadomości, iż spłata kredytu zaciągniętego do końca 2024 r. jest wydłużona o kolejne 3 lata). Mając na uwadze powyższe stwierdził, że będzie przeciw podjęciu uchwały do czasu wyjaśnienia jak WPF wyglądałaby przed wprowadzeniem zmian.

Radna Stańczak zaproponowała przełożenie podjęcia uchwały do kolejnej sesji.

Pani Sekretarz poprosiła Pana Przewodniczącego o powściągliwość w wygłaszaniu swoich opinii i zarzucaniu pracownikom wprowadzania w błąd. Przekazała, że w pełni zgadza się z pismem RIO, jednak interpretuje je nieco inaczej niż Pan Przewodniczący. Podkreśliła, że jej zdaniem przyjęta procedura jest właściwa i w pierwszej kolejności przedkładany jest projekt o zmianie terminu kredytu. Do aneksowania umowy dojdzie tylko wówczas, kiedy Rada podejmie uchwałę. Dodała, że oczywiście trwały uzgodnienia z bankiem, Urząd jest przygotowany od strony technicznej i jeżeli zostanie

podjęta uchwała to od miesiąca kwietnia spłaty ulegną zmianie. Obecnie odbywa się to zgodnie z zapisami umowy. Ponadto Pani Sekretarz przypomniała, że w listopadzie 2018 r. został przedłożony Radzie projekt uchwały budżetowej wraz z projektem WPF (bez zmian został przyjęty na sesji w grudniu), który pokazywał zamierzenia jakie w kolejnych latach będzie czyniła Gmina Witnica. Następnie przytoczyła zapisy załącznika nr 3 do WPF. Poinformowała również, że zapisy te powielane były przez cały 2019 r. w uchwałach zmieniających Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2019-2028. W związku z powyższym trudno mówić o wprowadzaniu w błąd przez Pana Burmistrza, czy Skarbnika, ponieważ wszystkie zmiany były planowane, a informacje o nich były zawarte w projektach uchwał, które otrzymują radni.

Przewodniczący Stojanowski stwierdził, że w przypadku uchwały o obligacjach najpierw została podjęta stosowna uchwała, a dopiero później zmieniany był budżet. Zastanawia go zatem, dlaczego w tym przypadku kolejność została zmieniona. Dodał, że ma nadzieję, iż w drugim piśmie od Regionalnej Izby Obrachunkowej zostanie podana informacja o kolejności postępowania.

Radna Stańczak odniosła się do słów Pani Sekretarz dotyczących toku postępowania zgodnie z podpisaną umową. Radna stwierdziła, że nie do końca wszystko toczy się tak jak powinno, ponieważ w umowie nie ma mowy o przedłużeniu terminu spłat, a już dwa lata temu zostało to wpisane do WPF.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że WPF jest planem i zapisy w objaśnieniach pokazywały jaki jest plan Gminy na kolejne lata.

Radna Stańczak stwierdziła, że nie wszyscy radni znają się na rachunkowości i wprowadzanie tak istotnych zmian, jak wydłużenie spłaty kredytu powinno zostać wcześniej szczegółowo omówione.

Pani Sekretarz przekazała, że projekt uchwały w sprawie WPF oraz uchwał, które go zmieniają stanowią materiał sesyjny, który jest omawiany i z którym radni powinni się zapoznać, dlatego nie rozumie zarzutów o niedoinformowaniu.

Radna Pisarek podkreśliła, że jeśli wprowadzane są ważne zmiany, to pracownikom tym bardziej powinno zależeć na wyjaśnieniu ich radnym, tak by mieli świadomość tego nad czym głosują. Dodała, że w tym przypadku niestety czuje się wprowadzona w błąd.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że na komisjach zawsze zostają pracownicy i starają się omówić wszystkie projekty uchwał i odpowiadać na zadawane pytania. Dlatego zarzut o celowym wprowadzaniu w błąd jest nadużyciem ze strony radnych.

Radny Zakryszko przekazał, że możliwość prolongaty kredytu nie oznacza, że Gmina musi z tego skorzystać. Dodał, że obecna sytuacja ekonomiczna w kraju nie zachęca do odkładania spłat rat kredytu, wręcz przeciwnie jeśli jest taka możliwość to Gmina powinna jak najszybciej dokonać spłaty. Przekazał, że do czasu otrzymania ostatecznych wyjaśnień od RIO proponuje wstrzymać się z podjęciem uchwały.

Radny Kuchnio również podkreślił, że wydłużenie okresu spłat może wiązać się z większymi odsetkami i kosztami dla Gminy dlatego uważa, że spłata powinna nastąpić jak najszybciej.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

4 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” uchwała nie została podjęta (1 radny nie oddał głosu).

Wynik imienny:

ZA (4) – Izabela Araszczuk, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Remigiusz Stotko.

PRZECIW (5) – Krzysztof Kuchnio, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Artur Stojanowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) – Mariusz Serafin, Marta Stańczak.

BRAK GŁOSU (1) – Marek Kobylański.

NIEOBECNI (3) – Mariusz Gadomski, Małgorzata Laskowska, Zbigniew Swędrowski.

**13) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2021 rok**

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach i zapytał, czy są pytania.

Radna Stańczak zapytała o kwotę 6 tys. zł w Dziale 855 - „Rodzina”.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że kwota 6 tys. zł wprowadzona jest zarówno po stronie dochodów jak i wydatków z przeznaczeniem na zwrot świadczenia wychowawczego, które zostało wypłacone w poprzednich latach. Dodała, że nie jest to zwrot dotacji otrzymanej przez Gminę na realizację zadań.

Radna Stańczak zapytała o przyczynę zwiększenia środków przeznaczonych na oczyszczanie miasta o kwotę 15 tys. zł

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zwiększenie dotyczy zabezpieczenia środków na zadanie - akcji zima. Przekazała, że ostatecznie zwiększenie nastąpi w miesiącu kwietniu, po rozliczeniu wszystkich wydatków, które zostały poniesione na ten cel oraz zabezpieczeniu środków na inne wydatki związane z oczyszczeniem miasta do końca 2021 r.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 12 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (3) – Mariusz Gadomski, Małgorzata Laskowska, Zbigniew Swędrowski.

**Uchwale nadano nr XXXVI/473/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.**

**Ad 12.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad A. Stojanowski dokonał zamknięcia XXXVI sesji Rady Miejskiej o godz. 18.15.

Protokolant

Magdalena Winkel

Przewodniczący Rady Miejskiej

Artur Stojanowski