

Protokół nr XXXVII/2021
Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Witnicy
z 15 kwietnia 2021 r.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) *zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Witnica kredytu długoterminowego.*
4. Zakończenie sesji.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Artur Stojanowski o godz. 15.07. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych z 15 osobowego ustawowego składu Rady, zatem Rada może podejmować prawomocne uchwały. A. Stojanowski przywitał wszystkich przybyłych radnych oraz pracowników Urzędu.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 2.

Przewodniczący Stojanowski odczytał proponowany porządek obrad. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono uwag. Następnie zarządził głosowanie za przyjęciem porządku obrad.

Porządek przyjęto jednogłośnie 15 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

Ad 3.

Podjęcie uchwały w sprawie:

- 1) *zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Witnica kredytu długoterminowego*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w dniu 23 lipca 2013 r. Rada Miejska w Witnicy podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Witnica kredytu długoterminowego w wysokości 18.678.005,00 zł na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych. Spłata kredytu oraz odsetek zaplanowana była na lata 2014-2024. W związku z możliwością wydłużenia okresu kredytowania maksymalnie o kolejne 3 lata wraz ze zmianą harmonogramu spłaty kredytu, bez pobierania dodatkowych opłat i prowizji z tego tytułu poza kosztami obsługi kredytu,

proponuje się zmianę zapisu ww. uchwały w zakresie ustalenia harmonogramu spłat na lata 2014-2027.

Pan Przewodniczący odniósł się do kwestii niedoszacowań w obecnym budżecie m.in. wydatków na opiekę w DPS i zapytał, z czego wynikają tak duże korekty.

Pani Skarbnik przekazała, że kierownicy jednostek składają szacowane zapotrzebowanie do 30 września. Wyjaśniła, że są to plany, które zazwyczaj w ciągu roku ulegają zmianie i konieczne jest zwiększenie środków.

Radna Stańczak stwierdziła, że zmiany ilościowe w DPS są naturalne i zwiększenia z tego tytułu też, jednak w tym przypadku nastąpił wzrost o 26%, czyli 134 tys. zł w stosunku do kwoty zaplanowanej na ten rok.

Pani Sekretarz przekazała, że odpłatność za DPS-y nie leży w gestii gmin. Wyjaśniła, że to powiaty po zakończeniu roku ustalają nową stawkę na dany rok, dlatego kwoty planowane przez kierowników będą odbiegały od faktycznych kosztów.

Radna Stańczak zapytała, z czego wynika zwiększenie o 80 tys. zł dla OPS z przeznaczeniem na wspieranie rodziny.

Pani Skarbnik przekazała, że jest to szacunkowa kwota, o którą wnioskował Kierownik OPS i dot. zabezpieczenia środków na zadania własne (bieżące wydatki).

Radna Stańczak zapytała o brakujące środki dla niepublicznych jednostek oświaty (szkoła w Sosnach) w kwocie 100 tys. zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że wydział oświaty na bieżąco przelicza dotacje ze sprawozdań jednostek budżetowych. Dodała, że kwota na jednostki oświaty jest ruchoma i zależy m.in. od ilości uczniów oraz od ilości dzieci z niepełnosprawnościami. W przypadku szkoły w Sosnach nastąpił duży wzrost liczby uczniów.

Radna Stańczak zapytała o zwiększenie środków na fundusz remontowy.

Pani Sekretarz przekazała, że jest to pozycja związana z uczestnictwem Gminy we wspólnotach mieszkaniowych. Wspólnoty planując remonty podnoszą fundusz remontowy i są to różnice, które wynikają z bieżących uchwał.

Radna Stańczak zapytała o dodatkowe środki w kwocie 20 tys. zł na ul. Droga Polna (w budżecie zapisane było 20 tys. zł po zmianie będzie to kwota 40 tys. zł).

Pani Sekretarz wyjaśniła, że wstępna wycena projektu tej ulicy to 37 tys. zł. Kwota została zaokrąglona, a dodatkowe środki zabezpieczone są na nieprzewidziane opłaty np. związane z mapami.

Radna Stańczak zapytała o dodatkowe środki na windykację należności wraz z kosztami egzekucyjnymi.

Pani Sekretarz poinformowała, że są to koszty wynikające z wysyłki upomnień i wezwań. Dodała, że aby ograniczyć wydatki zatrudniane są osoby na umowę zlecenie, niemniej jednak koszty z tego tytułu i tak są wysokie, dlatego konieczne jest zwiększenie.

Radna Stańczak zapytała o zwiększenie na oświatę z przeznaczeniem na wynagrodzenia nauczycieli o kwotę 650 tys. zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że omawiając projekt budżetu na 2021 r. wspominała o tym, że wydatki na oświatę nie są zabezpieczone w 100% i przy pojawieniu się wolnych środków zostaną one zabezpieczone.

Radny Kuchnio zapytał o wydatki zaplanowane na ul. Końcową i ul. Warszawską.

Pani Skarbnik przekazała, że w projekcie budżetu zaplanowane były dochody majątkowe z tytułu tych dwóch zadań. W związku z tym, że środki wpłynęły pod koniec roku konieczne jest zmniejszenie dochodów z tego tytułu i wprowadzenie wolnych środków.

Radny Kuchnio zapytał, z czego wynika różnica w obligacjach zabezpieczonych na MDK (pierwotnie była to kwota 4.700.000,00 zł, obecnie 4.241.976,58 zł).

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest to związane z wydatkami jakie Gmina poniosła w 2020 r. (opłacenie faktur wystawionych przez wykonawcę w 2020 r.).

Radna Stańczak zapytała czy środki, które Gmina otrzymała w ramach dotacji w związku z pandemią były zabezpieczone na konkretne inwestycje.

Pani Skarbnik przekazała, że środki były przeznaczone na wydatki inwestycyjne, nie były wskazane konkretne inwestycje.

Radny Zakryszko zapytał o środki w wysokości 20 tys. zł na zakup osłony na materac do skoku wzwyż na stadionie miejskim. Dodał, że jego zdaniem powinno to zostać ujęte w projekcie Orlika.

Pani Skarbnik przekazała, że jest to szacunkowa kwota, o którą zawniósł wydział oświaty. Dodała, że materac był zakupiony ze środków Gminy – nie był ujęty w projekcie Orlika, podobnie jak osłona.

Radny Zakryszko odniósł się do zwiększenia wydatków o kwotę 350 tys. zł na remont przedszkola. Przekazał, że Gmina wydatkowała już na ten cel blisko 320 tys. zł i zapytał, czy kwota 670 tys. zł będzie kwotą ostateczną.

Pani Skarbnik poinformowała, że jeżeli w trakcie prac remontowych nie pojawią się nowe okoliczności to nie powinno być konieczności zabezpieczania dodatkowych środków.

Radny Zakryszko zapytał, czy prace remontowe wykonuje jedna firma.

Pani Skarbnik przekazała, że prace budowlane wykonane do tej pory realizowała jedna firma.

Radna Stańczak stwierdziła, że jej zadaniem kredyty powinny być spłacane w terminie i nie podoba jej się wydłużenie spłaty o kolejne 3 lata, jednak ze względu na napięty budżet i wiele inwestycji uważa, że Gmina nie będzie w stanie zrealizować ich jeśli rata kredytu zaplanowana na ten rok zostanie zwiększona. W związku z powyższym poinformowała, że nie będzie głosowała przeciw podjęciu uchwały.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 7 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i 4 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (7) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Remigiusz Stotko.

PRZECIW (4) – Marek Kobylański, Iwona Pisarek, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) – Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski.

Uchwale nadano nr XXXVII/474/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

Ad 4.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Stojanowski dokonał zamknięcia XXXVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej o godz. 16.04.

Protokolant
Magdalena Winkel

Przewodniczący Rady Miejskiej

Artur Stojanowski