

Protokół nr XXXIX/2021
Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Witnicy
z 13 maja 2021 r.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2028,*
 - 2) *zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2021 rok,*
 - 3) *udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Lubuskiego.*
4. Zakończenie sesji.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Artur Stojanowski o godz. 15.25. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych z 15 osobowego ustawowego składu Rady, zatem Rada może podejmować prawomocne uchwały. A. Stojanowski przywitał wszystkich przybyłych radnych oraz pracowników Urzędu.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 2.

Przewodniczący Stojanowski odczytał proponowany porządek obrad i zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono uwag.

Ad 3.

Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2028*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zmiany w WPF wynikają ze zmian wprowadzonych do uchwały budżetowej na 2021 r. Zmiany uchwały budżetowej dotyczą zmniejszenia planowanych wydatków budżetu o kwotę 349.075,00 zł, w tym zwiększenia wydatków bieżących o kwotę 91.800,00 zł oraz zmniejszenia wydatków majątkowych o kwotę 440.875,00 zł. Ponadto deficyt budżetu w wysokości 11.225.243,58 zł zostanie pokryty przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach, przychodami pochodzącymi z emisji papierów wartościowych oraz wolnymi środkami. Przychody po zmianach wyniosą 14.393.243,58 zł. Dokonana zostanie również aktualizacja załącznika nr 3 do uchwały nr XXXII/412/2020 w sprawie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2021 rok dotyczącego przychodów i rozchodów budżetu oraz zmiany limitów zobowiązań z tytułu zaciągnięcia kredytów i pożyczek oraz emisji obligacji. Następnie Pani Skarbnik omówiła zmiany po stronie wydatków, przychodów i rozchodów.

Zmiany po stronie wydatków (załącznik nr 1):

Dział 600 - „Transport i łączność” Rozdział 60016 „Drogi publiczne gminne”

- zmniejszenie planu wydatków budżetu o kwotę 440.875,00 zł z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne, w tym na zadanie wieloletnie "Budowa ul. Wiejskiej w Nowinach Wielkich".

Zmiany po stronie przychodów i rozchodów (załącznik nr 2):

- zwiększenie rozchodów o kwotę 1.134.000,00 zł, w tym zwiększenie rozchodów z przeznaczeniem na spłatę kredytu inwestycyjnego z 2013 r.;

- zwiększenie przychodów o kwotę 784.925,00 zł, w tym zwiększenie przychodów z tytułu wolnych środków.

W wyniku dokonanych zmian wysokość deficytu budżetowego uległa zmniejszeniu o kwotę 349.075,00 zł i wynosi 11.225.243,58 zł.

Pani Skarbnik przekazała, że wszystkie przedstawione zmiany mają wpływ na Wieloletnią Prognozę Finansową i zostały uwzględnione w załącznikach nr 1, 2 oraz 3 do przedstawionego projektu uchwały.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Radny Kuchnio zapytał dlaczego zadanie dot. przebudowy ul. Wiejskiej w Nowinach Wielkich nie zostało ujęte w tabeli znajdującej się w załączniku nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zadanie zostało wycofane z budżetu i WPF, w związku z tym łączne nakłady finansowe oraz limit na rok 2021, 2022 i 2023 został usunięty.

Radny Kuchnio zapytał, dlaczego zadanie nie zostało przeniesione na kolejny rok.

Pani Skarbnik poinformowała, że na chwilę obecną Gmina nie otrzymała dofinansowania, dlatego zapadła decyzja o wycofaniu zadania. Jeżeli zostanie złożony wniosek i otrzymamy środki zadanie zostanie wprowadzone do projektu budżetu na 2022 r.

Radna Stańczak stwierdziła, że wolałaby, aby zadanie dot. ul. Wiejskiej pozostało w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dodała, że w tym roku Gmina powinna przeznaczyć środki na nowy projekt. Radna zapytała również, czy dochody i wydatki ujęte w uchwale budżetowej podjętej 29 kwietnia zostały uwzględnione w Wieloletniej Prognozie Finansowej podjętej w kwietniu, czy są zawarte w projekcie procedowanym dzisiaj.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że Rada na sesji w dniu 29 kwietnia podjęła uchwałę budżetową oraz WPF, jednak Regionalna Izba Obrachunkowa w trakcie rozmowy telefonicznej stwierdziła nieważność niniejszych uchwał ze względu na niedostosowanie rozchodów do aktualnego harmonogramu umów kredytowych. W związku z powyższym w celu niezwłocznego dokonania niezbędnych zmian i uniknięcia stwierdzenia nieważności uchwały zwołana została dzisiejsza sesja.

Radna Stańczak stwierdziła, że dzisiejszy projekt WPF różni się od uchwały podjętej w kwietniu nie tylko zmianami w rozchodach, ale również w wydatkach bieżących oraz dochodach.

Pani Skarbnik przekazała, że budżet jest na bieżąco zmieniany. 30 kwietnia 2021 r. podpisane zostało zarządzenie, które wprowadzało nowe dochody i wydatki.

Radna Stańczak zapytała o różnicę w wydatkach na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 18.241,00 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zmiany nastąpiły na podstawie zarządzenia z 30 kwietnia i wynikały z wniosków złożonych przez kierowników Urzędu. Przekazała, że nastąpiło przeniesienie między § 417 – umowy zlecenia i § 411 – składki oraz zmiany w § 401 – wynagrodzenia osobowe pracowników w oświacie.

Radna Stańczak zapytała, czy w zarządzeniu są jeszcze jakieś zmiany.

Pani Skarbnik przekazała, że ujęte zostały zmiany wynikające z zadań zleconych oraz z wpłat na pracownicze plany kapitałowe, które są finansowane przez podmiot zatrudniający (konieczne było zabezpieczenie planu dla wszystkich 10 jednostek budżetowych).

Radna Stańczak zapytała o wzrost w wolnych środkach o ponad 784 tys. zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zgodnie z dzisiejszym projektem uchwały wprowadzana jest kwota przychodów w wysokości 784,925 zł celem zrównoważenia budżetu.

Radna Stańczak poinformowała, że wydatki majątkowe w omawianym projekcie to kwota 16.149,307,66 zł, natomiast wydatki inwestycyjne i zakupy to kwota 16.590,182,66 zł. Radna zapytała, czy kwoty nie powinny być takie same.

Pani Skarbnik poinformowała, że w projekcie uchwały pojawił się błąd w kwotach i zgłosiła autopoprawkę. Wyjaśniła, że w załączniku nr 1 w kolumnie 2.2.1 w 2021 r. prawidłowa kwota to 16.149,307,66 zł.

Radna Stańczak poprosiła o przekazanie informacji na temat wycofania zadania dot. przebudowy ul. Wiejskiej.

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że wydatków jest dużo, a budżet jest napięty. Dodał, że jest plan uruchomienia klasy integracyjnej, co generuje dodatkowe środki i z czegoś trzeba zrezygnować. Przekazał również, że Pani Starosta zwróciła się z prośbą o zabezpieczenie środków na projekt drogi Witnica-Sosny i konieczne jest zabezpieczenie kolejnych 300 tys. zł. W kwestii ul. Wiejskiej poinformował, że na chwilę obecną Gmina nie otrzymała dofinansowania, dlatego zaproponował, aby zadanie zostało wpisane do budżetu jeśli dostaniemy środki.

Radna Stańczak stwierdziła, że priorytetem w realizacji zadań wspólnie z Powiatem jest wykonanie ul. Pocztovej. Następnie zapytała, czy w tym roku zostanie zlecone wykonanie projektu ul. Wiejskiej.

Burmistrz Jaworski przekazał, że rozważane jest wykonanie okrojonej wersji projektu we własnym zakresie (jest to tańsza opcja). Dodał, że na poprzedniej sesji radni nie podjęli uchwały o przedłużeniu spłaty kredytu, co umożliwiłoby poprowadzenie kilku inwestycji jednocześnie i bez zagrożenia dla budżetu. Poinformował, że należy poczekać i jeśli otrzymamy dofinansowania to wprowadzimy zadanie do budżetu.

Radna Pisarek stwierdziła, że zadanie dot. przebudowy ul. Wiejskiej było ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej i nie powinniśmy z niego rezygnować.

Pani Skarbnik przekazała, że na dzień dzisiejszy konieczne jest dostosowanie budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej do harmonogramu umów kredytowych. Wyjaśniła, że wycofanie zadania z WPF nie oznacza, że z niego rezygnujemy. Na dzień dzisiejszy konieczne jest wykonanie przesunięć w budżecie w celu zabezpieczenia środków na rozchody, czyli spłatę kredytu, którego radni nie chcieli rozłożyć w czasie. Dodała, że inwestycja może zostać dopisana do budżetu w każdym momencie, natomiast na chwilę obecną konieczne jest dostosowanie uchwały, aby nie została uchylona przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Radny Kuchnio zapytał na jakie projekty dróg zostaną przeznaczone środki zabezpieczone w wykazie przedsięwzięć do WPF na wykonanie dokumentacji projektowej dróg gminnych (340 tys. zł na 2021 r. i 60 tys. zł na 2022 r.).

Burmistrz Jaworski przekazał, że są to środki, które Gmina otrzymała w ramach wsparcia ze względu na Covid.

Pani Skarbnik dodała, że środki zabezpieczone są na wykonanie dokumentacji projektowej dróg gminnych, których jest kilkanaście.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 6 głosami „za” i 9 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (6) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Remigiusz Stotko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9) – Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

Uchwale nadano nr XXXIX/514/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

2) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2021 rok

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że projekt uchwały zakłada zmiany po stronie wydatków, w tym.:

- zwiększenie planu wydatków budżetu o kwotę 91.800,00 zł z przeznaczeniem na zabezpieczenie środków na pokrycie opłat za pobyt osób z terenu Gminy Witnica w domach pomocy społecznej (jest to zwiększenie wydatków Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Witnicy);

- zmniejszenie planu wydatków budżetu o kwotę 440.875,00 zł z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne, w tym na zadanie wieloletnie „Budowa ul. Wiejskiej w Nowinach Wielkich”.

Pan Przewodniczący odniósł się do § 4 projektu uchwały. Zapytał, z czego wynika połączenie kwot zobowiązań w stosunku do uchwały podjętej 17 grudnia 2020 r.

Pani Skarbnik przekazała, że w uchwale budżetowej z 17 grudnia były 3 pozycje, jednak zmienił się limit zobowiązań w związku z zaciągnięciem kredytów – pozostały dwa limity. Pierwszy na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu do wysokości 1.000.000,00 zł oraz drugi na finansowanie planowanego deficytu budżetu do wysokości 3.7000.000,00 zł.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 6 głosami „za” i 9 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (6) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Remigiusz Stotko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9) – Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

Uchwale nadano nr XXXIX/515/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

3) udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Lubuskiego

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik S. Bon wyjaśniła, że w uchwale podjętej 29 kwietnia 2021 r. nastąpiła oczywista omyłka. Dodała, że zgodnie z przedstawionym dzisiaj projektem uchwały udziela się pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Lubuskiego w wysokości 78.000,00 zł na zadanie pod nazwą „Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 131 w miejscowości Świerkocin”. Jednocześnie uchyla się uchwałę nr XXXVIII/476/2021 z dnia 29.04.2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Zarządowi Dróg Wojewódzkich.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Mariusz Serafin.

Uchwale nadano nr XXXIX/516/2021 i stanowi ona załącznik do protokołu.

Ad 4.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Stojanowski dokonał zamknięcia XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej o godz. 16.10.


Protokolant
Magdalena Winkel

Przewodniczący Rady Miejskiej


Artur Stojanowski