

Protokół nr LXXI/2023
Sesji Rady Miejskiej w Witnicy
z 27 kwietnia 2023 r.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
5. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Witnica za 2022 r.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) *zmiany uchwały nr LXXVI/558/2018 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 25 października 2018 r. w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych Gminy Witnica,*
 - 2) *kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Witnica,*
 - 3) *uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Witnica,*
 - 4) *nadania nazwy nowej ulicy w miejscowości Nowiny Wielkie,*
 - 5) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 690/22,*
 - 6) *wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości nr 302/4 położonej w Kamieniu Wielkim,*
 - 7) *wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych,*
 - 8) *wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych,*
 - 9) *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2033,*
 - 10) *zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2023 rok.*
9. Zakończenie sesji.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Artur Stojanowski o godz. 14.15. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 12 radnych z 15 osobowego ustawowego składu Rady (nieobecni radni: I. Pisarek, J. Piwkowski, R. Stotko), zatem Rada może podejmować prawomocne uchwały. A. Stojanowski przywitał wszystkich radnych, Burmistrza oraz pracowników Urzędu.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 2.

Przewodniczący Stojanowski poinformował, że wpłynął wniosek Pana Burmistrza o zmianę porządku obrad. Wniosek dot. zmian poprzez:

1. Wprowadzenie w punkcie 8. *Podjęcie uchwał w sprawach* podpunktu:
 - 9) *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2033 – projekt nr 2,*
 - 10) *zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2023 rok – projekt nr 2,*
 - 11) *udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego,*

- 12) zmiany uchwały nr LIII/682/2022 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022-2027” Miejskich Zakładów Komunalnych Spółka z o.o. w Witnicy,
- 13) zmiany uchwały nr XXXII/417/2020 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

Wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

A. Stojanowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku zgłoszonego przez Pana Burmistrza.

Wniosek o zmianę porządku obrad przyjęto jednogłośnie 12 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.
NIEOBECNI (3) – Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Remigiusz Stotko.

Pan Przewodniczący odczytał porządek obrad po zmianach.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
5. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Witnica za 2022 r.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany uchwały nr LXXVI/558/2018 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 25 października 2018 r. w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych Gminy Witnica,
 - 2) kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Witnica,
 - 3) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Witnica,
 - 4) nadania nazwy nowej ulicy w miejscowości Nowiny Wielkie,
 - 5) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 690/22,
 - 6) wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości nr 302/4 położonej w Kamieniu Wielkim,
 - 7) wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych,
 - 8) wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych,
 - 9) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2033 – projekt nr 2,
 - 10) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2023 rok – projekt nr 2,
 - 11) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego,

- 12) zmiany uchwały nr LIII/682/2022 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022-2027” Miejskich Zakładów Komunalnych Spółka z o.o. w Witnicy,
- 13) zmiany uchwały nr XXXII/417/2020 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

9. Zakończenie sesji.

Nie zgłoszono uwag. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem zmienionego porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach przyjęto jednogłośnie 12 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (3) – Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Remigiusz Stotko.

Ad 3.

A. Stojanowski przedstawił wniosek w sprawie przyjęcia protokołu z LXX Sesji Rady Miejskiej z 30.03.2023 r.

Wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Wniosek przyjęto jednogłośnie 12 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (3) – Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Remigiusz Stotko.

Ad 4.

Sprawozdanie z działalności między sesjami przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Witnica Dariusz Jaworski.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Godzina 14.30 na sesję przybyła radna I. Pisarek (obecnych 13 radnych).

Przewodniczący Stojanowski poprosił, aby podczas rozmów ze Starostwem Powiatowym zwrócić uwagę na konieczność zadbania o pobocza dróg.

Radny Zakryszko zapytał, jak wygląda postęp prac w Miejskim Domu Kultury.

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że wdrożony przez firmę program naprawczy jest niemożliwy do zrealizowania, dlatego podjęta została decyzja o zakończeniu współpracy z obecną firmą i przejęciu realizacji inwestycji (umowy będą podpisywane bezpośrednio z wykonawcami poszczególnych zadań).

Z-ca Burmistrza L. Fajfer dodał, że na chwilę obecną zakres zrealizowanych prac jest na poziomie 75-80%

Przewodniczący Stojanowski zapytał, jak wygląda rozliczenie środków.

Z-ca Burmistrza L. Fajfer poinformował, że adekwatnie do wykonanej pracy.

Burmistrz Jaworski podkreślił, że środki były wypłacane dopiero po wykonaniu zadań.

Radny Zakryszko zapytał, czy termin rozliczenia inwestycji jest zagrożony.

Kierownik S. Bon poinformowała, że termin zakończenia prac to koniec 2023 r. i jej zdaniem uda się zrealizować inwestycję w terminie.

Radna Stańczak zapytała o rozstrzygnięcie przetargu oraz termin podpisania umowy i rozpoczęcia prac na ul. Sikorskiego.

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że obecnie jesteśmy na etapie wymiany informacji z firmą, która złożyła najniższą ofertę.

Kierownik S. Bon dodała, że w dniu dzisiejszym zostało wysłane wezwanie, firma ma 7 dni na uzupełnienie dokumentacji. Kolejnym etapem będzie podpisanie umowy.

Radna Stańczak zapytała, czy termin realizacji inwestycji to 10 miesięcy.

Burmistrz Jaworski poinformował, że sprawdzi informację.

Nie zgłoszono więcej pytań do sprawozdania.

Ad 5.

Analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Witnica za 2022 r. przedstawiła K. Piędel pracownik Wydziału Inwestycji.

Analiza stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania.

Radny Zakryszko zapytał o brak 2,5 tys. osób w systemie gospodarowania odpadami.

Pracownik Wydziału Inwestycji Izabela Bera przekazała, że są to osoby, które mieszkają pod innym adresem (najczęściej wyjechały za granicę) lub nie złożyły deklaracji.

Przewodniczący Stojanowski dodał, że w skład tej grupy wchodzi również osoby, które w trakcie tygodnia pracują za granicą i przebywają w domu tylko w weekendy. Podkreślił, że luka w systemie wynika również z tego, że osoby, które wyjechały nie mają obowiązku wymeldowania się.

Radny Zakryszko zapytał, jakie działania są podejmowane celem zweryfikowania, czy dana osoba przebywa pod wskazanym adresem i wnosi opłaty.

I. Bera poinformowała, że w przypadku, gdy właściciel nieruchomości chce zmniejszyć liczbę osób zamieszkujących np. z powodu wyjazdu to składa pisemne oświadczenie.

Radny Zakryszko zapytał, ile jest tzw. nieruchomości pustych, w których nikt nie zamieszkuje.

I. Bera wyjaśniła, że w takiej nieruchomości wykazana jest zerowa liczba mieszkańców i firma nie odbiera odpadów z tego adresu.

Przewodniczący Stojanowski stwierdził, że należałoby sprawdzać właścicieli nieruchomości, którzy wykazują zerową liczbę osób zamieszkujących. Zaproponował, aby taka osoba składała oświadczenie, że w nieruchomości nikt nie mieszka.

Radny Zakryszko podkreślił, że konieczne jest znalezienie rozwiązania, które umożliwi zweryfikowanie nieuczciwych mieszkańców, ponieważ to m.in. te osoby są przyczyną wzrostu opłaty za odbiór odpadów.

Pani Sekretarz podkreśliła, że dane do których pracownicy mają dostęp, czyli kwestia urodzeń i zgonów jest monitorowana na bieżąco przez pracowników. Dodała, że tak jak wskazał Pan Przewodniczący duży problem stanowi grupa osób pracujących za granicą.

Radna Stańczak zapytała, jak zmieniały się dane, czy liczba deklaracji na przestrzeni ostatniego roku wzrosła, czy zmalała.

I. Bera przekazała, że według złożonych deklaracji liczba osób w 2020 r. wynosiła 9996, w 2021 r. – 9899, w 2022 r. – 9969, natomiast na dzień dzisiejszy jest to 9973 osób.

Radna Stańczak zapytała, czy prowadzono weryfikację deklaracji pod kątem napływu obywateli z Ukrainy.

I. Bera wyjaśniła, że sprawdzane były osoby, które składały wnioski o wypłatę świadczenia za zakwaterowanie osób z Ukrainy (dokonywano korekty deklaracji).

Radna Stańczak zapytała, jak wygląda kwestia windykacji.

I. Bera poinformowała, że od 2020 r. wydanych zostało 326 tytułów oraz 2767 upomnień. Dodała, że upomnienia wysyłane są dwa razy w trakcie roku.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, o przyrost zaległości z ostatnich 12 miesięcy.

I. Bera wyjaśniła, że w 2021 r. zaległości wynosiły 840.884,00 zł, w 2022 r. – 983.060,00 zł (wzrost o ponad 140 tys. zł), natomiast na dzień dzisiejszy to 1.070.000,00 zł.

Radna Stańczak zapytała, czy widać efekty ściągania zaległości przez komorników.

I. Bera przekazała, że większość przypadków to wieloletni dłużnicy, którzy nie pracują, więc jest problem ze ściąganiem jakiegokolwiek kwoty.

Radny Kuchnio zaproponował powiązanie opłaty za śmieci z opłatą za wodę i ścieki.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że nie da się tego połączyć, ponieważ opłaty za odbiór śmieci pobiera Urząd, natomiast za wodę i ścieki spółka MZK. Stwierdziła, że można natomiast powiązać cenę opłaty za śmieci z opłatą za zużycie wody i ścieków.

Nie zgłoszono pytań do sprawozdania.

Ad 6.

Interpelacje odczytał i złożył w formie pisemnej radny Mariusz Gadomski.

Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 7.

Wolne wnioski i informacje.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są wolne wnioski i informacje.

Pani Janina Kaliszan poinformowała, że zależy jej na upamiętnieniu pisarki Ireny Dowgielewicz i zaproponowała utworzenie pracowni „*W gościnie u Ireny Dowgielewicz*”, która mieściłaby się w lokalu mieszkalnym należącym do kompleksu dawnej fabryki mebli (kamienica przy ul. Sikorskiego) i pełniłaby funkcję mini muzeum. Podkreśliła, że byłby to znak rozpoznawczy Witnicy, który przyciągnąłby wielu turystów.

Przewodniczący Stojanowski stwierdził, że Witnica pamięta o pisarce, jednak ze względu na fakt, iż większość życia spędziła Ona w Gorzowie Wlkp. nie widzi zasadności utworzenia muzeum w Witnicy.

Radna Pisarek zaproponowała organizowanie spotkań literackich poświęconych pisarce w Żółtym Pałacyku.

Radny Kobylański zapytał, jak wygląda sprawa ze spółdzielnią Morena odnośnie budowy ul. Droga Polna.

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że spółdzielnia zażądała od Gminy przekazania innej atrakcyjnej działki, nie chciała zamienić się gruntami, które leżą przy budynkach wspólnoty.

Pani Sekretarz dodała, że jeśli zapadnie decyzja o budowie drogi, zostanie ona poprowadzona po działce drogowej należącej do Gminy. Dodała, że przygotowuje dokumenty i mapy na komisję.

Radny Kobylański podziękował za wyczyszczenie kraterów ściekowych na ul. Traugutta i ul. Piaskowej oraz przycięcie drzewa.

Prezes ZNP Oddział w Witnicy Zenon Świński odczytał pismo z prośbą o wszczęcie procedury nadania nazwy ulicy, parku, skweru lub placu im. Pani Józefy Bonder.

Radny Kobylański zaproponował umieszczenie tablicy pamiątkowej na budynku przy ul. Kostrzyńskiej, w którym mieszkała Pani Józefa Bonder.

Pani Sekretarz poinformowała, że zbierze propozycje miejsc, które mogłyby zostać nazwane i przekaże je do przeanalizowania Komisji Oświaty.

Nie zgłoszono wolnych wniosków i informacji.

Godzina 16.00 Przewodniczący Stojanowski ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie. (obecnych 10 radnych, sesję opuścili radni: M. Serafin, M. Palczyńska i M. Gadomski).

Ad 8.

Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) *zmiany uchwały nr LXXVI/558/2018 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 25 października 2018 r. w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych Gminy Witnica*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach i zapytał, czy są pytania.

Radny Kobylański stwierdził, że jednakowa wysokość dodatku dla wszystkich dyrektorów jest nieadekwatna do wykonywanej pracy. Podkreślił, że w szkołach miejskich jest dużo więcej uczniów, a zatem dyrektorzy mają znacznie więcej pracy.

Przewodniczący Stojanowski poinformował, że większość obowiązków wykonywanych przez dyrektorów nie jest uzależniona od liczby uczniów w placówce.

Radny Kobylański stwierdził, że drugim argumentem różnicującym placówki i zakres wykonywanej przez dyrektorów pracy jest liczba egzaminów. Dodał, że jego zdaniem dyrektor posiadający w swoim zespole szkół szkołę średnią powinien mieć wyższy dodatek.

Przewodniczący Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Witnicy Pan Zenon Siwiński poinformował, że projekt regulaminu był konsultowany ze wszystkimi dyrektorami, proponowany był wyższy dodatek dla dyrektora Woškowiaka, jednak dyrektor stał na stanowisku, aby dodatek był jednakowy dla wszystkich. Poinformował również, że tak jak podkreślił Przewodniczący Stojanowski wiele czynności, nie zależnie od wielkości placówki jest jednakowych dla wszystkich dyrektorów. Ponadto dyrektor dużego zespołu ma do pomocy wicedyrektorów, którym powierzana jest część zadań. Podkreślił także, że przedłożony dzisiaj projekt uchwały reguluje zaległą kwestię dodatku dla mentorów i poprosił, aby podjąć uchwałę. Jednocześnie zaznaczył, że jeżeli są jakiegokolwiek propozycje zmian do regulaminu nic nie stoi na przeszkodzie, aby się nad nimi pochylić i wprowadzić kolejne zmiany do uchwały.

Radna Pisarek podkreśliła, że już na początku roku szkolnego zwracała uwagę na konieczność zmiany regulaminu i wprowadzenie zapisu regulującego kwestie dodatku dla mentorów.

Przewodniczący Stojanowski stwierdził, że faktycznie wprowadzamy zapis po terminie, dlatego zasadne jest podjęcie uchwały w przedłożonej dzisiaj wersji. Jednocześnie podkreślił, że jeśli jest taka potrzeba należy rozmawiać nad wprowadzeniem kolejnych zmian.

Radny Kobylański podkreślił, że zasadne jest wprowadzenie zapisu różnicującego kwotę dodatku za wychowawstwo od liczby uczniów w oddziale.

Przewodniczący Stojanowski zaproponował wprowadzenie widełek (kwota dodatku wzrasta wraz z liczbą uczniów w oddziale).

Pan Z. Siwiński wyjaśnił, że to ustawa reguluje wysokość dodatku za wychowawstwo klasy i oddziału przedszkolnego – jest to kwota minimum 300 zł. Dodał, że można podnieść wskazaną kwotę lub wprowadzić różnicowanie w zależności od liczby uczniów, ale powyżej kwoty minimalnej.

Radna Pisarek podkreśliła, że komisja oświaty wypracowała wniosek, zgodnie z którym w oddziale do 20 uczniów ustala się dodatek za wychowawstwo w kwocie

300,00 zł, natomiast w oddziale powyżej 20 uczniów za każdego kolejnego ucznia wypłacane będzie dodatkowo 10,00 zł.

Radny Zakryszko zapytał, czy Związek Nauczycielstwa Polskiego występował z projektem, który regulowałby minimalną liczbę osób w klasie.

Z. Siwiński poinformował, że dopyta i jeśli będzie taka konieczność wystosuje stosowny wniosek.

Radny Zakryszko zapytał, czy Związek pochylił się nad dodatkowym gratyfikowaniem nauczycieli, którzy pracują z liczbą dzieci w oddziale powyżej średniej krajowej.

Z. Siwiński podkreślił, że jest to w kompetencji Rady Miejskiej. Dodał, że Związek nie występował z takim wnioskiem, ale też nie przypomina sobie sytuacji, w której radni zwiększyliby jakkolwiek dodatek ponad stawkę minimalną.

Przewodniczący Stojanowski poinformował, że w kolejnym projekcie uchwały jest wiele zapisów, które nie wynikają z przepisów nadrzędnych, a były podejmowane przez Radę Miejską.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 9 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wyniki imienne:

ZA (9) – Izabela Araszczuk, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Marek Kobyłański.

NIEOBECNI (5) – Mariusz Gadomski, Małgorzata Pałczyńska, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko.

Uchwale nadano nr LXXI/939/2023 i stanowi ona załącznik do protokołu.

2) *kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Witnica*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Podkreślił, że rozmawiano m.in. na temat wysokości nagrody Burmistrza przyznawanej za wyniki nauczania, która od dziesięciu lat nie uległa zmianie oraz warunków, które powinien spełnić nauczyciel, aby otrzymać nagrodę. Dodał, że podobnie jak przy poprzednim projekcie jest jeszcze wiele zmian do wprowadzenia, ale na chwilę obecną uważa, że Rada powinna podjąć uchwałę w przedłożonej dzisiaj wersji.

Radny Kobyłański stwierdził, że nagroda Burmistrza za wyniki nauczania jest zdecydowanie zaniżona.

Radny Zakryszko wyraził podobne stanowisko i podkreślił, że tak niska kwota powoduje spadek rangi nagrody Burmistrza.

Radny Kobyłański przekazał, że problem stanowi również fakt, że nagrodę za pracę może otrzymać każdy nauczyciel, natomiast nagrodę za wyniki nauczania w przypadku szkoły podstawowej tylko wąska grupa nauczycieli.

Radna Pisarek podkreśliła, że nagroda za wyniki nauczania jest nagrodą dodatkową, która funkcjonuje tylko w naszej Gminie i przekazała, że jej zdaniem powinniśmy podjąć uchwałę w przedłożonej dzisiaj wersji.

Pani Sekretarz dodała, że zapisy uchwały nie są doskonałe, ale można nad nimi popracować i jeśli będzie taka wola wprowadzić kolejne zmiany.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 9 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wyniki imienne:

ZA (9) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (5) – Mariusz Gadomski, Małgorzata Pałczyńska, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko.

Uchwałę nadano nr LXXI/940/2023 i stanowi ona załącznik do protokołu.

3) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Witnica

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 10 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (10) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (5) – Mariusz Gadomski, Małgorzata Pałczyńska, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko.

Uchwałę nadano nr LXXI/941/2023 i stanowi ona załącznik do protokołu.

4) nadania nazwy nowej ulicy w miejscowości Nowiny Wielkie

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 10 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (10) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (5) – Mariusz Gadomski, Małgorzata Pałczyńska, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko.

Uchwałę nadano nr LXXI/942/2023 i stanowi ona załącznik do protokołu.

5) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 690/22

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 10 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (10) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (5) – Mariusz Gadomski, Małgorzata Pałczyńska, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko.

Uchwale nadano nr LXXI/943/2023 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 6) *wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości nr 302/4 położonej w Kamieniu Wielkim*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 10 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (10) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (5) – Mariusz Gadomski, Małgorzata Pałczyńska, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko.

Uchwale nadano nr LXXI/944/2023 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 7) *wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 9 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wyniki imienne:

ZA (9) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Marta Stańczak, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Artur Stojanowski.

NIEOBECNI (5) – Mariusz Gadomski, Małgorzata Pałczyńska, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko.

Uchwale nadano nr LXXI/945/2023 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 8) *wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 9 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wyniki imienne:

ZA (9) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Marta Stańczak, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakrzyszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Artur Stojanowski.

NIEOBECNI (5) – Mariusz Gadomski, Małgorzata Pałczyńska, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko.

Uchwale nadano nr LXXI/946/2023 i stanowi ona załącznik do protokołu.

9) *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2033*

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu nr 2.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że projekt zawiera zmiany we wszystkich trzech załącznikach. Zmiany w załączniku nr 1 dot. zmian w dochodach i wydatkach tak, aby nastąpiła ich zgodność ze stanem po zmianach w budżecie na 2023 r. Kwota dochodów ogółem została zwiększona o 703.199,20 zł, kwota wydatków ogółem została zwiększona o 2.159.174,10 zł, a przychody budżetu zwiększono o kwotę 1.455.974,90 zł. Natomiast zmiany w załączniku nr 2 – „Wykaz przedsięwzięć do WPF” dot. zmian w limitach na 2023 r. tak, aby nastąpiła ich zgodność ze stanem po zmianach w budżecie oraz w limitach i łącznych nakładach finansowych w poszczególnych latach. W porównaniu do projektu nr 1 dodano zadania:

- Przebudowa ulicy Sikorskiego w Witnicy,
- Przebudowa ulicy Kolejowej w Nowinach Wielkich, gm. Witnica,
- Termomodernizacja oraz wymiana pokrycia dachowego na budynku przeznaczonym na cele oświatowe w miejscowości Sosny.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Następnie zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 10 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (10) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakrzyszko.

NIEOBECNI (5) – Mariusz Gadomski, Małgorzata Pałczyńska, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko.

Uchwale nadano nr LXXI/947/2023 i stanowi ona załącznik do protokołu.

10) *zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2023 rok*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu nr 2

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zgodnie z projektem nr 2 zmniejsza się planowane dochody budżetu o kwotę 237.696,00 zł i zwiększa się planowane wydatki budżetu o kwotę 1.218.278,90 zł. Następnie Pani Skarbnik przeszła do omówienia zmian po stronie dochodów i wydatków wprowadzonych projektem nr 2.

Zmiany po stronie dochodów:

Dział 600 „Transport i łączność” *Rozdział 60016 „Drogi publiczne gminne”*

- zmniejszenie dochodów o kwotę 486.802,00 zł z tytułu dofinansowania zadania inwestycyjnego "Przebudowa ulicy Kolejowej w Nowinach Wielkich, gm. Witnica";

Dział 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”

Rozdział 90002 „Gospodarka odpadami komunalnymi”

- zwiększenie dochodów o kwotę 129.000,00 zł z tytułu wpływów z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w związku ze zmianą stawki ww. opłaty;

Dział 926 „Kultura fizyczna” *Rozdział 92601 „Obiekty sportowe”*

- zwiększenie dochodów o kwotę 15.990,00 zł z tytułu przyznanych środków z samorządu województwa na zadanie "Budowa trybuny sportowej".

Zmiany po stronie wydatków:

Dział 010 „Rolnictwo i łowiectwo” *Rozdział 01043 „Infrastruktura wodociągowa wsi”*

- zmniejszenie wydatków o kwotę 1.224.610,20 zł z tytułu dofinansowania zadania "Budowa i modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Witnica" (zmiana klasyfikacji budżetowej);

Dział 400 „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę”

Rozdział 40095 „Pozostała działalność”

- zwiększenie wydatków o kwotę 124.246,89 zł z przeznaczeniem na zadanie związane ze sprzedażą węgla dla gospodarstw domowych;

Dział 600 „Transport i łączność” *„Rozdział 60016 „Drogi publiczne gminne”*

- zmniejszenie wydatków o kwotę 1.100.000,00 zł z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne "Przebudowa ulicy Kolejowej w Nowinach Wielkich, gm. Witnica";

- zwiększenie wydatków o kwotę 2.137.459,00 zł z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne "Przebudowa ulicy Sikorskiego w Witnicy";

- zwiększenie wydatków o kwotę 8.713,20 zł w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Białcz zgodnie z podjętą uchwałą zebrania wiejskiego;

- zwiększenie wydatków o kwotę 4.548,00 zł z przeznaczeniem na zwrot niewykorzystanego dofinansowania na zadanie inwestycyjne "Przebudowa ulicy Kolejowej w Nowinach Wielkich, gm. Witnica";

Dział 700 „Gospodarka mieszkaniowa”

Rozdział 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami”

- zmniejszenie wydatków o kwotę 1.100.000,00 zł z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne "Termomodernizacja oraz wymiana pokrycia dachowego na budynku przeznaczonym na cele oświatowe w miejscowości Sosny";

Dział 801 „Oświata i wychowanie”

Rozdział 80101 „Szkoły podstawowe”

- zwiększenie wydatków o kwotę 130.967,01 zł z przeznaczeniem na edukację dzieci z Ukrainy;

Rozdział 80103 „Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych”

- zwiększenie wydatków o kwotę 11.250,00 zł z przeznaczeniem na edukację dzieci z Ukrainy;

Rozdział 80104 „Przedszkola”

- zwiększenie wydatków o kwotę 36.000,00 zł z przeznaczeniem na edukację dzieci z Ukrainy;

Rozdział 80115 „Technika”

- zwiększenie wydatków o kwotę 11.250,00 zł z przeznaczeniem na edukację dzieci z Ukrainy;

Rozdział 80117 „Branżowe szkoły I i II stopnia”

- zwiększenie wydatków o kwotę 5.000,00 zł z przeznaczeniem na edukację dzieci z Ukrainy;

Dział 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”

Rozdział 90001 „Gospodarka ściekowa i ochrona wód”

- zwiększenie wydatków o kwotę 1.224.610,20 zł z tytułu dofinansowania zadania "Budowa i modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Witnica" (zmiana klasyfikacji budżetowej);

Rozdział 90002 „Gospodarka odpadami komunalnymi”

- zwiększenie wydatków o kwotę 129.000,00 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi;

Rozdział 90095 „Pozostała działalność”

- zwiększenie wydatków o kwotę 5.900,00 zł w ramach funduszu sołectkiego sołectwa Białcz zgodnie z podjętą uchwałą zebrania wiejskiego;

Dział 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”

Rozdział 92109 „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby”

- zwiększenie wydatków o kwotę 3.795,80 zł w ramach funduszu sołectkiego sołectwa Białcz zgodnie z podjętą uchwałą zebrania wiejskiego;

- zmniejszenie wydatków o kwotę 18.409,00 zł w ramach funduszu sołectkiego sołectwa Białcz zgodnie z podjętą uchwałą zebrania wiejskiego;

Rozdział 92120 „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami”

- zwiększenie wydatków o kwotę 8.000,00 zł z przeznaczeniem na prace wymagane zaleceniem Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dotyczące pałacu w Dąbroszynie;

Dział 926 „Kultura fizyczna” *Rozdział 92601 „Obiekty sportowe”*

- zwiększenie wydatków o kwotę 15.990,00 zł z przeznaczeniem na zadanie "Budowa trybuny sportowej".

Pani Skarbnik poinformowała również, że nastąpiło zwiększenie przychodów o kwotę 1.141.809,00 zł z tytułu wolnych środków oraz zwiększenie przychodów o kwotę 314.165,90 zł z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu. Natomiast w części normatywnej w związku ze zmianami budżetu dokonano zmiany zapisów:

- w § 7 zmieniając plan dochodów z tytułu środków pochodzących z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 do kwoty 16.152.307,17 zł oraz plan wydatków finansowanych tymi środkami do kwoty 17.362.307,17 zł;

- w § 8 zmieniając plan dochodów z Funduszu Pomocy na finansowanie zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy do kwoty 401.165,47 zł oraz plan wydatków finansowanych tymi środkami do kwoty 595.632,48 zł.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Radna Stańczak zapytała o wniosek, który złożyła na komisji w sprawie podwyżek dla pracowników biblioteki.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że obecnie księgowa jednostki przelicza jaki będzie wzrost w związku z wprowadzeniem podwyżki o kwotę zaproponowaną na komisji z uwzględnieniem dodatków stażowych i pochodnych od tych wynagrodzeń. Według szacunków będzie to kwota ok 22 tys. zł. Po dokładnym przeliczeniu stosowny wniosek o zwiększenie zostanie złożony przez bibliotekę. Aneksy są przygotowywane, zwiększenie wynagrodzenia zasadniczego nastąpi od 1 kwietnia, natomiast na kolejnej sesji zwiększona zostanie dotacja podmiotowa dla biblioteki.

Radny Swędrowski zapytał kiedy ogłoszony zostanie przetarg na remont dachu szkoły w Sosnach.

Z-ca Kierownika T. Urbański poinformował, że dokumentacja przetargowa jest na ukończeniu, konieczna była aktualizacja. Kolejnym krokiem będzie ogłoszenie przetargu.

Nie zgłoszono więcej pytań do projektu uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 10 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (10) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (5) – Mariusz Gadomski, Małgorzata Pałczyńska, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko.

Uchwale nadano nr LXXI/948/2023 i stanowi ona załącznik do protokołu.

11) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach (dofinansowanie dot. budowy ul. Pocztowej). Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 10 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (10) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (5) – Mariusz Gadomski, Małgorzata Pałczyńska, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko.

Uchwale nadano nr LXXI/949/2023 i stanowi ona załącznik do protokołu.

12) zmiany uchwały nr LIII/682/2022 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022-2027” Miejskich Zakładów Komunalnych Spółka z o.o. w Witnicy

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 10 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (10) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (5) – Mariusz Gadomski, Małgorzata Pałczyńska, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko.

Uchwale nadano nr LXXI/950/2023 i stanowi ona załącznik do protokołu.

13) zmiany uchwały nr XXXII/417/2020 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty

A. Stojanowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że w związku ze zwiększeniem kosztów obsługi systemu gospodarowania odpadami oraz z koniecznością poczynienia nakładów inwestycyjnych konieczne jest zwiększenie opłat pobieranych z tego tytułu. Podwyższenie stawki z 26.00 zł na 33,00 zł (na okres od czerwca do grudnia 2023 r.) pozwoli na uzyskanie dodatkowych dochodów w kwocie 129 tys. zł do końca roku.

Pani Skarbnik dodała, że ze wskazanej kwoty 76 tys. zł przeznaczone zostanie na wydatki inwestycyjne.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani uwag do projektu. Następnie zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 10 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (10) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (5) – Mariusz Gadomski, Małgorzata Pałczyńska, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko.

Uchwale nadano nr LXXI/951/2023 i stanowi ona załącznik do protokołu.

Ad 9.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad A. Stojanowski dokonał zamknięcia LXXI sesji Rady Miejskiej o godz. 17.30.

Protokolant

Magdalena Winkel

Przewodniczący Rady Miejskiej

Artur Stojanowski