

**UCHWAŁA NR LXXXIII/1153/2024
RADY MIEJSKIEJ W WITNICY**

z dnia 21 marca 2024 r.

**w sprawie przekazania skargi Wojewodzie Lubuskiemu jako organowi właściwemu do jej
rozpoznania**

Na podstawie art. 231 w zw. z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) Rada Miejska w Witnicy uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się niewłaściwość Rady Miejskiej w Witnicy do rozpatrzenia skargi pana G D w części dotyczącej Przewodniczącego Rady Miejskiej w Witnicy oraz Komisji Rewizyjnej i przekazuje się skargę do Wojewody Lubuskiego, jako organu właściwego do jej rozpatrzenia.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Witnicy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Artur Stojanowski

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 marca 2024 r. rozpatrywała skargę z dnia 29 lutego 2024 r. złożoną przez pana G D na działania Burmistrza, Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Komisji Rewizyjnej.

Podczas analizy skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, iż Rada Miejska jest właściwa do rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza w zakresie wskazanym w skardze tj. braku działań Burmistrza do naprawienia szkody.

Skarżący ponadto sformułował zarzuty w stosunku do Przewodniczącego Rady polegające na nieprzekazaniu sprawy opisanej w piśmie z dnia 26.07.2022 roku do Komisji Rewizyjnej oraz w stosunku do Komisji Rewizyjnej zarzut nieprzeprowadzenia kontroli w zakresie wyrządzonej szkody.

W rozdziale 2 działu VIII kpa wymieniono organy uprawnione do rozpatrywania skarg, a także przewidziano określony tryb postępowania. Zgodnie z art. 227 przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Działalność i uprawnienia przewodniczącego rady gminy (miasta) są nierozzerwalnie powiązane z działalnością i trybem funkcjonowania rady gminy (np. prawo zwoływania sesji rady wynika z trybu jej pracy, prawo do przyjmowania skarg i wniosków skierowanych do rady wynika z kompetencja rady do ich rozpoznania). Zatem ocena działalności przewodniczącego rady powinna być traktowana jak ocena działalności rady gminy. Tym samym w świetle unormowania art. 229 pkt 1 k.p.a. organem właściwym do rozpoznania skargi na wykonywanie zadań i działalność przewodniczącego rady gminy (miasta) jest wojewoda.

W obowiązującym stanie prawnym ustalenie organu właściwego do rozpatrzenia skargi uzależnione jest od przedmiotu skargi i jeżeli dotyczy wykonywania zadań przewodniczącego rady związanych z organizowaniem pracy rady i prowadzenia jej obrad, wówczas należy ją zakwalifikować jako skargę na samą radę. Podobnie jeżeli dotyczy zadań wykonywanych przez komisję rewizyjną, wówczas również należy zakwalifikować ją jako skargę na radę.

Komisja ustaliła, że charakter zarzutów związany jest z działalnością rady – dotyczy bowiem czynności wykonywanych przez Przewodniczącego, a związanych z korespondencją wpływającą do Rady Miejskiej w Witnicy.

W związku z powyższym Rada Miejska w Witnicy przekazuje skargę zgodnie z właściwością Wojewodzie Lubuskiemu.