

**UCHWAŁA NR LXXXIV/1169/2024
RADY MIEJSKIEJ W WITNICY**

z dnia 25 kwietnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Witnicy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) w związku z art. 223 §1 oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Witnicy złożonej przez Pana B. K. w dniu 20 lutego 2024 r. i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Miejska w Witnicy uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Witnicy do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Artur Stojanowski

Uzasadnienie

W dniu 20 lutego 2024 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Witnicy wpłynęła skarga Pana B K: na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Witnicy w przedmiocie zwrotu świadczenia pielęgnacyjnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Witnicy pismem (WOR.BR.1510.1.2024.MWin) z dnia 11 marca 2024 r., zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609) przekazał skargę do rozpatrzenia do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu w dniu 18 marca 2024 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi i zwróciła się do Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Witnicy o udzielenie pisemnych wyjaśnień dotyczących zarzutów podnoszonych w przedmiotowej skardze.

Komisja analizując zgromadzone w sprawie dokumenty na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2024 r. biorąc pod uwagę wyjaśnienia Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 2 kwietnia 2024 r. ustaliła stan faktyczny jak niżej:

W okresie od 1 grudnia 2015 r. do 31 sierpnia 2023 r. Skarżący pobierał świadczenie pielęgnacyjne w związku ze sprawowaniem opieki nad niepełnosprawnym dzieckiem. Dnia 4 września 2023 r. do tutejszego Ośrodka wpłynęła decyzja Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Gorzowie Wlkp. o przyznaniu emerytury począwszy od 1 lipca 2023 r. Jednocześnie ZUS poinformował o zawieszeniu prawa do emerytury od 1 lipca 2023 r. W uzasadnieniu wskazano, że emeryturę zawieszono w związku z pobieraniem świadczenia pielęgnacyjnego.

Zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 29 października 2021 r. o świadczeniu wyrównawczym dla osób uprawnionych do wcześniejszej emerytury z tytułu opieki nad dziećmi wymagającymi stałej opieki Skarżący był zobowiązany do dokonania wyboru świadczenia – w zależności od tego, które świadczenie jest korzystniejsze.

Zgodnie z art. 17 ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy o świadczeniach rodzinnych świadczenie pielęgnacyjne nie przysługuje, jeżeli osoba sprawująca opiekę ma ustalone prawo do emerytury, renty, renty rodzinnej z tytułu śmierci małżonka przyznanej w przypadku zbiegu prawa do renty rodzinnej i innego świadczenia emerytalno-rentowego, renty socjalnej, zasiłku stałego, nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, zasiłku przedemerytalnego, świadczenia przedemerytalnego, rodzicielskiego świadczenia uzupełniającego, o którym mowa w ustawie z dnia 31 stycznia 2019 r. o rodzicielskim świadczeniu uzupełniającym, lub świadczenia pieniężnego przyznanego na zasadach określonych w ustawie z dnia 8 lutego 2023 r. o świadczeniu pieniężnym przysługującym członkom rodziny funkcjonariuszy lub żołnierzy zawodowych, których śmierć nastąpiła w związku ze służbą albo podjęciem poza służbą czynności ratowania życia lub zdrowia ludzkiego albo mienia.

Organ M-GOPS w Witnicy decyzją z dnia 5 września 2023 r. uchylił prawo do świadczenia pielęgnacyjnego od 1 lipca 2023 r., aby Skarżący mógł otrzymać różnicę między emeryturą, a świadczeniem pielęgnacyjnym za miesiące lipiec i sierpień 2023 r.

Z przepisów art. 17 ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz art. 12 ustawy o świadczeniu wyrównawczym dla osób uprawnionych do wcześniejszej emerytury z tytułu opieki nad dziećmi wymagających stałej opieki jasno wynika, iż prawo do emerytury oraz prawo do świadczenia pielęgnacyjnego wzajemnie się wykluczają. Niedopuszczalny jest więc zbieg świadczeń. ZUS w Gorzowie Wlkp. odwołując prawo do emerytury od 1 lipca 2023 r. nie dokonał potrącenia w kwocie świadczenia pielęgnacyjnego, w związku z tym tutejszy organ wydał decyzję żądającą zwrotu nienależnie pobranego świadczenia za lipiec i sierpień 2023 r. na podstawie art. 17 ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Dnia 6 października 2023 r. Pan B. K., odwołał się od ww. decyzji wskazując, że jeszcze nie otrzymał emerytury. Decyzją z dnia 14 listopada 2023 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp. uchyliło decyzję tutejszego organu i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. W wytycznych zawartych w decyzji SKO wskazało konieczność ustalenia, czy wypłata świadczenia pielęgnacyjnego za okres od lipca 2023 r. do sierpnia 2023 r. nastąpiła jednocześnie z wypłatą emerytury, bowiem zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych za nienależnie pobrane świadczenia rodzinne uważa się świadczenia rodzinne wypłacone mimo zaistnienia okoliczności powodujących ustanie lub zawieszenie prawa do świadczeń rodzinnych albo wstrzymanie wypłaty świadczeń rodzinnych w całości lub w części, jeżeli osoba pobierająca te świadczenia była pouczona o braku prawa do ich pobierania. Oznacza to, że wypłata przyznanego świadczenia musi nastąpić w tym samym czasie co wypłata emerytury. W związku z tym, że faktyczna wypłata obu świadczeń nie nastąpiła w tym samym czasie, ustawa o świadczeniach rodzinnych nie daje możliwości prawnej do wydania żądania zwrotu.

Pomimo braku podstawy prawnej do wydania decyzji żądania zwrotu zawartej w ustawie o świadczeniach rodzinnych, bezsprzecznym jest fakt, że świadczenie pielęgnacyjne oraz przyznana emerytura wykluczają się wzajemnie i nastąpił zbieg świadczeń.

Po wnikliwej analizie art. 12 ustawy z dnia 29 października 2021 r. o świadczeniu wyrównawczym dla osób uprawnionych do wcześniejszej emerytury z tytułu opieki nad dziećmi wymagających stałej opieki („Osobie pobierającej świadczenie pielęgnacyjne, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, która po dniu 1 stycznia 2022 r. złożyła wniosek o: 1) emeryturę lub 2) rentę, lub 3) rentę rodzinną z tytułu śmierci małżonka przyznaną w przypadku zbiegu prawa do renty rodzinnej i innego świadczenia emerytalno-rentowego, lub 4) nauczycielskie świadczenie kompensacyjne, lub 5) rodzicielskie świadczenie uzupełniające, o którym mowa w ustawie z dnia 31 stycznia 2019 r. o rodzicielskim świadczeniu uzupełniającym – przysługuje świadczenie pielęgnacyjne, jeśli jest korzystniejsze, przy czym art. 17 ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych nie stosuje się”) oraz art. 103 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych („Prawo do emerytury ulega zawieszeniu bez względu na wysokość przychodu uzyskiwanego przez emeryta z tytułu zatrudnienia kontynuowanego bez uprzedniego rozwiązania stosunku pracy z pracodawcą, na rzecz którego wykonywał je bezpośrednio przed dniem nabycia prawa do emerytury, ustalonym w decyzji organu rentowego”), pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. tutejszy organ wskazał, że to Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Gorzowie Wlkp. posiada podstawę prawną oraz obowiązek dokonania potrącenia mniej korzystnego świadczenia z wypłacanej emerytury. ZUS uznał pismo tutejszego Ośrodka za zasadne i potrącił wypłacone świadczenie pielęgnacyjne za lipiec i sierpień 2023 r. z bieżących wypłat emerytury. W tym miejscu należy wskazać, iż potrącono wyłącznie należność główną bez odsetek.

Mając powyższe na uwadze skargę na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Witnicy uznaje się za bezzasadną.