

UCHWAŁA NR LII/273/2013
RADY MIEJSKIEJ W WITNICY
z dnia 24 października 2013 r.

w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Powiatów Gorzowskiego i Strzelecko Drezdeneckiego, dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Witnicy w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych oraz nauczycieli zajęć rewalidacyjnych i rewalidacyjno – wychowawczych, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych przez Gminę Witnica.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Odrzuca się w całości stanowisko Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Powiatów Gorzowskiego i Strzelecko Drezdeneckiego wyrażające negatywną opinię w sprawie przedstawionego projektu uchwały Rady Miejskiej w Witnicy w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych oraz nauczycieli zajęć rewalidacyjnych i rewalidacyjno – wychowawczych, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych przez Gminę Witnica, zawarte w piśmie z dnia 1 października 2013 r., znak OPZZ-RM-18/2013.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Krystyna Sikorska

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY NR LII/273/2013

z dnia 24 października 2013 r.

W przypadku negatywnej opinii związku zawodowego na temat projektu uchwały Rady Miejskiej, zgodnie z art. 19. ust. 3 ustawy o związkach zawodowych, Rada Miejska musi ustosunkować się do ww. opinii. Przytoczony przepis stanowi, iż „w razie odrzucenia w całości lub w części stanowiska związku, właściwy organ administracji rządowej lub samorządu terytorialnego informuje o tym związek na piśmie, podając uzasadnienie swojego stanowiska. W razie rozbieżności stanowisk związek może przedstawić swoją opinię na posiedzeniu właściwej komisji sejmowej, senackiej lub samorządu terytorialnego”.

Rada Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Powiatów Gorzowskiego i Strzelecko-Drezdeneckiego w Gorzowie Wlkp. wydała w dniu 1 października negatywną opinię na temat uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych oraz nauczycieli zajęć rewalidacyjnych i rewalidacyjno – wychowawczych, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych przez Gminę Witnica, zarzucając projektowi szkodliwość z tytułu jakości i efektywności pracy oraz podnosząc, iż rodzi on ryzyko przekroczenia limitu 40-godzinowego wymiaru tygodniowego czasu pracy.

Dotychczasowa wysokość pensum była niewspółmierna do potrzeb dydaktycznych uczniów w Gminie Witnica i zwiększenie pensum było podyktowane koniecznością zapewnienia większej dostępności zajęć specjalistycznych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę. Pensum jest jedynie określoną liczbą obowiązkowych zajęć dydaktycznych i wychowawczych, wymaganych przez organ prowadzący. Przy 30-godzinnym pensum nauczyciel logopeda czy pedagog nie przekracza 40-godzinowego tygodnia pracy. Pozostałe 10 godzin zagospodarowuje sobie bowiem na czynności przygotowawcze i inne czynności związane z pracą według własnych potrzeb i możliwości.

Decyzja Gminy Witnica jest zgodna z prawem. To samorząd ma wyłączne prawo decydowania o wysokości pensum specjalistów. - „Ustawodawca wyposażył organ prowadzący w kompetencję do określania pensum m.in. nauczycieli pedagogów, logopedów, psychologów i doradców zawodowych, gdyż organ kierując się potrzebami środowiska lokalnego może kształtować tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli realizujących zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z rzeczywistymi potrzebami dzieci i młodzieży uczących się na terenie jednostki samorządu terytorialnego” – stwierdza Przemysław Krzyżanowski, podsekretarz Ministerstwa Edukacji Narodowej w odpowiedzi na interpelację dotyczącą rzekomo zbyt wysokiego pensum wyznaczanego obecnie przez samorządy lokalne.

Potwierdza to wyrok Sądu Najwyższego, który zapadł 25 stycznia 2007 r. (sygn. I PK 195/06) stwierdzający, iż gmina może swobodnie regulować wysokość pensum pedagogów i innych specjalistów, w zależności od lokalnego zapotrzebowania na tego typu zajęcia specjalistyczne. Także wyrok Sądu Najwyższego z dnia 11 stycznia 2011 r., (sygn. I PK 153/10) w uzasadnieniu prezentuje pogląd, iż „stanowisko nauczyciela przedmiotu edukacyjnego, dla którego pensum zostało określone w art. 42 ust. 3 pkt 3 KN, jest stanowiskiem innym, związanym z innymi zadaniami, obowiązkami i uciążliwościami, od stanowiska nauczyciela pedagoga lub nauczyciela logopedy, podobnie jak jest stanowiskiem innym od stanowiska nauczyciela praktycznej nauki zawodu czy nauczyciela bibliotekarza, dla których określona została większa liczba godzin obowiązkowego wymiaru zajęć”.

Wszelkie wątpliwości w tej sprawie rozwiewa uchwała Sądu Najwyższego z 21 marca 2012 r. (III PZP 2/12) w składzie 7 sędziów, potwierdzająca prawo samorządu lokalnego do swobodnego regulowania pensum nauczycieli specjalistów. „Wątpliwości związane z dopuszczalnością regulowania czasu pracy nauczycieli przez radę gminy nie mają podstaw. Uchwała rady gminy nie jest aktem wykonawczym do ustawy w rozumieniu art. 92 ust. 1 Konstytucji. Organ samorządu terytorialnego ma odrębne umocowanie w art. 94 Konstytucji do ustanawiania prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnienia zawartego w ustawie (tu: art. 42 ust. 7 pkt 3 KN)” – czytamy w uchwale. Uchwała stwierdza również, iż Karta Nauczyciela określa rozpiętość pensum nauczycieli od 15 do 30 godzin, w zależności od realizowanych przez nich zadań. Pensum wyznaczone przez Gminę mieści się więc w rozpiętości innych specjalności nauczycielskich, regulowanych przez Kartę Nauczyciela. Trudno też ustalić, czym kieruje się Rada Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Powiatów Gorzowskiego i Strzelecko-Drezdeneckiego, stawiając tezę, iż przy 30 godzinach pensum plus 2 godzinach w ramach realizacji artykułu 42 ust. 2 Karty Nauczyciela, czas pracy pedagoga czy logopedy przekroczy ustawowe 40 godzin tygodniowo. Jest to teza nieuzasadniona ani matematycznie, ani względem rzeczywistego wykorzystania czasu pracy specjalistów w Gminie Witnica .

Warto wspomnieć, iż tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub na ich rzecz, dla pedagoga, psychologa, logopedy, doradcy zawodowego zatrudnionych w szkole w pełnym wymiarze zajęć, wynosi 30 godzin zajęć dla placówek podległych ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, 36 godzin w szkołach przy placówkach konsularnych i dyplomatycznych, zaś 24 godziny zajęć w placówkach podległych ministrowi sprawiedliwości. Warto także dodać, iż w trakcie ostatnich nowelizacji prawa oświatowego MEN odrzuciło postulaty związków zawodowych dotyczące wysokości pensum specjalistów, nie widząc potrzeby zmian zapisów art. 42 ust. 7 pkt 3 KN.

Reasumując, decyzja Rady Miejskiej jest zgodna z prawem i zasadna merytorycznie. Stąd decyzja o odrzuceniu w całości stanowiska Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Powiatów Gorzowskiego i Strzelecko-Drezdeneckiego w Gorzowie Wlkp.