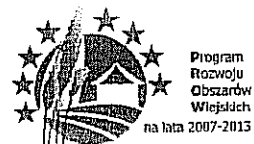


Gmina
Witnica
ul. K.R.N. 6
66-460 Witnica



Witnica, 8 stycznia 2013 roku

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu przetargowym o wartości szacunkowej zamówienia przekraczającej kwoty określone w art. 11 ust. 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych na robotę budowlaną pn. „Rozbudowa obiektów małej architektury - zakup, montaż i zagospodarowanie placów zabaw i ścieżek zdrowia na terenie gminy Witnica w ramach realizowanych małych projektów, działanie 413 „Wdrożenie lokalnych strategii rozwoju” objętego dofinansowaniem Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.”

Zamawiający – Gmina Witnica informuje, że w postępowaniu przetargowym przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługę pn. „**Rozbudowa obiektów małej architektury - zakup, montaż i zagospodarowanie placów zabaw i ścieżek zdrowia na terenie gminy Witnica w ramach realizowanych małych projektów, działanie 413 „Wdrożenie lokalnych strategii rozwoju” objętego dofinansowaniem Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013**”, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j Dz. U. z 2013r. poz. 907) „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”

Wybrano ofertę nr 1 tj. „**Magiczna Tęcza**” Rafał Kazimierczak z siedzibą Papowo Toruńskie, ul. Warszawska 26/4; 87-148 Łysomice w zakresie następujących zadań:

- 1) Zadanie nr 1 - wykonanie placu zabaw pn. „**Tu się spotykamy – zagospodarowanie placu zabaw w Mosinie**”, wartość oferty w zakresie zadania 15178,20 złotych;
- 2) Zadanie nr 2 – wykonanie placu zabaw pn. „**Przez zabawę do zdrowia – zakup urządzeń rekreacyjnych dla miejscowości Białcz**”, wartość oferty w zakresie zadania 15256,43 złotych;
- 3) Zadanie nr 3 – wykonanie placu zabaw pn. „**Wzmacniamy lokalne więzi poprzez budowę placu zabaw w Świerkocinie**”, wartość oferty w zakresie zadania 18884,93 złotych;
- 4) Zadanie nr 4 – wykonanie placu zabaw pn. „**Nasze wspólne miejsce spotkań – zagospodarowanie placu rekreacyjnego we wsi Mościczki**”, wartość oferty w zakresie zadania 17654,93 złotych;
- 5) Zadanie nr 5 – wykonanie placu zabaw pn. „**Nowa ścieżka zdrowia – droga do lokalnej integracji mieszkańców wsi Pyrzany**”, wartość oferty w zakresie zadania 23317,85 złotych;
- 6) Zadanie nr 6 – wykonanie placu zabaw pn. „**Kraina radości w Kamieniu Małym – udostępnienie mieszkańcom urządzeń do zabaw i rekreacji**”, wartość oferty w zakresie zadania 9298,80 złotych;

Uzasadnienie faktyczne:

W/w oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z kryterium określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – kryterium cena 100%. Wartość ofert mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie w/w zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jednolity Dz. U. z 9.08.2013r. poz. 907) Zamawiający informuje, że w postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pt: **„Rozbudowa obiektów małej architektury - zakup, montaż i zagospodarowanie placów zabaw i ścieżek zdrowia na terenie gminy Witnica w ramach realizowanych małych projektów, działanie 413 „Wdrożenie lokalnych strategii rozwoju” objętego dofinansowaniem Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013”**, złożono dziewięć ofert.

Streszczenie i ocena złożonej oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium oceny oferty Cena brutto Zadania określone w postępowaniu						Liczba przyznanych punktów	Uwagi
		1	2	3	4	5	6		
1	„Magiczna Tęcza” Rafał Kazimierczak; Papowo Toruńskie, ul. Warszawska 26/4; 87-148 Łysomica	99591,14 złotych						100%	
		15178,20	15256,43	18884,93	17654,93	23317,85	9298,80	1-100% 2-100% 3-100% 4-100% 5-100% 6-100%	
2	Free Kids S.C. A. Gąsiorek, Z. Andruszewski; Trzęsowice 32; 55-106 Zawonia	138270,45 złotych						72,03%	
		22928,43	21627,09	25710,69	25218,69	28107,96	14677,59	1-66,20% 2-70,54% 3-73,45% 4-70% 5-82,96% 6-63,35%	
3	NOVUM Wypożyczenie Placów Zabaw; Sławomir Chmieliński; Grom 36; 12- 130 Pasym	153662,98 złotych						64,80%	
		19272,90	23895,60	31952,54	29650,19	30770,55	18121,20	1-78,75% 2-63,85% 3-59,10% 4-59,54% 5-75,78% 6-51,30%	
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „MEVIUS”; Mateusz Cichowski; Majdan Brzezicki 42; 21-050 Piaski	168115,17 złotych						59,24%	
		32823,78	21905,07	28155,93	27602,43	39118,92	18509,04	1-46,24% 2-69,65% 3-67,07% 4-63,96% 5-59,60% 6-50,24%	
5	PPUH „TOPUS” Sp. z o.o ; Wielkopole 6; 80-556 Gdańsk	270169,50 złotych						36,86%	
		31734,00	44095,50	51291,00	51291,00	53566,50	38191,50	1-47,83% 2-34,60% 3-36,82% 4-34,42% 5-43,53% 6-24,35%	Wykonawca Wykluczony Art. 24 ust. 2 pkt.4, oferta odrzucona art. 89 ust.1 pkt.5
6	Zakład Robót Ogrodniczych „SPIRAEA”; Renata Przybylska; ul. Wilkońskiego 18; 64-100	146124,00 złotych						68,15%	
		27060,00	21525,00	25338,00	25338,00	30135,00	16728,00	1-56,10% 2-70,88% 3-74,53% 4-69,68% 5-77,38%	

	Leszno							6-55,59%	
7	MAGIC GARDEN; Daniel Gacek; ul. Wyszyńskiego 60A; 88-170 Pakość	146001,00 złotych						68,21%	
		21402,00	23247,00	26445,00	26445,00	27798,00	20664,00	1-70,92% 2-65,63% 3-71,41% 4-66,76% 5-83,88% 6-45,00%	
8	PPUH „DREW-PLAST” ; Dariusz Mazowiecki; z siedzibą w Różnackach; ul. Gorzowska 7; 66-415 Kłodawa	166490,64 złotych						59,82%	
		24361,11	25641,56	31072,81	30905,99	35963,83	18545,33	1-62,30% 2-59,50% 3-60,77% 4-57,12% 5-64,84% 6-50,14%	Wykonawca Wykluczony Art. 24 ust. 2 pkt.4, oferta odrzucona art. 89 ust.1 pkt.5
9	Usługi Remontowo-Budowlane Roman Dębicki; Jenin; ul. Słoneczna 4; 66-450 Bogdaniec	154248,47 złotych						64,56%	
		24600,90	19690,21	26748,88	27585,36	32075,51	23547,61	1-61,70% 2-77,48% 3-70,60% 4-64,00% 5-72,70% 6-39,49%	

Na podstawie art. 91 ustawy – Prawo zamówień publicznych dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty , oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę „Magiczna Tęcza” Rafał Kazmierczak z siedzibą Papowo Toruńskie, ul. Warszawska 26/4; 87-148 Łysomice. Wartość oferty brutto ogółem **99 591,14 złotych**.

Na podstawie przyjętego kryterium oceny oferty w/w oferta uzyskały 100 pkt. na 100 pkt. możliwych do uzyskania.

INFORMACJA O WYKONAWCY WYKLUCZONEGO Z POSTĘPOWANIA

W prowadzonym postępowaniu wykluczono **dwóch wykonawców**:

- 1) PPUH „ TOPUS” Sp. zo.o ; Wielkopole 6; 80-556 Gdańsk
- 2) PPUH „DREW-PLAST” ; Dariusz Mazowiecki; z siedzibą w Różnackach przy ul. Gorzowska 7; 66-415 Kłodawa

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych (t.j Dz.U z 2013, poz. 907 z póź.zm) w/w wykonawca został wykluczony z postępowania przetargowego. Zgodnie z postanowieniami art. 89 ust. 1 pkt.5, oferta wykonawcy wykluczonego zostaje odrzucona z postępowania

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu odnoszące się do właściwości podmiotowej wykonawcy oraz właściwości przedmiotowej co do przedmiotu zamówienia. Warunki te zostały określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w ogłoszeniu o zamówieniu publicznym. Od ich spełnienia uzależniony był udział wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Warunki udziału w postępowaniu określone zostały w oparciu o art. 22 ust. 1 pkt. 1-4 ustawy- Prawo zamówień publicznych. Dnia 31 grudnia 2013 roku, Zamawiający – Gmina Witnica na podstawie art. 26 ust. 3 w stosunku do art. 87 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo zamówień publicznych (t.j Dz. U z 2013, poz. 907 z póź.zm) wezwał wykonawców do uzupełnienia dokumentów i oświadczeń wymaganych w przedmiotowym postępowaniu przetargowym, wyznaczając termin na uzupełnienie i złożenie wyjaśnień. W wyznaczonym terminie w/w Wykonawcy nie złożyli wymaganych dokumentów.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

W prowadzonym postępowaniu odrzucono **oferta nr 3, ofertę nr 5 i ofertę nr 8** tj. :

- 1) PPUH „TOPUS” Sp. z o.o ; Wielkopole 6; 80-556 Gdańsk
- 2) PPUH „DREW-PLAST” ; Dariusz Mazowiecki; z siedzibą w Różankach; ul. Gorzowska 7; 66-415 Kłodawa
- 3) NOVUM wyposażenie Placów Zabaw, Sławomir Chmieliński; Grom 36, 12-130 Pasym

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 i pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych (t.j Dz.U z 2013, poz. 907 z póź.zm), Treść oferty jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia zostaje odrzucona oraz oferta wykonawcy wykluczonego zostaje również odrzucona z postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

Przepis art. 89 ust. 1 pkt. 5 stanowi o odrzuceniu ofert złożonych przez wykonawców wykluczonych już z udziału w postępowaniu na podstawie przepisów art. 24 ust. 1 i 2, jak również ofert złożonych przez wykonawców niezaproponowanych do składania ofert w postępowaniach prowadzonych w innych trybach. Obowiązek odrzucenia oferty wykonawcy uprzednio wykluczonego z udziału w postępowaniu jest ex lege (art. 24 ust.4).

Art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wskazuje zamknięty katalog przesłanek odrzucenia oferty. Przepis ten ma zastosowanie do wszystkich trybów udzielania zamówień publicznych i nie podlega interpretacji rozszerzającej. Oznacza to, że zamawiający może odrzucić ofertę w przypadku wystąpienia przesłanki określonej w art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy cytat...” **Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli - Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.** Koniec cytatu”.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy treść oferty **musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przypadku, gdy zachodzi niezgodność pomiędzy treścią oferty a treścią specyfikacji, zamawiający jest zobowiązany ofertę odrzucić.** Konieczność odrzucenia oferty zachodzi bowiem tylko w sytuacji, gdy jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie zaś w przypadku jakiegokolwiek sprzeczności oferty ze specyfikacją.

Użycie przez ustawodawcę sformułowań „treść oferty” i „treść specyfikacji” pociąga za sobą istotne konsekwencje. Jak wynika z powyższego, treść oferty musi być zgodna z treścią specyfikacji, a zatem musi odpowiadać wszystkim zawartym w niej wymogom merytorycznym, m.in. zawierać wszystkie, prawidłowe pod względem treści dokumenty, dokumentować fakt spełniania merytorycznych warunków zawartych w specyfikacji, czy też odnosić się do zawartego w specyfikacji przedmiotu zamówienia.

Zamawiający zawarł w pkt. 3 Opis przedmiotu zamówienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Opis przedmiotu zamówienia parametry techniczne placu zabaw, urządzeń. 31 grudnia 2013 roku, Zamawiający – Gmina Witnica, wezwała Wykonawcę NOVUM Wyposażenie Placów Zabaw; Sławomir Chmieliński, Grom 36, 12-130 Pasym do uzupełnienia na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy dokumentów i oświadczeń w zakresie złożenia harmonogramu rzeczowo-finansowego. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawcę NOVUM Wyposażenie Placów Zabaw; Sławomir Chmieliński, Grom 36, 12-130 Pasym uzupełnił brakujące dokumenty, jednak ich treść nie odpowiadała treści jaka była szczegółowo opisana przez Zamawiającego.

W wyniku badania ofert, a także po wezwaniu przez Zamawiającego do złożenia wyjaśnień uzyskano informację i stwierdzono :

Oferta nr 3 - „NOVUM Wyposażenie Placów Zabaw Sławomir Chmieliński, z siedzibą Grom 36, 12-130 Pasym, w treści oferty wystąpiły różnice :

1. Plac zabaw w Mosinie

Zadanie nr 1 - wykonanie placu zabaw pn. „ Tu się spotykamy – zagospodarowanie placu zabaw w Mosinie”.

jest

- zestaw nr 11 – 1 szt
- huśtawka ważka na podstawie metalowej – szt. 1
- koniczynka – szt.1
- tablica informacyjna regulaminowa – szt.1
- **bezpieczna nawierzchnia - 92**
- **dostawa i zasadzenie iglaków - 50**

winno być

- zestaw zabawowy – szt. 1
- huśtawka wagowa – szt. 1
- kiwak sprężynowy koniczynka – szt.1
- tablica regulaminowa – szt.1

2. Plac zabaw w Białczu

Zadanie nr 2 – wykonanie placu zabaw pn. „ Przez zabawę do zdrowia – zakup urządzeń rekreacyjnych dla miejscowości Białcz”.

jest

- tablica informacyjna regulamin – 1 szt
- zjazd linowy – 1 szt
- **bezpieczna nawierzchnia – 154**
- biegacz+ orbitrek+ pylon – 1 szt

winno być

- zjazd linowy L=15m – szt. 1
- orbiter +biegacz – szt. 1
- Tablica regulaminowa – szt. 1

3. Plac zabaw w Świerkocinie

Zadanie nr 3 – wykonanie placu zabaw pn. „ Wzmacniamy lokalne więzi poprzez budowę placu zabaw w Świerkocinie”.

jest

- **koniczynka**
- huśtawka ważka na podstawie metalowej – 1 szt
- tablica informacyjna regulamin – 1 szt
- zjazd linowy – 1 szt
- **bezpieczna nawierzchnia – 198**
- **dostawa i zasadzenie iglaków - 50**
- biegacz+orbitrek +pylon – 1 szt

winno być

- - zjazd linowy – 1 szt.
- - orbiter + biegacz + pylon – szt.1
- - huśtawka ważka wagowa – szt. 1
- - kiwak sprężynowy koniczynka – szt. 1
- -tablica regulaminowa – szt. 1

4. Plac zabaw w Mościzkach

Zadanie nr 4 – wykonanie placu zabaw pn. „ Nasze wspólne miejsce spotkań – zagospodarowanie placu rekreacyjnego we wsi Mościzki”.

jest

- koniczynka – 1 szt
- huśtawka ważka na podstawie metalowej – 1 szt
- tablica informacyjna regulamin – 1 szt
- zjazd linowy – 1 szt
- **bezpieczna nawierzchnia – 198**
- **dostawa i zasadzenie iglaków - 50**
- biegacz+orbitrek +pylon – 1 szt

winno być

- zjazd linowy L=20 m – 1 szt.
- orbiter + biegacz – szt.1
- huśtawka wagowa – szt. 1
- kiwak sprężynowy koniczynka – szt. 1
- tablica regulaminowa – szt. 1

Plac zabaw Pyrzany

Zadanie nr 5 – wykonanie placu zabaw pn. „ Nowa ścieżka zdrowia – droga do lokalnej integracji mieszkańców wsi Pyrzany”.

jest

- tablica informacyjna regulamin – 1 szt
- zjazd linowy – 1 szt
- **bezpieczna nawierzchnia – 92**
- **dostawa i zasadzenie iglaków - 50**
- biegacz+orbitrek +pylon – 1 szt
- twister + wahadło

winno być

- zjazd linowy L=15 m – 1 szt.
- orbiter + biegacz – szt.1
- twister +wahadło – szt. 1
- tablica regulaminowa – szt. 1

Plac zabaw Kamień Mały

Zadanie nr 6 – wykonanie placu zabaw pn. „ Kraina radości w Kamieniu Małym – udostępnienie mieszkańcom urządzeń do zabaw i rekreacji”.

jest

- koniczynka – 1 szt
- huśtawka ważka na podstawie metalowej – 1 szt
- tablica informacyjna regulamin – 1 szt
- zjazd linowy – 1 szt
- **bezpieczna nawierzchnia – 146**
- **dostawa i zasadzenie iglaków - 50**

winno być

- zjazd linowy L=14 m – 1 szt.
- huśtawka wagowa – szt.1
- kiwak sprężynowy koniczynka – szt. 1
- tablica regulaminowa – szt. 1

INFORMACJA O ZAWARCIU UMOWY

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. b) ustawy Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy. Zamawiający informuje, że termin zawarcia umów przypada na dzień 15 stycznia 2014r.

POUCZENIE:

Od niniejszych rozstrzygnięć przysługuje odwołanie, którego procedury określono w dziale VI w ustawie Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 9.98.2013r, poz. 907)

BUDMISTRZ
mgr Andrzej Zabłocki

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru czytelnego niniejszego pisma faksem na numer telefonu: +48 fax 957515218, lub e-mail: wrg@witnica.pl. W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.