

UCHWAŁA NR XXII/130/2015
RADY MIEJSKIEJ W WITNICY
z dnia 26 listopada 2015 r.

w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Witnica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515), art. 8 ust. 2 i art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1202) w związku z § 6 i § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1786), Rada Miejska w Witnicy uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Ustala się miesięczne wynagrodzenie Burmistrza Miasta i Gminy Witnica pana Dariusza Edwarda Jaworskiego w następującej wysokości:

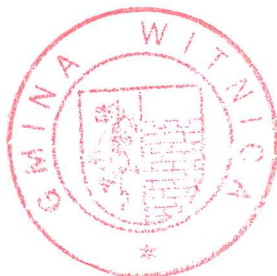
- 1) wynagrodzenie zasadnicze w wysokości - 4.700,00 zł,
- 2) dodatek funkcyjny w wysokości - 1.600,00 zł,
- 3) dodatek specjalny - 25% łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w wysokości - 1.575,00 zł,

2. Ponadto Burmistrzowi, zgodnie z właściwymi przepisami, przysługuje dodatek za wieloletnią pracę, nagrody jubileuszowe, dodatkowe wynagrodzenie roczne.

3. Uzasadnienie uchwały stanowi jej załącznik.

§ 2. Traci moc Uchwała Nr III/8/2014 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Witnica.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 grudnia 2015 roku.



Przewodnicząca Rady

Agnieszka Pundyk
Agnieszka Pundyk

Zgodność odpisu z oryginałem
stwierdzam
dnia .. 2 .. 12 .. 2015 ..

UZASADNIENIE

W oparciu o uchwałę Nr III/8/2014 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Witnica, Burmistrz pobierał dotychczas wynagrodzenie w wysokości 8.625 zł.

Uprawnienie rady do ustalania wynagrodzenia burmistrza wynika z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym. Z ukształtowanego orzecznictwa Sądu Najwyższego wynika, że obniżenie wynagrodzenia burmistrza nie wymaga jego zgody. Z orzecznictwa wynika również, że do stosunków pracy z wyboru, w szczególności do zmiany wysokości wynagrodzenia pracownika samorządowego zatrudnionego na podstawie wyboru, nie stosuje się przepisów Kodeksu pracy, w szczególności art. 42. Zatem dopuszczalna jest zmiana wysokości wynagrodzenia burmistrza przez Radę Miejską w okresie trwania jego mandatu.

Decyzję o obniżeniu dotychczasowego uposażenia Burmistrza Miasta i Gminy Witnica Dariusza Jaworskiego uzasadnia się w sposób następujący:

- 1) Burmistrz Miasta i Gminy Witnica nie realizuje swoich ustawowych kompetencji i przez rok sprawowania funkcji nie przedłożył Radzie i mieszkańcom żadnej wizji rozwoju gminy, ani sprawowania przez siebie funkcji Burmistrza.
- 2) Burmistrz Miasta i Gminy Witnica źle współpracuje z Radą, co przejawia się między innymi:
 - a) bardzo częstym brakiem uczestnictwa Burmistrza w posiedzeniach stałych komisji Rady, w tym w comiesięcznych wspólnych posiedzeniach wszystkich komisji Rady,
 - b) nie przekazywaniem Radzie informacji o bieżącej działalności Burmistrza i pracy Urzędu,
 - c) permanentnym unikaniem pełnych i wyczerpujących odpowiedzi na interpelacje oraz zapytania radnych,
 - d) konfrontacyjnym rozwiązywaniem problemów, w których radni wyrażają odmienne od Burmistrza stanowisko w kwestiach funkcjonowania gminy i realizacji zadań publicznych,
 - e) przedkładanie radnym nieprawdziwych, zmanipulowanych lub niepełnych informacji w kwestii funkcjonowania Urzędu (np. powody zwolnień byłych pracowników Urzędu), współpracy z innymi jednostkami samorządu terytorialnego (np. współpraca Gminy Witnica z Powiatem Gorzowskim) lub organizacjami społecznymi (np. konflikt Burmistrza z jednostką OSP Witnica lub Towarzystwem Przyjaciół Witnica),
 - f) uniemożliwianiem radnym publikowania tekstów w oficjalnym wydawnictwie Gminy Witnica – „Wieści z Ratusza”.
- 3) Burmistrz Miasta i Gminy Witnica przedkłada Radzie propozycje rozwiązań organizacyjnych mających wpływ na funkcjonowanie Gminy, które nie mają uzasadnienia merytorycznego, nie posiadają przeprowadzonej analizy finansowej

skutków ich wprowadzenia oraz są zgłaszane w trybie niezgodnym z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami prawnymi, jako przykłady takich działań można wymienić:

- a) zamiar połączenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Witnicy z Gimnazjum im. Ludzi Pojednania w Witnicy,
 - b) dążenie do odstąpienia od wypełnienia porozumienia z Powiatem Gorzowskim w sprawie przejęcia Zespołu Szkół im. Mikołaja Kopernika w Witnicy (dopiero stanowcze stanowisko Starosty Gorzowskiego i zagrożenie wycofaniem się Powiatu z modernizacji drogi nr 1410F na odcinku od Witnicy w kierunku miejscowości Sosny, spowodował zmianę stanowiska Burmistrza),
 - c) wprowadzenie reorganizacji gospodarki komunalnej w gminie, w tym między innymi likwidacji Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu i związanego z tym przekazania majątku gminy do Miejskich Zakładów Komunalnych Spółka z o. o. w Witnicy bez analizy finansowych i społecznych skutków proponowanych rozwiązań, przy sprzeciwie Rady.
- 4) Burmistrz nie podejmuje działań mających na celu wspieranie rozwoju gospodarczego gminy, swoimi działaniami wręcz doprowadza do zniechęcania inwestorów do inwestowania w gminie, co uzasadniają poniższe przykłady:
- a) brak działań burmistrza w stosunku do inwestora, który gotowy był w bieżącym roku wybudować elektrownię fotowoltaiczną na powierzchni 86 ha dzierżawionych od gminy gruntów, powyższe skutkuje utratą dochodu gminy z tytułu dzierżawy na poziomie ok. 1 mln zł rocznie,
 - b) nie podjęcie przez burmistrza działań w celu przyciągnięcia inwestora, który planował w gminie Witnica wybudować fabrykę produkującą śmigła elektrowni wiatrowych na powierzchni 13,5 ha, gmina utraciła potencjalne miejsca pracy i podatki od nieruchomości oraz udziały w podatku CIT i PIT.
 - c) brak należytej polityki w stosunku do funkcjonujących w gminie lokalnych przedsiębiorców, ich szykanowanie i utrudnianie im funkcjonowania (np. odmowa udzielenia Firmie LAMIX przyznanych wcześniej ulg inwestycyjnych).
- 5) Burmistrz nie wywiązuje się należycie ze swoich obowiązków w zakresie przyjmowania interesantów, o czym świadczą między innymi skargi mieszkańców zgłaszane do Rady na to, że:
- a) do Burmistrza jest bardzo trudno się dostać i może to nastąpić jedynie po wcześniejszym zapisaniu się na wizytę,
 - b) podczas zdecydowanej większości wizyt u **Burmistrza, rozmowie z interesantem towarzyszy Zastępca Burmistrza,**
 - c) większość rozstrzygnięć i decyzji w sprawach zgłaszanych przez interesantów nie podejmuje Burmistrz, lecz jego Zastępca,
 - d) Burmistrz nie wywiązuje się ze swoich obowiązków, jako zarządzający gminnym zasobem mieszkaniowym i nie realizuje należących do niego w tym zakresie obowiązków (np. skargi na przyznawanie skierowań do zawierania umów najmu lokali komunalnych, odmowa budowy komórek dla lokatorów mieszkań komunalnych mimo ustawowego obowiązku ciążącego w tym zakresie na gminie)
- 6) Burmistrz doprowadza do nieuzasadnionych wydatków przejawiających się między innymi:

- a) wzrostem kosztów utrzymania administracji wynikających między innymi z nieuzasadnionego zwiększenia zatrudnienia w Urzędzie oraz przyznawaniem wybranym urzędnikom przesadnie wysokich premii,
 - b) niekonsultowanymi z radnymi zakupami środków trwałych (m.in. samochód Ford dla MZK Witnica, samochód strażacki do przewozu osób, ultrasonograf, mundury dla burmistrzów, kapitalny remont gabinetu burmistrza),
 - c) wypłaty znaczących kwot z tytułu uгод i odszkodowań zasądzonych w trakcie prowadzonych z winy gminy spraw sądowych.
- 7) Działalność Burmistrza dotychczas ma jedynie charakter pozorny, gdyż dąży on jedynie do autoprezentacji i popularyzacji swojego wizerunku w wydawanych przez Urząd mediach.

Jak wykazano powyżej Burmistrz nie wywiązuje się z szeregu obowiązków nałożonych na niego przepisami ustawy o samorządzie gminnym, określających kompetencje organu stanowiącego gminy, dlatego wychodząc z założenia, że poziom płacy powinien być uzależniony od jakości pracy, Rada zdecydowała się obniżyć wynagrodzenie do wysokości wskazanych w treści uchwały.