



Nr spr WI.GO.K.271.3.2016

Witnica, 01.08.2016r.

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia

1. Dotyczy „Przebudowa odcinka drogi gminnej nr G103971F (ul. Rutkowskiego) wraz z budową ronda z dostępem do drogi wojewódzkiej nr 132 w m. Witnica”.

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE DO SIWZ

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 r. 2164 ze. zm.), odpowiada na pytania, jakie wpłynęły od wykonawców, w stosunku do treści Ogłoszenia o zamówieniu oraz treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu przetargowym.

Pytanie nr 1

Dotyczy Projektu Umowy - § 4 ust. 2 lit. i

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku, gdy wynik badań będzie negatywny to koszty tego badania zostaną pokryte przez Wykonawcę, a w przypadku, gdy wynik badania będzie pozytywny to jego koszt zostanie pokryty przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis. Koszty wszystkich badań, niezależnie od wyników ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 2

Dotyczy Projektu Umowy - § 4 ust. 2 lit. t

Prosimy Zamawiającego o usunięcie z powyższej jednostki redakcyjnej zapisów nakładających na Wykonawcę obowiązek przedłożenia dokumentu uprawniającego do zajęcia pasa drogowego, jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą rozkładu obowiązków pomiędzy Stronami, jak również podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych. Jednym z podstawowych obowiązków Zamawiającego jest przekazanie Wykonawcy dokumentacji projektowej, a w konsekwencji, czego to Zamawiający jest obowiązany do ponoszenia kosztów związanych z zajęciem pasa drogowego, na którego terenie mają być realizowane roboty budowlane. W związku z powyższym przedmiotowy obowiązek nie może być przerzucony na Wykonawcę. Zgodnie, bowiem z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie Wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych zaś po stronie Inwestora-Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac budowlanych wraz z niezbędnymi na potrzeby prowadzenia przedmiotowych prac budowlanych pozwoleniami i zezwoleniami. Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że brak jest podstaw do obciążania Wykonawcy kosztami ewentualnego zajęcia pasa drogowego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis.

Pytanie nr 3

Dotyczy Projektu Umowy - § 4b ust. 1

Prosimy o usunięcie wskazanej jednostki redakcyjnej. W ocenie wykonawcy powyższy zapis jest przejawem zbytniego formalizmu ze strony Zamawiającego, jak również ma zbyt rygorystyczny charakter. Ponadto podkreślić należy, iż w/w zapis nie ma żadnego uzasadnienia w przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis.

Pytanie nr 4

Dotyczy Projektu Umowy - § 7 ust. 1 a

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że odmówi odbioru przedmiotu umowy tylko w przypadku wystąpienia wad istotnych tj. takich, które umożliwiają eksploatację przedmiotu umowy, zgodnie z jego przeznaczeniem, zaś istnienie drobnych usuwalnych nie będzie stanowić podstawy do odmowy odbioru przedmiotu umowy i uznania, że Wykonawca nie wykonał przedmiotu umowy w ustalonym terminie – a w konsekwencji do naliczania mu kar umownych. Zgodnie, bowiem z powszechnie obowiązującym poglądem panującym w orzecznictwie jak i nauce prawa, tylko istnienie wad istotnych tj. uniemożliwiających eksploatację przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem stanowić może podstawę do odmowy dokonania odbioru.

odpowiedź

Zamawiający uwzględnia prośbę w związku z powyższym wprowadza się nowe brzmienie **Projektu Umowy - § 7 ust. 1 a** tj.

„ 1. Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

a) jeżeli wady nadają się do usunięcia:

- Zamawiający wyznaczy termin ich usunięcia. Wyznaczony termin usunięcia wad nie spowoduje zaniechania terminu odbioru robót końcowych.
- jeżeli Wykonawca nie usunie wykrytych wad w wyznaczonym terminie, Zamawiający nalicza mu kary umowne za każdy dzień zwłoki. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w wyznaczonym terminie, Zamawiający może zlecić ich usunięcie osobie trzeciej (innemu wykonawcy), zawieszając działalność komisji odbiorowej do czasu ich usunięcia, przy czym kosztami usunięcia wad przez osobę trzecią zostanie w takim przypadku obciążony Wykonawca, a Zamawiającemu w pierwszej kolejności przysługuje prawo potrącenia tych kosztów z wynagrodzenia Wykonawcy.

Pytanie nr 5

Dotyczy Projektu Umowy - § 7 ust. 1 a

Wykonawca prosi Zamawiającego o usunięcie wskazanego zapisu umownego bądź jego modyfikację, to wykonawca, bowiem sam tworzy harmonogram rzeczowo- finansowy, który następnie Zamawiający akceptuje. Powyższe pozwala mu na organizację prac w taki sposób, aby dotrzymać terminu określonego w umowie. W związku z powyższym nie może ostać się zapis pozwalający na dokonywanie zmian jednostronnie przez Zamawiającego. Powyższe, bowiem może narazić wykonawcę na skutek w postaci niedotrzymania terminu i

konieczność zapłaty kar umownych z tego tytułu. Pozostawienie wskazanego zapisu w aktualnym brzmieniu stanowić będzie nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego. W związku z powyższym zapis ten winien być usunięty bądź zmodyfikowany w taki sposób, aby Wykonawca miał realny wpływ na organizację swoich prac

odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis - Wykonawca powinien zakończyć roboty budowlane do 30 listopada 2016r. Termin usunięcia wad usuwalnych zostanie określony w protokole odbioru końcowego przez Zamawiającego.

Pytanie nr 6

Dotyczy Projektu Umowy - § 16 i XXV SIWZ

Prosimy Zamawiającego o zmianę ww. jednostki redakcyjnej i dostosowanie jej brzmienia do okoliczności często występujących w toku realizacji inwestycji, niezależnych od Wykonawcy lub Zamawiającego a przemawiających za koniecznością wydłużenia terminu końcowego, pomimo iż nie mogą być one zaliczone w poczet sytuacji kwalifikowanych, jako siła wyższa tj w przypadku:

- wystąpienia niekorzystnych warunków geotechnicznych, których nie można było przewidzieć przy podpisywaniu umowy uniemożliwiających wykonywanie prac zgodnie z umową i sztuką budowlaną,
- wystąpienia nadzwyczajnych zjawisk przyrodniczych lub klęski żywiołowej mających wpływ na terminowe wykonanie umowy przez Wykonawcę,
- wystąpienia konieczności wykonania robót uzupełniających lub dodatkowych,
- innych niezależnych od stron i niedających się przewidzieć okoliczności wpływających na terminowe wykonanie przedmiotu umowy,
- konieczność usunięcia niewybuchów lub niewypałów lub prowadzenia badań archeologicznych.

W przypadku braku zmiany ww. jednostki redakcyjnej prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż ww. podstawy będą stanowiły przesłankę do zmiany terminu umownego i mieszczą się w treści ww. jednostki redakcyjnej.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że w sytuacji, gdy zapytanie dotyczy treści SIWZ rozdział XXIV Zamawiający w rozdziale XXIV, ust. 1, pkt f) w sformułowaniu „ - siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ,” uwzględnia wszystkie sytuacje ujęte w zapytaniu.

Pytanie nr 7

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach w zakresie wolnej przestrzeni próbek betonu asfaltowego AC 16 W 50/70 pobranych z drogi z warstwy wiążącej (próbki rdzenia z drogi) oraz ich określenie na poziomie **3,0-8,0%**. Obecny zapis dotyczący zawartości wolnej przestrzeni wynoszący 4,5-8,0% nie uwzględnia wymagań na etapie projektowania MMA, w którym ten zakres dla próbek formowanych w laboratorium mieści się pomiędzy 4,0 a 7,0%. Przy uwzględnianiu zagęszczenia na poziomie 98% górny poziom wolnej przestrzeni powinien być przesunięty do 8,0%- co uwzględniono w SST. Nie wiadomym natomiast jest, dlaczego ograniczono wolną przestrzeń od dołu, tj. między 3,0 a 4,5%. Taki zapis oznacza, że Wykonawca nie może dogęszczać mieszanki do 100%. W praktyce oznacza

to ograniczanie trwałości zmęczeniowej warstwy, która wzrasta wraz z gęstością objętościową (i maleje ze wzrostem wolnej przestrzeni) . W konsekwencji może dojść do szybszego zniszczenia warstwy na skutek spękań zmęczeniowych.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmiany w zapisach w zakresie wolnej przestrzeni próbek betonu asfaltowego AC 16 W 50/70 pobranych z drogi z warstwy wiążącej (próbki rdzenia z drogi) były określane i określamy je na poziomie **3,0 ÷ 7,0%**.

Określenie gęstości objętościowej należy wykonywać według PN-EN 12697-6 Mieszanki mineralno-asfaltowe – Metody badań mieszanek mineralno-asfaltowych na gorąco – Część 6: Oznaczanie gęstości objętościowej próbek mieszanki mineralno-asfaltowej. Specyfikacja techniczna dla warstwy wiążącej i wyrównawczej została opracowana wg WT-1 i WT-2 z 2010 r., a obecnie obowiązują WT-1 i WT-2 z 2014 r., które mają nieco inne parametry wolnych przestrzeni. Wskaźnik zagęszczenia nie uległ zmianie i jest $\geq 98\%$.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający jest w posiadaniu pozwolenia na wycinkę drzew. Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że prowadzone są działania w celu uzyskania pozwolenia na wycinkę drzew z chwilą uzyskania przedmiotowego pozwolenia Zamawiający udostępni pozwolenie na stronie internetowej (<http://bip.wrota.lubuskie.pl/ugwitnica/>) wszystkim uczestnikom postępowania.

Pytanie nr 9

Załączone do dokumentacji uzgodnienia są z 2011 roku. Czy Zamawiający posiada aktualne uzgodnienia w zakresie budowy ronda? Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie uzgodnienia zostały zawarte w dokumentacji projektowej. Jeżeli Wykonawca uzna, że konieczne jest zaktualizowanie danych w dokumentacji Wykonawca wykona aktualizację na koszt własny i własnym staraniem.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający dokonał zgłoszenia rozpoczęcia robót. Jeśli tak prosimy o załączenie kopii tegoż dokumentu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dokonał zgłoszenia robót. Zamawiający udostępnia na stronie internetowej (<http://bip.wrota.lubuskie.pl/ugwitnica/>) załącznik nr 18 - kopia zgłoszenia robót.

Pytanie nr 11

Po analizie dokumentacji zauważamy brak odwodnienia po lewej stronie ul. Rutkowskiego (patrząc w kierunku centrum m. Witnica). Czy Zamawiający przewiduje wykonanie odwodnienia lewej strony ul. Rutkowskiego ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że odwodnienie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 12

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż ścieżka rowerowa wzdłuż ul. Rutkowskiego ma zostać wykonana z mieszanki mineralno- asfaltowej a na rondzie z kostki brukowej fazowanej (czyli ciąg rowerowy ma „przejsć” z mieszanki mineralno- asfaltowej w ciąg pieszcy z kostki brukowej).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ścieżkę rowerową należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 13

Projekt techniczny przewiduje wbudowanie krawężnika kamiennego na pierścieniu ronda. Załączony przedmiar przewiduje tylko wbudowanie materiału z rozbiórki. Z dokonanej wizji lokalnej oferent wie iż istniejący krawężnik nie nadaje się do wbudowania na pierścieniu ronda. Czy Zamawiający przewiduje zmianę pozycji kosztorysu z uwzględnieniem nowych krawężników kamiennych ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku braku nadających się elementów z rozbiórki do wbudowania krawężnika kamiennego na pierścieniu ronda Zamawiający dopuszcza zastosowanie nowych materiałów. W przypadku użycia nowych materiałów Wykonawca ujmie koszty związane z użyciem nowych materiałów w złożonej ofercie przetargowej.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę nawierzchni z SMA 11 na SMA 8 celem wyciszenia nawierzchni

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę nawierzchni z SMA 11 na SMA 8 celem wyciszenia nawierzchni pod warunkiem wykonania nawierzchni zgodnie z obowiązującymi wymogami dla tego rodzaju nawierzchni.

Pytanie nr 15

Pytanie nr 1 do § 1 ust. 3 Wzoru Umowy

Proszę o wyjaśnienie postanowienia § 1 ust. 3 Wzoru Umowy w zakresie zdania ujętego w nawiasie „(bądź zobowiązują się to uczynić w terminie 7 dni od jej podpisania)” kto się zobowiązuje ? Chodzi o Strony ? Co zobowiązują się uczynić ? Prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że treść powyższego zapisu oznacza, że Zamawiający przekaże Wykonawcy dokumentację projektową w dniu podpisania umowy lub najpóźniej w ciągu 7 dni od dnia podpisania umowy.

Pytanie nr 16

Pytanie nr 2 do § 4b ust. 1 Wzoru Umowy –

Czy Zamawiający może wyjaśnić, do jakich dokumentów finansowych chce mieć wgląd i czy w jego ocenie nie narusza to tajemnicy przedsiębiorstwa ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu dowodów zapłaty wynagrodzenia dla podwykonawców wymaganych zawartą umową.

Pytanie nr 17

Pytanie nr 3 do § 17 Wzoru Umowy –

Czy Zamawiający może dodać okoliczności odstąpienia od umowy przez Wykonawcę oraz wskazać termin w ramach, którego Wykonawca może skorzystać z powyższego uprawnienia, w szczególności czy do § 17 ust. 5 można wskazać termin do dokonania odstąpienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że odstąpienie od umowy może nastąpić, gdy Wykonawca lub Zamawiający narusza w sposób istotny postanowienia umowy i obowiązki stron. Powyższe powoduje, że w chwili obecnej trudno byłoby wskazać konkretne przykłady. W sytuacji, gdy na pewno podstawą nie będą przejawy naruszeń drobnych, nieistotnych i niemających wpływu na realizację umowy.

Pytanie nr 18

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż koszty usunięcia kolizji z sieciami podziemnymi i naziemnymi dotyczą tylko i wyłącznie sieci zinwentaryzowanych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawcy ubiegający się o wykonanie przedmiotu zamówienia są profesjonalnymi podmiotami zajmującymi się danymi robotami budowlanymi. W związku z powyższym Wykonawcy korzystając ze swojej wiedzy (lub z pomocą wyspecjalizowanych podmiotów) i praktyki winni przewidzieć wszystkie możliwe do wystąpienia kolizje. Zamawiający informuje, że Wykonawca ponosi koszty usunięcia kolizji z sieciami podziemnymi i naziemnymi dotyczące sieci zinwentaryzowanych i niezinwentaryzowanych.

Pytanie nr 19

Prosimy Zamawiającego o skrócenie wymaganego maksymalnego okresu gwarancji -120 miesięcy. Zwracamy Zamawiającemu uwagę na fakt, iż nawet w zamówieniach publicznych związanych z budową dróg krajowych i wojewódzkich odstąpiono od tak długiego okresu gwarancji. Nadmieniamy również, iż producenci urządzeń i materiałów udzielają maksymalnie 3 lat gwarancji na dany produkt. W związku, z czym prosimy Zamawiającego o skrócenie maksymalnego okresu gwarancji do 60 miesięcy. Jeśli natomiast Zamawiający nie jest skłonny do skrócenia okresu gwarancji to oferent wnosi o wyłączenie z okresu gwarancji materiałów, urządzeń oraz oznakowania poziomego tak by obowiązywał okres gwarancji w wymiarze równym okresowi gwarancji producenta. Zwracamy uwagę również Zamawiającemu, iż tak wygórowane wymagania dotyczące maksymalnej gwarancji w znacznym stopniu niepotrzebnie podrożą koszty inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis wyjaśniając, że Wykonawca zobowiązany jest zachować jedynie okres 24 m-cy a każdy dłuższy okres do 120 m-cy jest wolą Wykonawcy i podlega uzyskaniu większej ilości punktów.

Z up. BURMISTRZA

Paweł Łopatka
Z-ca Burmistrza

.....
Kierownik Zamawiającego