

**UCHWAŁA NR XXXVIII/235/2016  
RADY MIEJSKIEJ W WITNICY**

z dnia 24 listopada 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Witnica złożonej w dniu 17 października 2016 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zmianami), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), po zapoznaniu się z wynikami postępowania – Rada Miejska w Witnicy uchwala co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę WOR.S.1510.2.11a.2016 z dnia 17 października 2016 r. złożoną na działania Burmistrza Miasta i Gminy Witnica w przedmiocie samowolnej zmiany lokalizacji przystanków autobusowych w Gminie Witnica za bezzasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie uznania skargi za bezzasadną zawarte jest w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały, będącej jej integralną częścią.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej

**Agnieszka Pundyk**

Witnica, 21 listopada 2016 r.

Urząd Miasta i Gminy  
66-460 WITNICA  
woj. lubuskie

**Komisja Rewizyjna  
Rady Miejskiej  
w Witnicy**

## **SEK.1510.2.11.2016**

Ustosunkowując się do skarg Pani Wioletty Pawlaczyk, Pana Krzysztofa Cichockiego i Pana Jacka Kamińskiego z dnia 17 października 2016 r. na działania Burmistrza w przedmiocie samowolnej zmiany lokalizacji przystanków autobusowych w Gminie Witnica wnosząc o uznanie bezzasadności skarg.

Bezspornym jest fakt, że zgodnie z obowiązującym stanem prawnym przytaczanym przez Skarżących stosownie do zapisów art. 20 f ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1440) Rada Miejska w uchwale wskazuje **wstępne** miejsce lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych jednak jak precyzuje ustawodawca o **ostatecznej** lokalizacji takiego przystanku decyduje zarządca drogi, w tym przypadku Burmistrz Miasta i Gminy Witnica, uwzględniając charakter drogi oraz warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego.

W ocenie Burmistrza nie doszło do zmiany lokalizacji przystanku autobusowego. Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Witnicy nr XXVIII/159/2016 z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie ustalenia przystanków komunikacyjnych i dworców udostępnianych dla przewoźników i operatorów, ustalenia zasad i warunków korzystania z tych przystanków i dworców oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Witnica, przystanek na ul. Rutkowskiego znajduje się w obrębie działki nr 715 (droga gminna nr 103971F, co potwierdza zapis w ewidencji gruntów prowadzonej przez Starostę). W aktualnej uchwale w odmienny sposób niż w poprzedniej dokonano nazewnictwa tego terenu wcześniej wskazując nr działki (715) obecnie nr drogi gminnej (103971F), co nie zmienia faktu, że wciąż jest to ten sam teren.

Przystanek autobusowy znajduje się w rejonie skrzyżowania ulic: Traugutta, Żwirowej i Rutkowskiego i nadal tam pozostaje. W związku z przebudową skrzyżowania zmianie ulega jedynie lokalizacja zatoki autobusowej, przystanki Rutkowskiego I i Rutkowskiego II znajdują się w miejscu określonym uchwałą Rady Miejskiej. Tym samym nie nastąpiło naruszenie przepisów prawa, tym bardziej że lokalizacja dwóch zatok autobusowych została zaakceptowana poprzez wydanie przez Starostę Powiatu Gorzowskiego stosownego zaświadczenia o braku sprzeciwu organu z dnia 30.09.2011 r. (pismo BŚ.6743.1.488.2011 – załącznik nr 1 do niniejszego pisma).

Ponadto należy wskazać, że zatoki autobusowe lokalizuje się poza skrzyżowaniem, szczegółowo kwestie te reguluje § 119 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124). Przystanek przed

rondem nie powinien powstać, stanowią o tym ogólne warunki bezpieczeństwa ruchu. Tym samym lokalizacja zatoki autobusowej zgodnie z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu drogowego nie jest diametralną zmianą, jak wnoszą Skarżący.

Należy również zwrócić uwagę na fakt, że dokumentacja wraz z lokalizacjami zatok autobusowych została wykonana zgodnie z wymogami Zamawiającego, projektant na potrzeby inwestycji dokonał prezentacji rozwiązań projektowych w Gminie Witnica. Prezentacja była wykonana w formie konsultacji społecznych, w trakcie której mieszkańcy wnosili swoje uwagi, projektant udzielał stosownych wyjaśnień, oraz odnosił się do uwag. Lokalizacja zatok autobusowych jest zgodna z przepisami, oraz ustaleniami z Zamawiającym, oraz mieszkańcami, konsultacje społeczne odbyły się w 2011 roku.

Mając powyższe na uwadze wnoszę o uznanie trzech skarg z dnia 17 października 2016 r. w przedmiocie samowolnej zmiany lokalizacji przystanków autobusowych w Gminie Witnica za bezzasadne.

Z poważaniem

*Paweł Topała*  
*2-cy Burmistrz*  
*Miasta i Gminy Witnica*

Załączniki:

1. Pismo BŚ.6743.1.488.2011 z dnia 30.09.2011 r.

11444/11  
(nr rejestru wniosku)

Gorzów Wlkp. 30.09.2011r.

W P Ł Y N E Ł O	
URZĄD MIASTA I GMINY W WITNICY	
Dnia 04.10.2011	
Nr. 4556	Wyrz. WRS (1)
Podpis.....	zał.....

BŚ.6743.1.488.2011

**Burmistrz Miasta i Gminy Witnica,  
ul. Krajowej Rady Narodowej 6,  
66-460 Witnica**

Na podstawie art. 217 § 2 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

**zaświadcza się, że nie wnosi się sprzeciwu w realizacji robót**

w zakresie określonym w zgłoszeniu Burmistrza Miasta i Gminy Witnica, z dnia 09.09.2011r. zamiaru rozpoczęcia robót budowlanych w ramach zadania „Przebudowa skrzyżowania ulic Rutkowskiego, Traugutta i Żwirowej w Witnicy wraz z przebudową kolidujących mediów” polegających na :

1. zmianie geometrii skrzyżowania z typu prostego na rondo,
2. remoncie nawierzchni jezdni, ciągów pieszych i zjazdów,
3. wykonaniu dwóch zatok autobusowych,
4. przebudowie linii energetycznej, wraz z budową dwóch przyłączy kablowych,
5. przebudowie linii oświetlenia drogowego,
6. budowie sygnalizacji świetlnej dla potrzeb Straży Pożarnej,
7. przebudowie sieci gazowej n/c DN 180 i DN 100 wraz przebudową przyłączy gazu,
8. budowie sieci kanalizacji deszczowej,
9. przebudowie sieci wodociągowej,
10. przebudowie linii telekomunikacyjnej

na terenie dz. o nr ewid. 715, 120, 477/3, 952/1, 953, 949/4, 949/5, 950, 955, 956 w obrębie ewid. 6- Miasto Witnica, dokonany zgodnie z art. 29 ust.1 pkt 11, 20 oraz ust. 2 pkt 1,11,12 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010r. Nr234, poz. 1623 z późn. zm.).

Przy wykonywaniu robót budowlanych należy zachować następujące warunki :

1. **Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie ze sztuką budowlaną, przepisami BHP oraz pod nadzorem osoby uprawnionej do prowadzenia robót,**

**2. Roboty budowlane należy prowadzić tak, żeby nie naruszać interesu osób trzecich.**

Zgodnie z art. 30 ust. 5 Prawa budowlanego, do wykonania robót budowlanych można przystąpić nie później niż po upływie 2 lat od określonego w ogłoszeniu terminu ich rozpoczęcia.

Zgodnie z art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej nie pobiera się opłaty skarbowej ( Dz. U. z 2006r., Nr 225 poz. 1635).



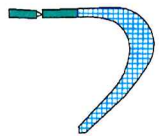
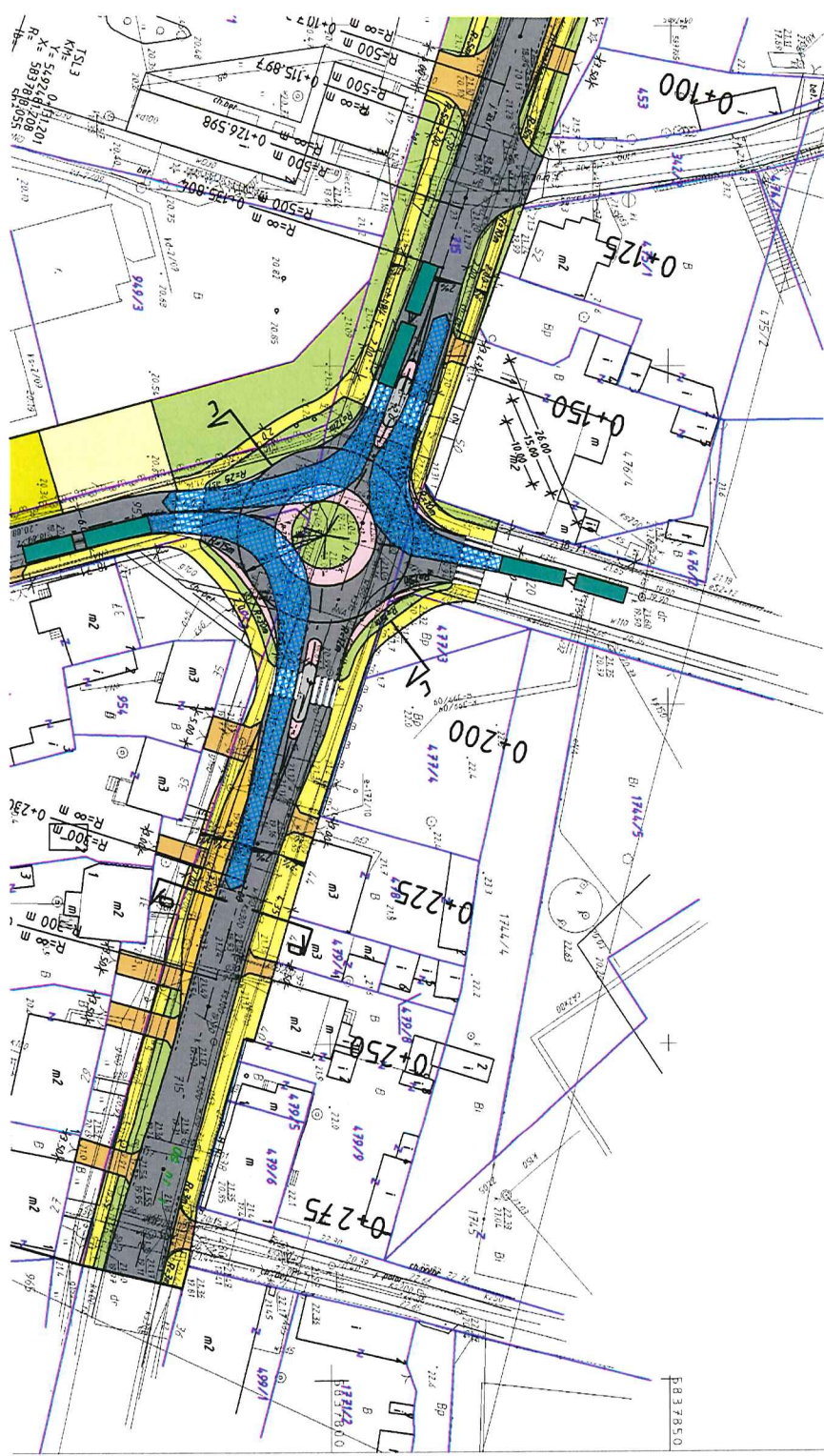
z. MC. STAROSTY

inż. Janina Machała  
Naczelnik Wydziału  
Budownictwa i Środowiska

**Otrzymują:**

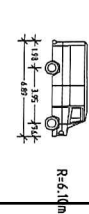
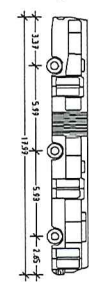
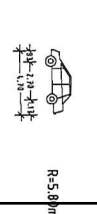
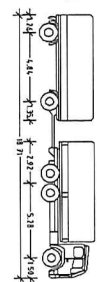
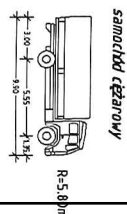
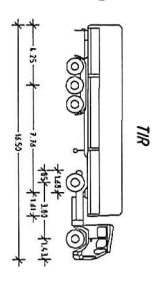
1. Burmistrz Miasta i Gminy Witnica, ul Krajowej Rady Narodowej 6, 66-460 Witnica,
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Gorzowie Wlkp.  
ul. Pankiewicza 5-7, 66 - 400 Gorzów Wlkp.
3. A/A





Trapezowa rurka samochodu ciężarowego z przyczepą  
 Oznaczenie przeważności

**Legenda**



**POJAZDY MIASTOJAŁNE**

## **Uzasadnienie**

W dniu 17 października 2016 r. do Urzędu Miasta i Gminy Witnica wpłynęła skarga na działania Burmistrza Miasta i Gminy Witnica, w której skarżąca zarzuciła Burmistrzowi „samowolną zmianę lokalizacji przystanków autobusowych w Gminie Witnica”. Przedmiotowa skarga została złożona także do wiadomości Przewodniczącej Rady Miejskiej w Witnicy.

Na polecenie Rady Miejskiej w Witnicy, przedmiotem działalności Komisji Rewizyjnej było zbadanie zasadności skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Witnica złożonej w dniu 17 października 2016 r.

Komisja podjęła czynności związane z badaniem skargi na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2016 r. Członkowie Komisji szczegółowo zapoznali się ze skargą i dokumentami związanymi z przedmiotem skargi.

Na okoliczności podniesione w skardze zostały złożone wyjaśnienia przez Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Witnica Pana Pawła Łopatkę, które Komisja Rewizyjna traktuje jako wiarygodne i uznaje je jako własne przekonanie. Wskazane wyjaśnienia (pismo: SEK.1510.2.11.2016 z dnia 21 listopada 2016 r.) stanowi integralną część uzasadnienia niniejszej uchwały.

Przedkładając powyższe, stwierdzić należy, że w ocenie Rady Miejskiej w Witnicy nie doszło do czynu stanowiącego przedmiot skargi, a tym samym należy uznać skargę nr WOR.S.1510.2.11a.2016 za bezzasadną.

## **Pouczenie**

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.