



Witnica, dnia 07 czerwca 2017 r.

Gmina Witnica

ul. KRN 6

66 – 460 Witnica

NIP: 599 277 13 11

REGON: 210 966 881

Telefon: +48 95 7216440

Faks: +48 95 7515218

E – mail: urząd@witnica.pl

Adres strony www: www.witnica.pl

Adres strony Biuletynu Informacji Publicznej Zamawiającego: www.bip.wrota.lubuskie.pl

**Wykonawcy
ubiegający się
o udzielenie zamówienia
publicznego**

dotyczy: Usługi szkoleniowe i kursy dla nauczycieli i uczniów Zespołu Szkół Samorządowych w Witnicy spełniająca wymagania Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020, w ramach projektu, pt: „Modernizacja kształcenia zawodowego w gminie Witnica”, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020 w części współfinansowanej przez Europejski Fundusz Społeczny, oś priorytetowa 8. Nowoczesna edukacja, działanie 8.4. Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego, poddziałanie 8.4.1. Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego – projekty realizowane poza formułą ZIT z zastosowaniem klauzul społecznych

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) – 3) i 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zmianami – dalej: „ustawa PZP”), który stanowi:

„Art. 92. 1. Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

[Handwritten signature]



- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni,
3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności,
(...)
7) unieważnieniu postępowania”

niniejszym zawiadamia o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty dla części zamówienia nr 1 – 9:

Oferta wykonawcy – Wojewódzki Zakład Doskonalenia Zawodowego w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Sikorskiego 95, 66 – 400 Gorzów Wielkopolski

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Część nr 1:

„Cena” – waga kryterium 60%.

Cena oferty wyniosła: „8.000,00 zł (słownie: osiem tysięcy 00 / 100 złotych) brutto”. Oferta uzyskała 60 punktów za to kryterium.

„Zatrudnianie trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy” – waga kryterium 15%.

Wykonawca nie zadeklarował zatrudniania trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

„Organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia” – waga kryterium 10%.

Wykonawca oświadczył, że dysponuje co najmniej jedną osobą (trenerem szkolenia teoretycznego i praktycznego) skierowaną do realizacji przedmiotowego zamówienia, z doświadczeniem w zrealizowaniu co najmniej trzech szkoleń z zakresu objętego przedmiotem zamówienia w tej części, a nadto oświadczył, że trener ten zrealizował szkolenia ponad 3 minimalnie wymagane w liczbie pozwalającej na przyznanie mu 10 punktów za to kryterium oceny ofert.



„Jakość oferowanego programu szkolenia / kursu” – waga kryterium 5%.

Wykonawca oświadczył: „TAK” i załączył na osobnych kartach programy szkoleń, które nie spełniają jednak wymagań § 71 ust. 3. rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2014 r, poz. 667), zgodnie z którym: „Program szkolenia zawiera:

- 1) nazwę szkolenia;
- 2) czas trwania i sposób organizacji szkolenia;
- 3) wymagania wstępne dla uczestników szkolenia;
- 4) cele szkolenia ujęte w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
- 5) plan nauczania określający tematy zajęć edukacyjnych oraz ich wymiar z uwzględnieniem, w miarę potrzeby, części teoretycznej i części praktycznej;
- 6) opis treści – kluczowe punkty szkolenia w zakresie poszczególnych zajęć edukacyjnych;
- 7) wykaz literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych;
- 8) przewidziane sprawdziany i egzaminy.”

W przedstawionym programie brak jest opisu wymagań wstępnych dla uczestników szkolenia, opisu celów szkolenia ujętych w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, wykazu literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych, opisu przewidzianych sprawdzianów i egzaminów. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

„Zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć” – waga kryterium 5%.

Wykonawca zadeklarował zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć. Oferta uzyskała 5 punktów za to kryterium.

„Sposób organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia” – waga kryterium 5%.

Wykonawca nie przedłożył w zakresie sposobu organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia opisu propozycji zrealizowania zajęć praktycznych zorganizowanych z zastosowaniem innowacyjnych lub oryginalnych metod ich prowadzenia wykraczających poza



wszystkie minimalnie opisane wymagania Zamawiającego co do zakresów i metodologii omawianych zagadnień i wykonywanych ćwiczeń praktycznych, tj. np. ćwiczenia bezpośrednio na terenie zakładu pracy, inne podobne). Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

Łącznie oferta uzyskała zatem 75 punktów na 100 punktów możliwych do uzyskania za wszystkie kryteria oceny ofert i jest ofertą najkorzystniejszą w zakresie części nr 1.

Część nr 2:

„Cena” – waga kryterium 60%.

Cena oferty wyniosła: „2.100,00 zł (słownie: dwa tysiące sto 00 / 100 złotych) brutto”. Oferta uzyskała 60 punktów za to kryterium.

„Zatrudnianie trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy” – waga kryterium 15%.

Wykonawca nie zadeklarował zatrudniania trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.


„Organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia” – waga kryterium 10%.

Wykonawca oświadczył, że dysponuje co najmniej jedną osobą (trenerem szkolenia teoretycznego i praktycznego) skierowaną do realizacji przedmiotowego zamówienia, z doświadczeniem w zrealizowaniu co najmniej trzech szkoleń z zakresu objętego przedmiotem zamówienia w tej części, a nadto oświadczył, że trener ten zrealizował szkolenia ponad 3 minimalnie wymagane w liczbie pozwalającej na przyznanie mu 10 punktów za to kryterium oceny ofert.

„Jakość oferowanego programu szkolenia / kursu” – waga kryterium 5%.

Wykonawca oświadczył: „TAK” i załączył na osobnych kartach programy szkoleń, które nie spełniają jednak wymagań § 71 ust. 3. rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2014 r, poz. 667), zgodnie z którym: „Program szkolenia zawiera:

- 1) nazwę szkolenia;
- 2) czas trwania i sposób organizacji szkolenia;

14 



- 3) wymagania wstępne dla uczestników szkolenia;
- 4) cele szkolenia ujęte w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
- 5) plan nauczania określający tematy zajęć edukacyjnych oraz ich wymiar z uwzględnieniem, w miarę potrzeby, części teoretycznej i części praktycznej;
- 6) opis treści – kluczowe punkty szkolenia w zakresie poszczególnych zajęć edukacyjnych;
- 7) wykaz literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych;
- 8) przewidziane sprawdziany i egzaminy.”

W przedstawionym programie brak jest opisu wymagań wstępnych dla uczestników szkolenia, opisu celów szkolenia ujętych w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, wykazu literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych, opisu przewidzianych sprawdzianów i egzaminów. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

„Zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć” – waga kryterium 5%.

Wykonawca zadeklarował zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć. Oferta uzyskała 5 punktów za to kryterium.

„Sposób organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia” – waga kryterium 5%.

Wykonawca nie przedłożył w zakresie sposobu organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia opisu propozycji zrealizowania zajęć praktycznych zorganizowanych z zastosowaniem innowacyjnych lub oryginalnych metod ich prowadzenia wykraczających poza wszystkie minimalnie opisane wymagania Zamawiającego co do zakresów i metodologii omawianych zagadnień i wykonywanych ćwiczeń praktycznych, tj. np. ćwiczenia bezpośrednio na terenie zakładu pracy, inne podobne). Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

Łącznie oferta uzyskała zatem 75 punktów na 100 punktów możliwych do uzyskania za wszystkie kryteria oceny ofert i jest ofertą najkorzystniejszą w zakresie części nr 1.

Część nr 3:

„Cena” – waga kryterium 60%.



Cena oferty wyniosła: „22.000,00 zł (słownie: dwadzieścia dwa tysiące 00 / 100 złotych) brutto”. Oferta uzyskała 60 punktów za to kryterium.

„Zatrudnianie trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy” – waga kryterium 15%.

Wykonawca nie zadeklarował zatrudniania trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

„Organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia” – waga kryterium 10%.

Wykonawca oświadczył, że dysponuje co najmniej jedną osobą (trenerem szkolenia teoretycznego i praktycznego) skierowaną do realizacji przedmiotowego zamówienia, z doświadczeniem w zrealizowaniu co najmniej trzech szkoleń z zakresu objętego przedmiotem zamówienia w tej części, a nadto oświadczył, że trener ten zrealizował szkolenia ponad 3 minimalnie wymagane w liczbie pozwalającej na przyznanie mu 10 punktów za to kryterium oceny ofert.

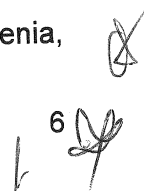
„Jakość oferowanego programu szkolenia / kursu” – waga kryterium 5%.

Wykonawca oświadczył: „TAK” i załączył na osobnych kartach programy szkoleń, które nie spełniają jednak wymagań § 71 ust. 3. rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2014 r, poz. 667), zgodnie z którym: „Program szkolenia zawiera:

- 1) nazwę szkolenia;
- 2) czas trwania i sposób organizacji szkolenia;
- 3) wymagania wstępne dla uczestników szkolenia;
- 4) cele szkolenia ujęte w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
- 5) plan nauczania określający tematy zajęć edukacyjnych oraz ich wymiar z uwzględnieniem, w miarę potrzeby, części teoretycznej i części praktycznej;
- 6) opis treści – kluczowe punkty szkolenia w zakresie poszczególnych zajęć edukacyjnych;
- 7) wykaz literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych;
- 8) przewidziane sprawdziany i egzaminy.”

W przedstawionym programie brak jest opisu wymagań wstępnych dla uczestników szkolenia,

6





opisu celów szkolenia ujętych w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, wykazu literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych, opisu przewidzianych sprawdzianów i egzaminów. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

„Zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć” – waga kryterium 5%.

Wykonawca zadeklarował zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć. Oferta uzyskała 5 punktów za to kryterium.

„Sposób organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia” – waga kryterium 5%.

Wykonawca nie przedłożył w zakresie sposobu organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia opisu propozycji zrealizowania zajęć praktycznych zorganizowanych z zastosowaniem innowacyjnych lub oryginalnych metod ich prowadzenia wykraczających poza wszystkie minimalnie opisane wymagania Zamawiającego co do zakresów i metodologii omawianych zagadnień i wykonywanych ćwiczeń praktycznych, tj. np. ćwiczenia bezpośrednio na terenie zakładu pracy, inne podobne). Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

Łącznie oferta uzyskała zatem 75 punktów na 100 punktów możliwych do uzyskania za wszystkie kryteria oceny ofert i jest ofertą najkorzystniejszą w zakresie części nr 1.

Część nr 4:

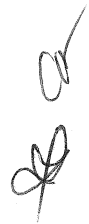
„Cena” – waga kryterium 60%.

Cena oferty wyniosła: „1.940,00 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset czterdzieści 00 / 100 złotych) brutto”. Oferta uzyskała 60 punktów za to kryterium.

„Zatrudnianie trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy” – waga kryterium 15%.

Wykonawca nie zadeklarował zatrudniania trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

„Organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób skierowanych do realizacji

17 



zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia” – waga kryterium 10%.

Wykonawca oświadczył, że dysponuje co najmniej jedną osobą (trenerem szkolenia teoretycznego i praktycznego) skierowaną do realizacji przedmiotowego zamówienia, z doświadczeniem w zrealizowaniu co najmniej trzech szkoleń z zakresu objętego przedmiotem zamówienia w tej części, a nadto oświadczył, że trener ten zrealizował szkolenia ponad 3 minimalnie wymagane w liczbie pozwalającej na przyznanie mu 1 punktu za to kryterium oceny ofert.

„Jakość oferowanego programu szkolenia / kursu” – waga kryterium 5%.

Wykonawca oświadczył: „TAK” i załączył na osobnych kartach programy szkoleń, które nie spełniają jednak wymagań § 71 ust. 3. rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2014 r, poz. 667), zgodnie z którym: „Program szkolenia zawiera:

- 1) nazwę szkolenia;
- 2) czas trwania i sposób organizacji szkolenia;
- 3) wymagania wstępne dla uczestników szkolenia;
- 4) cele szkolenia ujęte w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
- 5) plan nauczania określający tematy zajęć edukacyjnych oraz ich wymiar z uwzględnieniem, w miarę potrzeby, części teoretycznej i części praktycznej;
- 6) opis treści – kluczowe punkty szkolenia w zakresie poszczególnych zajęć edukacyjnych;
- 7) wykaz literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych;
- 8) przewidziane sprawdziany i egzaminy.”

W przedstawionym programie brak jest opisu wymagań wstępnych dla uczestników szkolenia, opisu celów szkolenia ujętych w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, wykazu literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych, opisu przewidzianych sprawdzianów i egzaminów. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

„Zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć” – waga kryterium 5%.

Wykonawca zadeklarował zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów

szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć. Oferta uzyskała 5 punktów za to kryterium.

„Sposób organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia” – waga kryterium 5%.

Wykonawca nie przedłożył w zakresie sposobu organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia opisu propozycji zrealizowania zajęć praktycznych zorganizowanych z zastosowaniem innowacyjnych lub oryginalnych metod ich prowadzenia wykraczających poza wszystkie minimalnie opisane wymagania Zamawiającego co do zakresów i metodologii omawianych zagadnień i wykonywanych ćwiczeń praktycznych, tj. np. ćwiczenia bezpośrednio na terenie zakładu pracy, inne podobne). Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

Łącznie oferta uzyskała zatem 66 punktów na 100 punktów możliwych do uzyskania za wszystkie kryteria oceny ofert i jest ofertą najkorzystniejszą w zakresie części nr 1.

Część nr 5:

„Cena” – waga kryterium 60%.

Cena oferty wyniosła: „1.520,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset dwadzieścia 00 / 100 złotych) brutto”. Oferta uzyskała 60 punktów za to kryterium.

„Zatrudnianie trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy” – waga kryterium 15%.

Wykonawca nie zadeklarował zatrudniania trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

„Organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia” – waga kryterium 10%.

Wykonawca oświadczył, że dysponuje co najmniej jedną osobą (trenerem szkolenia teoretycznego i praktycznego) skierowaną do realizacji przedmiotowego zamówienia, z doświadczeniem w zrealizowaniu co najmniej trzech szkoleń z zakresu objętego przedmiotem zamówienia w tej części, a nadto oświadczył, że trener ten zrealizował szkolenia ponad 3 minimalnie wymagane w liczbie pozwalającej na przyznanie mu 1 punktu za to kryterium oceny ofert.



„Jakość oferowanego programu szkolenia / kursu” – waga kryterium 5%.

Wykonawca oświadczył: „TAK” i załączył na osobnych kartach programy szkoleń, które nie spełniają jednak wymagań § 71 ust. 3. rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2014 r, poz. 667), zgodnie z którym: „Program szkolenia zawiera:

- 1) nazwę szkolenia;
- 2) czas trwania i sposób organizacji szkolenia;
- 3) wymagania wstępne dla uczestników szkolenia;
- 4) cele szkolenia ujęte w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
- 5) plan nauczania określający tematy zajęć edukacyjnych oraz ich wymiar z uwzględnieniem, w miarę potrzeby, części teoretycznej i części praktycznej;
- 6) opis treści – kluczowe punkty szkolenia w zakresie poszczególnych zajęć edukacyjnych;
- 7) wykaz literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych;
- 8) przewidziane sprawdziany i egzaminy.”

W przedstawionym programie brak jest opisu wymagań wstępnych dla uczestników szkolenia, opisu celów szkolenia ujętych w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, wykazu literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych, opisu przewidzianych sprawdzianów i egzaminów. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

„Zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć” – waga kryterium 5%.

Wykonawca zadeklarował zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć. Oferta uzyskała 5 punktów za to kryterium.

„Sposób organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia” – waga kryterium 5%.

Wykonawca nie przedłożył w zakresie sposobu organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia opisu propozycji zrealizowania zajęć praktycznych zorganizowanych z zastosowaniem innowacyjnych lub oryginalnych metod ich prowadzenia wykraczających poza wszystkie minimalnie opisane wymagania Zamawiającego co do zakresów i metodologii

omawianych zagadnień i wykonywanych ćwiczeń praktycznych, tj. np. ćwiczenia bezpośrednio na terenie zakładu pracy, inne podobne). Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

Łącznie oferta uzyskała zatem 66 punktów na 100 punktów możliwych do uzyskania za wszystkie kryteria oceny ofert i jest ofertą najkorzystniejszą w zakresie części nr 1.

Część nr 6:

„Cena” – waga kryterium 60%.

Cena oferty wyniosła: „2.300,00 zł (słownie: dwa tysiące trzysta 00 / 100 złotych) brutto”.
Oferta uzyskała 60 punktów za to kryterium.

„Zatrudnianie trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy” – waga kryterium 15%.

Wykonawca nie zadeklarował zatrudniania trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

„Organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia” – waga kryterium 10%.

Wykonawca oświadczył, że dysponuje co najmniej jedną osobą (trenerem szkolenia teoretycznego i praktycznego) skierowaną do realizacji przedmiotowego zamówienia, z doświadczeniem w zrealizowaniu co najmniej trzech szkoleń z zakresu objętego przedmiotem zamówienia w tej części, co pozwala przyznanie mu 0 punktów za to kryterium oceny ofert.

„Jakość oferowanego programu szkolenia / kursu” – waga kryterium 5%.

Wykonawca oświadczył: „TAK” i załączył na osobnych kartach programy szkoleń, które nie spełniają jednak wymagań § 71 ust. 3. rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2014 r, poz. 667), zgodnie z którym: „Program szkolenia zawiera:

- 1) nazwę szkolenia;
- 2) czas trwania i sposób organizacji szkolenia;
- 3) wymagania wstępne dla uczestników szkolenia;
- 4) cele szkolenia ujęte w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy,



umiejętności i kompetencji społecznych;

5) plan nauczania określający tematy zajęć edukacyjnych oraz ich wymiar z uwzględnieniem, w miarę potrzeby, części teoretycznej i części praktycznej;

6) opis treści – kluczowe punkty szkolenia w zakresie poszczególnych zajęć edukacyjnych;

7) wykaz literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych;

8) przewidziane sprawdziany i egzaminy.”

W przedstawionym programie brak jest opisu wymagań wstępnych dla uczestników szkolenia, opisu celów szkolenia ujętych w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, wykazu literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych, opisu przewidzianych sprawdzianów i egzaminów. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

„Zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć” – waga kryterium 5%.

Wykonawca zadeklarował zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć. Oferta uzyskała 5 punktów za to kryterium.

„Sposób organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia” – waga kryterium 5%.

Wykonawca nie przedłożył w zakresie sposobu organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia opisu propozycji zrealizowania zajęć praktycznych zorganizowanych z zastosowaniem innowacyjnych lub oryginalnych metod ich prowadzenia wykraczających poza wszystkie minimalnie opisane wymagania Zamawiającego co do zakresów i metodologii omawianych zagadnień i wykonywanych ćwiczeń praktycznych, tj. np. ćwiczenia bezpośrednio na terenie zakładu pracy, inne podobne). Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

Łącznie oferta uzyskała zatem 65 punktów na 100 punktów możliwych do uzyskania za wszystkie kryteria oceny ofert i jest ofertą najkorzystniejszą w zakresie części nr 1.

Część nr 7:

„Cena” – waga kryterium 60%.

Cena oferty wyniosła: „2.780,00 zł (słownie: dwa tysiące siedemset osiemdziesiąt 00 / 100 złotych) brutto”. Oferta uzyskała 60 punktów za to kryterium.



„Zatrudnianie trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy” – waga kryterium 15%.

Wykonawca nie zadeklarował zatrudniania trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

„Organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia” – waga kryterium 10%.

Wykonawca oświadczył, że dysponuje co najmniej jedną osobą (trenerem szkolenia teoretycznego i praktycznego) skierowaną do realizacji przedmiotowego zamówienia, z doświadczeniem w zrealizowaniu co najmniej trzech szkoleń z zakresu objętego przedmiotem zamówienia w tej części, a nadto oświadczył, że trener ten (Andrzej Ratajczak) zrealizował szkolenia ponad 3 minimalnie wymagane w liczbie pozwalającej na przyznanie mu 2 punktów za to kryterium oceny ofert.

„Jakość oferowanego programu szkolenia / kursu” – waga kryterium 5%.

Wykonawca oświadczył: „TAK” i załączył na osobnych kartach programy szkoleń, które nie spełniają jednak wymagań § 71 ust. 3. rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2014 r, poz. 667), zgodnie z którym: „Program szkolenia zawiera:

- 1) nazwę szkolenia;
- 2) czas trwania i sposób organizacji szkolenia;
- 3) wymagania wstępne dla uczestników szkolenia;
- 4) cele szkolenia ujęte w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
- 5) plan nauczania określający tematy zajęć edukacyjnych oraz ich wymiar z uwzględnieniem, w miarę potrzeby, części teoretycznej i części praktycznej;
- 6) opis treści – kluczowe punkty szkolenia w zakresie poszczególnych zajęć edukacyjnych;
- 7) wykaz literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych;
- 8) przewidziane sprawdziany i egzaminy.”

W przedstawionym programie brak jest opisu wymagań wstępnych dla uczestników szkolenia, opisu celów szkolenia ujętych w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, wykazu literatury oraz niezbędnych środków i



materiałów dydaktycznych, opisu przewidzianych sprawdzianów i egzaminów. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

„Zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć” – waga kryterium 5%.

Wykonawca zadeklarował zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć. Oferta uzyskała 5 punktów za to kryterium.

„Sposób organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia” – waga kryterium 5%.

Wykonawca nie przedłożył w zakresie sposobu organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia opisu propozycji zrealizowania zajęć praktycznych zorganizowanych z zastosowaniem innowacyjnych lub oryginalnych metod ich prowadzenia wykraczających poza wszystkie minimalnie opisane wymagania Zamawiającego co do zakresów i metodologii omawianych zagadnień i wykonywanych ćwiczeń praktycznych, tj. np. ćwiczenia bezpośrednio na terenie zakładu pracy, inne podobne). Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

Łącznie oferta uzyskała zatem 68 punktów na 100 punktów możliwych do uzyskania za wszystkie kryteria oceny ofert i jest ofertą najkorzystniejszą w zakresie części nr 1.

Część nr 8:

„Cena” – waga kryterium 60%.

Cena oferty wyniosła: „7.920,00 zł (słownie: siedem tysięcy dziewięćset dwadzieścia 00 / 100 złotych) brutto”. Oferta uzyskała 60 punktów za to kryterium.

„Zatrudnianie trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy” – waga kryterium 15%.

Wykonawca nie zadeklarował zatrudniania trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

„Organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia” – waga kryterium 10%.



Wykonawca oświadczył, że dysponuje **co najmniej jedną osobą** (trenerem szkolenia teoretycznego i praktycznego) skierowaną do realizacji przedmiotowego zamówienia, z doświadczeniem w zrealizowaniu co najmniej trzech szkoleń z zakresu objętego przedmiotem zamówienia w tej części, a nadto oświadczył, że trener ten (Roman Pęcherz) zrealizował szkolenia ponad 3 minimalnie wymagane w liczbie pozwalającej na przyznanie mu 2 punktów za to kryterium oceny ofert.

„Jakość oferowanego programu szkolenia / kursu” – waga kryterium 5%.

Wykonawca oświadczył: „TAK” i załączył na osobnych kartach programy szkoleń, które nie spełniają jednak wymagań § 71 ust. 3. rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2014 r, poz. 667), zgodnie z którym: „Program szkolenia zawiera:

- 1) nazwę szkolenia;
- 2) czas trwania i sposób organizacji szkolenia;
- 3) wymagania wstępne dla uczestników szkolenia;
- 4) cele szkolenia ujęte w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
- 5) plan nauczania określający tematy zajęć edukacyjnych oraz ich wymiar z uwzględnieniem, w miarę potrzeby, części teoretycznej i części praktycznej;
- 6) opis treści – kluczowe punkty szkolenia w zakresie poszczególnych zajęć edukacyjnych;
- 7) wykaz literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych;
- 8) przewidziane sprawdziany i egzaminy.”

W przedstawionym programie brak jest opisu wymagań wstępnych dla uczestników szkolenia, opisu celów szkolenia ujętych w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, wykazu literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych, opisu przewidzianych sprawdzianów i egzaminów. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

„Zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć” – waga kryterium 5%.

Wykonawca zadeklarował zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć. Oferta uzyskała 5 punktów za to kryterium.



„Sposób organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia” – waga kryterium 5%.

Wykonawca nie przedłożył w zakresie sposobu organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia opisu propozycji zrealizowania zajęć praktycznych zorganizowanych z zastosowaniem innowacyjnych lub oryginalnych metod ich prowadzenia wykraczających poza wszystkie minimalnie opisane wymagania Zamawiającego co do zakresów i metodologii omawianych zagadnień i wykonywanych ćwiczeń praktycznych, tj. np. ćwiczenia bezpośrednio na terenie zakładu pracy, inne podobne). Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

Łącznie oferta uzyskała zatem 68 punktów na 100 punktów możliwych do uzyskania za wszystkie kryteria oceny ofert i jest ofertą najkorzystniejszą w zakresie części nr 1.

Część nr 9:

„Cena” – waga kryterium 60%.

Cena oferty wyniosła: „12.950,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt 00 / 100 złotych) brutto”. Oferta uzyskała 60 punktów za to kryterium.

„Zatrudnianie trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy” – waga kryterium 15%.

Wykonawca nie zadeklarował zatrudniania trenera/wykładowcy prowadzącego szkolenie/kurs/studia w ramach stosunku pracy. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

„Organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia” – waga kryterium 10%.

Wykonawca oświadczył, że dysponuje co najmniej jedną osobą (trenerem szkolenia teoretycznego i praktycznego) skierowaną do realizacji przedmiotowego zamówienia, z doświadczeniem w zrealizowaniu co najmniej trzech szkoleń z zakresu objętego przedmiotem zamówienia w tej części, a nadto oświadczył, że trener ten zrealizował szkolenia ponad 3 minimalnie wymagane w liczbie pozwalającej na przyznanie mu 2 punktów za to kryterium oceny ofert.

„Jakość oferowanego programu szkolenia / kursu” – waga kryterium 5%.

Wykonawca oświadczył: „TAK” i załączył na osobnych kartach programy szkoleń, które nie

spełniają jednak wymagań § 71 ust. 3. rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2014 r, poz. 667), zgodnie z którym: „Program szkolenia zawiera:

- 1) nazwę szkolenia;
- 2) czas trwania i sposób organizacji szkolenia;
- 3) wymagania wstępne dla uczestników szkolenia;
- 4) cele szkolenia ujęte w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
- 5) plan nauczania określający tematy zajęć edukacyjnych oraz ich wymiar z uwzględnieniem, w miarę potrzeby, części teoretycznej i części praktycznej;
- 6) opis treści – kluczowe punkty szkolenia w zakresie poszczególnych zajęć edukacyjnych;
- 7) wykaz literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych;
- 8) przewidziane sprawdziany i egzaminy.”

W przedstawionym programie brak jest opisu wymagań wstępnych dla uczestników szkolenia, opisu celów szkolenia ujętych w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, wykazu literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych, opisu przewidzianych sprawdzianów i egzaminów. Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.

„Zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć” – waga kryterium 5%.

Wykonawca zadeklarował zastosowanie papieru ekologicznego do wydruku materiałów szkoleniowych, opracowywanych przez Wykonawcę na potrzeby zajęć i przekazywanych uczestnikom zajęć. Oferta uzyskała 5 punktów za to kryterium.

„Sposób organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia” – waga kryterium 5%.

Wykonawca nie przedłożył w zakresie sposobu organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia opisu propozycji zrealizowania zajęć praktycznych zorganizowanych z zastosowaniem innowacyjnych lub oryginalnych metod ich prowadzenia wykraczających poza wszystkie minimalnie opisane wymagania Zamawiającego co do zakresów i metodologii omawianych zagadnień i wykonywanych ćwiczeń praktycznych, tj. np. ćwiczenia bezpośrednio na terenie zakładu pracy, inne podobne). Oferta uzyskała 0 punktów za to kryterium.



Łącznie oferta uzyskała zatem 68 punktów na 100 punktów możliwych do uzyskania za wszystkie kryteria oceny ofert i jest ofertą najkorzystniejszą w zakresie części nr 1.

2. wykonawcach, którzy zostali wykluczeni, wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności:

Wykonawca: Ośrodek Szkolenia Kierowców MIKRUS Andrzej Kawalec, ul. Spokojna 72 / 73, 66 – 400 Gorzów Wielkopolski złożył ofertę (według oceny Zamawiającego) na część nr 1 zamówienia: „Kurs operatora wózka widłowego”. W ofercie nie zawarto niżej wskazanych dokumentów:

1. oświadczenia dotyczącego spełniania warunków udziału w postępowaniu, na podstawie art. 25a ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z treścią załącznika nr 3 do SIWZ.
2. wykazu dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Wykazu wykonanych usług szkoleniowych – załącznik nr 4 do SIWZ.
3. wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich

kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Wykazu osób – załącznik nr 5 do SIWZ. Oświadczenia na temat wykształcenia i kwalifikacji zawodowych wykonawcy lub kadry kierowniczej wykonawcy.

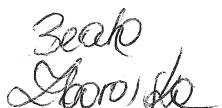
Pomimo skierowania do ww. Wykonawcy wezwania do złożenia ww. oświadczeń lub dokumentów, Wykonawca ten nie złożył ww. oświadczeń lub dokumentów w określonym terminie. W konsekwencji oferta tego wykonawcy, podlega odrzuceniu, ze względu na fakt, że wykonawca, który ją złożył podlega wykluczeniu, tj. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP, zgodnie z którym: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 5) została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert;”.

3. unieważnieniu postępowania w częściach nr 10 – 15:

W toku przedmiotowego postępowania wykonawcy nie złożyli ofert na części nr 10 – 15, w konsekwencji postępowanie podlega unieważnieniu w tych częściach na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy PZP, zgodnie z którym: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;”.

4. Zamawiający zawiadamia o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wykonawcą, którego ofertę uznano za najkorzystniejszą po upływie terminu 5 dni od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia, pod warunkiem, że w tym terminie nie wpłynie odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej albo po ogłoszeniu przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.



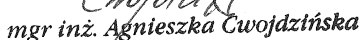
GMINA WITNICA
66-460 Witnica, ul. KRN nr 6
NIP 5992771311
Regon 210966881

BURMISTRZ


Dariusz Jaworski

.....
(podpis)

Koordynator projektu
RPLB.08.04.01-08-0019/16


mgr inż. Agnieszka Cwojdzńska

