

Witnica, dnia 21.06.2017 r.

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

dotyczy: Dostawy sprzętu komputerowego i oprogramowania, w ramach projektu, pt: „Modernizacja kształcenia zawodowego w gminie Witnica”, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020 w części współfinansowanej przez Europejski Fundusz Społeczny, oś priorytetowa 8. Nowoczesna edukacja, działanie 8.4. Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego, poddziałanie 8.4.1. Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego – projekty realizowane poza formułą ZIT.

Wynik postępowania

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zmianami – dalej: „ustawa PZP”), który stanowi:

„Art. 92. 1. Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację”*

niniejszym zawiadamia o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty dla części zamówienia nr 1 – 2:

Oferta wykonawcy – Janusz Panasiuk, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: PRZEDSIĘBIORSTWO IMPORTOWO-EKSPORTOWE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO "GOBIT" JANUSZ PANASIUK, ul. Franciszka Walczaka 20, 66-400 Gorzów Wielkopolski

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Część nr 1:

„Cena” – waga kryterium 60%.

Cena oferty wyniosła: „10.520,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy pięćset dwadzieścia 00 / 100 złotych) brutto”. Oferta uzyskała 60 punktów za to kryterium.

„Termin płatności faktury” – waga kryterium 40%.

Wykonawca zadeklarował 30 dniowy termin płatności faktury. Oferta uzyskała 40 punktów za to kryterium.

Łącznie oferta uzyskała zatem 100 punktów na 100 punktów możliwych do uzyskania za wszystkie kryteria oceny ofert i jest ofertą najkorzystniejszą w zakresie części nr 1.

Część nr 2:

„Cena” – waga kryterium 60%.

Cena oferty wyniosła: „51.195,00 zł (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy sto dziewięćdziesiąt pięć 00 / 100 złotych) brutto”. Oferta uzyskała 60 punktów za to kryterium.

„Termin płatności faktury” – waga kryterium 40%.

Wykonawca zadeklarował 30 dniowy termin płatności faktury. Oferta uzyskała 40 punktów za to kryterium.

Łącznie oferta uzyskała zatem 100 punktów na 100 punktów możliwych do uzyskania za wszystkie kryteria oceny ofert i jest ofertą najkorzystniejszą w zakresie części nr 2.

2. nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Oferta wykonawcy – Ośrodek Komputerowy Infostil Sp. z o.o., ul. Kombatantów 2, 66-400 Gorzów Wielkopolski



Cześć nr 1:

„Cena” – waga kryterium 60%.

Cena oferty wyniosła: „11.200,00 zł (słownie: jedenaście tysięcy dwieście 00 / 100 złotych) brutto”. Oferta uzyskała 56,36 punktów za to kryterium.

„Termin płatności faktury” – waga kryterium 40%.

Wykonawca zadeklarował 30 dniowy termin płatności faktury. Oferta uzyskała 40 punktów za to kryterium.

Łącznie oferta uzyskała zatem 96,36 punktów na 100 punktów możliwych do uzyskania za wszystkie kryteria oceny ofert w zakresie części nr 1.

3. Zamawiający zawiadamia o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

3.1. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wykonawcą, którego ofertę uznano za najkorzystniejszą w zakresie części nr 1, po upływie terminu 5 dni od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia, pod warunkiem, że w tym terminie nie wpłynie odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej albo po ogłoszeniu przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

3.2. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wykonawcą, którego ofertę uznano za najkorzystniejszą w zakresie części nr 2, przed upływem terminów, o których mowa w pkt 3.1 powyżej albowiem w przedmiotowym postępowaniu na tę część zamówienia złożono tylko jedną ofertę, a postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego.

BURMISTRZ

Dariusz Jaworski

.....
(podpis)