

UCHWAŁA Nr XLV/277/2006
RADY MIEJSKIEJ w WITNICY
z dnia 31 sierpnia 2006 r.

w sprawie potwierdzenia zasadności złożenia dnia 31.07.2006 r. przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Witnicy odpowiedzi, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp., na skargę Wojewody Lubuskiego z dnia 28 czerwca 2006 roku, dotyczącą uchwały nr XLIII/256/2006 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 25 maja 2006 roku w sprawie lokalizacji oraz zatwierdzenia regulaminu targowiska miejskiego w Witnicy

Na podstawie: art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz. 1591, z późniejszymi zmianami) oraz art. 28 §1 i art. 54 §2 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153 poz. 1270 z 2002r. z późniejszymi zmianami), uchwała się co następuje:

§ 1. 1 Rada Miejska w Witnicy potwierdza zasadność wniesienia w dniu 31.07.2006 r. przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Witnicy odpowiedzi, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp., na skargę Wojewody Lubuskiego z dnia 28 czerwca dotyczącą Uchwały nr XLIII/256/2006 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 25 maja 2006 roku w sprawie lokalizacji oraz zatwierdzenia regulaminu targowiska miejskiego w Witnicy, wraz z wnioskiem o umorzenie postępowania w sprawie, o treści następującej:

Odpowiedź na skargę

„Rada Miejska w Witnicy na podstawie art. 54 § 2 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w związku z art. 161 § 1 pkt 3 przekazuje w załączeniu skargę Wojewody Lubuskiego z dnia 28 czerwca 2006 r. syg. PN. II. AZac.0914-33/06 wraz z aktami sprawy i wnosi o umorzenie postępowania w sprawie jako bezprzedmiotowego.

Uzasadnienie:

W skardze z dnia 28 czerwca 2006 r. Wojewoda Lubuski zaskarżył uchwałę Nr XLIII/256/2006 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 25 maja 2006r. w sprawie lokalizacji oraz zatwierdzenia regulaminu targowiska miejskiego w Witnicy.

W/w uchwale zarzucono istotne naruszenie przepisów rozdziału 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80, poz. 171 ze zm.) i art. 40 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), wnosząc o stwierdzenie jej nieważności.

Po otrzymaniu skargi w dniu 03 lipca 2006r. , zgodnie z dyspozycją art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z późn. zm.), dokonano ponownej oceny zakwestionowanej uchwały pod kątem zgodności z prawem i uchybień wymienionych w przedmiotowej skardze.

W wyniku tej analizy został przygotowany projekt uchwały Rady Miejskiej Nr XLV/.../2006, uwzględniający w całości argumenty podniesione w przedmiotowej skardze.

Powyższy projekt zostanie przedłożony do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Witnicy na najbliższej sesji, która odbędzie się jeszcze w sierpniu br.

Biorąc powyższe pod uwagę postępowanie przed sądem stało się bezprzedmiotowe i winno ulec umorzeniu.

Na podst. art. 54 § 2 ustawy z dnia 30.08.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Rada Miejska w Witnicy przekazuje akta niniejszej sprawy”.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady do podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania i reprezentowania Rady Miejskiej przed Sądem Administracyjnym.

§ 3. Przewodnicząca Rady może ustanawiać pełnomocników procesowych

§ 4. Wykonanie uchwały powierzono Przewodniczącej Rady Miejskiej.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Krystyna Sikorska

Uzasadnienie:

W skardze z dnia 28 czerwca 2006 r. Wojewoda Lubuski zaskarżył uchwałę nr XLIII/256/2006 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 25 maja 2006r. w sprawie lokalizacji oraz zatwierdzenia regulaminu targowiska miejskiego w Witnicy.

W/w uchwale zarzucono istotne naruszenie przepisów rozdziału 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80, poz. 171 ze zm.). Rada dokonała „ustalenia lokalizacji targowiska”. Stwierdzenie to powinno być zastąpione słowami „wskazuje się teren targowiska miejskiego”, bowiem ustalanie lokalizacji targowiska jest ustaleniem warunków zabudowy, zaś organem ustalającym warunki zabudowy jest burmistrz. Rada zaś jedynie wskazała teren, na którym będzie prowadzone targowisko miejskie w Witnicy. Uchwale zarzucono także naruszenie art. 40 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.). Rada Miejska mogła uchwalić regulamin targowiska miejskiego, natomiast w zaskarżonej uchwale Rada jedynie zatwierdziła regulamin targowiska. W związku z tym stwierdzenie „zatwierdza” powinno być zastąpione przez słowo „uchwała”. Biorąc powyższe pod uwagę Wojewoda Lubuski wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały.

Po otrzymaniu skargi w dniu 03 lipca 2006r. dokonano ponownej oceny zakwestionowanej uchwały pod kątem zgodności z prawem i uchybień wymienionych w przedmiotowej skardze. Argumenty przedstawione przez Wojewodę Lubuskiego uznano za zasadne i na podstawie art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z późn. zm.) uwzględniono skargę w całości. W związku z powyższym został przygotowany projekt uchwały Rady Miejskiej Nr XLV/.../2006, uwzględniający w całości argumenty podniesione w przedmiotowej skardze.

Powyższy projekt został przedłożony do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Witnicy na sesji RM w dniu 31 VIII 2006 r.

Biorąc powyższe pod uwagę postępowanie przed sądem stało się bezprzedmiotowe i winno ulec umorzeniu.