

PORTAL PROJEKT

Projektowanie i nadzory w budownictwie.
ul. Św. Mikołaja 9/1, 71-799 Szczecin
e-mail:portalp@interia.pl



PROJEKT BUDOWLANY

BUDOWA WIATY RKREACYJNEJ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU

Kategoria obiektu VIII – inne budowle

INWESTOR: GMINA WITNICA
Ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 6
66-400 Witnica

LOKALIZACJA: PYRZANY, dz. 302, obr. Pyrzany, gm. Witnica

PROJEKTANT: mgr inż. Magdalena Kumor
Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 127/SZ/2002

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:
ARCHITEKTURA: mgr inż. arch. Maciej Wańkowski
Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej nr 43/SZ/98
mgr inż. arch. Anna Kazimierska
Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności
architektonicznej
nr 17/SZ/2002

KONSTRUKCJA: mgr inż. Magdalena Kumor
Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 127/SZ/2002
mgr inż. Adam Barczyk
Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-
budowlanej nr 40/SZ/2002

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

- A. OPIS TECHNICZNY
 - I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
 - II. ARCHITEKTURA
 - III. KONSTRUKCJA
- B. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA
- C. DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE
- D. CZĘŚĆ GRAFICZNA
 - 1. Projekt zagospodarowania terenu – Rysunek nr A1
 - 2. Rzut przyziemia – Rysunek nr A2
 - 3. Rzut dachu, przekrój poprzeczny i elewacje – Rysunek nr A3
 - 4. Rzut fundamentów – Rysunek nr K1
 - 5. Elementy konstrukcyjne wiaty – Rysunek nr K2

STAROSTWO POWIATOWE

w Gorzowie Wlkp.
ul. Józefa Pankiewicza 5-7
66-400 GORZÓW WLKP.
(14)

Dokumentacja stanowi załącznik
do decyzji Nr 327/18
z dnia 17.05.2018r.
wydanej przez

z up. STAROSTY

mgr inż. Janina Machala
Naczelnik Wydziału
Budownictwa

SZCZECIN, 21 kwiecień 2018r.

OŚWIADCZENIE

Oświadczamy, na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290) , że projekt budowlany został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. arch. Maciej Wańkowski
Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej nr 43/SZ/98

.....


mgr inż. arch. Anna Kazimierska
Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej nr 17/SZ/2002

.....


mgr inż. Magdalena Kumor
Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 127/SZ/2002

.....


mgr inż. Adam Barczyk
Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 40/SZ/2002

.....


A. OPIS TECHNICZNY

I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1.0 Założenia wstępne

1.1. Podstawa opracowania

- Decyzja o warunkach zabudowy znak WI.6730.21.2018.ATor z dnia 20.04.2018r.
- Podkład mapowy do celów projektowych
- Uzgodnienia inwestorskie

1.2. Temat opracowania

Tematem opracowania jest projekt budowlany budowy wiaty rekreacyjnej w konstrukcji drewnianej, stanowiącej zadaszenie dla stołów biesiadnych podczas spotkań integracyjnych.

Projektowana wiatka to obiekt jednoprzestrzenny, zlokalizowany na nieruchomości położonej w Pyrzanach, gmina Witnica, na działce Nr 302 obręb Pyrzany.

2.0. Lokalizacja

Projekt Zagospodarowania Terenu przewiduje usytuowanie przedmiotowego obiektu zgodnie z wytycznymi decyzji o warunkach zabudowy. Obiekt zlokalizowany jest w obszarze nieprzekraczalnych linii zabudowy.

Poziom $\pm 0,00$ przyjęto na poziomie 19,00m n.p.m.

Projekt Zagospodarowania Terenu – rysunek nr A1.

3.0. Spełnienie warunków i wymagań ochrony i kształtowania ład przestrzennego wg decyzji o warunkach zabudowy

- » Zachowano nieprzekraczalne linie zabudowy - zgodnie z wytycznymi decyzji o warunkach zabudowy obiekt usytuowano poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy wyznaczonymi w odległości 6,0m od krawędzi jezdni drogi gminnej
- » Szerokość elewacji frontowej – 10,0m czyli mniej niż 20,5m szerokości dopuszczonej w decyzji o warunkach zabudowy
- » Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej do okapu 3,0m czyli mniej niż 4,0m wysokości dopuszczonej w decyzji o warunkach zabudowy
- » Geometria dachu – dach dwuspadowy - zgodnie z wytycznymi decyzji o warunkach zabudowy
- » Pokrycie dachu – blacha dachówkopodobna - zgodnie z wytycznymi decyzji o warunkach zabudowy
- » Kąt nachylenia dachu dwuspadowego 20 stopni - zgodnie z wytycznymi decyzji o warunkach zabudowy

4.0. Uzbrojenie terenu

4.1. Istniejące przyłącza

Na przedmiotowej działce nie znajdują się żadne przyłącza.

4.2. Projektowane przyłącza

W związku z tym, że w wiacie nie przewiduje się instalacji wod-kan. oraz elektrycznej nie projektuje się zewnętrznych instalacji wodociągowej, kanalizacyjnej i energetycznej do obiektu.

Projektuje się odprowadzenie wód opadowych z dachu wiaty na nieutwardzony teren własnej działki.

4.3. Dojazd do obiektu

W chwili obecnej nie projektuje się utwardzenia powierzchni dojazdu do wiaty na terenie działki. Dojazd i dojście odbywać się będzie po powierzchni gruntu. Dostęp do drogi publicznej zapewniony od strony drogi gminnej dz. 300.

II. ARCHITEKTURA

1.0. Program technologiczno-użytkowy

Przedmiotowa wiaty projektowana jest jako zadaszenie miejsca ustawienia stołów podczas spotkań integracyjnych.

2.0. Kolorystyka budynku

Konstrukcja wiaty zostanie pomalowana w kolorze brązowym.

Pokrycie dachu projektuje się jako wykonane z blachy trapezowej TR18 w kolorze czekoladowo-brązowym RAL 8017.

3.0. Izolacje i wykończenie wewnętrzne

3.1. Izolacje przeciwwilgociowe, przeciwwodne, paroizolacje

Izolacja pozioma i pionowa fundamentów, ścian fundamentowych - 3*Dysperbit

Izolacja posadzki – 2*folia budowlana gr. 0,42

3.3. Wykończenie wewnętrzne

Posadzka – posadzka betonowa

4.0. Zestawienie pomieszczeń

Powierzchnia użytkowa– 60,0m²

Powierzchnia zabudowy– 60,0m²

Kubatura – 215m³

5.0. Informacja dotycząca użycia materiałów do budowy

Materiały użyte do budowy obiektu należy stosować wyłącznie te, które zostały dopuszczone do obrotu i powszechnego lub jednostkowego stosowania w budownictwie, posiadają atest PZH i są zgodne z Polskimi Normami.

6.0. Informacja dotycząca ochrony przeciwpożarowej

Wszystkie elementy obiektu zabezpieczyć do stopnia niepalności lakierami ogniowymi.

7.0. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

Zgodnie z § 12 „Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie” obszar oddziaływania obiektu ustala się na terenie działki nr 240/3, na której zlokalizowana została wiata.

Projektowane wiaty nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko i obiekty sąsiednie.

W trakcie użytkowania budynku nie będzie zużywana woda oraz odprowadzane ścieki.

Funkcjonowanie budynku nie będzie powodowało emisji zanieczyszczeń gazowych oraz emisji drgań i promieniowania. Budynek nie ma wpływu na drzewostan, glebę oraz wody powierzchniowe i podziemne.

W trakcie użytkowania nie nastąpi również znaczny wzrost odpadów.

8.0. Uwagi końcowe

- Roboty wykonać zgodnie z *WTWiORB*, projektem oraz sztuką budowlaną i przepisami *BHP*.
- Odstępstwa od projektu wymagają zgody jednostki projektowej.
- Użyte do wykonawstwa materiały winny odpowiadać *PN* oraz być pełnowartościowe techniczne, posiadać niezbędne atesty i aprobaty techniczne.
- Po zakończeniu robót budowlanych wykonać inwentaryzację geodezyjną powykonawczą i załączyć do dokumentów budowy.
- Roboty wykonać pod nadzorem osoby posiadającej uprawnienia budowlane w przedmiotowym temacie.

III. KONSTRUKCJA

1.0. Geotechniczne warunki posadowienia.

Do projektowania przyjęto następujące warstwy gruntowe:

- ziemia urodzajna 0,2-0,4m,

- glina w stanie twardoplastycznym o $I_L \leq 0,20$,
Zwierciadło wody do głębokości 3,0m p.p.t. nie występuje.
Przyjęto zatem proste warunki geotechniczne posadowienia.
Projektowane obiekty zalicza się do pierwszej kategorii geotechnicznej.

2.0. Przyjęte obciążenia

- obciążenie wiatrem – wg PN-77/B-02011 – I strefa wiatrowa,
- obciążenie śniegiem – wg PN-80/B-02010 – II strefa śniegowa,
- obciążenie stałe – wg PN-82/B-02001,
- obciążenie użytkowe – wg PN-82/B-02003

3.0. Przyjęte rozwiązania konstrukcyjne

3.1. Posadowienie obiektu.

Projektuje się posadowienie konstrukcji wiat na stopach fundamentowych przenoszących obciążenie bezpośrednio od słupów. Całość posadzić na warstwie chudego betonu gr. 10cm. Konstrukcję posadzić na podłożu jednorodnym. Nie dopuszcza się do wystąpienia zmiany rodzaju podłoża bezpośrednio w poziomie posadowienia.

Stopy fundamentowe o wymiarach 45*45cm, posadowiono na poziomie -0,9m poniżej projektowanego poziomu zero ($\pm 0,00 = 57,0m$ n.p.m.).

Stopy fundamentowe – żelbetowe, z betonu C20/25 (B-25), zbrojone stalą A-III (34GS) i A-I (ST3SX).

Zasypkę fundamentów do poziomu posadzki wykonać z piasku średniego, zagęszczonego do $I_d = 0,6$.

3.2. Konstrukcja wiaty.

Wiatę rekreacyjną projektuje się jako wykonaną w technologii drewnianej.

Krokwie drewniane o przekroju 8*16cm oparte są na płatwiach podłużnych o przekroju 14*20cm. Oparcie dla płatwi podłużnych stanowią słupy drewniane o przekroju 14*14cm w rozstawie co 3,0m. Łaty pod pokrycie dachowe z blachy trapezowej w rozstawie co 50cm.

Drewno klasy C24, zaimpregnowane.

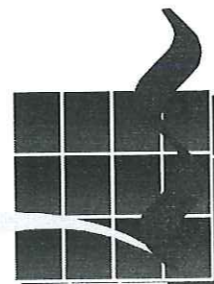
Opracował:

mgr inż. Magdalena Kumor

**B. INFORMACJA DOTYCZĄCA
BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA**

PORTAL PROJEKT

Projektowanie i nadzory w budownictwie.
ul. Św. Mikołaja 9/1, 71-799 Szczecin
e-mail:portalp@interia.pl



PROJEKT BUDOWLANY

BUDOWA WIATY RKREACYJNEJ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU

INWESTOR:

GMINA WITNICA
Ul. Plac Andrzeja Zablockiego 6
66-400 Witnica

LOKALIZACJA:

PYRZANY, dz. 302, obr. Pyrzany, gm. Witnica

OPRACOWAŁ:

mgr inż. Magdalena Kumor



SZCZECIN, 21 kwiecień 2018r.

1.0. ZAKRES ROBÓT:

- a) roboty ziemne – zebranie wierzchniej warstwy terenu, wykonanie wykopów pod stopy fundamentowe oraz niwalacja,
- b) roboty żelbetowe – wylanie stóp fundamentowych, wykonanie posadzki betonowej
- c) roboty montażowe konstrukcji drewnianej

2.0. ISTNIEJĄCE OBIEKTY BUDOWLANE (w bezpośrednim sąsiedztwie):

W bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej wiaty nie znajdują się inne obiekty budowlane.

3.0. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA TERENU MOGĄCE STWARZAĆ ZAGROŻENIE:

W bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się żadne elementy zagospodarowania terenu mogące stwarzać zagrożenie.

4.0. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA MOŻLIWE DO WYSTĄPIENIA PODCZAS REALIZACJI:

Podczas realizacji obiektu nie istnieje możliwość szczególnego zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi. Nie mniej jednak należy zachować ostrożność i prace budowlane prowadzić zgodnie z przepisami BHP podczas wszystkich prac.

5.0. SZKOLENIA I EGZEKWOWANIE PRZEPISÓW BHP

- a) Zobowiązuję poszczególnych pracodawców firm realizujących określone roboty do przeprowadzenia odpowiedniego szkolenia na stanowisku pracy przed przystąpieniem do pracy z odnotowaniem tego faktu w książce ewidencji szkolenia stanowiskowego oraz szkolenia okresowego w terminach przewidywanych przepisami.
- b) Zobowiązuję poszczególnych pracodawców firm realizujących określone roboty do spowodowania przynajmniej raz w tygodniu, przeprowadzenia kontroli stanu bhp przez pracownika służby bhp na realizowanym odcinku robót i sporządzenie odpowiedniego protokołu z zaleceniami dla swojego kierownika robót. Kopię należy przedłożyć do kierownika budowy.
- c) Zobowiązuję do przestrzegania przepisu dotyczącego wymogu dopuszczenia do pracy pracowników posiadających aktualne badania lekarskie.
- d) Zobowiązuje się wszystkich kierowników robót do posiadania w swoim biurze na budowie wymaganych kserokopii dokumentów potwierdzających przeszkolenie pracowników pod względem BHP.

6.0. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWU

- a) Zobowiązuję kierowników, majstrów i brygadzystów do organizowania, przygotowywania oraz prowadzenia robót w sposób uwzględniający zabezpieczenie pracowników przed wypadkami przy pracy.
- b) Bezwzględne i bieżące egzekwowanie od pracowników stosowania zabezpieczeń przed upadkiem osób z wysokości w trakcie wykonywania robót montażowych i demontażowych rusztowań.
- c) Dokonanie technicznego odbioru rusztowania, sporządzenie protokołu odbioru i dopuszczenie do eksploatacji wykonanego rusztowania wraz z załącznikiem w postaci protokołu z pomiarów skuteczności ochrony przed wylądowaniami atmosferycznymi.
- d) Wprowadza się dla wszystkich pracowników firm obowiązek niezwłocznego reagowania na zauważone zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego oraz ostrzegania współpracowników, a także innych osób znajdujących się w rejonie zagrożenia o grożącym im niebezpieczeństwie. Natychmiast podejmować działania zmierzające do usunięcia zagrożenia
- e) Zwracać uwagę przy zakupie maszyn, urządzeń, sprzętu budowlanego i urządzeń zabezpieczających i ochrony osobistej czy są oznaczone znakiem "B". W przypadku braku takiego oznakowania, żądać wydania deklaracji zgodności tego wyrobu. Nie wolno eksploatować nowo nabytych urządzeń nie posiadających odpowiednich oznakowań lub deklaracji zgodności (art. 217 Kodeksu Pracy).
- f) Zobowiązuję pracowników nadzoru technicznego firm i osób realizujących określone zadania do bieżącego bezwzględnego oznakowania i zabezpieczenia miejsc niebezpiecznych typu: wykopy, strefy niebezpieczne w rejonie pracy sprzętu ciężkiego. Bieżąco dopilnować by zabezpieczenia i oznakowania każdorazowo były uzupełniane w przypadku ich powstawania lub demontowania.
- g) Zabrania się kategorycznie przebywania osób w zasięgu pracy sprzętu ciężkiego typu dźwigi, koparki, spycharki, ładowarki, kafary, za wyjątkiem obsługi i osób współpracujących przeszkolonych i wyposażonych w kamizelki ostrzegawcze i kaski ochronne.
- h) Zapewnić pracownika przeszkolonego (hakowego) do współpracy z dźwigiem. Wyposażyć go w kask ochronny oznakowany napisem "hakowy", kamizelkę ostrzegawczą i instrukcję bezpieczeństwa hakowego.
- i) Zapewnić koordynację prowadzonych robót pomiędzy wykonawcami poszczególnych robót w sposób nie kolidujący, umożliwiający zachowanie bezpieczeństwa pracy oraz koordynację dostaw prefabrykatów i ich składowania na placu budowy, a także zachowania ciągów komunikacyjnych.

Opracował:

mgr inż. Magdalena Kumor

C. DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE

DECYZJA **o warunkach zabudowy**

Na podstawie art.4 ust.2 pkt.2, art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1 i 4, art. 61ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kpa (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.03.2018 r.:

Pana Waldemara Antczaka, Doradztwo Techniczne w Budownictwie, Klepin 16, 74-400 Dębno,
Pełnomocnika Gminy Witnica, ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 6, 66-460 Witnica,

U S T A L A M

dla: Gminy Witnica, ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 6, 66-460 Witnica,

1) rodzaj inwestycji:

- budowa wiaty rekreacyjnej z zagospodarowaniem terenu na działkach nr 301 i 302 obręb 14 Pyrzany w Pyrzanach, gmina Witnica,

2) warunki zabudowy i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy na podstawie przepisów odrębnych:

- Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 2222);
- Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 124);
- Ustawy z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1289),
- Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1161),
- Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. - *o ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 142),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r. *w sprawie specjalnej ochrony ptaków Natura 2000* (Dz. U. Nr 25, poz.133 ze zm.),

a) warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- ustala się budowę wiaty rekreacyjnej z zagospodarowaniem terenu na działkach nr 301 i 302 obręb 14 Pyrzany w Pyrzanach, gmina Witnica, planowana wiaty konstrukcji drewnianej o jednej kondygnacji nadziemnej,
- linia zabudowy- od strony dróg gminnych (dz nr 300) wyznacza się nieprzekraczalną linię zabudowy - 6 m od krawędzi jezdni drogi gminnej (zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy o drogach publicznych), zgodnie z art. 4 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. *w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*,
- odległości zabudowy dla obiektu od granic działek budowlanych- zgodnie z § 12 i następnymi Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*,
- front działki, czyli ta część działki, która przylega do drogi, z której odbywa się główny wjazd na działkę- wyznacza się od północnej strony drogi gminnej (dz nr 300),
- organ wyznaczył poniżej maksymalne parametry wskaźników, bowiem zgodnie z orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego zawartym w wyroku z dnia 15.09.2015 r.

sygn akt. II OSK 1508/15: „W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego dopuszczalne jest także określając wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy, szerokość elewacji frontowej oraz wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej wskazanie maksymalnych wielkości, tj. górnej granicy. Przecież ich skonkretyzowanie nastąpi na kolejnym etapie procesu inwestycyjnego, tj. w decyzji zezwalającej na budowę i zatwierdzającej projekt budowlany, oczywiście z uwzględnieniem określonych w decyzji o warunkach zabudowy maksymalnych wielkości. Pogląd taki został wyrażony w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, tj. w wyroku z dnia 28 września 2012 r. II OSK 1134/11 (...).”

- wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy obiektem wiaty w stosunku do powierzchni działek nr 301 i 301 – z uwagi na dużą powierzchnię wnioskowanych działek (łącznie 0,4377 ha) zlokalizowanych wewnątrz okężnicy zabudowy centrum wsi w stosunku do powierzchni zabudowy planowanej wiaty (około 60 m²), co stanowi około 1,4%, nie wyznacza się tego wskaźnika, bowiem nie będzie miał on wpływu na zagospodarowanie przestrzeni,
- szerokość elewacji frontowej obiektu wiaty – maksymalnie do 20,5m (średnia szerokość elewacji frontowych budynków w obszarze analizowanym - ustalona na podstawie budynków na działkach nr: 277- 15m, 276- 14m, 275- 14m, 273- 9m, 272- 15m, 271/2- 15m, 270- 18m, 110/1- 12m, 364/6- 15m, 365/5- 14m, 368/1- 14m, 370- 15m, 374- 14m, 376- 15m, 378- 24m, 381- 14m, 383- 11m),
- wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej obiektu wiaty: do okapu - do 4,0 m (jak dla obiektu o jednej kondygnacji nadziemnej- jako przedłużenie tej linii na działkach sąsiednich),
- geometria dachu obiektu wiaty – dach dwuspadowy, kryty dachówką, gontem lub innym materiałem, kąt nachylenia głównych połaci w granicach 20 do 45 stopni, wysokość do kalenicy- do 9,0m, (odpowiednio do geometrii dachów występujących w obszarze analizowanym),

b) warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- planowaną inwestycję zaprojektować w sposób zapewniający spełnienie wymogów z zakresu warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska, bezpieczeństwa pożarowego i użytkowania,
- podczas prowadzenia robót budowlanych i ziemnych, w razie ujawnienia przedmiotu posiadającego cechy zabytku należy niezwłocznie zawiadomić Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i dalsze prace prowadzić w uzgodnieniu z nim,
- na terenie objętym inwestycją nie występują obszary objęte ochroną konserwatorską,
- teren planowanej inwestycji nie wchodzi w obszar objęty ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody,

c) warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- dla planowanej inwestycji (zgodnie z wnioskiem) nie przewiduje się infrastruktury technicznej,
- ewentualne zapotrzebowanie w infrastrukturę techniczną – jako budowa nowej infrastruktury na warunkach i w uzgodnieniu z właścicielem sieci,
- unieszkodliwianie odpadów – zgodnie z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony,
- należy zachować warunki techniczne w zakresie odległości od istniejących sieci uzbrojenia podziemnego i nadziemnego określone przez jednostki branżowe, ewentualne kolizje likwidować w porozumieniu z właścicielem sieci,
- dojazd do wnioskowanych działek nr 301 i 302 - z pasa drogowego drogi gminnej (dz nr 300), ewentualne wykonanie zjazdu na warunkach zarządcy drogi- Urzędu Miasta i Gminy Witnica,

d) warunki dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich:

- obowiązują warunki wynikające z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*,
- projektowana inwestycja nie może utrudniać dostępu i korzystania z nieruchomości sąsiednich,

e) warunki ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:

- nie dotyczy,

3) linie rozgraniczające teren inwestycji, wyznaczone na mapie w odpowiedniej skali:

określono linią grubą przerywaną na mapie w skali 1:1000, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji, opisanej w pkt 1 niniejszej decyzji wystąpił Pan Waldemar Antczak, Doradztwo Techniczne w Budownictwie, Klepin 16, 74-400 Dębno, Pełnomocnik Gminy Witnica, ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 6, 66-460 Witnica.

Dla wskazanego terenu brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wobec czego dla realizacji planowanej inwestycji niezbędne jest ustalenie warunków zabudowy w drodze decyzji. Zgodnie bowiem z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) – w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym dla inwestycji innych, niż inwestycja celu publicznego odbywa się to w drodze decyzji o warunkach zabudowy. Art. 59 ust.1 precyzuje, że ustalenie w drodze decyzji warunków zabudowy wymaga zmiana zagospodarowania terenu polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonanie innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części.

Decyzję o warunkach zabudowy zgodnie z art. 60 ust.1 wydaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta po uzgodnieniu ze stosownymi organami i uzyskaniu uzgodnień lub decyzji wymaganych przepisami odrębnymi, a sporządzenie projektu tej decyzji powierza się osobie spełniającej warunki wynikające z art. 60 ust. 4.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Gdańsku z dnia 7 lipca 2010 r. sygn. akt II S.A./Gd 179/10 publ. LEX nr 674064 „wójt, burmistrz (prezydent miasta) może wystąpić w charakterze nosiciela imperium w stosunku do własnej gminy. Wówczas wykonuje on funkcję organu administracji publicznej. I dopiero ta sytuacja rodzi ograniczenia, ale tylko w zakresie uprawnień procesowych gminy. W zakresie w jakim wójt, burmistrz (prezydent miasta) pełni funkcje organu administracji publicznej w stosunku do własnej gminy jako osoby prawnej nie jest on ani żaden z innych organów uprawniony do reprezentowania jej interesu prawnego. Uprawnienie do korzystania z władztwa administracyjnego przez organ gminy w odniesieniu do niej jako osoby prawnej następuje zatem kosztem jej uprawnień procesowych. W tym sensie zaakceptować należy stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego, wyrażone w uchwale składu siedmiu sędziów z dnia 19 maja 2003 r. (OPS 1/03), w której Sąd ten najzupełniej zasadnie wychodzi z założenia, że powierzenie organowi jednostki samorządu terytorialnego właściwości do orzekania w sprawie indywidualnej w formie decyzji administracyjnej wyłącza możliwość dochodzenia przez tę jednostkę jej interesu prawnego w postępowaniu administracyjnym i sądownoadministracyjnym, w których to postępowaniach nie ma ona legitymacji procesowej (...).”

Wyłączenie organu od załatwienia sprawy z przyczyn niewymienionych w art. 25 k.p.a. i wydanie decyzji załatwiającej sprawę przez inny organ oznacza bowiem wydanie decyzji z

naruszeniem przepisów o własności i skutkuje nieważnością wydanej przez taki organ decyzji zgodnie z art. 156 §1pkt 1 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 kwietnia 1990 r. sygn. akt S.A./Wr 1001/89, Lex Polonica nr 297091, ONSA z 1990 r., nr 2-3, poz. 36).

Wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia warunków określonych w art. 61 ust. 1 w/w. ustawy:

1. co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu,
2. teren ma dostęp do drogi publicznej,
3. istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego,
4. teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc,
5. decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Wniosek zawierał niezbędne elementy, które zostały określone zgodnie z art. 64 ust.1, w art. 52 ust 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.).

Przeprowadzona, na podstawie art. 53 ust 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164 z 2003 r. poz. 1588), analiza i ocena stanu faktycznego i prawnego, warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych dla terenu objętego oddziaływaniem planowanej inwestycji wykazała, że teren, dla którego wystąpiono z wnioskiem może być przeznaczony pod wskazaną inwestycję. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164 z 2003r. poz. 1588) organ wyznaczył obszar analizowany w odległości nie mniejszej niż trzykrotna szerokość frontu działki, nie mniej jednak niż 50 m z każdej strony (front działki, czyli ta część działki budowlanej, która przylega do drogi, z której odbywa się główny wjazd tzn. z drogi gminnej- dz nr 300 wynosi 16 m x 3 = 48 m) z każdej strony (uwzględniając granice działek). Organ wyznaczył minimalny obszar analizowany (50 m z każdej strony działki) z korektą uwzględniającą jedynie granice działek nie widząc potrzeby zwiększenia tego obszaru, bowiem obszar ten obejmuje obszar urbanistyczno-przestrzenny zawierający w sobie jednorodny rodzaj zabudowy i zagospodarowania. Wnioskowana działka nr 301 o powierzchni 0,25 ha oraz wnioskowana działka nr 302 o powierzchni 0,1877 ha, obie znajdujące się w środku wyznaczonego obszaru analizowanego położone są w Pyrzanach, w środkowej- centralnej części (w środku zabudowy owalnicowej wsi) przy drodze gminnej (dz nr 300). Działka nr 301 jest niezabudowana, użytkowana rekreacyjnie i wypoczynkowo (Bz), natomiast działka nr 302 jest w części południowej zabudowana budynkiem „innym”, użytkowana rekreacyjnie i wypoczynkowo (Bz), a w części stanowi grunt orny zabudowany (B-RVI). W obszarze analizowanym wokół wnioskowanych działek przebiega droga gminna (dz nr 300), obudowana owalnicową zabudową wsi Pyrzany. Są to głównie budynki mieszkalne jednorodzinne (na ogół ze stromymi dachami dwuspadowymi i wielospadowymi, w tym poddaszami), którym towarzyszy zabudowa gospodarcza i garażowa, w tym również zabudowa typu zagrodowego – dz nr 271/2- posesja nr 54, dz nr 272- posesja nr 53, dz nr 273- posesja nr 52, dz nr 374- posesja nr 18, dz nr 376- posesja nr 19 i 19a, dz nr 378- posesja nr 20. Ponadto w obszarze analizowanym znajduje się budynek handlowy (dz nr 275), budynek kościoła (dz nr 111, 110/1). Planowana budowa na użytkowanych rekreacyjnie i wypoczynkowo

działkach nr 301 i 3012 w Pyrzanach, obiektu wiaty rekreacyjnej, pozwala na lepsze wykorzystanie wnioskowanych działek przez mieszkańców wsi Pyrzany. Wobec tego ustalenia dla planowanej inwestycji przyjęto jak w treści decyzji.

Działka nr 301 o powierzchni 0,25 ha, wg ewidencji gruntów jest terenem rekreacyjno-wypoczynkowym (Bz), natomiast działka nr 302 o powierzchni 0,1877 ha, wg ewidencji gruntów jest w części terenem rekreacyjno-wypoczynkowym (Bz), a w pozostałej części stanowi grunt orny zabudowany (B-RVI), z uwagi na klasę gruntu nie wymagającym uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze. Działki nr 301 i 302 przylegają do drogi gminnej (dz nr 300).

Na podstawie art. 53 ust 4 pkt. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tut. organ wystąpił pismem z dnia 10.04.2018r. do Starostwa Powiatowego w Gorzowie Wlkp. o uzgodnienie przed wydaniem niniejszej decyzji w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne. W terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia nie zostało zajęte stanowisko przez organ uzgadniający, co zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uznaje się za dokonanie uzgodnienia.

Zgodnie z art. 64 ust.1 w kontekście art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie można odmówić ustalenia warunków zabudowy, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

Sporządzenie projektu decyzji o ustalenie warunków zabudowy zgodnie z art. 60 ust. 4 w/w. ustawy powierzono osobie, o której mowa w art. 5 pkt 4), tzn. posiadającej dyplom ukończenia studiów wyższych w zakresie architektury Politechniki Poznańskiej nr 5537.

Wyniki analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zgodnie z § 3 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - Dz.U. Nr 164 poz. 1588) stanowią załącznik do niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Zgodnie z przepisem art. 63, ust. 4 w/w. ustawy, wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę jest przedłożenie w Starostwie Powiatowym w Gorzowie Wlkp. Wydział Budownictwa i Architektury Filia w Witnicy ul. Plac Andrzeja Zablockiego nr 6 :

- wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę,
- decyzji o warunkach zabudowy,
- oświadczenia o posiadaniem prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- projektu budowlanego (w 4 egzemplarzach) wraz z niezbędnymi uzgodnieniami i pozwoleniami, wymaganymi przepisami odrębnymi.

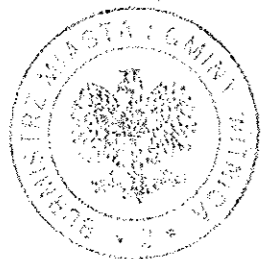
Zgodnie z art. 11 ust. 1 Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2017r., poz. 1161), decyzja zezwalająca na wyłączenie z produkcji użytków rolnych wymagana jest m.in. dla użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia mineralnego i organicznego zaliczanych do klas I, II, IIIa, i IIIb oraz użytków rolnych klas IV, IVa, IVb, V i VI

wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Sprawy wyłączeń gruntów z produkcji rolniczej prowadzi Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Gorzowie Wlkp.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia (art. 127 §1 oraz 129 §1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego).

Załączniki: nr 1- graficzny,
nr 2 -wyniki analizy urbanistycznej (załącznik graficzny do analizy znajduje się w aktach sprawy do wglądu w siedzibie organu)



Z up. Burmistrza Miasta i Gminy

Lukasz Dombek
Kierownik Wydziału Inwestycji

Otrzymuje:

1. Waldemar Antczak, Doradztwo Techniczne w Budownictwie, Klepin 16, 74-400 Dębno.
2. Strony postępowania (wg wykazu w aktach sprawy)
3. UMiG Witnica -- WGGGR -- w/m
4. a/a

Wyniki analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu

w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1-5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) dla inwestycji:

- **budowa wiaty rekreacyjnej z zagospodarowaniem terenu na działkach nr 301 i 302 obręb 14 Pyrzany w Pyrzanach, gmina Witnica.**

Przeprowadzona, na podstawie art. 53 ust 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164 z 2003 r. poz. 1588), analiza i ocena stanu faktycznego i prawnego, warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych dla terenu objętego oddziaływaniem planowanej inwestycji wykazała, że teren, dla którego wystąpiono z wnioskiem może być przeznaczony pod wskazaną inwestycję. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164 z 2003r. poz. 1588) organ wyznaczył obszar analizowany w odległości nie mniejszej niż trzykrotna szerokość frontu działki, nie mniej jednak niż 50 m z każdej strony (front działki, czyli ta część działki budowlanej, która przylega do drogi, z której odbywa się główny wjazd tzn. z drogi gminnej- dz nr 300 wynosi 16 m x 3 = 48 m) z każdej strony (uwzględniając granice działek). Organ wyznaczył minimalny obszar analizowany (50 m z każdej strony działki) z korektą uwzględniającą jedynie granice działek nie widząc potrzeby zwiększenia tego obszaru, bowiem obszar ten obejmuje obszar urbanistyczno-przestrzenny zawierający w sobie jednorodny rodzaj zabudowy i zagospodarowania. Wnioskowana działka nr 301 o powierzchni 0,25 ha oraz wnioskowana działka nr 302 o powierzchni 0,1877 ha, obie znajdujące się w środku wyznaczonego obszaru analizowanego położone są w Pyrzanach, w środkowej- centralnej części (w środku zabudowy owalnicowej wsi) przy drodze gminnej (dz nr 300). Działka nr 301 jest niezabudowana, użytkowana rekreacyjnie i wypoczynkowo (Bz), natomiast działka nr 302 jest w części południowej zabudowana budynkiem „innym”, użytkowana rekreacyjnie i wypoczynkowo (Bz), a w części stanowi grunt orny zabudowany (B-RVI). W obszarze analizowanym wokół wnioskowanych działek przebiega droga gminna (dz nr 300), obudowana owalnicową zabudową wsi Pyrzany. Są to głównie budynki mieszkalne jednorodzinne (na ogół ze stromymi dachami dwuspadowymi i wielospadowymi, w tym poddaszami), którym towarzyszy zabudowa gospodarcza i garażowa, w tym również zabudowa typu zagrodowego – dz nr 271/2- posesja nr 54, dz nr 272- posesja nr 53, dz nr 273- posesja nr 52, dz nr 374- posesja nr 18, dz nr 376- posesja nr 19 i 19a, dz nr 378- posesja nr 20. Ponadto w obszarze analizowanym znajduje się budynek handlowy (dz nr 275), budynek kościoła (dz nr 111, 110/1). Planowana budowa na użytkowanych rekreacyjnie i wypoczynkowo działkach nr 301 i 3012 w Pyrzanach, obiektu wiaty rekreacyjnej, pozwala na lepsze wykorzystanie wnioskowanych działek przez mieszkańców wsi Pyrzany. Wobec tego ustalenia dla planowanej inwestycji przyjęto jak w treści decyzji.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 w/w. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

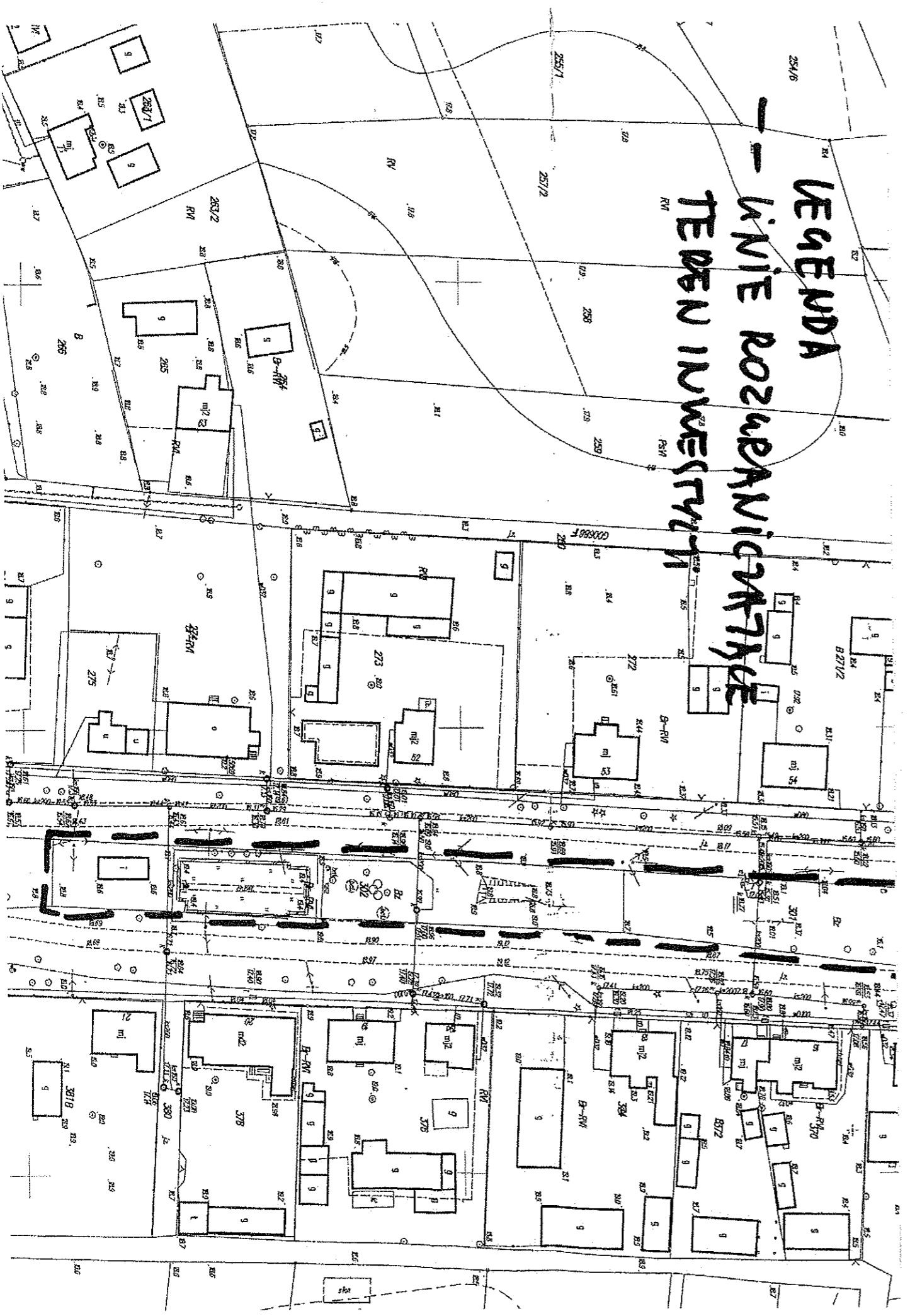
1. w granicach analizowanego obszaru wokół wnioskowanych działek przebiega droga gminna (dz nr 300), obudowana owalnicową zabudową wsi Pyrzany; są to głównie budynki mieszkalne jednorodzinne (na ogół ze stromymi dachami dwuspadowymi i wielospadowymi, w tym poddaszami), którym towarzyszy zabudowa gospodarcza i garażowa, w tym również zabudowa typu zagrodowego – dz nr 271/2- posesja nr 54, dz nr 272- posesja nr 53, dz nr 273- posesja nr 52, dz nr 374- posesja nr 18, dz nr 376- posesja nr

- 19 i 19a, dz nr 378- posesja nr 20; ponadto znajdują się: budynek handlowy (dz nr 275), budynek kościoła (dz nr 111, 110/1), pasy drogowe dróg gminnych (dz nr 300),
2. teren ma dostęp do drogi publicznej – z pasa drogowego drogi gminnej (dz nr 300), ewentualne wykonanie zjazdu na warunkach zarządcy drogi- Urzędu Miasta i Gminy Witnica,
3. istniejące uzbrojenie terenu- energia elektryczna, woda – dla planowanego zamierzenia budowlanego wnioskodawca nie wskazał zapotrzebowania w zakresie infrastruktury technicznej,
4. działka nr 301 o powierzchni 0,25 ha, wg ewidencji gruntów jest terenem rekreacyjno-wypoczynkowym (Bz), natomiast działka nr 302 o powierzchni 0,1877 ha, wg ewidencji gruntów jest w części terenem rekreacyjno- wypoczynkowym (Bz), a w pozostałej części stanowi grunt orny zabudowany (B-RVI), z uwagi na klasę gruntu nie wymagającym uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze,
5. decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi przy spełnieniu warunków w niej zawartych.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164 z 2003 r. poz. 1588):

1. Granice obszaru analizowanego- przyjęto jak na zał. w skali 1:1000,
2. Linia zabudowy – od strony dróg gminnych (dz nr 300) wyznacza się nieprzekraczalną linię zabudowy - 6 m od krawędzi jezdni drogi gminnej (zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy o drogach publicznych), zgodnie z art. 4 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
3. Front działki, czyli ta część działki, która przylega do drogi, z której odbywa się główny wjazd na działkę- wyznacza się od północnej strony drogi gminnej (dz nr 300).
4. Organ wyznaczył poniżej maksymalne parametry wskaźników, bowiem zgodnie z orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego zawartym w wyroku z dnia 15.09.2015 r. sygn akt. II OSK 1508/15: „W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego dopuszczalne jest także określając wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy, szerokość elewacji frontowej oraz wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej wskazanie maksymalnych wielkości, tj. górnej granicy. Przecież ich skonkretyzowanie nastąpi na kolejnym etapie procesu inwestycyjnego, tj. w decyzji zezwalającej na budowie i zatwierdzającej projekt budowlany, oczywiście z uwzględnieniem określonych w decyzji o warunkach zabudowy maksymalnych wielkości. Pogląd taki został wyrażony w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, tj. w wyroku z dnia 28 września 2012 r. II OSK 1134/11 (...)”
5. Wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy obiektem wiaty w stosunku do powierzchni działek nr 301 i 301 – z uwagi na dużą powierzchnię wnioskowanych działek (łącznie 0,4377 ha) zlokalizowanych wewnątrz okężnicy zabudowy centrum wsi w stosunku do powierzchni zabudowy planowanej wiaty (około 60 m²), co stanowi około 1,4%, nie wyznacza się tego wskaźnika, bowiem nie będzie miał on wpływu na zagospodarowanie przestrzeni.
6. Szerokość elewacji frontowej obiektu wiaty – maksymalnie do 20,5m (średnia szerokość elewacji frontowych budynków w obszarze analizowanym - ustalona na podstawie budynków na działkach nr: 277- 15m, 276- 14m, 275- 14m, 273- 9m, 272- 15m, 271/2- 15m, 270- 18m, 110/1- 12m, 364/6- 15m, 365/5- 14m, 368/1- 14m, 370- 15m, 374- 14m, 376- 15m, 378- 24m, 381- 14m, 383- 11m).
7. Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej obiektu wiaty: do okapu - do 4,0 m (jak dla obiektu o jednej kondygnacji nadziemnej- jako przedłużenie tej linii na działkach sąsiednich).
8. Geometria dachu obiektu wiaty – dach dwuspadowy, kryty dachówką, gontem lub innym materiałem, kąt nachylenia głównych połaci w granicach 20 do 45 stopni, wysokość do kalenicy- do 9,0m, (odpowiednio do geometrii dachów występujących w obszarze analizowanym).

LEGENDA
— LINIE ROZVEDAVICARNE
TENEN INVESTIČNÉ



Burmistrz
Miejsca i Gminy
Witnica

Opis prowadzący, numerowie zobowiązań i kategorie	Starosta GORZÓWSKI
Nazwa statutu miasta	718 50 18
Legitymacja, numer miejscowej części 0001	0015 7550
Data wykonania kopii	23.03.2018
Imię, nazwisko i podpis reprezentujący organ	Starosta

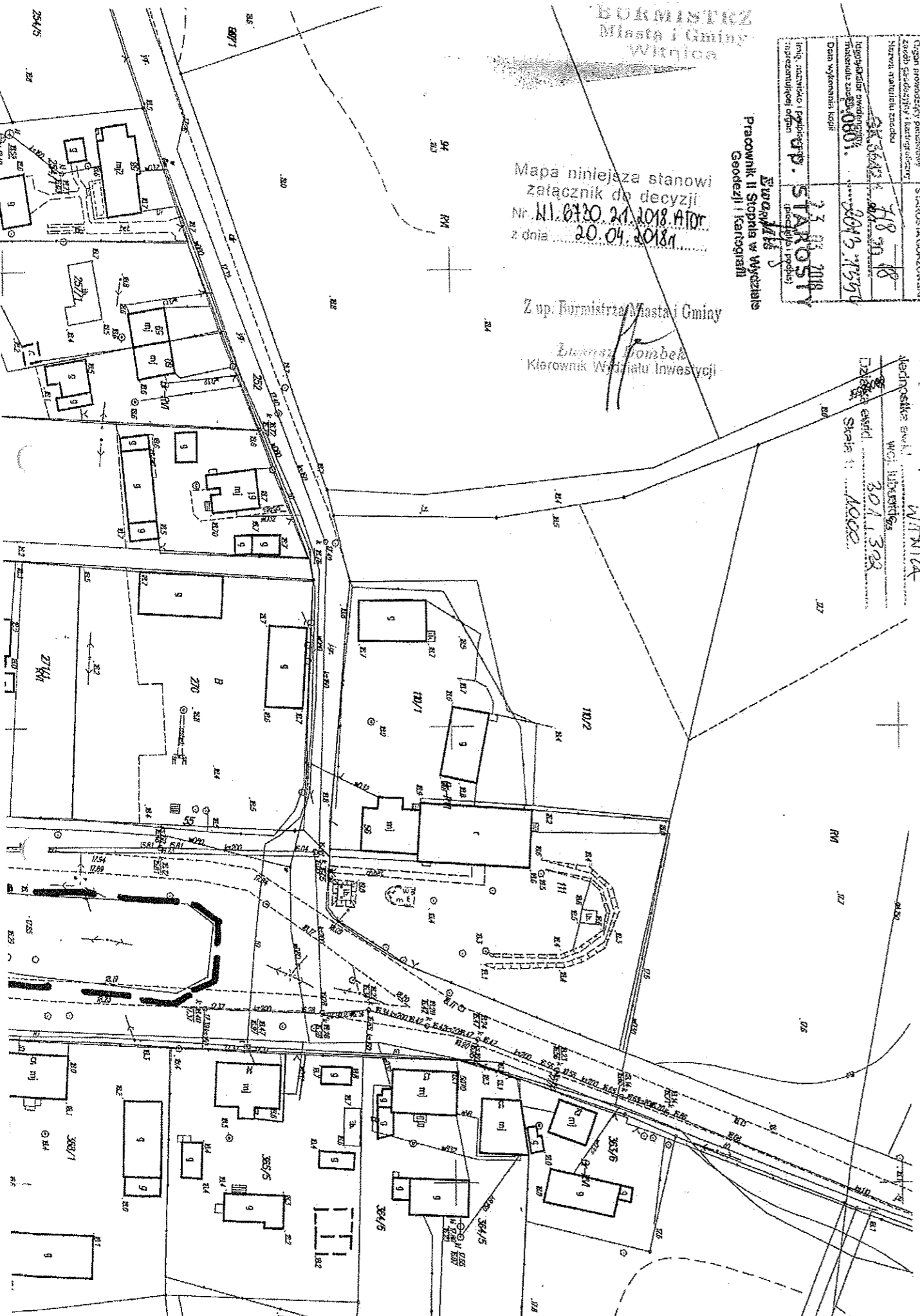
Mapa niniejsza stanowi
załącznik do decyzji
Nr **NI.0130.21.2018.ATOR**
z dnia **20.04.2018**

Pracownik II Stopnia w Wydziale
Geodezji i Kartografii

Z up. Burmistrza Miejsca i Gminy

Łukasz Homdek
Kierownik Wydziału Inwestycji

Urząd Miejski w **WITNICA**
Jednostka sam. wsi: **Witnica**
Dzielnica ewid. **301.328**
Stacja: **14002**



STAROSTA GORZOWSKI

ul. Józefa Pankiewicza 5-7
66-400 GORZÓW WLKP.



15 MAR 2017

Gorzów Wlkp. dnia

KARTA REJESTRACYJNA UDOSTĘPNIANEJ MAPY CYFROWEJ

Zasięg	Udostępnienie	Asortyment	Grupa funk.	Kopia	Numer	Data	Tajność
080107_5.0014	2	9	2	2	170/2017	15 MAR 2017	4

DANE O UDOSTĘPNIANEJ MAPIE

Nazwa obiektu (miejscowość)	Witnica
-----------------------------	---------

Polozenie obiektu	Jednostka ewidencyjna	Obręb ewidencyjny	Numery działek
	identyfikator	identyfikator	
	Witnica	Pyrzany	301,302
	080107_5	080107_5.0014	

Wielkość i skala udostępnianej mapy	Obszar w ha : =1.2=	Skala 1:500
-------------------------------------	---------------------	-------------

Adnotacje o aktualności mapy	Mapa aktualizowana	Oznaczenie w/g rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych	Data aktualizacji mapy Data sporządzenia mapy
	TAK	GN-GA.6640.4.424.2017	2017.03.07 2017.03.13

Dane o jednostce geodezyjnej wykonującej aktualizację wraz z pieczęcią i podpisem kierującego pracami – geodety uprawnionego oraz osoby upoważnionej do reprezentowania podmiotu dokonującego aktualizacji mapy (art.42 ust.1,ust.2 pkt.1 Prawo geodezyjne i kartograficzne – tekst jednolity Dz.U. z 2010 r. nr 193, poz.1287 ze zmian., posiadającego uprawnienia zawodowa nr 1- „geodezyjne pomiary sytuacyjno-wysokościowe, realizacyjne i inwentaryzacyjne”; oznaczenia wg §81 pkt. 6 i 7 rozporządzenia MSWiA z dnia 9 listopada 2011r (Dz.U.2011.263.1572).)	<p>GORZÓWSKIE BIURO GEODEZJI "Geo-Graf" Sp. z o.o. 28-100 Gorzów Wlkp. ul. Mieszka I 39 NIP 509-27-30-336 tel. (895) 722 83 53 REGON 241202223 tel. fax. (895) 722 52 06 GEODETA Nr upr. zawod. 21500 Anarzej Abrasowicz</p>	PREZES ZARZĄDU mgr inż. Zbigniew Mituta
---	---	--

Format przekazywanych danych	Rodzaj nośnika (1,44, CD-R, ZIP)	Typ pliku (txt, dxf,)	Wielkość (w bajtach)
	1 szt CD-R	dxf	=1930207=

Zakres tematyczny udostępnianej mapy (treść: pełna, obligatoryjna, katastralna, lub nazwy warstw)	MAPA ZASADNICZA O PEŁNEJ TREŚCI
---	---------------------------------

Określenie układu współrzędnych prostokątnych płaskich i układu wysokości	Układ współrzędnych płaskich - PUWG 2000/5, Układ wysokościowy – Kronsztad 86
---	--

Numery punktów osnowy geodezyjnej podlegające prawnej ochronie przed zniszczeniem występujące na aktualizowanym obszarze	brak
--	------

Informacje o oznaczeniu obszarów zasięgu służebności gruntowych – zgodnie z § 80 rozporządzenia MSWiA z dnia 9 listopada 2011r (Dz.U.2011.263.1572).	brak
--	------

braku potrzeby lub uzupełnieniu udostępnianych danych o elementy wyszczególnione w § 6 ust.1 rozporządzenia MGPIB z dnia 21 lutego 1995r (Dz.U.1995.25.133) i spełnieniu warunków jak dla mapy do celów projektowych, o której mowa w § 8 ust.1 rozporządzenia MT, B i GM z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U.2012.462) z uwzględnieniem zmian zawartych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 22 września 2015r (Dz.U.2015.1554).	<p>GEODETA Nr upr. zawod. 21500 Anarzej Abrasowicz</p> <p>Aktualizowany obszar nie posiada MPZP i ,niewydano decyzji o warunkach zabudowy</p> <p>(treść oświadczenia , data, pieczęć i podpis)</p>
--	---

Cel udostępnienia	MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
-------------------	-----------------------------------

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA GORZOWSKI
--	--------------------

Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu – operatu technicznego	P.0801.2017..... 465
---	----------------------------

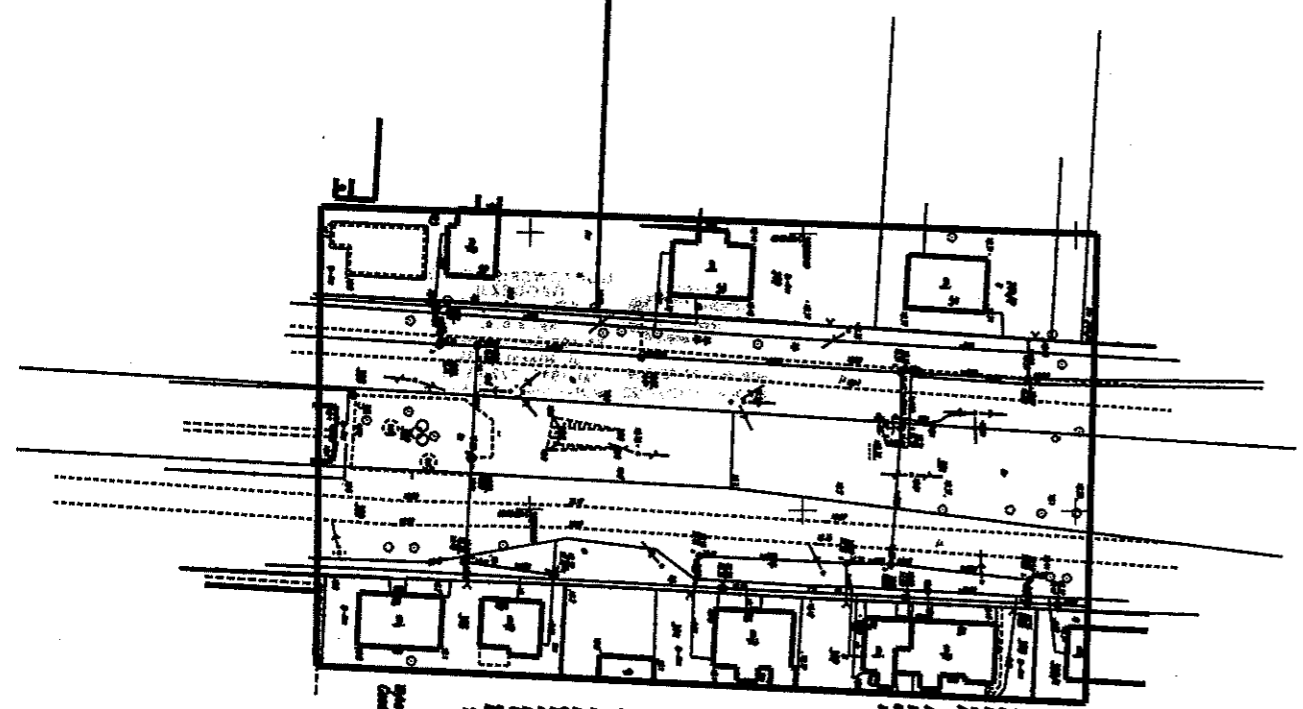
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu	17. 03. 2017
---	--------------

Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	
---	--

Uwaga
1. Niniejszy dokument winien być zeskanowany i stanowić integralny element opracowanego projektu.

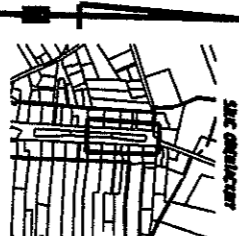
(Handwritten signature and stamp)
Z. Mituta
Urząd Starosty
Gorzów Wlkp.

Архивная копия
 21.03.2017 17:00:10
 Скачать
 Контракт
 Z:\info - Star\170010



ИМЯ ДО ЦИЧ РАБОТЫ
СМ 2.1.8

Проект №...
 Состав: ...
 Архитектор: ...
 Инженер: ...
 Технический надзор: ...
 Дата: ...





Szczecin, dnia 07 grudnia 1998r.

Wojewoda Szczeciński

OSB-32-7342/ 81-1/98

DECYZJA Nr 43/Sz/98

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane (Dz.U. Nr 89 z dn. 25.08.1994r. poz. 414), w związku z art. 104 § 1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. arch. **Macieja WANKOWSKIEGO** z dnia 29.09.1998 roku, na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed powołaną przeze mnie komisją

N A D A J E

Panu mgr inż. arch. Maciejowi WANKOWSKIEMU
ur. dnia 29 maja 1965 r. w Gryficach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ BEZ OGRANICZEŃ

UZASADNIENIE

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną, powołaną przez Wojewodę Zarządzeniem Nr 124/95 z dnia 13 lipca 1995r., posiadania przez Pana **Macieja WANKOWSKIEGO** wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności, po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Wojewody Szczecińskiego.

Otrzymują:

- 1/ Pan Maciej Wańkowski
Przeclaw 49/6
72-005 Przeclaw
- 2/ Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego w Warszawie



WOJEWODA
Grzegorz Jankowski
WICEWOJEWODA





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Maciej Wańkowski

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **43/Sz/98**, jest wpisany na listę członków Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **ZP-0247**.

Członek czynny od: 04-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 09-01-2017 r. Szczecin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Jan Łukaszewski, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

ZP-0247-1EC4-8CF5-EFAB-A92D



Szczecin, dnia 04 stycznia 2002r.

**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

AB.III.HM-7131-26/01

DECYZJA Nr 17/Sz/2002

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane (Dz.U. Nr 106, poz. 1126 z 2000r. – tekst jednolity z późn. zmianami), w związku z art. 104 §1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku Pani **Anny ROŻNOWSKIEJ** z dnia 24. 09. 2001r., na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed powołaną przeze mnie komisją

N A D A J Ę

Pani mgr inż. architekt **Annie ROŻNOWSKIEJ**
ur. dnia 11 marca 1973r. w Szczecinie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
DO PROJEKTOWANIA W SPECJALNOŚCI
ARCHITEKTONICZNEJ
BEZ OGRANICZEŃ**

UZASADNIENIE

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną, powołaną przez Wojewodę Zachodniopomorskiego Zarządzeniem Nr 100/2001 z dnia 29 marca 2001r. posiadania przez Panią **Annę ROŻNOWSKĄ** wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności, po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

Otrzymują:

1. Pani Anna Rożnowska
ul. Kasprzaka 11/4
71-074 Szczecin
2. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego w Warszawie



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI
Stanisław Wziątek





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ZACHODNIOPOMORSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Szczecin, dnia 23.05.2003 r.

Decyzja Nr 2/ZPOIA/2003

Na podstawie art.155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami) oraz art.24 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz.42 z późn. zmianami) w związku z art.13 ust.1 oraz art.14 ust.1 pkt.1 i ust.3 pkt.1 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2000r. Nr 106, poz.1126 z późn. zmianami) oraz w związku z art.104 §1 i §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Panią Annę Kazimierską

ZMIENIA SIĘ

Decyzję Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 17/Sz/2002 z dnia 07 stycznia 2002 r. w sprawie nadania Pani mgr inż. architekt Annie Rożnowskiej uprawnień budowlanych do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń

w ten sposób, iż nazwisko „Rożnowska” w wyżej wspomnianej decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego zastępuje się nazwiskiem „Kazimierska”.

Uzasadnienie

Pani mgr inż. architekt Anna Kazimierska złożyła wniosek o zmianę decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 17/Sz/2002 z dnia 07 stycznia 2002 r. w sprawie nadania uprawnień budowlanych do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, uzasadniając to tym, iż zmieniła nazwisko „Rożnowska” na „Kazimierska”. Do wniosku załączyła odpis aktu małżeństwa nr 219/2002/Z z dnia 01 czerwca 2002 r. wydany przez Urząd Stanu Cywilnego w Szczecinie.

Wobec powyższego, w oparciu o art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Krajowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od otrzymania niniejszej decyzji, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej.

Michał Bay Maciej Furmańczyk Marek Kosy Grzegorz Majewski Andrzej Popiel Kazimierz Stachowiak
Przewodniczący

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Otrzymują:

1. Pani Anna Kazimierska
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego,
3. a/a.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Anna Kazimierska

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **17/Sz/2002**, jest wpisana na listę członków Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **ZP-0361**.

Członek czynny od: 15-02-2008 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 03-07-2017 r. Szczecin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Jan Łukaszewski, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

ZP-0361-1B5A-747C-BA5Y-Y96E



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

R.R.IHM-7131-23/2002

Szczecin, dnia 10 lipca 2002r.

DECYZJA Nr 127/Sz/2002

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane (Dz.U. Nr 106, poz. 1126 z 2000r. z późn. zmianami), w związku z art. 104 §1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku Pani **Magdaleny KUMOR** z dnia 01.10.2001r. na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed powołaną przeze mnie komisją

NADAJĘ

Pani Magdalenie KUMOR
mgr inż. o kierunku budownictwo
ur. dnia 13 maja 1974r. w Barlinku

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
DO PROJEKTOWANIA
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ
BEZ OGRANICZEŃ**

UZASADNIENIE

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną, powołaną przez Wojewodę Zachodniopomorskiego Zarządzeniem Nr 107/2002 z dnia 17 kwietnia 2002r. posiadania przez Panią **Magdalene KUMOR** wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności, po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

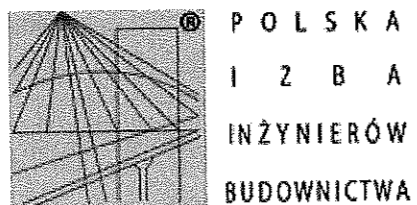
Otrzymują:

1. Pani Magdalena Kumor
ul. Przyjaciół Żołnierza 92/5
71-670 Szczecin
2. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego w Warszawie
3. a/a



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI
w/z
Andrzej Durka
Andrzej Durka
WICEWOJEWODA





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-KS8-J84-KDP *

Pani Magdalena KUMOR o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/0961/01
adres zamieszkania ul. Św. Mikołaja 9/1, 71-799 SZCZECIN
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-01-01 do 2018-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-11-23 roku przez:

Zygmunt Meyer, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 09 stycznia 2002r.

AB.III.KF-7136-14/01

DECYZJA Nr 40/Sz/2002

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane (Dz.U. Nr 106, poz. 1126 z 2000r. z późn. zmianami), w związku z art. 104 §1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku Pana Adama BARCZYKA z dnia 01. 10. 2001 roku, na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed powołaną przeze mnie komisją

NADAJĘ

Panu Adamowi BARCZYKOWI
mgr inżynierowi o kierunku budownictwo
ur. dnia 22 lutego 1969r. w Złotowie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANYMI W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO - BUDOWLANEJ BEZ OGRANICZEŃ

UZASADNIENIE

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną, powołaną przez Wojewodę Zachodniopomorskiego Zarządzeniem Nr 100/2001 z dnia 29 marca 2001r. posiadania przez Pana Adama BARCZYKA wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności, po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

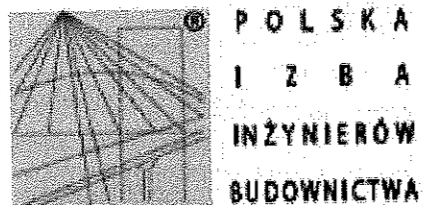
Otrzymują:

1. Pan Adam Barczyk
Ul. Przyjaciół Żołnierza 114A/8
71-670 Szczecin
2. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego w Warszawie



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI
wiz *[Signature]*
Aniela Durka
WICEWOJEWODA





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-TDI-53C-WVE *

Pan Adam BARCZYK o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/3646/02
adres zamieszkania ul. Krzywoustego 4/16, 77-400 ZŁOTÓW
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-01-01 do 2018-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-12-21 roku przez:

Zygmunt Meyer, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

D. CZĘŚĆ GRAFICZNA

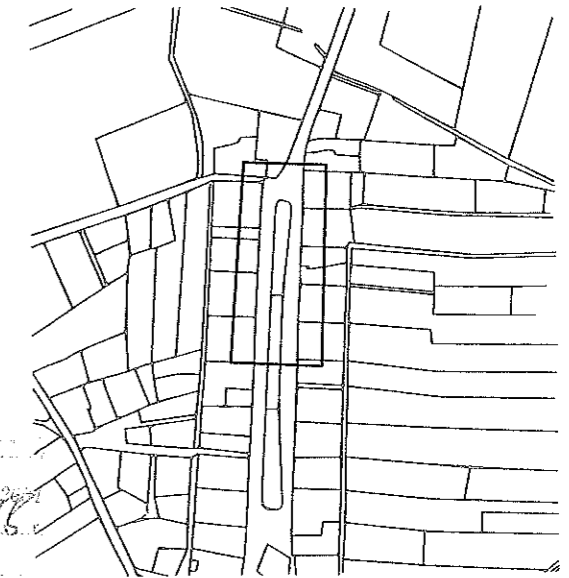
MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Skala 1:500

Jednostka ewidencyjna: 080107_5 Witnica
 Obręb ewidencyjny: Pyrzany 080107_5.0013
 Miejscowość: Pyrzany
 nr ewidencyjny zgł: GN-GA.6640.4.424.2017
 Arkusz mapy : 5.183.20.19.4.2, 5.183.20.19.4.4

Aktualizowany obszar nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, oraz nie wydano decyzji o warunkach zabudowy.

SZLIC ORIENTACYJNY



STAROSTWO POWIATOWIE
 w Gorzowie Wlkp
 ul. Józefa Pankiewicza 5-7
 66-400 GORZÓW WLKP.
 (14)

RZECZOZNAWCA
 mgr inż. Piotr Szczygiła
 Stargard Szczeciński
 Znak ewidencyjny: 19.12.19.1
 ochrona praw
 bez uwag

Punkty graniczne oraz punkty osnowy geodezyjnej podlegają ochronie zgodnie z przepisami prawa. Mapa sporządzona w ukł. współrzędnych prostokątnych płaskich PL-2000 w pasiepołudnikowym nr 5 oraz w ukł. wysokościowym PL-KRON86-NH Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych nie zgłoszonych do inwentaryzacji. Dla aktualizowanego obszaru nie dokonano ustaleń dotyczących obciążeń służebności gruntowych. Mapa aktualna na 13.03.2017r.

Podst. prawna - paragraf 80, ust.6, rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011r. Dz. Nr 263, poz. 1572

W obszarze aktualizacji występują projektowane i uzgodnione w ZUDP sieci uzbrojenia terenu.

Wykonawca: GBG "Geo-Graf" sp. z o.o.
 Geodeta Andrzej Abrasowicz nr upr.21500

ZA ZGODNOŚĆ
 Z ORYGINAŁEM

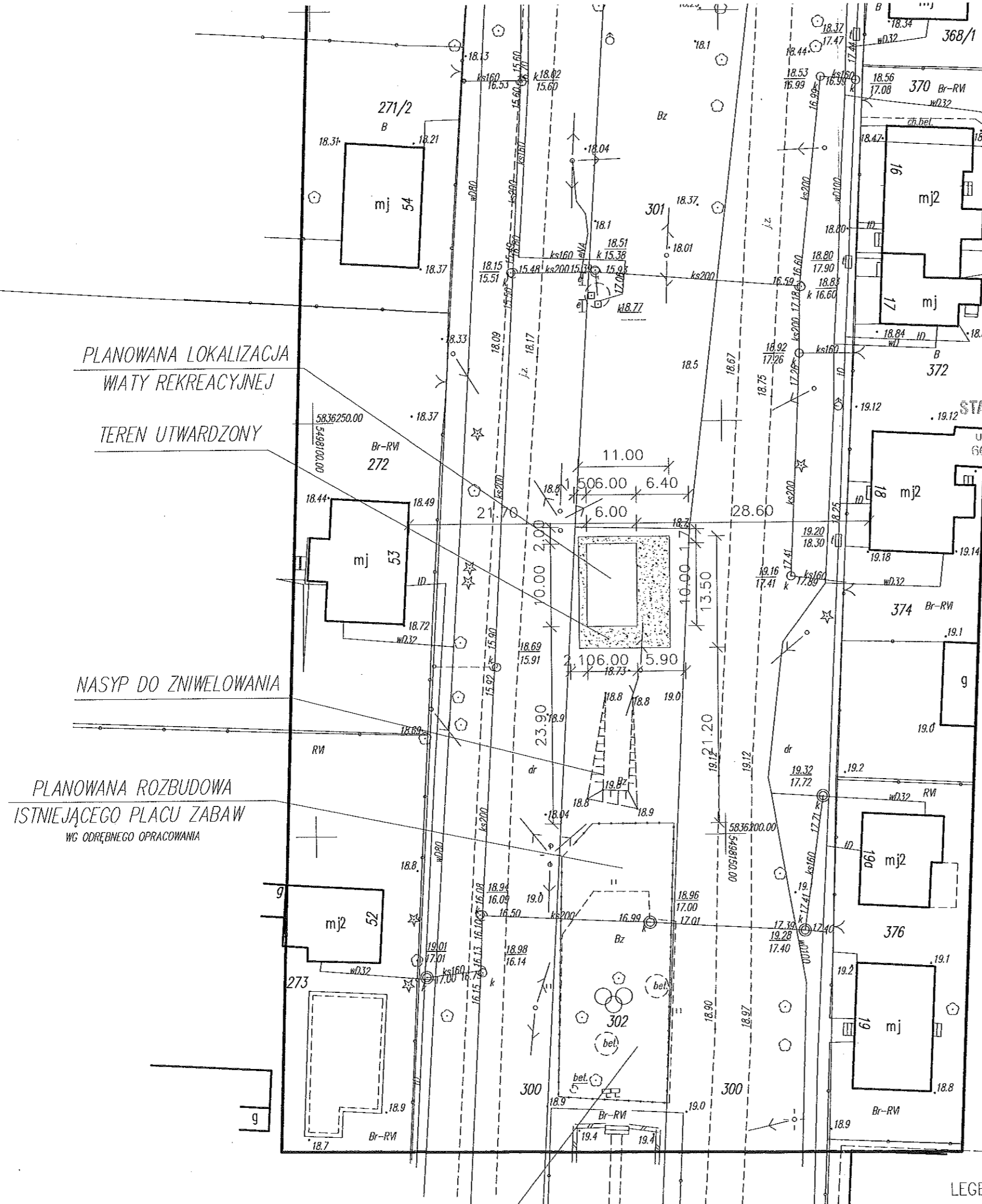
mgr inż. Magdalena Kumor

PORTAL PROJEKT

ul. św. Mikołaja 9/1, 71-799 Szczecin. e-mail: portalp@interia.pl

Investor	GMINA WITNICA, ul. Plac Andrzeja Zabolckiego 6. 66-400 Witnica		
Adres obiektu	PYRZANY, dz. 301, 302; obr. Pyrzany		
Projektował	mgr inż. arch. Maciej Wańkowski	43/Sz/98	<i>M. Wańkowski</i>
Opracował	mgr inż. Magdalena Kumor	127/Sz/2002	<i>M. Kumor</i>

LEGENDA:



PLANOWANA LOKALIZACJA
 WIATY REKREACYJNEJ

TEREN UTWARDZONY

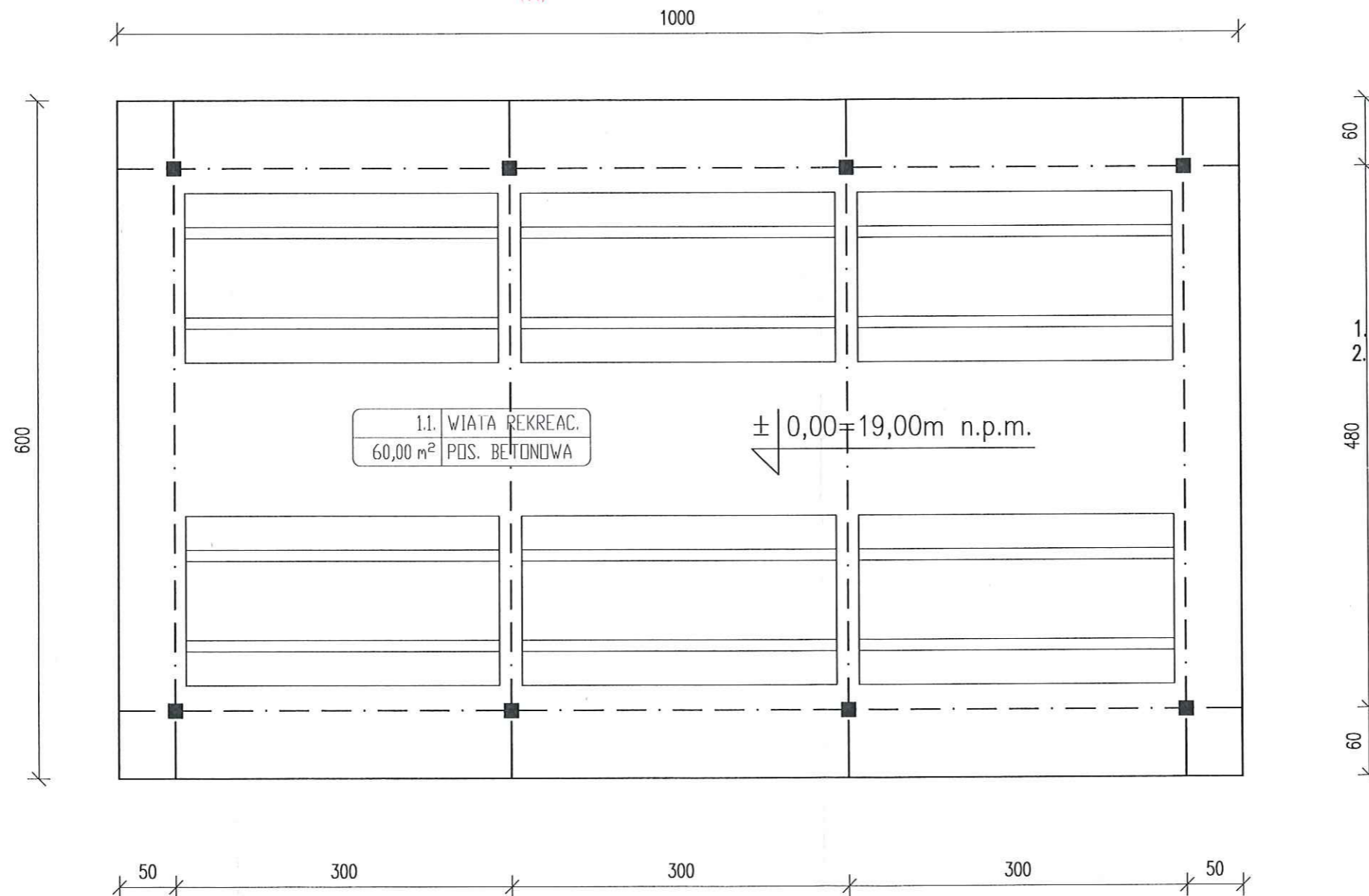
NASYP DO ZNIWELOWANIA

PLANOWANA ROZBUDOWA
 ISTNIEJĄCEGO PLACU ZABAW
 WG ODREBNEGO OPRACOWANIA

ISTNIEJĄCY PLAC ZABAW

RZUT PRZYZIEMIA
SKALA 1:50

STAROSTWO POWIATOWE
w Gorzowie Wlkp.
ul. Józefa Pankiewicza 5-7
66-400 GORZÓW WLK.
(14)



UWAGI:

1. WSZYSTKIE WYMIARY SPRAWDZIĆ NA BUDOWIE.
2. RYSUNKI ROZPATRYWAĆ WRAZ Z OPISEM TECHNICZNYM.

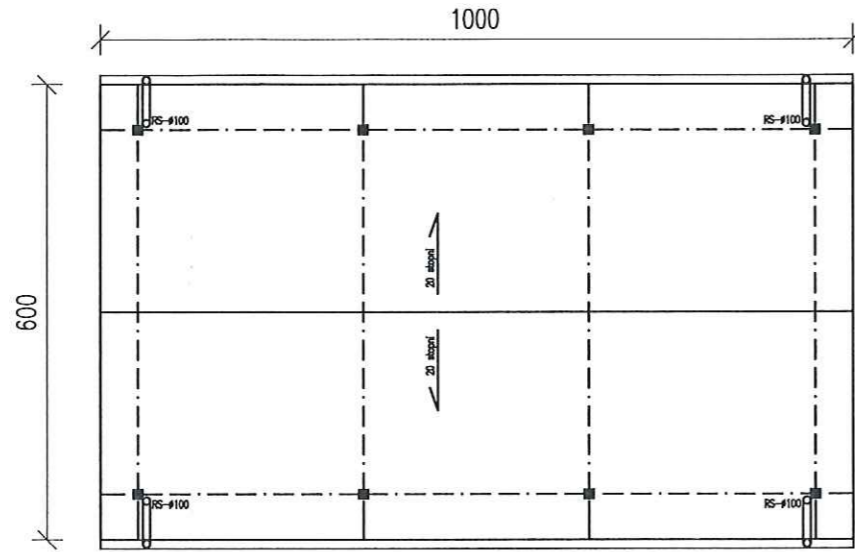
PORTAL PROJEKT

ul. św. Mikołaja 9/1, 71-799 Szczecin. e-mail: portalp@interia.pl

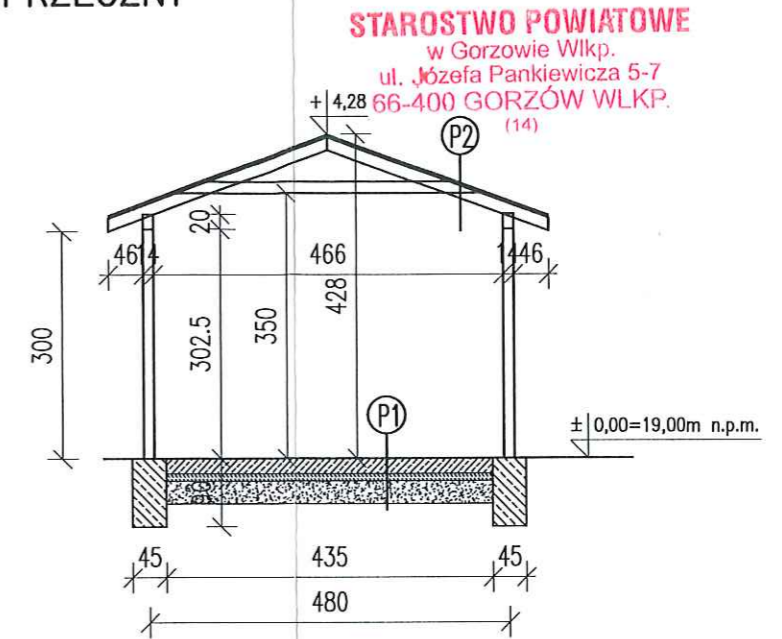
<i>Investor</i>	GMINA WITNICA, ul. Plac Andrzeja Zablockiego 6. 66-400 Witnica		
<i>Adres obiektu</i>	PYRZANY, dz. 302; obr. Pyrzany, gm. Witnica		
<i>Projektował</i>	mgr inż. arch. Maciej Wankowski	43/SZ/98	
<i>Opracował</i>	mgr inż. Magdalena Kumor	127/Sz/2002	
<i>Sprawdził</i>	mgr inż. arch. Anna Kazimińska	17/SZ/2002	
<i>Faza</i>	PROJEKT BUDOWLANY		
<i>Branża</i>	ARCHITEKTURA		
<i>Obiekt</i>	BUDOWA WIATY REKREACYJNEJ WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU		
<i>Tytuł Rysunku</i>	RZUT PRZYZIEMIA		A2
<i>Data</i>	04.2018.	<i>Skala</i>	1:50
			<i>Nr rys</i>

RZUT DACHU, ELEWACJE I PRZEKRÓJ POPRZECZNY
SKALA 1:100

RZUT DACHU

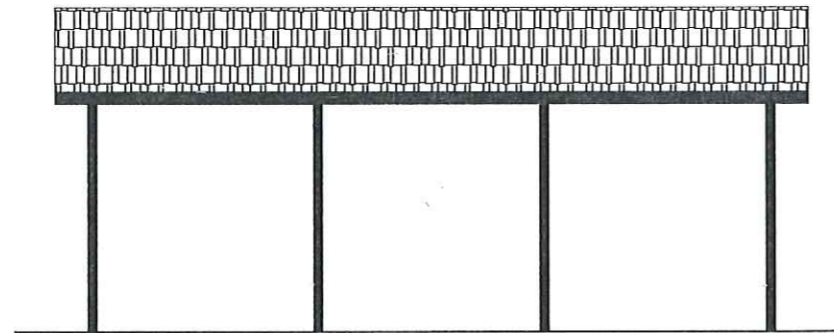


PRZEKRÓJ POPRZECZNY



STAROSTWO POWIATOWE
w Gorzowie Wlkp.
ul. Józefa Pankiewicza 5-7
66-400 GORZÓW WLKP.
(14)

ELEWACJA PODŁUŻNA



ELEWACJA POPRZECZNA



P1	POSADZKA BETONOWA ZATARTA NA GŁADKO-20cm IZOLACJA PRZECIWWILGOCIOWA WYLEWKA BETONOWA-CHUDY BETON-15cm PODSYPKA PIASKOWA
P2	BLACHA TRAPEZOWA KROKIEWE-8*16cm

- UWAGI:
1. WSZYSTKIE WYMIARY SPRAWDZIĆ NA BUDOWIE.
 2. RYSUNKI ROZPATRYWAĆ WRAZ Z OPISEM TECHNICZNYM.

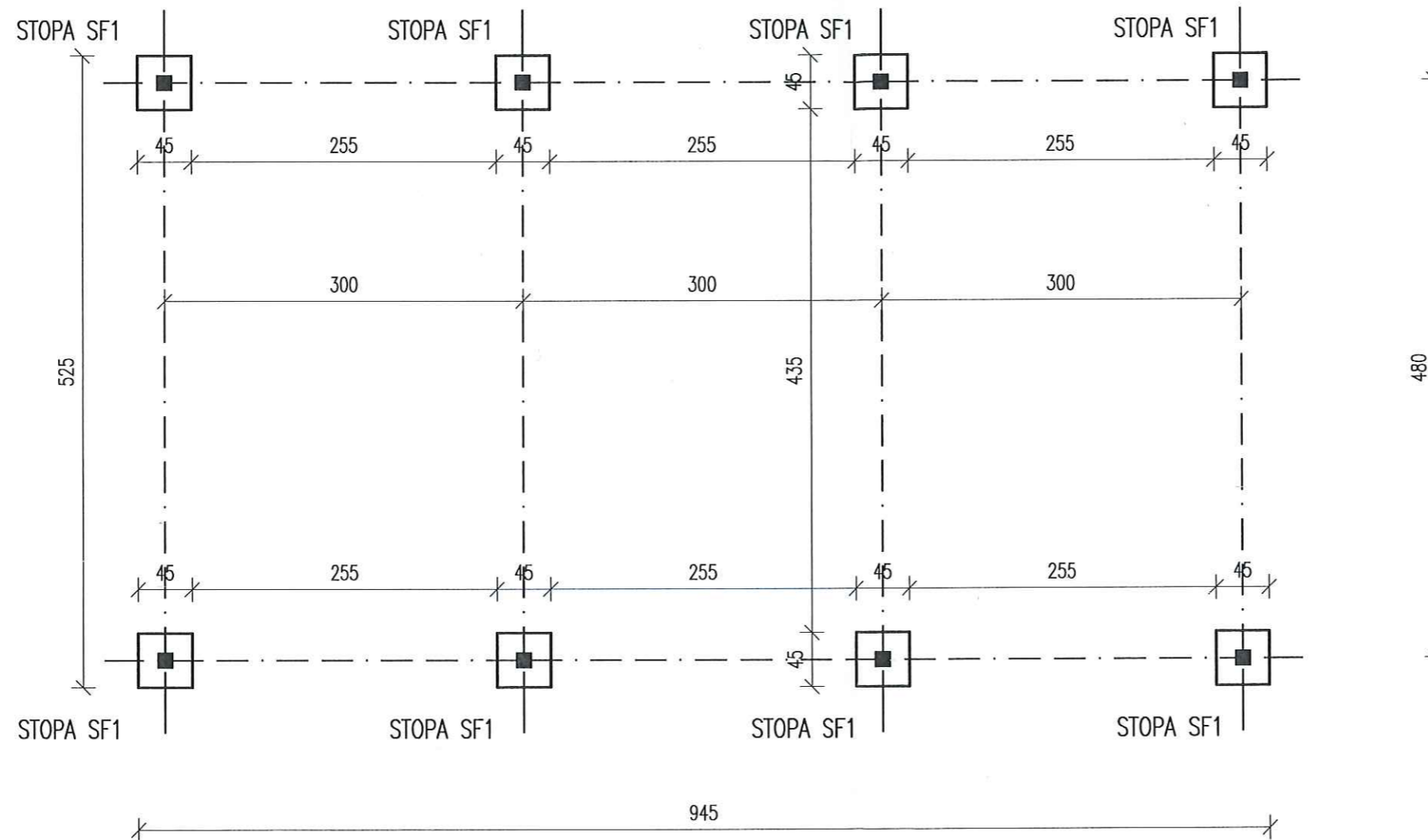
PORTAL PROJEKT

ul. św. Mikołaja 9/1, 71-799 Szczecin. e-mail: portalp@interia.pl

<i>Investor</i>	GMINA WITNICA, ul. Plac Andrzeja Zablockiego 6. 66-400 Witnica		
<i>Adres obiektu</i>	PYRZANY, dz. 302; obr. Pyrzany, gm. Witnica		
<i>Projektował</i>	mgr inż. arch. Maciej Wańkowski	43/SZ/98	
<i>Opracował</i>	mgr inż. Magdalena Kumor	127/SZ/2002	
<i>Sprawił</i>	mgr inż. arch. Anna Kazimierska	17/SZ/2002	
<i>Faza</i>	PROJEKT BUDOWLANY		
<i>Branża</i>	ARCHITEKTURA		
<i>Obiekt</i>	BUDOWA WIATY REKREACYJNEJ WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU		
<i>Tytuł rysunku</i>	RZUT DACHU, ELEWACJE I PRZEKRÓJ POPRZECZNY		A3
<i>Data</i>	04.2018.	<i>Skala</i>	1:100
		<i>Nr rys</i>	

RZUT FUNDAMENTÓW
SKALA 1:50

STAROSTWO POWIATOWE
w Gorzowie Wlkp.
ul. Józefa Pankiewicza 5-7
66-400 GORZÓW WLKP.
(14)



UWAGI:

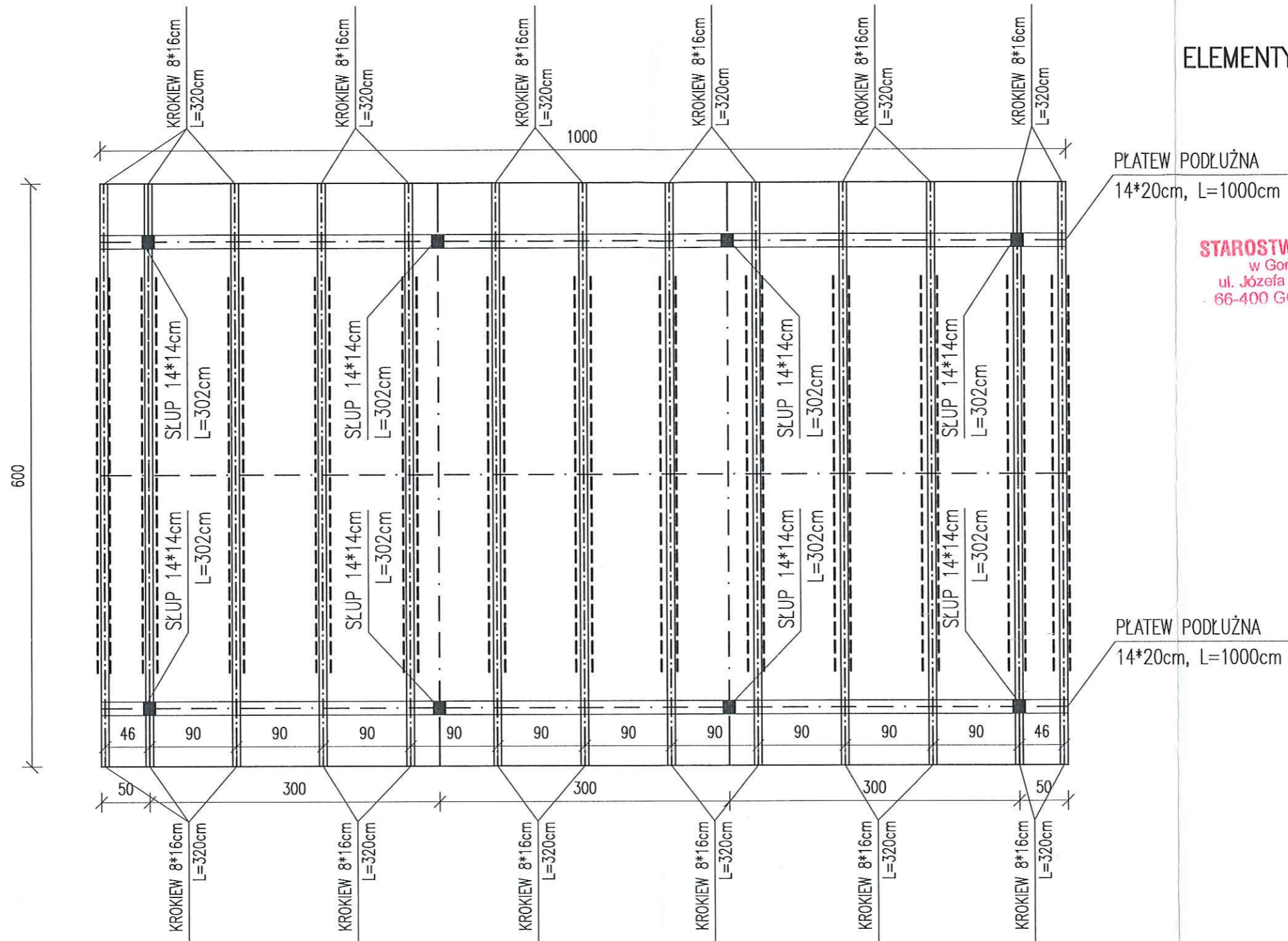
1. WYMIARY SPRAWDZIC NA BUDOWIE.
2. WYSOKOŚĆ STÓP FUNDAMENTOWYCH: 90cm
3. POZIOM POSADOWIENIA STÓP FUNDAMENTOWYCH: -0,90m
4. STAL ZBROJENIOWA – St3SX.(A-I); 34GS(A-III)
5. BETON – C20/25
6. WYKOPY WYKONAĆ RĘCZNIE (NIE MECHANICZNIE)
7. RYSUNKI ROZPATRYWĆ ŁĄCZNIE Z OPISEM TECHNICZNYM.

PORTAL PROJEKT

ul. św. Mikołaja 9/1, 71-799 Szczecin. e-mail: portalp@interia.pl

Inwestor	GMINA WITNICA, ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 6. 66-400 Witnica		
Adres obiektu	PYRZANY, dz. 302; obr. Pyrzany, gm. Witnica		
Projektował	mgr inż. Magdalena Kumor	127/Sz/2002	
Opracował	mgr inż. Magdalena Kumor	127/Sz/2002	
Sprawdził	mgr inż. Adam Barczyk	40/Sz/2002	
Faza	PROJEKT BUDOWLANY		
Branża	KONSTRUKCJA		
Obiekt	BUDOWA WIATY REKREACYJNEJ WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU		
Tytuł Rysunku	RZUT FUNDAMENTÓW	K1	
Data	04.2018.	Skala	1:50
			Nr rys

ELEMENTY KONSTRUKCYJNE WIATY
SKALA 1:50



STAROSTWO POWIATOWE
w Gorzowie Wlkp.
ul. Józefa Pańkiewicza 5-7
66-400 GORZÓW WLKP.

KLESZCZ 5*15cm
L=406cm

PŁATEW PODŁUŻNA
14*20cm, L=1000cm

UWAGI!

1. WSZYSTKIE WYMIARY SPRAWDZIĆ NA BUDOWIE.
2. DREWNO KLASY C24.
3. ELEMENTY DREWNIANE MOCOWAĆ DO SIEBIE, PODŁOŻA ORAZ ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU ŁĄCZNIKAMI SYSTEMOWYMI "ESSVE"
4. ZABEZPIECZENIE DREWNA – OGNIOPHON LUB PODOBNY.

PORTAL PROJEKT

ul. św. Mikołaja 9/1, 71-799 Szczecin. e-mail: portalp@interia.pl

Inwestor	GMINA WITNICA, ul. Plac Andrzeja Zablockiego 6. 66-400 Witnica		
Adres obiektu	PYRZANY, dz. 302; obr. Pyrzany, gm. Witnica		
Projektował	mgr inż. Magdalena Kumor	127/Sz/2002	
Opracował	mgr inż. Magdalena Kumor	127/Sz/2002	
Sprawdził	mgr inż. Adam Barczyk	40/SZ/2002	
Faza	PROJEKT BUDOWLANY		
Branża	KONSTRUKCJA		
Obiekt	BUDOWA WIATY REKREACYJNEJ WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU		
Tytuł Rysunku	ELEMENTY KONSTRUKCYJNE WIATY		K2
Data	04.2018.	Skala	1:50
			Nr rys