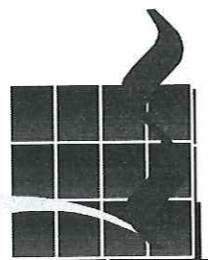


# PORTAL PROJEKT

Projektowanie i nadzory w budownictwie.  
ul. Św. Mikołaja 9/1, 71-799 Szczecin  
e-mail:portalp@interia.pl



## PROJEKT BUDOWLANY

### BUDOWA WIATY RKREACYJNEJ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU

Kategoria obiektu VIII – inne budowle

#### INWESTOR:

GMINA WITNICA  
Ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 6  
66-400 Witnica

#### LOKALIZACJA:

MOSINA, dz. 240/3, obr. 1 Mosina, gm. Witnica

#### PROJEKTANT:

**mgr inż. Magdalena Kumor**  
Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 127/SZ/2002

#### ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

##### ARCHITEKTURA:

**mgr inż. arch. Maciej Wańkowski**  
Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności architektonicznej nr 43/SZ/98  
**mgr inż. arch. Anna Kazimierska**  
Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności  
architektonicznej  
nr 17/SZ/2002

##### KONSTRUKCJA:

**mgr inż. Magdalena Kumor**  
Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 127/SZ/2002  
**mgr inż. Adam Barczyk**  
Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-  
budowlanej nr 40/SZ/2002

**STAROSTWO POWIATOWE**  
w Gorzowie Wlkp.  
ul. Józefa Pankiewicza 5-7  
66-400 GORZÓW WLKP.

Dokumentacja stanowi załącznik  
do decyzji Nr 328/18  
z dnia 17.05.2018 r.  
wydanej przez

**Z up. STAROSTY**

*mgr inż. Janina Machala*  
Naczelnik Wydziału  
Budownictwa

#### ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

##### A. OPIS TECHNICZNY

- I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
- II. ARCHITEKTURA
- III. KONSTRUKCJA

##### B. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

##### C. DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE

##### D. CZĘŚĆ GRAFICZNA

- 1. Projekt zagospodarowania terenu – Rysunek nr A1
- 2. Rzut przyziemia – Rysunek nr A2
- 3. Rzut dachu, przekrój poprzeczny i elewacje – Rysunek nr A3
- 4. Rzut fundamentów – Rysunek nr K1
- 5. Elementy konstrukcyjne wiaty – Rysunek nr K2

SZCZECIN, 21 kwiecień 2018r.

## OŚWIADCZENIE

Oświadczamy, na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290) , że projekt budowlany został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

**mgr inż. arch. Maciej Wańkowski**  
Upewnienia do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności architektonicznej nr 43/SZ/98

.....  


**mgr inż. arch. Anna Kazimierska**  
Upewnienia do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności architektonicznej nr 17/SZ/2002

.....  


**mgr inż. Magdalena Kumor**  
Upewnienia do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 127/SZ/2002

.....  


**mgr inż. Adam Barczyk**  
Upewnienia do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 40/SZ/2002

.....  


## **A. OPIS TECHNICZNY**

### **I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

#### **1.0 Założenia wstępne**

##### **1.1. Podstawa opracowania**

- Decyzja o warunkach zabudowy znak WI.6730.20.2018.ATor z dnia 20.04.2018r.
- Podkład mapowy do celów projektowych
- Uzgodnienia inwestorskie

##### **1.2. Temat opracowania**

Tematem opracowania jest projekt budowlany budowy wiaty rekreacyjnej w konstrukcji drewnianej, stanowiącej zadaszenie dla stołów biesiadnych podczas spotkań integracyjnych.

Projektowana wiatka to obiekt jednoprzestrzenny, zlokalizowany na nieruchomości położonej w Mosinie, gmina Witnica, na działce Nr 240/3 obręb 1 Mosina.

#### **2.0. Lokalizacja**

Projekt Zagospodarowania Terenu przewiduje usytuowanie przedmiotowego obiektu zgodnie z wytycznymi decyzji o warunkach zabudowy. Wiatka usytuowana równolegle do granicy frontowej działki, w odległości 10,0m.

Obiekt zlokalizowany jest w obszarze nieprzekraczalnych linii zabudowy.

Poziom  $\pm 0,00$  przyjęto na poziomie 57,00m n.p.m.

Projekt Zagospodarowania Terenu – rysunek nr A1.

#### **3.0. Spełnienie warunków i wymagań ochrony i kształtowania ład przestrzennego wg decyzji o warunkach zabudowy**

- » Zachowano nieprzekraczalne linie zabudowy - zgodnie z wytycznymi decyzji o warunkach zabudowy
- » Szerokość elewacji frontowej – 10,0m czyli mniej niż 15,2m szerokości dopuszczonej w decyzji o warunkach zabudowy
- » Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej do okapu 3,0m czyli mniej niż 4,0m wysokości dopuszczonej w decyzji o warunkach zabudowy
- » Geometria dachu – dach dwuspadowy - zgodnie z wytycznymi decyzji o warunkach zabudowy
- » Pokrycie dachu – blacha dachówkopodobna - zgodnie z wytycznymi decyzji o warunkach zabudowy

» Kąt nachylenia dachu dwuspadowego 20 stopni - zgodnie z wytycznymi decyzji o warunkach zabudowy

#### **4.0. Uzbrojenie terenu**

##### **4.1. Istniejące przyłącza**

Na przedmiotowej działce nie znajdują się żadne przyłącza.

##### **4.2. Projektowane przyłącza**

W związku z tym, że w wiacie nie przewiduje się instalacji wod-kan. oraz elektrycznej nie projektuje się zewnętrznych instalacji wodociągowej, kanalizacyjnej i energetycznej do obiektu.

Projektuje się odprowadzenie wód opadowych z dachu wiaty na nieutwardzony teren własnej działki.

##### **4.3. Dojazd do obiektu**

W chwili obecnej nie projektuje się utwardzenia powierzchni dojazdu do wiaty na terenie działki. Dojazd i dojście odbywać się będzie po powierzchni gruntu. Dostęp do drogi publicznej zapewniony od strony drogi wewnętrznej (własność gminna dz. nr 217).

## **II. ARCHITEKTURA**

#### **1.0. Program technologiczno-użytkowy**

Przedmiotowa wiaty projektowana jest jako zadaszenie miejsca ustawienia stołów podczas spotkań integracyjnych.

#### **2.0. Kolorystyka budynku**

Konstrukcja wiaty zostanie pomalowana w kolorze brązowym.

Pokrycie dachu projektuje się jako wykonane z blachy trapezowej TR18 w kolorze czekoladowo-brązowym RAL 8017.

#### **3.0. Izolacje i wykończenie wewnętrzne**

##### **3.1. Izolacje przeciwwilgociowe, przeciwwodne, paroizolacje**

**Izolacja pozioma i pionowa fundamentów, ścian fundamentowych - 3\*Dysperbit**

**Izolacja posadzki – 2\*folia budowlana gr. 0,42**

##### **6.3. Wykończenie wewnętrzne**

**Posadzka – posadzka betonowa**

#### **4.0. Zestawienie pomieszczeń**

*Powierzchnia użytkowa – 60,0m<sup>2</sup>*

*Powierzchnia zabudowy – 60,0m<sup>2</sup>*

*Kubatura – 215m<sup>3</sup>*

#### **5.0. Informacja dotycząca użycia materiałów do budowy**

Materiały użyte do budowy obiektu należy stosować wyłącznie te, które zostały dopuszczone do obrotu i powszechnego lub jednostkowego stosowania w budownictwie, posiadają atest PZH i są zgodne z Polskimi Normami.

#### **6.0. Informacja dotycząca ochrony przeciwpożarowej**

Wszystkie elementy obiektu zabezpieczyć do stopnia niepalności lakierami ogniowymi.

#### **7.0. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu**

Zgodnie z § 12 „Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie” obszar oddziaływania obiektu ustala się na terenie działki nr 240/3, na której zlokalizowana została wiata.

Projektowane wiaty nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko i obiekty sąsiednie.

W trakcie użytkowania budynku nie będzie zużywana woda oraz odprowadzane ścieki.

Funkcjonowanie budynku nie będzie powodowało emisji zanieczyszczeń gazowych oraz emisji drgań i promieniowania. Budynek nie ma wpływu na drzewostan, glebę oraz wody powierzchniowe i podziemne.

W trakcie użytkowania nie nastąpi również znaczny wzrost odpadów.

#### **8.0. Uwagi końcowe**

- Roboty wykonać zgodnie z *WTWiORB*, projektem oraz sztuką budowlaną i przepisami *BHP*.
- Odstępstwa od projektu wymagają zgody jednostki projektowej.
- Użyte do wykonawstwa materiały winny odpowiadać *PN* oraz być pełnowartościowe techniczne, posiadać niezbędne atesty i aprobaty techniczne.
- Po zakończeniu robót budowlanych wykonać inwentaryzację geodezyjną powykonawczą i załączyć do dokumentów budowy.
- Roboty wykonać pod nadzorem osoby posiadającej uprawnienia budowlane w przedmiotowym temacie.

### III. KONSTRUKCJA

#### 1.0. Geotechniczne warunki posadowienia.

Do projektowania przyjęto następujące warstwy gruntowe:

- ziemia urodzajna 0,2-0,4m,
- glina w stanie twardoplastycznym o  $I_L \leq 0,20$ ,

Zwierciadło wody do głębokości 3,0m p.p.t. nie występuje.

Przyjęto zatem proste warunki geotechniczne posadowienia.

Projektowane obiekty zalicza się do pierwszej kategorii geotechnicznej.

#### 2.0. Przyjęte obciążenia

- obciążenie wiatrem – wg PN-77/B-02011 – I strefa wiatrowa,
- obciążenie śniegiem – wg PN-80/B-02010 – II strefa śniegowa,
- obciążenie stałe – wg PN-82/B-02001,
- obciążenie użytkowe – wg PN-82/B-02003

#### 4.0. Przyjęte rozwiązania konstrukcyjne

##### 4.1. Posadowienie obiektu.

Projektuje się posadowienie konstrukcji wiat na stopach fundamentowych przenoszących obciążenie bezpośrednio od słupów. Całość posadówić na warstwie chudego betonu gr. 10cm. Konstrukcję posadówić na podłożu jednorodnym. Nie dopuszcza się do wystąpienia zmiany rodzaju podłoża bezpośrednio w poziomie posadowienia.

Stopy fundamentowe o wymiarach 45\*45cm, posadowiono na poziomie -0,9m poniżej projektowanego poziomu zero ( $\pm 0,00 = 57,0m$  n.p.m.).

Stopy fundamentowe – żelbetowe, z betonu C20/25 (B-25), zbrojone stalą A-III (34GS) i A-I (ST3SX).

Zasypkę fundamentów do poziomu posadzki wykonać z piasku średniego, zagęszczonego do  $I_d = 0,6$ .

##### 4.2. Konstrukcja wiaty.

Wiatę rekreacyjną projektuje się jako wykonaną w technologii drewnianej.

Krokwie drewniane o przekroju 8\*16cm oparte są na płatwiach podłużnych o przekroju 14\*20cm. Oparcie dla płatwi podłużnych stanowią słupy drewniane o przekroju 14\*14cm w rozstawie co 3,0m. Łaty pod pokrycie dachowe z blachy trapezowej w rozstawie co 50cm.

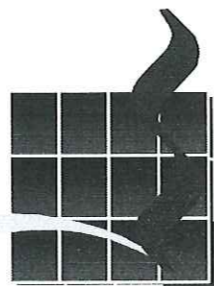
Drewno klasy C24, zaimpregnowane.

Opracował:  
  
mgr inż. Magdalena Kumor

**B. INFORMACJA DOTYCZĄCA  
BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA**

## PORTAL PROJEKT

Projektowanie i nadzory w budownictwie.  
ul. Św. Mikołaja 9/1, 71-799 Szczecin  
e-mail:portalp@interia.pl



### PROJEKT BUDOWLANY

#### BUDOWA WIATY RKREACYJNEJ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU

**INWESTOR:**

GMINA WITNICA  
Ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 6  
66-400 Witnica

**LOKALIZACJA:**

MOSINA, dz. 240/3, obr. 1 Mosina, gm. Witnica

**OPRACOWAŁ:**

mgr inż. Magdalena Kumor

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Kumor', is placed below the typed name.

**SZCZECIN, 21 kwiecień 2018r.**



## **1.0. ZAKRES ROBÓT:**

- a) roboty ziemne – zebranie wierzchniej warstwy terenu, wykonanie wykopów pod stopy fundamentowe oraz niwalacja,
- b) roboty żelbetowe – wylewanie stóp fundamentowych, wykonanie posadzki betonowej
- c) roboty montażowe konstrukcji drewnianej

## **2.0. ISTNIEJĄCE OBIEKTY BUDOWLANE (w bezpośrednim sąsiedztwie):**

W bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej wiaty nie znajdują się inne obiekty budowlane.

## **3.0. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA TERENU MOGĄCE STWARZAĆ ZAGROŻENIE:**

W bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się żadne elementy zagospodarowania terenu mogące stwarzać zagrożenie.

## **4.0. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA MOŻLIWE DO WYSTĄPIENIA PODCZAS REALIZACJI:**

Podczas realizacji obiektu nie istnieje możliwość szczególnego zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi. Nie mniej jednak należy zachować ostrożność i prace budowlane prowadzić zgodnie z przepisami BHP podczas wszystkich prac.

## **5.0. SZKOLENIA I EGZEKWOWANIE PRZEPISÓW BHP**

- a) Zobowiązuję poszczególnych pracodawców firm realizujących określone roboty do przeprowadzenia odpowiedniego szkolenia na stanowisku pracy przed przystąpieniem do pracy z odnotowaniem tego faktu w książce ewidencji szkolenia stanowiskowego oraz szkolenia okresowego w terminach przewidywanych przepisami.
- b) Zobowiązuję poszczególnych pracodawców firm realizujących określone roboty do spowodowania przynajmniej raz w tygodniu, przeprowadzenia kontroli stanu bhp przez pracownika służby bhp na realizowanym odcinku robót i sporządzenie odpowiedniego protokołu z zaleceniami dla swojego kierownika robót. Kopię należy przedłożyć do kierownika budowy.
- c) Zobowiązuję do przestrzegania przepisu dotyczącego wymogu dopuszczenia do pracy pracowników posiadających aktualne badania lekarskie.
- d) Zobowiązuje się wszystkich kierowników robót do posiadania w swoim biurze na budowie wymaganych kserokopii dokumentów potwierdzających przeszkolenie pracowników pod względem BHP.

## **6.0. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWU**

- a) Zobowiązuję kierowników, majstrów i brygadzystów do organizowania, przygotowywania oraz prowadzenia robót w sposób uwzględniający zabezpieczenie pracowników przed wypadkami przy pracy.
- b) Bezwzględne i bieżące egzekwowanie od pracowników stosowania zabezpieczeń przed upadkiem osób z wysokości w trakcie wykonywania robót montażowych i demontażowych rusztowań.
- c) Dokonanie technicznego odbioru rusztowania, sporządzenie protokołu odbioru i dopuszczenie do eksploatacji wykonanego rusztowania wraz z załącznikiem w postaci protokołu z pomiarów skuteczności ochrony przed wyładowaniami atmosferycznymi.
- d) Wprowadza się dla wszystkich pracowników firm obowiązek niezwłocznego reagowania na zauważone zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego oraz ostrzegania współpracowników, a także innych osób znajdujących się w rejonie zagrożenia o grożącym im niebezpieczeństwie. Natychmiast podejmować działania zmierzające do usunięcia zagrożenia
- e) Zwracać uwagę przy zakupie maszyn, urządzeń, sprzętu budowlanego i urządzeń zabezpieczających i ochrony osobistej czy są oznaczone znakiem "B". W przypadku braku takiego oznakowania, żądać wydania deklaracji zgodności tego wyrobu. Nie wolno eksploatować nowo nabytych urządzeń nie posiadających odpowiednich oznakowań lub deklaracji zgodności (art. 217 Kodeksu Pracy).
- f) Zobowiązuję pracowników nadzoru technicznego firm i osób realizujących określone zadania do bieżącego bezwzględnego oznakowania i zabezpieczenia miejsc niebezpiecznych typu: wykopy, strefy niebezpieczne w rejonie pracy sprzętu ciężkiego. Bieżąco dopilnować by zabezpieczenia i oznakowania każdorazowo były uzupełniane w przypadku ich powstawania lub demontowania.
- g) Zabrania się kategorycznie przebywania osób w zasięgu pracy sprzętu ciężkiego typu dźwigi, koparki, spycharki, ładowarki, kafary, za wyjątkiem obsługi i osób współpracujących przeszkolonych i wyposażonych w kamizelki ostrzegawcze i kaski ochronne.
- h) Zapewnić pracownika przeszkolonego (hakowego) do współpracy z dźwigiem. Wyposażyć go w kask ochronny oznakowany napisem "hakowy", kamizelkę ostrzegawczą i instrukcję bezpieczeństwa hakowego.
- i) Zapewnić koordynację prowadzonych robót pomiędzy wykonawcami poszczególnych robót w sposób nie kolidujący, umożliwiający zachowanie bezpieczeństwa pracy oraz koordynację dostaw prefabrykatów i ich składowania na placu budowy, a także zachowania ciągów komunikacyjnych.

Opracował:

*mgr inż. Magdalena Kumor*

## **C. DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE**

## **DECYZJA** **o warunkach zabudowy**

Na podstawie art.4 ust.2 pkt.2, art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1 i 4, art. 61ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kpa (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.03.2018 r.:

Pana Waldemara Antczaka, Doradztwo Techniczne w Budownictwie, Klepin 16, 74-400 Dębno,  
Pełnomocnika Gminy Witnica, ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 6, 66-460 Witnica,

### **U S T A L A M**

dla: Gminy Witnica, ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 6, 66-460 Witnica,

**1) rodzaj inwestycji:**

- budowa wiaty rekreacyjnej z zagospodarowaniem terenu na działce nr 240/3 obręb 1 Mosina w Mosinie, gmina Witnica,

**2) warunki zabudowy i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy na podstawie przepisów odrębnych:**

- Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 2222);
- Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 124);
- Ustawy z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* ( t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1289),
- Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1161),
- Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. - *o ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 142),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r. *w sprawie specjalnej ochrony ptaków Natura 2000* (Dz. U. Nr 25, poz.133 ze zm.),

**a) warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:**

- ustala się budowę wiaty rekreacyjnej z zagospodarowaniem terenu na działce nr 240/3 obręb 1 Mosina w Mosinie, planowana wiaty konstrukcji drewnianej o jednej kondygnacji nadziemnej,
- linia zabudowy- od strony drogi wewnętrznej (własność gminna – dz nr 217) wyznacza się nieprzekraczalną linię zabudowy - 6 m od granicy działki, jako przedłużenie tej linii zabudowy na działce sąsiedniej nr 37, zgodnie z art. 4 ust.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. *w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*, od strony drogi wewnętrznej (własność gminna – dz nr 218) z uwagi na brak wykształconej linii zabudowy - wyznacza się nieprzekraczalną linię zabudowy 6 m od granicy działki, zgodnie z art. 4 ust.4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. *w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*,

- odległości zabudowy dla obiektu od granic działek budowlanych- zgodnie z § 12 i następnymi Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, przy czym zachować wymagane prawem odległości od terenu lasu,
- front działki, czyli ta część działki, która przylega do drogi, z której odbywa się główny wjazd na działkę- wyznacza się od strony drogi wewnętrznej (własność gminna- dz nr 217),
- organ wyznaczył poniżej maksymalne parametry wskaźników, bowiem zgodnie z orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego zawartym w wyroku z dnia 15.09.2015 r. sygn akt. II OSK 1508/15: „W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego dopuszczalne jest także określając wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy, szerokość elewacji frontowej oraz wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej wskazanie maksymalnych wielkości, tj. górnej granicy. Przecież ich skonkretyzowanie nastąpi na kolejnym etapie procesu inwestycyjnego, tj. w decyzji zezwalającej na budowę i zatwierdzającej projekt budowlany, oczywiście z uwzględnieniem określonych w decyzji o warunkach zabudowy maksymalnych wielkości. Pogląd taki został wyrażony w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, tj. w wyroku z dnia 28 września 2012 r. II OSK 1134/11 (...)”
- wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy obiektem wiaty w stosunku do powierzchni działki nr 240/3 – wynosi maksymalnie 4,7% (średni wskaźnik w obszarze analizowanym- ustalony na podstawie zabudowy na działkach nr: 628- 1,8%, 37- 0,6%, 62/2- 11,8%),
- szerokość elewacji frontowej obiektu wiaty – maksymalnie do 15,2m (średnia szerokość elewacji frontowych budynków w obszarze analizowanym wynosi 12,7m - ustalona na podstawie budynków na działkach nr: 628- 13m, 37- 14m, 62/2- 11m, a z tolerancją do 20% daje 15,2m),
- wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej obiektu wiaty: do okapu - do 4,0 m (jak dla obiektu o jednej kondygnacji nadziemnej- jako przedłużenie tej linii na działce sąsiedniej nr 37),
- geometria dachu obiektu wiaty – dach dwuspadowy, kryty dachówką, gontem lub innym materiałem, kąt nachylenia głównych połaci w granicach 20 do 45 stopni, wysokość do kalenicy- do 9,0m, (odpowiednio do geometrii dachów występujących w obszarze analizowanym),

**b) warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

- planowaną inwestycję zaprojektować w sposób zapewniający spełnienie wymogów z zakresu warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska, bezpieczeństwa pożarowego i użytkowania,
- podczas prowadzenia robót budowlanych i ziemnych, w razie ujawnienia przedmiotu posiadającego cechy zabytku należy niezwłocznie zawiadomić Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i dalsze prace prowadzić w uzgodnieniu z nim,
- na terenie objętym inwestycją nie występują obszary objęte ochroną konserwatorską,
- teren planowanej inwestycji wchodzi w obszar objęty ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody- obszar Natura 2000 PLB320015 „Ostoja Witnicko-Dębniańska”,

**c) warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**

- dla planowanej inwestycji (zgodnie z wnioskiem) nie przewiduje się infrastruktury technicznej,
- ewentualne zapotrzebowanie w infrastrukturę techniczną – jako budowa nowej infrastruktury na warunkach i w uzgodnieniu z właścicielem sieci,
- unieszkodliwianie odpadów – zgodnie z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony,
- należy zachować warunki techniczne w zakresie odległości od istniejących sieci uzbrojenia podziemnego i nadziemnego określone przez jednostki branżowe, ewentualne kolizje

- likwidować w porozumieniu z właścicielem sieci,
- dojazd do wnioskowanej działki nr 240/3 - z pasa drogowego drogi wewnętrznej (własność gminna – dz nr 217) prowadzącej do publicznej drogi gminnej (dz nr 220), ewentualne wykonanie zjazdu na warunkach zarządcy drogi- Urzędu Miasta i Gminy Witnica,

**d) warunki dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich:**

- obowiązują warunki wynikające z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*,
- projektowana inwestycja nie może utrudniać dostępu i korzystania z nieruchomości sąsiednich,

**e) warunki ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:**

- nie dotyczy,

**3) linie rozgraniczające teren inwestycji, wyznaczone na mapie w odpowiedniej skali:**

określono linią grubą przerywaną na mapie w skali 1:1000, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

## UZASADNIENIE

Z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji, opisanej w pkt 1 niniejszej decyzji wystąpił Pan Waldemar Antczak, Doradztwo Techniczne w Budownictwie, Klepin 16, 74-400 Dębno, Pełnomocnik Gminy Witnica, ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 6, 66-460 Witnica.

Dla wskazanego terenu brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wobec czego dla realizacji planowanej inwestycji niezbędne jest ustalenie warunków zabudowy w drodze decyzji. Zgodnie bowiem z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) – w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym dla inwestycji innych, niż inwestycja celu publicznego odbywa się to w drodze decyzji o warunkach zabudowy. Art. 59 ust.1 precyzuje, że ustalenie w drodze decyzji warunków zabudowy wymaga zmiany zagospodarowania terenu polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonanie innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części.

Decyzję o warunkach zabudowy zgodnie z art. 60 ust.1 wydaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta po uzgodnieniu ze stosownymi organami i uzyskaniu uzgodnień lub decyzji wymaganych przepisami odrębnymi, a sporządzenie projektu tej decyzji powierza się osobie spełniającej warunki wynikające z art. 60 ust. 4.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Gdańsku z dnia 7 lipca 2010 r. sygn. akt II S.A./Gd 179/10 publ. LEX nr 674064 „wójt, burmistrz (prezydent miasta) może wystąpić w charakterze nosiciela imperium w stosunku do własnej gminy. Wówczas wykonuje on funkcję organu administracji publicznej. I dopiero ta sytuacja rodzi ograniczenia, ale tylko w zakresie uprawnień procesowych gminy. W zakresie w jakim wójt, burmistrz (prezydent miasta) pełni funkcje organu administracji publicznej w stosunku do własnej gminy jako osoby prawnej nie jest on ani żaden z innych organów uprawniony do reprezentowania jej interesu prawnego. Uprawnienie do korzystania z władztwa administracyjnego przez organ gminy w odniesieniu do niej jako osoby prawnej następuje zatem kosztem jej uprawnień procesowych. W tym sensie zaakceptować należy stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego, wyrażone w uchwale składu siedmiu sędziów z dnia 19 maja 2003 r. (OPS 1/03), w której Sąd ten najzupełniej zasadnie wychodzi z założenia, że powierzenie organowi jednostki samorządu terytorialnego właściwości do orzekania w sprawie indywidualnej w formie decyzji administracyjnej wyłącza możliwość dochodzenia przez tę jednostkę jej interesu prawnego

w postępowaniu administracyjnym i sądownoadministracyjnym, w których to postępowaniach nie ma ona legitymacji procesowej (...).”

Wyłączenie organu od załatwienia sprawy z przyczyn niewymienionych w art. 25 k.p.a. i wydanie decyzji załatwiającej sprawę przez inny organ oznacza bowiem wydanie decyzji z naruszeniem przepisów o właściwości i skutkuje nieważnością wydanej przez taki organ decyzji zgodnie z art. 156 §1pkt 1 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 kwietnia 1990 r. sygn. akt S.A./Wr 1001/89, Lex Polonica nr 297091, ONSA z 1990 r., nr 2-3, poz. 36).

Wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia warunków określonych w art. 61 ust. 1 w/w. ustawy:

1. co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu,
2. teren ma dostęp do drogi publicznej,
3. istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego,
4. teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc,
5. decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Wniosek zawierał niezbędne elementy, które zostały określone zgodnie z art. 64 ust.1, w art. 52 ust 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.).

Przeprowadzona, na podstawie art. 53 ust 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164 z 2003 r. poz. 1588), analiza i ocena stanu faktycznego i prawnego, warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych dla terenu objętego oddziaływaniem planowanej inwestycji wykazała, że teren, dla którego wystąpiono z wnioskiem może być przeznaczony pod wskazaną inwestycję. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164 z 2003r. poz. 1588) organ wyznaczył obszar analizowany w odległości nie mniejszej niż trzykrotna szerokość frontu działki (front działki, czyli ta część działki budowlanej, która przylega do drogi, z której odbywa się główny wjazd tzn. z drogi wewnętrznej- dz nr 217 wynosi 135 m x 3 = 405 m) z każdej strony (uwzględniając granice działek). Organ wyznaczył minimalny obszar analizowany (trzykrotna szerokość frontu działki) z korektą uwzględniającą jedynie granice działek nie widząc potrzeby zwiększenia tego obszaru, bowiem obszar ten obejmuje obszar urbanistyczno-przestrzenny zawierający w sobie jednorodny rodzaj zabudowy i zagospodarowania. Wnioskowana działka nr 240/3 o powierzchni 1,36 ha znajdująca się w środku wyznaczonego obszaru analizowanego położona jest w Mosinie, w jej wschodniej części przy drodze wewnętrznej (własność gminna – dz nr 217), również przy drodze wewnętrznej (własność gminna – dz nr 217). Działka ta jest niezabudowana, użytkowana rekreacyjnie i wypoczynkowo. W obszarze analizowanym wokół wnioskowanej działki od strony wschodniej, południowej i zachodniej roztaczają się tereny lasu (dz nr 491, 409, 408, 64). Wzdłuż drogi wewnętrznej (dz nr 217) znajduje się pojedyncza zabudowa: budynek mieszkalny o jednej kondygnacji nadziemnej (z drugą w poddaszu) ze stromym dachami dwuspadowym powiązana z zabudową gospodarczą (dz nr 37-posesja nr 40). Ponadto na działkach nr 628 i 62/2 znajduje się zabudowa mieszkalna i zabudowa gospodarcza w zabudowie typu zagrodowego- budynki również ze stromymi dachami

dwuspadowymi. W kierunku północnym od wnioskowanej działki rozciągają się tereny użytków rolnych (dz nr 32, 31). Planowana budowa na użytkowanej rekreacyjnie i wypoczynkowo działce nr 240/3 w Mosinie, obiektu wiaty rekreacyjnej, pozwala na lepsze wykorzystanie wnioskowanej działki przez mieszkańców wsi Mosina. Wobec tego ustalenia dla planowanej inwestycji przyjęto jak w treści decyzji.

Działka nr 240/3 o powierzchni 1,36 ha, wg ewidencji gruntów jest terenem rekreacyjno-wypoczynkowym (Bz). Wchodzi w obszar Natura 2000 PLB320015 „Ostoja Witnicko-Dębniańska”. Nie przylega do drogi publicznej, przylega do dróg wewnętrznych (własność gminna - dz nr 217, 218).

Projekt decyzji uzgodniono w rozumieniu wymogów zawartych w art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- zgodnie z art. 53 ust 4 pkt. 8 w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody - z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. – postanowienie nr WPN.-I.612.297.2018.KO z dnia 16.04.2018r.

Zgodnie z art. 64 ust.1 w kontekście art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie można odmówić ustalenia warunków zabudowy, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

Sporządzenie projektu decyzji o ustalenie warunków zabudowy zgodnie z art. 60 ust. 4 w/w. ustawy powierzono osobie, o której mowa w art. 5 pkt 4), tzn. posiadającej dyplom ukończenia studiów wyższych w zakresie architektury Politechniki Poznańskiej nr 5537.

Wyniki analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zgodnie z § 3 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - Dz.U. Nr 164 poz. 1588) stanowią załącznik do niniejszej decyzji.

## POUCZENIE

Decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Zgodnie z przepisem art. 63, ust. 4 w/w. ustawy, wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę jest przedłożenie w Starostwie Powiatowym w Gorzowie Wlkp. Wydział Budownictwa i Architektury Filia w Witnicy ul. Plac Andrzeja Zabłockiego nr 6 :

- wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę,
- decyzji o warunkach zabudowy,
- oświadczenia o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- projektu budowlanego (w 4 egzemplarzach) wraz z niezbędnymi uzgodnieniami i pozwoleniami, wymaganymi przepisami odrębnymi.

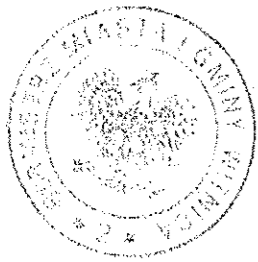
Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia (art. 127 §1 oraz 129 §1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).



W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego).

Załączniki: nr 1- graficzny,

nr 2 -wyniki analizy urbanistycznej (załącznik graficzny do analizy znajduje się w aktach sprawy do wglądu w siedzibie organu)



Z up. Burmistrza Miasta i Gminy

*Eulise Dombek*  
Kierownik Wydziału Inwestycji

Otrzymuje:

1. Waldemar Antczak, Doradztwo Techniczne w Budownictwie, Klepin 16, 74-400 Dębno.
2. Strony postępowania (wg wykazu w aktach sprawy)
3. UMiG Witnica -- WGGGR -- w/m
4. a/a

## **Wyniki analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu**

w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1-5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) dla inwestycji:

**budowa wiaty rekreacyjnej z zagospodarowaniem terenu na działce nr 240/3 obręb 1 Mosina w Mosinie, gmina Witnica.**

Przeprowadzona, na podstawie art. 53 ust 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164 z 2003 r. poz. 1588), analiza i ocena stanu faktycznego i prawnego, warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych dla terenu objętego oddziaływaniem planowanej inwestycji wykazała, że teren, dla którego wystąpiono z wnioskiem może być przeznaczony pod wskazaną inwestycję. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164 z 2003r. poz. 1588) organ wyznaczył obszar analizowany w odległości nie mniejszej niż trzykrotna szerokość frontu działki (front działki, czyli ta część działki budowlanej, która przylega do drogi, z której odbywa się główny wjazd tzn. z drogi wewnętrznej- dz nr 217 wynosi  $135\text{ m} \times 3 = 405\text{ m}$ ) z każdej strony (uwzględniając granice działek). Organ wyznaczył minimalny obszar analizowany (trzykrotna szerokość frontu działki) z korektą uwzględniającą jedynie granice działek nie widząc potrzeby zwiększenia tego obszaru, bowiem obszar ten obejmuje obszar urbanistyczno-przestrzenny zawierający w sobie jednorodny rodzaj zabudowy i zagospodarowania. Wnioskowana działka nr 240/3 o powierzchni 1,36 ha znajdująca się w środku wyznaczonego obszaru analizowanego położona jest w Mosinie, w jej wschodniej części przy drodze wewnętrznej (własność gminna – dz nr 217), również przy drodze wewnętrznej (własność gminna – dz nr 217). Działka ta jest niezabudowana, użytkowana rekreacyjnie i wypoczynkowo. W obszarze analizowanym wokół wnioskowanej działki od strony wschodniej, południowej i zachodniej roztaczają się tereny lasu (dz nr 491, 409, 408, 64). Wzdłuż drogi wewnętrznej (dz nr 217) znajduje się pojedyncza zabudowa: budynek mieszkalny o jednej kondygnacji nadziemnej (z drugą w poddaszu) ze stromymi dachami dwuspadowym powiązana z zabudową gospodarczą (dz nr 37- posesja nr 40). Ponadto na działkach nr 628 i 62/2 znajduje się zabudowa mieszkalna i zabudowa gospodarcza w zabudowie typu zagrodowego- budynki również ze stromymi dachami dwuspadowymi. W kierunku północnym od wnioskowanej działki roztaczają się tereny użytków rolnych (dz nr 32, 31). Planowana budowa na użytkowanej rekreacyjnie i wypoczynkowo działce nr 240/3 w Mosinie, obiektu wiaty rekreacyjnej, pozwala na lepsze wykorzystanie wnioskowanej działki przez mieszkańców wsi Mosina. Wobec tego ustalenia dla planowanej inwestycji przyjęto jak w treści decyzji.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 w/w. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

1. w granicach analizowanego obszaru znajduje się od strony wschodniej, południowej i zachodniej - tereny lasu (dz nr 491, 409, 408, 64); wzdłuż drogi wewnętrznej (dz nr 217) - pojedyncza zabudowa: budynek mieszkalny o jednej kondygnacji nadziemnej (z drugą w poddaszu) ze stromymi dachami dwuspadowym powiązana z zabudową gospodarczą (dz nr 37- posesja nr 40); ponadto na działkach nr 628 i 62/2 znajduje się zabudowa mieszkalna i zabudowa gospodarcza w zabudowie typu zagrodowego- budynki również ze stromymi

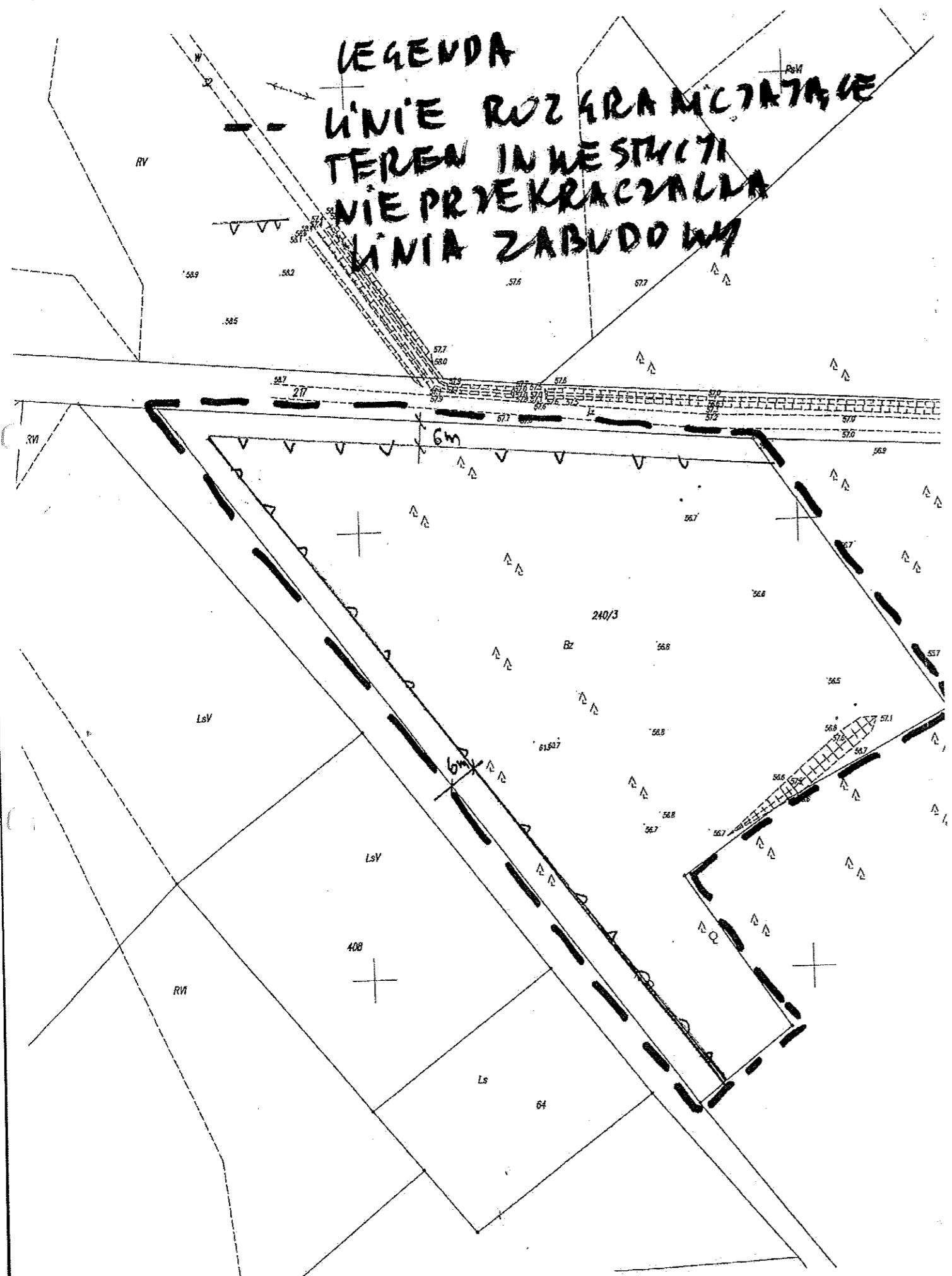
- dachami dwuspadowymi; w kierunku północnym od wnioskowanej działki roztaczają się tereny użytków rolnych (dz nr 32, 31), pasy drogowe dróg wewnętrznych (dz nr 217, 218),
2. teren ma dostęp do drogi publicznej – z pasa drogowego drogi wewnętrznej (własność gminna – dz nr 217) prowadzącej do publicznej drogi gminnej (dz nr 220), ewentualne wykonanie zjazdu na warunkach zarządcy drogi- Urzędu Miasta i Gminy Witnica,
  3. istniejące uzbrojenie terenu- energia elektryczna, woda – dla planowanego zamierzenia budowlanego wnioskodawca nie wskazał zapotrzebowania w zakresie infrastruktury technicznej,
  4. działka nr 240/3 o powierzchni 1,36 ha, wg ewidencji gruntów jest terenem rekreacyjno-wypoczynkowym (Bz),
  5. decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi przy spełnieniu warunków w niej zawartych.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164 z 2003 r. poz. 1588):

1. Granice obszaru analizowanego- przyjęto jak na zał. w skali 1:1000,
2. Linia zabudowy – od strony drogi wewnętrznej (własność gminna – dz nr 217) wyznacza się nieprzekraczalną linią zabudowy - 6 m od granicy działki, jako przedłużenie tej linii zabudowy na działce sąsiedniej nr 37, zgodnie z art. 4 ust.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, od strony drogi wewnętrznej (własność gminna – dz nr 218) z uwagi na brak wykształconej linii zabudowy - wyznacza się nieprzekraczalną linią zabudowy 6 m od granicy działki, zgodnie z art. 4 ust.4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
3. Font działki, czyli ta część działki, która przylega do drogi, z której odbywa się główny wjazd na działkę- wyznacza się od strony drogi wewnętrznej (własność gminna- dz nr 217).
4. Organ wyznaczył poniżej maksymalne parametry wskaźników, bowiem zgodnie z orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego zawartym w wyroku z dnia 15.09.2015 r. sygn akt. II OSK 1508/15: „W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego dopuszczalne jest także określając wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy, szerokość elewacji frontowej oraz wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej wskazanie maksymalnych wielkości, tj. górnej granicy. Przecież ich skonkretyzowanie nastąpi na kolejnym etapie procesu inwestycyjnego, tj. w decyzji zezwalającej na budowie i zatwierdzającej projekt budowlany, oczywiście z uwzględnieniem określonych w decyzji o warunkach zabudowy maksymalnych wielkości. Pogląd taki został wyrażony w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, tj. w wyroku z dnia 28 września 2012 r. II OSK 1134/11 (...).”
5. Wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy obiektem wiaty w stosunku do powierzchni działki nr 240/3 – wynosi maksymalnie 4,7% (średni wskaźnik w obszarze analizowanym- ustalony na podstawie zabudowy na działkach nr: 628- 1,8%, 37- 0,6%, 62/2- 11,8%).
6. Szerokość elewacji frontowej obiektu wiaty – maksymalnie do 15,2m (średnia szerokość elewacji frontowych budynków w obszarze analizowanym wynosi 12,7m - ustalona na podstawie budynków na działkach nr: 628- 13m, 37- 14m, 62/2- 11m, a z tolerancją do 20% daje 15,2m).
7. Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej obiektu wiaty: do okapu - do 4,0 m (jak dla obiektu o jednej kondygnacji nadziemnej- jako przedłużenie tej linii na działce sąsiedniej nr 37).
8. Geometria dachu obiektu wiaty – dach dwuspadowy, kryty dachówką, gontem lub innym materiałem, kąt nachylenia głównych połaci w granicach 20 do 45 stopni, wysokość do kalenicy- do 9,0m, (odpowiednio do geometrii dachów występujących w obszarze analizowanym).

**LEGENDA**

**-- LINIE ROZGRANICZAJĄCE  
TEREN INWESTYCJI  
NIE PRZEKRACZAJĄC  
LINIA ZABUDOWY**



Obręb ewid. MOYNA  
 Jednostka ewid. WITNIA  
 woj. lubuskie  
 Działka ewid. 240/3  
 Skala 1: 1000

Poświadczam, że zgodność niniejszej kopii z oryginałem materiału planimetrycznego z zasobu geodezyjnego i kartograficznego	
Organ prowadzący planimetryczny i kartograficzny zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA GORZÓWSKI
Nazwa materiału zasobu	GK 6642 1 718 20 18
Identyfikator ewidencji planimetrycznej zasobu	P.0801. 2013 1534
Data wykonania kopii	23.03.2018
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	(pieczęć i podpis)

z up. STAROSTY

*Ewa Mis*  
 Pracownik II Stopnia w Wydziale  
 Geodezji i Kartografii

Mapa niniejsza stanowi  
 załącznik do decyzji  
 Nr. Kl. 6730.10.2018.ATOV  
 z dnia 20.04.2018r.

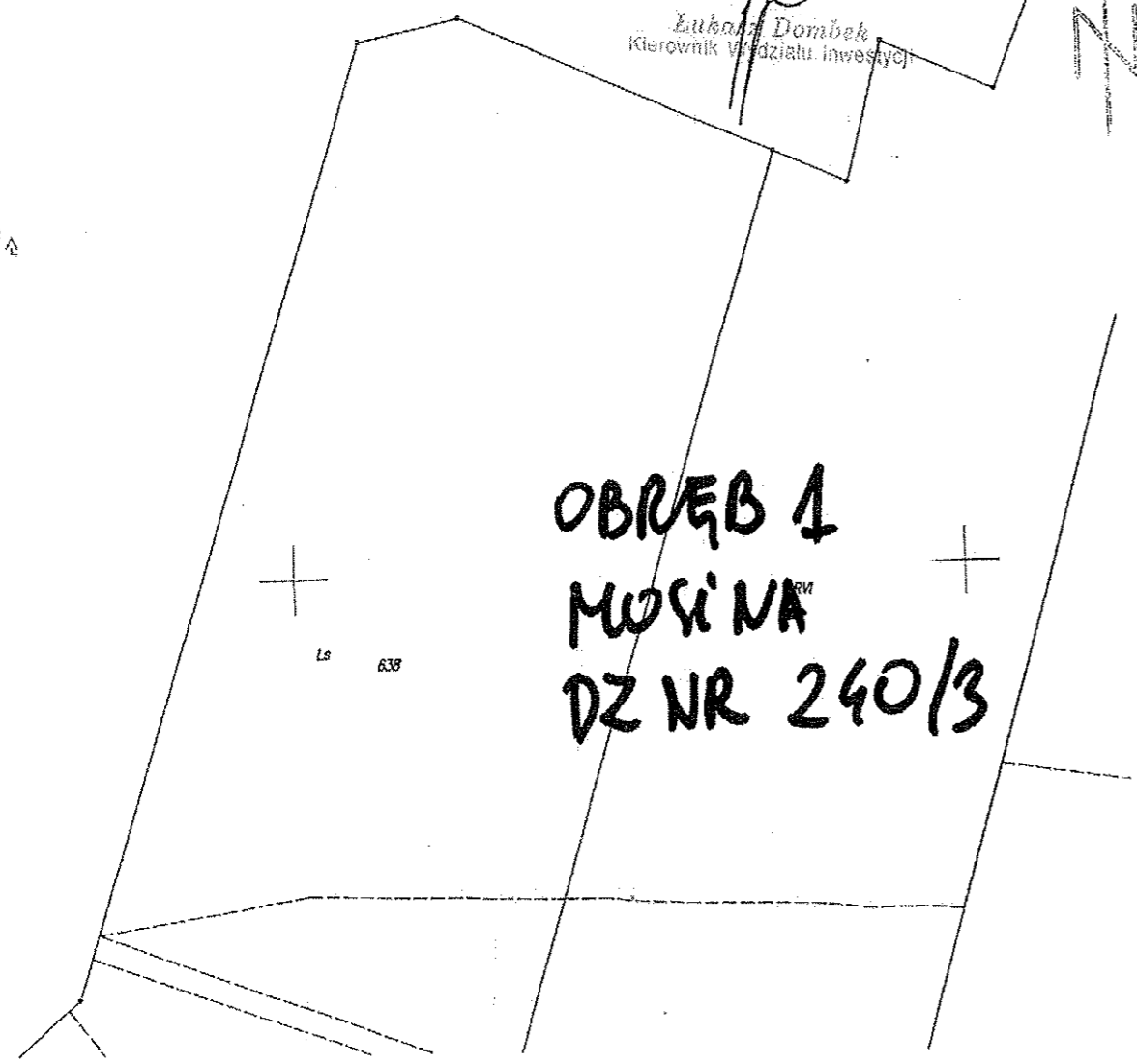
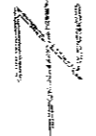
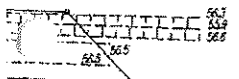
**ZAK NR 1**  
**DO DECYZJI**  
**WI. 6730.10.2018.ATOV**

BURMISTRZ  
 Miasta i Gminy  
 Witnia

Z up. Burmistrza Miasta i Gminy

*Eugeniusz Dombek*  
 Kierownik Wydziału Inwestycji

**OBRĘB 1**  
**MOYNA**  
**DZ NR 240/3**



Starosta Gorzowski  
ul. Józefa Pankiewicza 5-7  
66-400 Gorzów Wlkp.



Gorzów Wlkp., dnia 10 MAR 2017

**KARTA REJESTRACYJNA UDOSTĘPNIANEJ MAPY CYFROWEJ**

Zasięg	Udostępnienie	Asortyment	Grupa funk.	Kopia	Numer	Data	Tajność
080107_5.0001	2	9	2	2	155/2017	10 MAR 2017	4

**DANE O UDOSTĘPNIANEJ MAPIE**

Nazwa obiektu (miejscowość)	Witnica
-----------------------------	---------

Położenie obiektu	Jednostka ewidencyjna	Obręb ewidencyjny	Numery działek
	identyfikator	identyfikator	
	Gmina Witnica	Mosina	240/3
	080107_5	080107_5.0001	

Wielkość i skala udostępnianej mapy	Obszar w ha : =1,93=	Skala 1:500
-------------------------------------	----------------------	-------------

Adnotacje o aktualności mapy	Mapa aktualizowana	Oznaczenie w/g rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych	Data aktualizacji mapy
	TAK	GN-GA.6640.4.427.2017	Data sporządzenia mapy 2017.03.08 2017.03.09

Dane o jednostce geodezyjnej wykonującej aktualizację wraz z pieczęcią i podpisem kierującego pracami – geodety uprawnionego oraz osoby upoważnionej do reprezentowania podmiotu dokonującego aktualizacji mapy (art.42 ust.1,ust.2 pkt.1 Prawo geodezyjne i kartograficzne – tekst jednolity Dz.U.2015.520 ze zm., posiadającego uprawnienia zawodowe nr 1- „geodezyjne pomiary sytuacyjno-wysokościowe, realizacyjne i inwentaryzacyjne”; oznaczenia wg §81 pkt. 6 i 7 rozporządzenia MSWiA z dnia 9 listopada 2011r (Dz.U.2011.263.1572).)	 <p>GORZÓWSKIE BIURO GEODEZYJNE "Geo-Graf" Sp. z o.o. NIP 599-27-39-336 REGON 211022224</p> <p>GEODETA PREZES ZARZĄD Marta Pitecka 88-400 Gorzów Wlkp. ul. Mieszka I 35 tel. (095) 722 53 53 tel./fax (095) 722 52 08</p>		
	<p>Rodzaj nośnika (1,44, CD-R, ZIP)</p> <p>Typ pliku (txt, dxf,)</p> <p>Wielkość (w bajtach)</p>		

Format przekazywanych danych	1 szt CD-R	dxf	=709406=
------------------------------	------------	-----	----------

Zakres tematyczny udostępnianej mapy (treść : pełna, obligatoryjna, katastralna, lub nazwy warstw)	MAPA ZASADNICZA O PEŁNEJ TREŚCI
--	---------------------------------

Określenie układu współrzędnych prostokątnych płaskich i układu wysokości	Układ współrzędnych płaskich - PUWG 2000/5, Układ wysokościowy – Kronsztad 86
---	--

Numery punktów osnowy geodezyjnej podlegające prawnej ochronie przed zniszczeniem występujące na aktualizowanym obszarze	
--	--

Informacje o oznaczeniu obszarów zasięgu służebności gruntowych – zgodnie z § 80 rozporządzenia MSWiA z dnia 9 listopada 2011r (Dz.U.2011.263.1572).	
--	--

Oświadczenie geodety o uzupełnieniu udostępnianych danych o elementy wyszczególnione w § 6 ust.1 rozporządzenia MGPIB z dnia 21 lutego 1995r (Dz.U.1995.25.133) i spełnieniu warunków jak dla mapy do celów projektowych, o której mowa w § 8 ust.1 rozporządzenia MT,B i GM z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U.2012.462) z uwzględnieniem zmian zawartych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 22 września 2015r (Dz.U.2015.1554).	<p>Aktualizowany obszar nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie została wydana decyzja o ustaleniu warunków zabudowy. W obszarze aktualizacji nie występują projektowane i uzgodnione w ZUDP sieci uzbrojenia terenu. Opracowanie spełnia warunki jak dla mapy do celów projektowych o której mowa w § 8 ust.1 rozporządzenia MT,BI GM z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego</p> <p>GEODETA Marta Pitecka Nr upr. zawod. 14946</p>
---	--

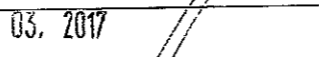
Cel udostępnienia	MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
-------------------	----------------------------

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA GORZOWSKI
--	--------------------

Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu – operatu technicznego	P.0801.20.1.7..... - 4.22
---	---------------------------

Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu	10.03.2017
---	------------

Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	
---	---

Uwaga  
1. Na podstawie art. 18 Ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne reprodukcje, rozpowszechnianie i rozprowadzanie udostępnianych informacji wymaga zgody Starosty Gorzowskiego.  
2. Niniejszy dokument winien być zeskanowany i stanowić integralny element opracowanego projektu.

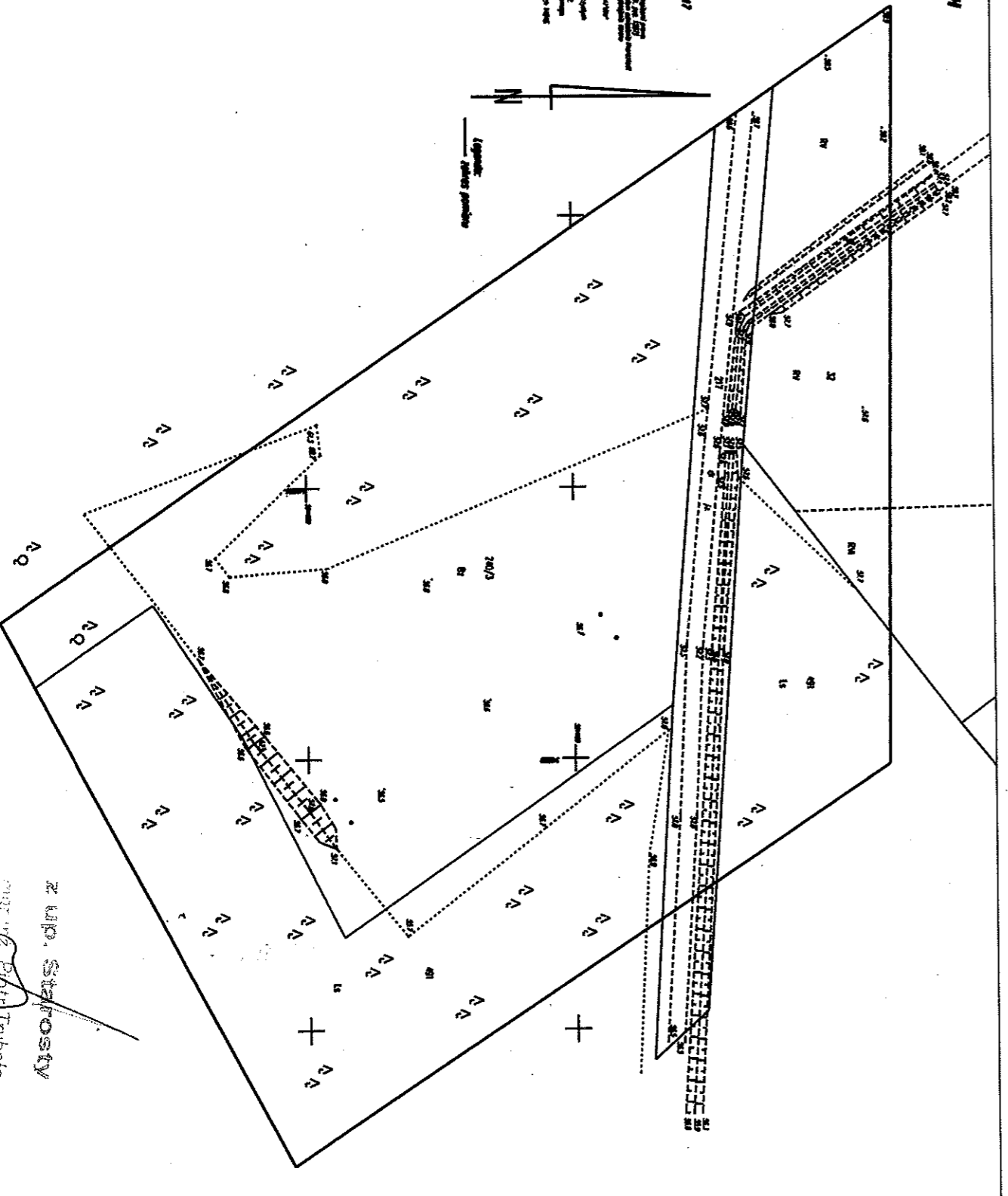
z up. starosty  
mgr inż. Piotr Trybała  
Kierownik Państwowego Usługownika Dokumentacji  
Geodezyjnej i Kartograficznej

**MAPA DO CZ. W PROJEKTOWI**  
**Subj. I-500**



Plan sytuacyjny  
 Powierzchnia: 0,0000 ha  
 Data wykonania: 08.08.2017  
 Skala: 1:500  
 Projektant: [...]  
 Inwestor: [...]

Wszystkie dane techniczne i opisowe zawarte w tym projekcie służyć mają do celów projektowych i nie stanowią gwarancji. Wykonawca nie odpowiada za skutki zastosowania danych technicznych i opisowych zawartych w projekcie. Wykonawca nie odpowiada za skutki zastosowania danych technicznych i opisowych zawartych w projekcie. Wykonawca nie odpowiada za skutki zastosowania danych technicznych i opisowych zawartych w projekcie.



z up. starosty



Szczecin, dnia 07 grudnia 1998r.

Wojewoda Szczeciński

OSB-32-7342/81-1/98

## DECYZJA Nr 43/Sz/98

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane (Dz.U. Nr 89 z dn. 25.08.1994r. poz. 414), w związku z art. 104 § 1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. arch. Macieja WANKOWSKIEGO z dnia 29.09.1998 roku, na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed powołaną przeze mnie komisją

### NADAJĘ

Panu mgr inż. arch. Maciejowi WANKOWSKIEMU  
ur. dnia 29 maja 1965 r. w Gryficach

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ BEZ OGRANICZEŃ

### UZASADNIENIE

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną, powołaną przez Wojewodę Zarządzeniem Nr 124/95 z dnia 13 lipca 1995r., posiadania przez Pana Macieja WANKOWSKIEGO wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności, po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Wojewody Szczecińskiego.

#### Otrzymują:

- 1/ Pan Maciej Wańkowski  
Przeclaw 49/6  
72-005 Przeclaw
- 2/ Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego w Warszawie



WOJEWODA  
Grzegorz Jankowski  
WICEWOJEWODA







IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Maciej Wańkowski**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **43/Sz/98**, jest wpisany na listę członków Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **ZP-0247**.

Członek czynny od: 04-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 09-01-2017 r. Szczecin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Jan Łukaszewski, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**ZP-0247-1EC4-8CF5-EFAB-A92D**



Szczecin, dnia 07 stycznia 2002r.

**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

AB.III.HM-7131-26/01

**DECYZJA Nr 17/Sz/2002**

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane (Dz.U. Nr 106, poz. 1126 z 2000r. – tekst jednolity z późn. zmianami), w związku z art. 104 §1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku Pani **Anny ROŻNOWSKIEJ** z dnia 24. 09. 2001r., na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed powołaną przeze mnie komisją

**N A D A J Ę**

Pani mgr inż. architekt **Annie ROŻNOWSKIEJ**  
ur. dnia 11 marca 1973r. w Szczecinie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
DO PROJEKTOWANIA W SPECJALNOŚCI  
ARCHITEKTONICZNEJ  
BEZ OGRANICZEŃ**

**UZASADNIENIE**

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną, powołaną przez Wojewodę Zachodniopomorskiego Zarządzeniem Nr 100/2001 z dnia 29 marca 2001r. posiadania przez Panią **Annę ROŻNOWSKĄ** wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności, po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

**Otrzymują:**

1. Pani Anna Rożnowska  
ul. Kasprzaka 11/4  
71-074 Szczecin
2. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego w Warszawie



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI  
*Stanisław Wziątek*





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ZACHODNIOPOMORSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Szczecin, dnia 23.05.2003 r.

**Decyzja Nr 2/ZPOIA/2003**

Na podstawie art.155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami) oraz art.24 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz.42 z późn. zmianami) w związku z art.13 ust.1 oraz art.14 ust.1 pkt.1 i ust.3 pkt.1 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2000r. Nr 106, poz.1126 z późn. zmianami) oraz w związku z art.104 §1 i §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Panią Annę Kazimierską

**ZMIENIA SIĘ**

Decyzję Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 17/Sz/2002 z dnia 07 stycznia 2002 r. w sprawie nadania Pani mgr inż. architekt Annie Rożnowskiej uprawnień budowlanych do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń

*w ten sposób, iż nazwisko „Rożnowska” w wyżej wspomnianej decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego zastępuje się nazwiskiem „Kazimierska”.*

**Uzasadnienie**

*Pani mgr inż. architekt Anna Kazimierska złożyła wniosek o zmianę decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 17/Sz/2002 z dnia 07 stycznia 2002 r. w sprawie nadania uprawnień budowlanych do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, uzasadniając to tym, iż zmieniła nazwisko „Rożnowska” na „Kazimierska”. Do wniosku załączyła odpis aktu małżeństwa nr 219/2002/Z z dnia 01 czerwca 2002 r. wydany przez Urząd Stanu Cywilnego w Szczecinie.*

*Wobec powyższego, w oparciu o art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.*

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Krajowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od otrzymania niniejszej decyzji, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej.

Michał Bay    Maciej Furmańczyk    Marek Kosy    Grzegorz Majewski    Andrzej Popiel    Kazimierz Stachowiak  
Przewodniczący

**OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Otrzymują:

1. Pani Anna Kazimierska
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego,
3. a/a.



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Anna Kazimierska**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **17/Sz/2002**, jest wpisana na listę członków Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **ZP-0361**.

Członek czynny od: 15-02-2008 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 03-07-2017 r. Szczecin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Jan Łukaszewski, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**ZP-0361-1B5A-747C-BA5Y-Y96E**



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

R.R.IHM-7131-23/2002

Szczecin, dnia 10 lipca 2002r.

**DECYZJA Nr 127/Sz/2002**

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane (Dz.U. Nr 106, poz. 1126 z 2000r. z późn. zmianami), w związku z art. 104 §1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku Pani **Magdaleny KUMOR** z dnia 01.10.2001r. na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed powołaną przeze mnie komisją

**N A D A J Ę**

**Pani Magdalenie KUMOR**  
mgr inż. o kierunku budownictwo  
ur. dnia 13 maja 1974r. w Barlinku

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
DO PROJEKTOWANIA  
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ  
BEZ OGRANICZEŃ**

**UZASADNIENIE**

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną, powołaną przez Wojewodę Zachodniopomorskiego Zarządzeniem Nr 107/2002 z dnia 17 kwietnia 2002r. posiadania przez Panią **Magdalenę KUMOR** wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności, po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

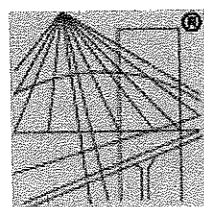
Otrzymują:

1. Pani Magdalena Kumor  
ul. Przyjaciół Zolnierza 92/5  
71-670 Szczecin
2. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego w Warszawie
3. a/a



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI  
w/z  
*Andrzej Durka*  
Andrzej Durka  
WICEWOJEWODA





P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-KS8-J84-KDP \*

Pani Magdalena KUMOR o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/0961/01  
adres zamieszkania ul. Św. Mikołaja 9/1, 71-799 SZCZECIN  
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-01-01 do 2018-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-11-23 roku przez:

Zygmunt Meyer, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 09 stycznia 2002r.

AB.III.KF-7136-14/01

**DECYZJA Nr 40/Sz/2002**

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane (Dz.U. Nr 106, poz. 1126 z 2000r. z późn. zmianami), w związku z art. 104 §1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku Pana Adama BARCZYKA z dnia 01. 10. 2001 roku, na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed powołaną przeze mnie komisją

**NADAJĘ**

Panu Adamowi BARCZYKOWI  
mgr inżynierowi o kierunku budownictwo  
ur. dnia 22 lutego 1969r. w Złotowie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI  
BUDOWLANYMI  
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO - BUDOWLANEJ  
BEZ OGRANICZEŃ**

**UZASADNIENIE**

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną, powołaną przez Wojewodę Zachodniopomorskiego Zarządzeniem Nr 100/2001 z dnia 29 marca 2001r. posiadania przez Pana Adama BARCZYKA wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności, po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

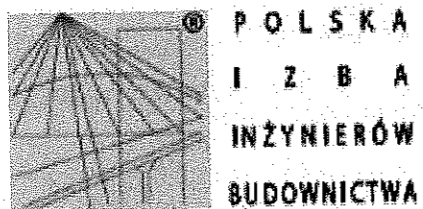
Otrzymują:

1. Pan Adam Barczyk  
Ul. Przyjaciół Żołnierza 114A/8  
71-670 Szczecin
2. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego w Warszawie



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI  
wiz *[Signature]*  
Aniela Durka  
WICEWOJEWODA





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym

ZAP-TDI-53C-WVE \*

Pan Adam BARCZYK o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/3646/02  
adres zamieszkania ul. Krzywoustego 4/16, 77-400 ZŁOTÓW  
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-01-01 do 2018-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-12-21 roku przez:

Zygmunt Meyer, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



## D. CZĘŚĆ GRAFICZNA

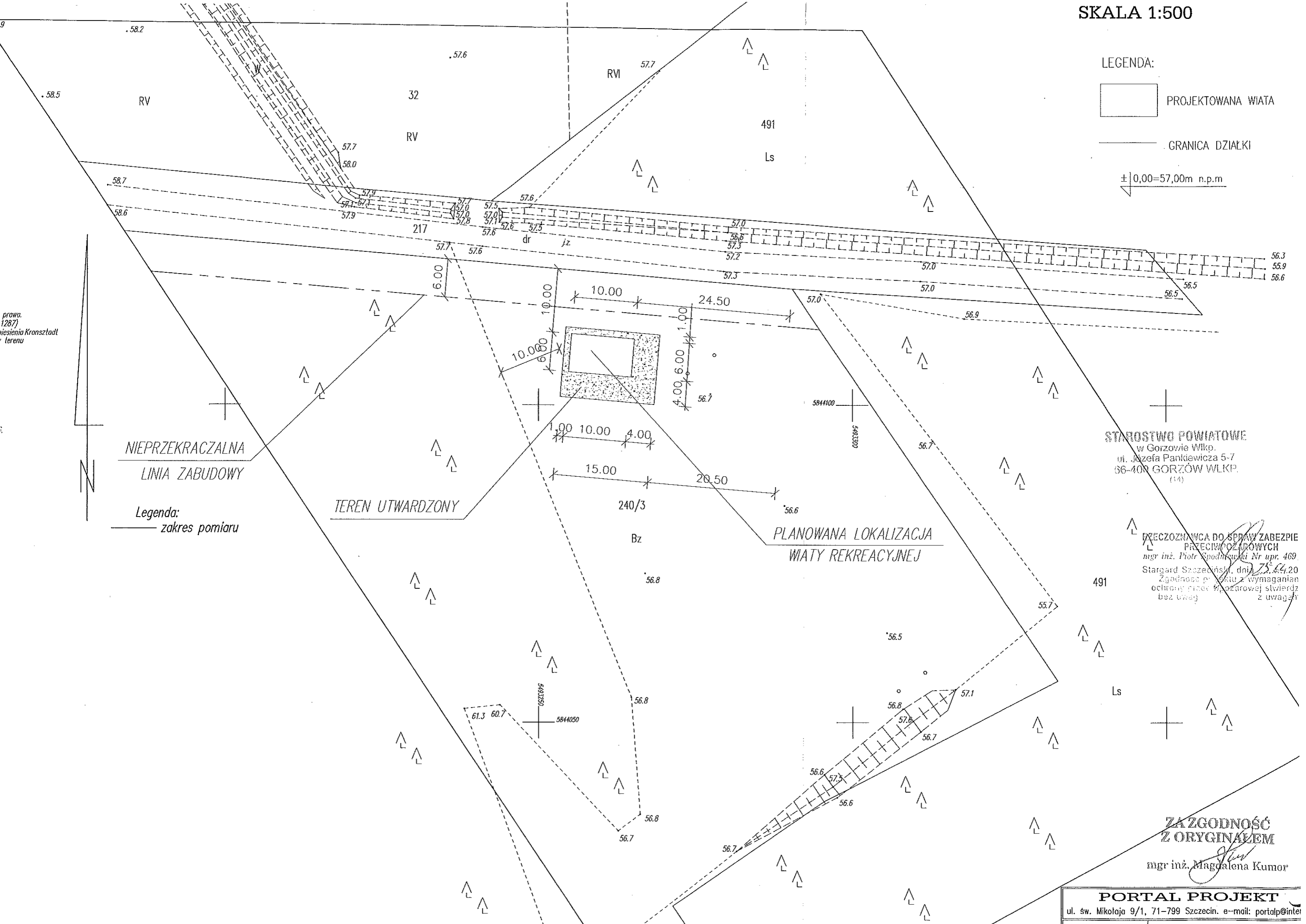
LEGENDA:



PROJEKTOWANA WIATA

GRANICA DZIAŁKI

±0,00=57,00m n.p.m



prawa.  
1287)  
wiesienia Kronsztadt  
terenu

NIEPRZEKRACZALNA  
LINIA ZABUDOWY

Legenda:  
zakres pomiaru

TEREN UTWARDZONY

PLANOWANA LOKALIZACJA  
WIATY REKREACYJNEJ

STAROSTWO POWIATOWE  
w Gorzowie Wlkp.  
ul. Józefa Pankiewicza 5-7  
66-400 GORZÓW WLKP.  
(14)

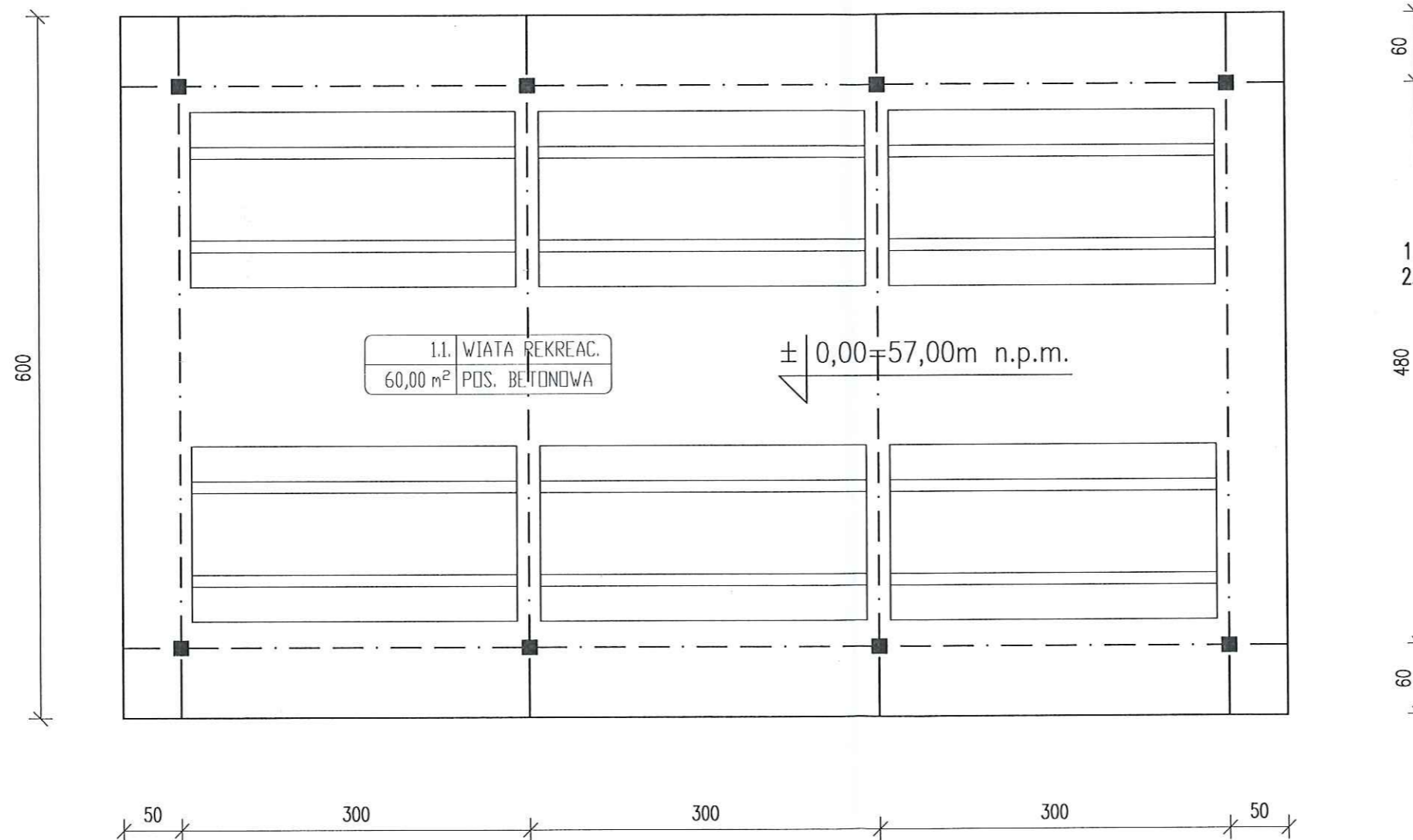
PRZECIWOZAWIENIE DO SPRAW ZABEZPIECZENIA  
PRZECIWOZAWIENIE  
mgr inż. Piotr Spodniński Nr upr. 469  
Stargard Szczeciński, dnia 25.04.20  
Zgodność projektu z wymaganiami  
ochrony przed pożarowej stwierdz  
bez uwag z uwag

ZAZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Magdalena Kumor

RZUT PRZYZIEMIA  
SKALA 1:50

STAROSTWO POWIATOWE  
w Gorzowie Wlkp.  
ul. Józefa Pankiewicza 5-7  
66-400 GORZÓW WLKP.  
(14)



UWAGI:

1. WSZYSTKIE WYMIARY SPRAWDZIĆ NA BUDOWIE.
2. RYSUNKI ROZPATRYWAĆ WRAZ Z OPISEM TECHNICZNYM.

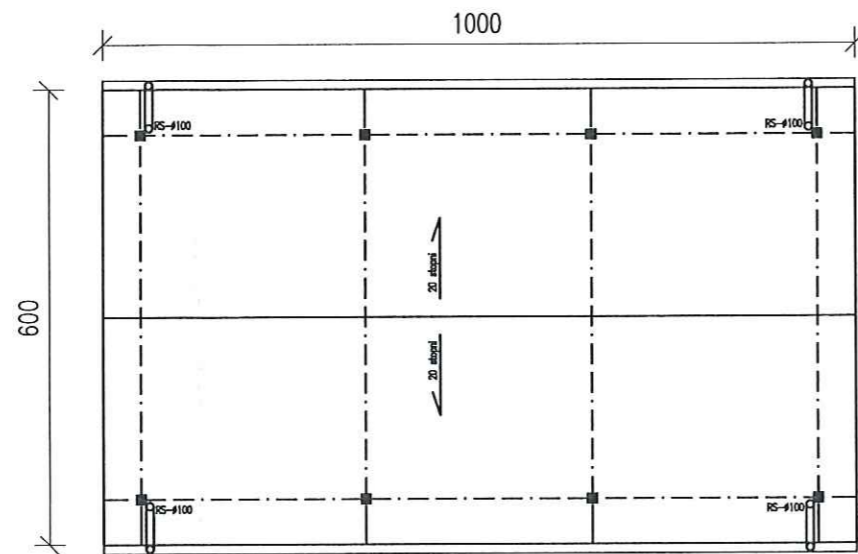
**PORTAL PROJEKT**

ul. św. Mikołaja 9/1, 71-799 Szczecin. e-mail: portalp@interia.pl

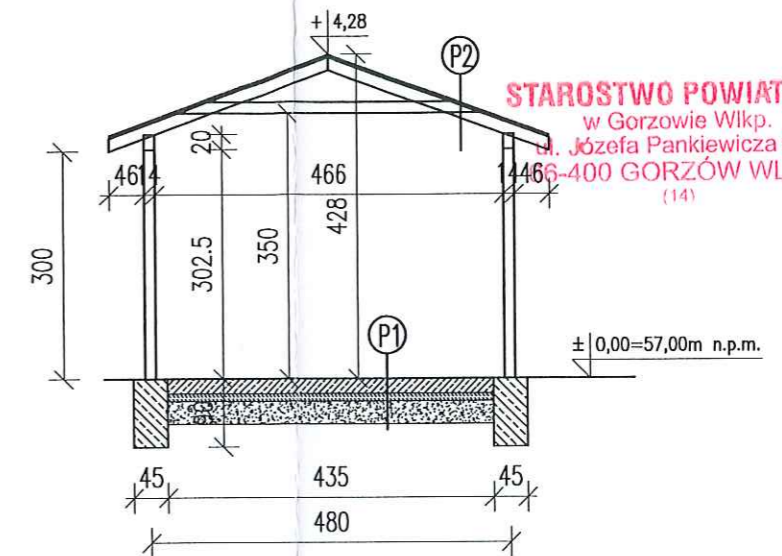
<i>Inwestor</i>	GMINA WITNICA, ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 6. 66-400 Witnica		
<i>Adres obiektu</i>	MOSINA, dz. 240/3; obr. 1 Mosina, gm. Witnica		
<i>Projektował</i>	mgr inż. arch. Maciej Warłowski	43/SZ/98	<i>[Signature]</i>
<i>Opracował</i>	mgr inż. Magdalena Kumor	127/Sz/2002	<i>[Signature]</i>
<i>Sprawił</i>	mgr inż. arch. Anna Kazimierska	17/SZ/2002	<i>[Signature]</i>
<i>Faza</i>	PROJEKT BUDOWLANY		
<i>Branża</i>	ARCHITEKTURA		
<i>Obiekt</i>	BUDOWA WIATY REKREACYJNEJ WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU		
<i>Tytuł Rysunku</i>	RZUT PRZYZIEMIA		A2
<i>Data</i>	04.2018.	<i>Skala</i>	1:50
			<i>Nr rys</i>

RZUT DACHU, ELEWACJE I PRZEKRÓJ POPRZECZNY  
SKALA 1:100

RZUT DACHU

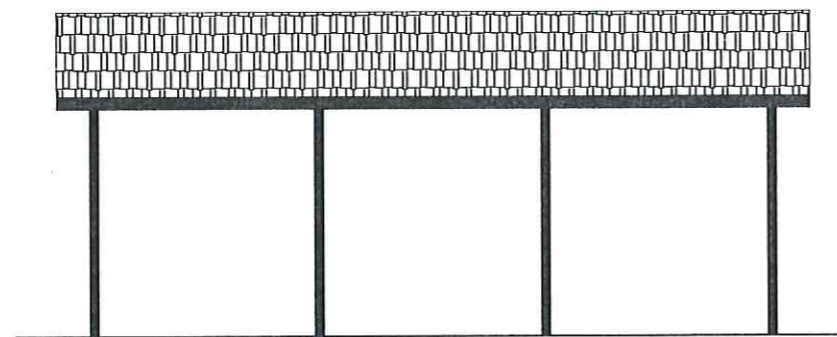


PRZEKRÓJ POPRZECZNY

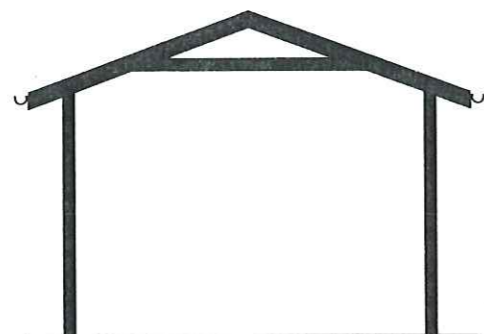


STAROSTWO POWIATOWE  
w Gorzowie Wlkp.  
ul. Józefa Pankiewicza 5-7  
66-400 GORZÓW WLKP.  
(14)

ELEWACJA PODŁUŻNA



ELEWACJA POPRZECZNA



P1  
POSADZKA BETONOWA ZATARTA NA GŁADKO-20cm  
IZOLACJA PRZECIWWILGOCIOWA  
WYLEWKA BETONOWA-CHUDY BETON-15cm  
PODSYPKA PIASKOWA

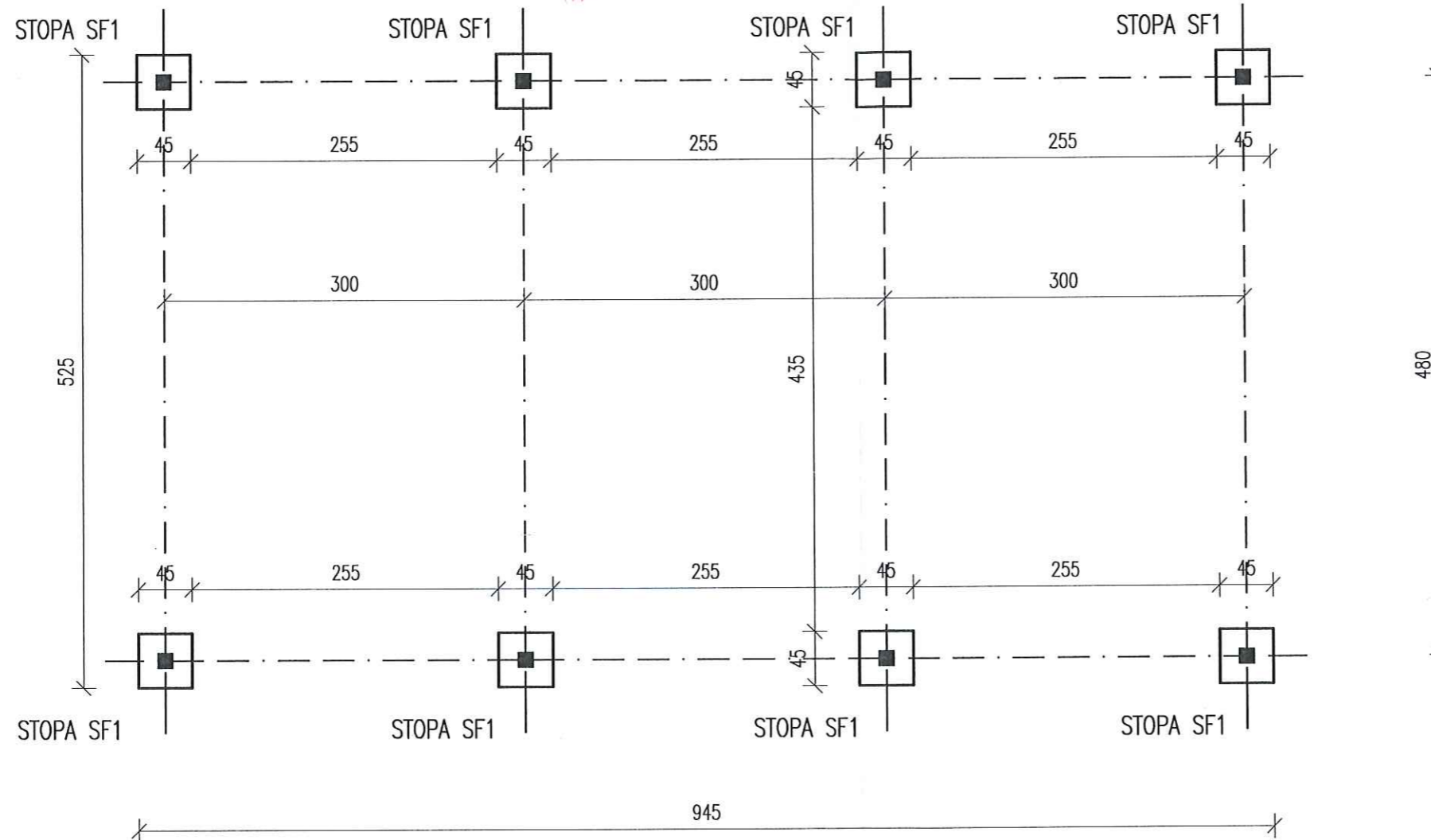
P2  
BLACHA TRAPEZOWA  
KROKIEWE-8\*16cm

- UWAGI:
1. WSZYSTKIE WYMIARY SPRAWDZIĆ NA BUDOWIE.
  2. RYSUNKI ROZPATRYWAĆ WRAZ Z OPISEM TECHNICZNYM.

PORTAL PROJEKT			
ul. św. Mikołaja 9/1, 71-799 Szczecin. e-mail: portalp@interia.pl			
Inwestor	GMINA WITNICA, ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 6. 66-400 Witnica		
Adres obiektu	MOSINA, dz. 240/3; obr. 1 Mosina, gm. Witnica		
Projektował	mgr inż. arch. Maciej Wankowski	43/SZ/98	
Opracował	mgr inż. Magdalena Kumor	127/Sz/2002	
Sprawdził	mgr inż. arch. Anna Kazimierska	17/SZ/2002	
Faza	PROJEKT BUDOWLANY		
Branża	ARCHITEKTURA		
Obiekt	BUDOWA WIATY REKREACYJNEJ WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU		
Tytuł Rysunku	RZUT DACHU, ELEWACJE I PRZEKRÓJ POPRZECZNY		A3
Data	04.2018.	Skala	1:100
			Nr rys

RZUT FUNDAMENTÓW  
SKALA 1:50

STAROSTWO POWIATOWE  
w Gorzowie Wlkp.  
ul. Józefa Pankiewicza 5-7  
66-400 GORZÓW WLKP.  
(14)



UWAGI:

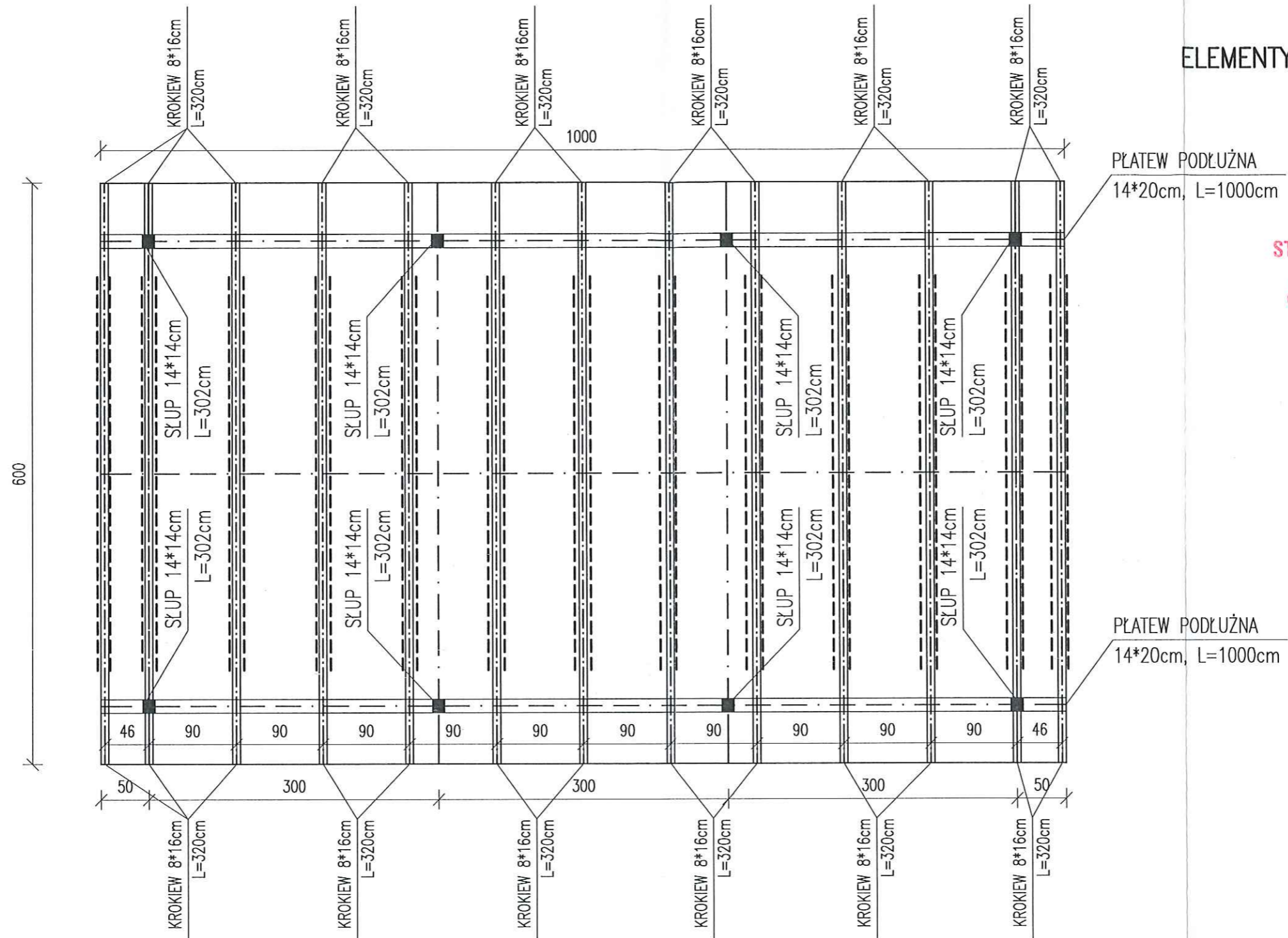
1. WYMIARY SPRAWDZIC NA BUDOWIE.
2. WYSOKOŚĆ STÓP FUNDAMENTOWYCH: 90cm
3. POZIOM POSADWIENIA STÓP FUNDAMENTOWYCH: -0,90m
4. STAL ZBROJENIOWA - St3SX.(A-I); 34GS(A-III)
5. BETON - C20/25
6. WYKOPY WYKONAĆ RĘCZNIE (NIE MECHANICZNIE)
7. RYSUNKI ROZPATRYWĆ ŁĄCZNIE Z OPISEM TECHNICZNYM.

PORTAL PROJEKT

ul. św. Mikołaja 9/1, 71-799 Szczecin. e-mail: portalp@interia.pl

Investor	GMINA WITNICA, ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 6. 66-400 Witnica		
Adres obiektu	MOSINA, dz. 240/3; obr. 1 Mosina, gm. Witnica		
Projektował	mgr inż. Magdalena Kumor	127/Sz/2002	<i>[Signature]</i>
Opracował	mgr inż. Magdalena Kumor	127/Sz/2002	<i>[Signature]</i>
Sprawdził	mgr inż. Adam Barczyk	40/Sz/2002	<i>[Signature]</i>
Faza	PROJEKT BUDOWLANY		
Branża	KONSTRUKCJA		
Obiekt	BUDOWA WIATY REKREACYJNEJ WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU		
Tytuł Rysunku	RZUT FUNDAMENTÓW	K1	
Data	04.2018.	Skala	1:50
			Nr rys

ELEMENTY KONSTRUKCYJNE WIATY  
SKALA 1:50



STAROSTWO POWIATOWE  
w Gorzowie Wlkp.  
ul. Józefa Pankiewicza 5-7  
66-400 GORZÓW WLKP.

KLESZCZ 5\*15cm  
L=406cm

PŁATEW PODŁUŻNA  
14\*20cm, L=1000cm

UWAGI!

1. WSZYSTKIE WYMIARY SPRAWDZIĆ NA BUDOWIE.
2. DREWNO KLASY C24.
3. ELEMENTY DREWNIANE MOCOWAĆ DO SIEBIE, PODŁOŻA ORAZ ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU ŁĄCZNIKAMI SYSTEMOWYMI "ESSVE"
4. ZABEZPIECZENIE DREWNA - OGNIOPHON LUB PODOBNY.

PORTAL PROJEKT

ul. św. Mikołaja 9/1, 71-799 Szczecin. e-mail: portalp@interia.pl

Inwestor	GMINA WITNICA, ul. Plac Andrzeja Zablockiego 6. 66-400 Witnica		
Adres obiektu	MOSINA, dz. 240/3; obr. 1 Mosina, gm. Witnica		
Projektował	mgr inż. Magdalena Kumor	127/Sz/2002	<i>[Signature]</i>
Opracował	mgr inż. Magdalena Kumor	127/Sz/2002	
Sprawdził	mgr inż. Adam Barczyk	40/SZ/2002	<i>[Signature]</i>
Faza	PROJEKT BUDOWLANY		
Branża	KONSTRUKCJA		
Obiekt	BUDOWA WIATY REKREACYJNEJ WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU		
Tytuł Rysunku	ELEMENTY KONSTRUKCYJNE WIATY	K2	
Data	04.2018.	Skala	1:50
			Nr rys