

**UCHWAŁA NR XIII/192/2019
RADY MIEJSKIEJ W WITNICY**

z dnia 30 września 2019 r.

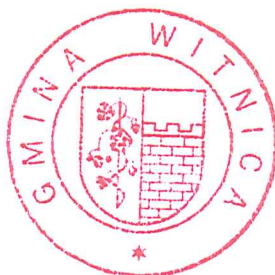
w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Witnica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) w związku z art. 223 § 1, art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Witnica złożonej przez Panią _____ w dniu 22 lipca 2019 r. i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów zawartych w skardze Rada Miejska w Witnicy uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady
Miejskiej

Artur Stojanowski

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego jest rada gminy.

W dniu 22 lipca 2019 roku do Urzędu Miasta i Gminy Witnica wpłynęła skarga Pani na działania Burmistrza Miasta i Gminy Witnica.

Skarżąca zarzuca organowi wykonawczemu brak zawarcia w regulaminie udzielania zamówień publicznych do kwoty 30 000 euro postanowienia o obowiązku zamieszczania zapytania ofertowego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej gminy, w przypadkach gdy usługa może być świadczona przez wielu wykonawców, a zamówienie nie jest realizowane w trybie niezwłocznym. W ocenie skarżącej niekorzystanie przez gminę z możliwości poszukiwania wykonawców za pośrednictwem strony BIP powoduje, że proces wyboru wykonawców jest nietransparentny i stwarza ryzyko wyboru nie najkorzystniejszej cenowo oferty. W tym rzekomym fakcie skarżąca upatruje możliwości umyślnego działania organu wykonawczego na szkodę gminy, poprzez niegospodarne wydatkowanie środków publicznych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające na dwóch posiedzeniach w dniu 13 sierpnia oraz w dniu 12 września 2019 r. Komisja analizując zgromadzone dokumenty w sprawie nie dopatrywała się nieprawidłowości w działaniu Burmistrza Miasta i Gminy Witnica. Nie sposób przyznać racji skarżącej, a to ze względu na brak konkretnych argumentów na rzecz wywiedzionej hipotezy, a w szczególności brak naruszenia prawa po stronie organu wykonawczego. Wywód skarżącej jest jedynie spekulacją, oderwaną od stanu prawnego postępowań o udzielenie zamówień publicznych poniżej progu bagatelności. Skarżąca w sposób nieuzasadniony przyjęła, że w każdym zamówieniu publicznym poniżej progu bagatelności decydującym kryterium oceny oferty jest cena, a także że inne metody ogłaszania o postępowaniu w sprawie wyboru wykonawcy niż przez BIP nie zapewniają wyboru najkorzystniejszej oferty. Oba te założenia nie znajdują odzwierciedlenia w rzeczywistości.

Po pierwsze wyjaśnić trzeba, że do postępowań w sprawie zamówień o wartości poniżej progu bagatelności nie mają zastosowania przepisy ustawy prawo zamówień publicznych. Nie mają zastosowania ani obligatoryjnie, ani fakultatywnie, co jest kwestią definitywnie rozstrzygniętą przez orzecznictwo i doktrynę prawa. Podobnie, kwestią bezsporną jest brak obowiązku zamieszczania przez jednostki na stronach BIP informacji o postępowaniach zamówieniowych prowadzonych w przedmiotowym trybie. Zakres informacji umieszczanych na BIP obligatoryjnie i fakultatywnie określa art.8 ust.3 i ust.4 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Brak jest wymogu wprowadzania w jednostce tego typu regulaminu. Ustawodawca nie wprowadził normy, która obligowała by do tego jednostki zamawiające. Nie istnieją także normy regulujące treść takiego regulaminu.

Wobec powyższego regulaminy udzielania zamówień publicznych do kwoty 30 000 euro tworzone są przez jednostki przede wszystkim w oparciu o reguły wydatkowania środków publicznych sformułowane w ustawie o finansach publicznych. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Z pewnością również za daleko idące nadużycie uznać można dopatrywanie się przez skarżącą deliktu dyscypliny finansów publicznych organu wykonawczego w braku stosowania jednego z wielu rozwiązań technicznych, jakim jest umieszczanie informacji na BIP.

Ustalony stan faktyczny wskazuje, iż nie doszło do naruszenia przepisów dotyczących prowadzonego postępowania i w związku z powyższym skargę uznaje się za bezzasadną.