

Protokół nr XXIV/2020

Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Witnicy z 7 maja 2020 r., kontynuowanej 14 maja 2020 r.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) *przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Witnica w 2020 roku,*
 - 2) *zmiany uchwały nr XIX/102/2015 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 24 września 2015 r. w sprawie sposobu składania deklaracji oraz określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Witnica,*
 - 3) *zwolnienia z podatku od nieruchomości oraz przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości dla grup przedsiębiorców, na których nałożono całkowity zakaz prowadzenia działalności gospodarczej, nałożono ograniczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej lub których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19,*
 - 4) *udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego,*
 - 5) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 72/2,*
 - 6) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 72/3,*
 - 7) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 979/50,*
 - 8) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 235/2,*
 - 9) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 690/13,*
 - 10) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 690/14,*
 - 11) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 314/60,*
 - 12) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 674/21*
 - 13) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 151/17,*
 - 14) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 919,13,*
 - 15) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 923/19,*
 - 16) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 921/8,*
 - 17) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 922/5,*
 - 18) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 973/7,*
 - 19) *zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2020 rok,*
 - 20) *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2028.*
4. Zakończenie sesji.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Artur Stojanowski o godz. 14.38. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych z 15 osobowego ustawowego składu Rady (nieobecni radni: M. Laskowska), zatem Rada może podejmować prawomocne uchwały. A. Stojanowski przywitał wszystkich przybyłych radnych oraz pracowników Urzędu.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 2.

Przewodniczący Stojanowski odczytał proponowany porządek obrad. Zapytał, czy są pytania.

Burmistrz Jaworski zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad. Wniosek dot. zmian poprzez:

2. Wprowadzenie w punkcie: 3. *Podjęcie uchwał w sprawach* podpunktu nr:

21) *wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na rzecz Witnica Metal Sp. z o.o.*

A. Stojanowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Pana Burmistrza.

Wniosek o zmianę porządku obrad przyjęto jednogłośnie – 14 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobyłański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakrzyszko.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Pan Przewodniczący odczytał porządek obrad po zmianach.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) *przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Witnica w 2020 roku,*
- 2) *zmiany uchwały nr XIX/102/2015 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 24 września 2015 r. w sprawie sposobu składania deklaracji oraz określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Witnica,*
- 3) *zwolnienia z podatku od nieruchomości oraz przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości dla grup przedsiębiorców, na których nałożono całkowity zakaz prowadzenia działalności gospodarczej, nałożono ograniczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej lub których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19,*
- 4) *udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego,*
- 5) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 72/2,*
- 6) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 72/3,*
- 7) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 979/50,*
- 8) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 235/2,*
- 9) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 690/13,*
- 10) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 690/14,*
- 11) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 314/60,*
- 12) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 674/21*
- 13) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 151/17,*
- 14) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 919,13,*

- 15) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 923/19,
- 16) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 921/8,
- 17) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 922/5,
- 18) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 973/7,
- 19) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2020 rok,
- 20) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2028,
- 21) wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na rzecz Witnica Metal Sp. z o.o.

4. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Stojanowski zarządził głosowanie za przyjęciem zmienionego porządku obrad.

Porządek został przyjęty jednogłośnie – 14 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Ad 3.

Podjęcie uchwał w sprawach:

1) *przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Witnica w 2020 roku*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Bon omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła, że Program jest tożsamy z tym, który obowiązywał w 2019 r. i przeszedł nadzór Wojewody. Dodała, że projekt uchwały został przekazany do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii, zarządom obwodów łowieckich oraz organizacjom społecznym, których statutowym celem jest ochrona zwierząt. Następnie przekazała, że Program został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie koła łowieckie oraz Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami. Uwagi wniosła jedynie Inspekcja Weterynaryjna.

A. Stojanowski zapytał, czego dotyczyły uwagi.

Kierownik Bon poinformowała, że uwagi dotyczyły np. schematyczności Programu oraz nie uwzględnienia postępowania ze zwierzętami dzikimi i poszkodowanymi w wypadkach. Następnie wyjaśniła, że Program powstał w oparciu o ustawę i zawiera wszystkie wymagane punkty. Dodała, że w § 7 uwzględniono również postępowanie ze zwierzętami dzikimi i poszkodowanymi w wypadkach.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy na wszystkie ujęte w Programie punkty zostały zabezpieczone środki finansowe.

Kierownik Bon wyjaśniła, że skoro powstał Program oraz budżet na jego wykonanie to środki muszą być zagwarantowane.

Pani Sekretarz dodała, że finansowanie Programu zostało omówione w rozdziale 5 uchwały. Zgodnie z zapisami na realizację Programu zaplanowano 65 tys. zł (środki zostały podzielone na poszczególne zadania). Cała kwota została ujęta w projekcie budżetu, a następnie w przyjętej przez Radę uchwale budżetowej na 2020 r.

Radny Kobyłański zapytał, czy Program obejmuje przytulisko na ul. Kosynierów Mirosławskich.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że na ul. Kosynierów Mirosławskich znajduje się miejsce czasowego pobytu zwierząt. Dodała, że Program całościowo zabezpiecza środki na ochronę zwierząt, w tym także przetrzymywanie zwierząt w miejscu czasowego pobytu.

Przewodniczący Stojanowski poprosił, aby na przyszłość projekt uchwały był przekazywany radnym, zanim zostanie przekazany do zaopiniowania instytucjom zewnętrznym.

Radny Zakryszko stwierdził, że jego zdaniem Program powinien powstać w oparciu o funkcjonowanie nowo wybudowanego przytuliska.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 7 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 6 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (7) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski.

PRZECIW (1) – Iwona Pisarek.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) – Marek Kobyłański, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Uchwale nadano nr XXIV/304/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 2) *zmiany uchwały nr XIX/102/2015 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 24 września 2015 r. w sprawie sposobu składania deklaracji oraz określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Witnica*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Z-ca Kierownika A. Kołcz omówiła projekt uchwały informując, że został on dostosowany do zmienionych przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (we wzorze deklaracji został dodany zapis dotyczący klauzuli RODO, zmieniono adres siedziby Urzędu oraz uaktualniono podstawy prawne).

A. Stojanowski zapytał kiedy nastąpi dalsze dostosowywanie do nowych przepisów.

A. Kołcz wyjaśniła, że na stronie internetowej Gminy pojawiła się informacja o zamiarze wprowadzenia kompostowników. Do końca maja mieszkańcy w formie ankiety mają opowiedzieć się, czy są zainteresowani kompostowaniem odpadów. Wówczas będzie można przeprowadzić symulację obniżki cen w przypadku osób deklarujących chęć kompostowania odpadów.

Radny Zakryszko zapytał kiedy Gmina zamierza wprowadzić nowy odpad segregowany jakim jest złom i ile to będzie kosztowało.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że w nowym regulaminie będzie wiele zmian, które wynikają z nowelizacji ustawy. Dodała, że kwestia zapewnienia pojemników na odpady leży po stronie właściciela. W przypadku wspólnot jeśli Gmina otrzyma wytyczne o zapewnieniu pojemników jako administrator zostanie to wykonane.

Radny Stotko zaproponował, aby rozważyć utworzenie miejsca na przyjmowanie odpadów odnawialnych typu krzaki, gałęzie i konary.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wynik imienny:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Mariusz Serafin.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Uchwale nadano nr XXIV/305/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 3) *zwolnienia z podatku od nieruchomości oraz przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości dla grup przedsiębiorców, na których nałożono całkowity zakaz prowadzenia działalności gospodarczej, nałożono ograniczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej lub których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Pani Sekretarz poinformowała, że mimo iż Rada na sesji 30 kwietnia 2020 r. przyjęła uchwały w sprawie pomocy dla przedsiębiorców Burmistrz nie zdecydował się wycofać przygotowanego przez Urząd projektu. Wyjaśniła, że jest on bardziej przejrzysty i zrozumiały zarówno dla przedsiębiorców, jaki również pracowników i poprosiła radnych, by rozważyli podjęcie wskazanego projektu. Następnie dodała, że w projekcie wprowadzono autopoprawkę w postaci dodania paragrafu informującego o tym, iż tracą moc uchwały nr XXIII/302/2020 oraz XXIII/303/2020 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 30 kwietnia 2020 r.

Kierownik Kapłan odczytała treść merytoryczną uchwały i omówiła uzasadnienie do projektu uchwały. Wyjaśniła, że w związku z ustawą COVID-19 Rada Gminy ma możliwość wprowadzenia w drodze uchwały zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej za część roku 2020 i przedłużyć terminy płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w kwietniu, maju i czerwcu 2020 r., nie dłużej niż do dnia 30 września 2020 r. wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19. W związku z powyższym, proponuje się zwolnić od podatku od nieruchomości za kwiecień 2020 roku grunty, budynki i budowle lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej przez przedsiębiorców i przedłużyć terminy płatności rat podatku od nieruchomości płatnych w maju i czerwcu 2020 r. do dnia 31 sierpnia 2020 r. przedsiębiorców, których dotyczy ograniczenie i zakaz prowadzenia działalności lub którzy odnotowali pogorszenie płynności finansowej na skutek spadku obrotów gospodarczych w związku z epidemią COVID-19, z zastrzeżeniem nieposiadania zaległości w podatku od nieruchomości do końca lutego 2020 roku.

Pani Sekretarz dodała, że uchwały podjęte 30 kwietnia spowodują opóźnienia w wypłacaniu pomocy, ponieważ konieczne będzie badanie utraty płynności finansowej przez przedsiębiorców. Natomiast w przypadku projektu przygotowanego przez Urząd grupa przedsiębiorców, która utraciła możliwość prowadzenia działalności składa wyłącznie wnioski i dzięki temu bardzo szybko otrzymuje pomoc finansową.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Radny Kuchnio stwierdził, że jedyny pozytywny w przedstawionym projekcie to zapis o całkowitym zwolnieniu z podatku za kwiecień przedsiębiorców, którzy utracili możliwość prowadzenia działalności i których dochody spadły o ponad 40%. Następnie poinformował, że jego wątpliwości budzi zapis dot. złożenia wniosku (zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Finansów przedsiębiorca nie powinien składać wniosków, tylko oświadczenie o pogorszeniu swojej sytuacji) oraz zapis dot. zwolnienia z podatku tylko za miesiąc kwiecień i zapis dot. spadku dochodów o ponad 40%. Stwierdził także, że nie uważa, aby przygotowana przez Urząd uchwała była prostrza.

Kierownik Kapłan wyjaśniła, że każdy przedsiębiorca ubiegający się o jakąkolwiek ulgę musi spełnić określone warunki, które są niezbędne przy rozpatrywaniu wniosku (mówią o tym przepisy o pomocy publicznej), zatem obowiązek wynika z ustawy i nie ma dobrowolności. Poinformowała również, że formularz, który składa przedsiębiorca musi być zgodny z zapisami ustawy, a twierdzenie, iż przedsiębiorca nie może złożyć wniosku tylko oświadczenie jest nieprawdziwe.

Mecenasa Kowalewska dodała, że złożenie przez przedsiębiorcę wniosku nie powoduje naruszenia prawa i tym samym nie skutkuje uchynieniem uchwały przez nadzór RIO tak jak sugeruje radny.

Radna Stańczak odniosła się do utraty płynności finansowej. Wyjaśniła, że do połowy marca granice były otwarte i firmy montujące ogrodzenia mogły wykonywać swoją pracę. W związku z powyższym przedsiębiorcom trudno będzie wykazać spadek dochodów o ponad 40%. Radna stwierdziła, że miarodajnym miesiącem powinien być kwiecień i zwolnienie z podatku w maju.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem autopoprawki do projektu uchwały – dodanie zapisu, iż traci moc uchwały nr XXIII/302/2020 oraz uchwała nr XXIII/303/2020 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 30 kwietnia 2020 r.

3 głosami „za” i 11 głosami „przeciw” autopoprawka nie została przyjęta.

Wyniki imienne

ZA (3) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marian Piątkowski.

PRZECIW (11) – Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem projektu uchwały bez autopoprawki.

5 głosami „za”, 8 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” uchwała nie została podjęta.

Wynik imienny:

ZA (5) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marian Piątkowski, Remigiusz Stotko, Piotr Zakryszko.

PRZECIW (8) – Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Małgorzata Pałczyńska.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

4) *udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik M. Myśko omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła, że dotyczy on udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego w wysokości 30 000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania - Funkcjonowanie w Witnicy filii Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Gorzowie Wlkp. Zadanie zostanie dofinansowane ze środków budżetu Gminy Witnica na rok 2020. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczania środków określone zostaną w umowie zawartej między Gminą Witnica a Powiatem Gorzowskim.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 12 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) – Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Uchwale nadano nr XXIV/306/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

Godzina 15.55 Pan Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie.

5) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 72/2*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Kasner omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on nieruchomości niezabudowanej położonej w Kamieniu Małym i obejmuje działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym 72/2 o pow. 0,0702 ha.

A. Stojanowski stwierdził, że wskazana działka znajduje się w pobliżu Domu Kultury. Następnie zapytał radnego Stotko, czy jej zbycie nie będzie kolidowało z planami rozbudowy miejsca kultury i sportu w sołectwie.

Radny Stotko wyjaśnił, że na wskazanym terenie planowane jest utworzenie boiska do gry w piłkę nożną.

Kierownik Kasner poinformowała, że zarówno działka 72/2 jak również sąsiadująca z nią nieruchomość przez dłuższy czas były dzierżawione. Obecnie umowy dzierżawy zakończyły się, dlatego też, aby działki nie zarastały Gmina zdecydowała się przeznaczyć je do sprzedaży.

Radny Stotko poprosił, aby do czasu wyjaśnienia, czy działka będzie niezbędna dla sołectwa wstrzymać się z jej zbyciem.

Radny Zakryszko zapytał, czy w Kamieniu Małym znajdują się inne miejsca, na których mogłoby powstać boisko.

Radny Sotko poinformował, że rozważany jest również teren sąsiadujący z jednostką straży pożarnej.

Kierownik Kasner dodała, że aby wyszukać teren pod inwestycję musi znać dokładne parametry działki gruntowej.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

13 głosami „przeciw” i 1 głosem wstrzymującym się” uchwała nie została podjęta.

Wynik imienny:

PRZECIW (13) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Mariusz Gadomski.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

6) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 72/3*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały dot. działki sąsiadującej z omawianą przed chwilą. Zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

1 głosem „za”, 12 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” uchwała nie została podjęta.

Wynik imienny:

ZA (1) – Krzysztof Kuchnio.

PRZECIW (12) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Mariusz Gadomski.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

7) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 979/50*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Kasner omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on nieruchomości niezabudowanej położonej w Witnicy przy ul. Granitowej i obejmuje działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym 979/50 o pow. 1,1894 ha. Pani Kierownik dodała, że ze względu na zainteresowanie działką podjęta została decyzja o przeznaczeniu jej do zbycia.

Radny Stotko zapytał, czy działka znajduje się na terenie strefy przemysłowej.

Kierownik Kasner potwierdziła, że tak.

A. Stojanowski zapytał, czy jest możliwość ujęcia w akcie notarialnym sprzedaży zapisu, że jeśli kupujący w ciągu 5 lat nie rozpocznie inwestycji, działka wraca do poprzedniego właściciela.

Kierownik Kasner poinformowała, że takie rozwiązania były już praktykowane na terenie Gminy Witnica (ograniczenie musiałby zostać zawarte w przetargu), jednak jej zdaniem zniechęca to potencjalnych nabywców.

Radna Pisarek zgłosiła wniosek o przekierowanie projektu uchwały do Komisji Gospodarki Komunalnej i Budżetu.

Godzina 16.27 Pan Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie.

Kierownik Kasner poinformowała, że na wskazanej działce ustanowiona jest służebność, co powoduje, że nie jest ona wyjątkowo atrakcyjna. Dodatkowo została ona przeznaczona do zbycia, ponieważ wpłynął wniosek inwestora, który funkcjonuje na terenie Gminy. Wskazany grunt jest mu niezbędny do dalszych działań, a uniemożliwienie nabycia działki może skutkować zaprzestaniem prowadzenia działalności i spowodować straty dla Gminy.

Radny Stotko stwierdził, że jeśli działka jest zbywana pod konkretną inwestycję, która przyczyni się do rozwoju Gminy jest to jak najbardziej zasadne.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem uchwały.

Uchwałę podjęto 11 głosami „za” i 3 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (11) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) – Marek Kobyłański, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Uchwale nadano nr XXIV/307/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

8) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 235/2*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Kasner omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on nieruchomości niezabudowanej położonej w Witnicy przy ul. Bajkowej i obejmuje działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym 235/2 o pow. 0,0547 ha. Dodała, że działka posiada dostęp do drogi publicznej i była dzierżawiona. Dotychczasowa umowa wygasła, nieruchomość jest porośnięta, dlatego podjęto decyzję o przeznaczeniu jej do sprzedaży.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania.

Radna Stańczak poinformowała, że działka graniczy bezpośrednio z Parkiem Drogowskazów, boiskiem do baseballa i drogą publiczną. Radna stwierdziła, że wskazany teren powinien być miejscem bezpiecznym i żadna działka na tym terenie nie powinna zostać przeznaczona do sprzedaży.

Kierownik Kasner wyjaśniła, że argument iż działka graniczy z drogą publiczną nie jest zasadny. Dodała, że jeśli wskazany teren nie zostanie zbyty lub wydzierżawiony będzie zaśmiecany i Gmina będzie zmuszona do wydatkowania środków.

Radny Kuchnio dodał, że jego zdaniem wskazana droga powinna stanowić wyłącznie drogę dojazdową do posesji, tak by ograniczyć ruch samochodów i nie powodować zagrożenia dla przebywających na tym terenie dzieci. Radny zaproponował, aby do czasu wyjaśnienia kształtu drogi wstrzymać się ze sprzedażą działki.

Pani Sekretarz poinformowała, że 90% działek na tym terenie jest zabudowane domami, a wskazana działka byłaby dopełnieniem zabudowy jednorodzinnej. Przekazała również, że część nieruchomości weszła w drogę gminną i obecnie trwa postępowanie celem ustalenia stanu prawnego. Dodała, że propozycja utworzenia drogi dojazdowej do posesji jest zasadna i ograniczy ruch samochodów. Stwierdziła również, że sprzedaż działki nie ma wpływu na sposób zagospodarowania Parku Drogowskazów.

Radny Kuchnio stwierdził, że chciałby, aby droga pozostała w takiej formie jak obecnie (bez możliwości wjazdu od ul. Moniuszki).

Pani Sekretarz przekazała, że jest to uzależnione od możliwości technicznych. Jeśli nie będzie takiej możliwości, funkcja drogi nie zmieni się (będzie wyłącznie dojazdem do posesji).

Kierownik Kasner dodała, że wpłynął wniosek, jest zainteresowana kupnem osoba. Przetarg jest zawsze opisany, informacji o działce udzielają również pracownicy wydziału. W związku z powyższym osoba, która zdecyduje się przystąpić do przetargu będzie znała stan prawny nieruchomości.

Radny Stotko stwierdził, że działka jest atrakcyjna i jego zdaniem nie ma przeciwwskazań do sprzedaży.

Radny Zakryszko poparł radnego Kuchnio i poprosił o wstrzymanie się ze sprzedażą do czasu wyjaśnienia sytuacji wskazanego terenu.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

6 głosami „za”, 6 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” uchwała nie została podjęta.

Wynik imienny:

ZA (6) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Remigiusz Stotko.

PRZECIW (6) – Marek Kobyłański, Krzysztof Kuchnio, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Marta Stańczak, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) – Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

9) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 690/13

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Kasner omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on nieruchomości niezabudowanej położonej w Witnicy przy ul. Żonkilowej i obejmuje działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym 690/13 o pow. 0,1443 ha. Działka została wydzielona w kompleksie działek przeznaczonych do zbycia.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 11 głosami „za” i 3 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (11) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) - Marek Kobyłański, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Uchwale nadano nr XXIV/308/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

10) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 690/14

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Kasner omówiła projekt uchwały wyjaśniając, iż jest to działka sąsiadująca z działką omówioną przy poprzedniej uchwale.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 12 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) – Marek Kobylański, Jacek Piwkowski.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Uchwale nadano nr XXIV/309/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

11) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 314/60

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Kasner omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on nieruchomości niezabudowanej położonej w Witnicy przy ul. Jastrzębiej i obejmuje działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym 314/60 o pow. 0,1413 ha. Działka znajduje się w kompleksie przeznaczonym pod zabudowę.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Uchwale nadano nr XXIV/310/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

12) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 674/21

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Kasner omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on nieruchomości niezabudowanej położonej w Witnicy przy ul. Tulipanowej i obejmuje działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym 674/21 o pow. 0,1481 ha.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Uchwale nadano nr XXIV/311/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

13) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 151/17

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Kasner omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on nieruchomości niezabudowanej położonej w Sosnach, obręb Stare Dzeduszyce i obejmuje działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym 151/17 o pow. 0,21 ha. Obecnie nieruchomość jest dzierzawiona, wpłynął jednak wniosek o jej nabycie.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 13 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.

Wynik imienny:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

PRZECIW (1) – Marek Kobyłański.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Uchwale nadano nr XXIV/312/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

14) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 919/13

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Kasner omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on nieruchomości niezabudowanej położonej w Witnicy, przy ul. Transportowej i obejmuje działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym 919/13 o pow. 0,1251 ha. Nieruchomość znajduje się na terenie Kostrzyńsko-Słubieckiej Specjalnej Strefy Przemysłowej i jest przeznaczona do zbycia w kompleksie działek.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania.

Radny Zakryszko zapytał, czy działka stanowi drogę wewnętrzną.

Kierownik Kasner potwierdziła, że tak, ale działka jest przeznaczona do zbycia w kompleksie.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wynik imienny:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobyłański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Iwona Pisarek.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Uchwale nadano nr XXIV/313/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

15) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 923/19

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Kasner omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on nieruchomości niezabudowanej położonej w Witnicy, przy ul. Transportowej. Nieruchomość tak jak poprzednia jest przeznaczona do zbycia w kompleksie działek.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Uchwale nadano nr XXIV/314/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

16) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 921/8

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Kasner omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on nieruchomości niezabudowanej położonej w Witnicy, przy ul. Transportowej. Nieruchomość tak jak poprzednie jest przeznaczona do zbycia w kompleksie działek.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Uchwale nadano nr XXIV/315/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

17) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 922/5

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Kasner omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on nieruchomości niezabudowanej położonej w Witnicy, przy ul. Transportowej. Nieruchomość tak jak poprzednie jest przeznaczona do zbycia w kompleksie działek.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Uchwale nadano nr XXIV/316/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

18) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 973/7

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Kasner omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on nieruchomości niezabudowanej położonej w Witnicy, przy ul. Stalowej. Nieruchomość tak jak poprzednie jest przeznaczona do zbycia w kompleksie działek.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobyłański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Uchwale nadano nr XXIV/317/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

19) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2020 rok

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik Myśko poinformowała, że niniejszy projekt uchwały zmienia uchwałę budżetową poprzez:

- zwiększenie planowanych dochodów budżetu o kwotę 505.780,00 zł z tego:
 - zwiększa się dochody bieżące o kwotę 19.980,00 zł,
 - zmniejsza się dochody bieżące o kwotę 54.075,00 zł,
 - zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 539.875,00 zł.

Zmiany dochodów dotyczą:

- zmniejszenia o kwotę 3.620,00 zł planu dochodów budżetu w dziale 756 „Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem”, rozdziale 75621 *Udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa*, z tytułu zmniejszenia planowanych dochodów z tytułu udziału gminy w PIT na podstawie ustawy budżetowej na rok 2020 z dnia 14 lutego 2020 r. i otrzymanym załącznikiem do pisma Ministra Finansów nr ST3.4750.1.2020;

- zmniejszenia o kwotę 50.455,00 zł planu dochodów budżetu w dziale 758 „Różne rozliczenia”, rozdziale 75801 *Cześć oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego*, z tytułu zmniejszenia części oświatowej subwencji ogólnej;

- zwiększenia o kwotę 19.980,00 zł planu dochodów budżetu w dziale 852 „Pomoc społeczna”, rozdziale 85295 *Pozostała działalność* z tytułu zwrotu w 2020 roku wydatku z roku ubiegłego;

- zwiększenia o kwotę 539.875,00 zł planu dochodów budżetu w dziale 600 *Transport i łączność* rozdziale 60016 *Drogi publiczne gminne* z tytułu dofinansowania zadania inwestycyjnego pn. „Budowa ulicy Warszawskiej w Nowinach Wielkich gm. Witnica” ze środków Funduszu Dróg Samorządowych.

- zmniejszenie planowanych wydatków budżetu o kwotę 1.237.790,91 zł z tego:
 - zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 1.500,00 zł,
 - zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 1.851.036,90 zł,
 - zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 721.820,99 zł,
 - zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę 110.075,00 zł.

Zmiany wydatków dotyczą:

- zmniejszenia planu wydatków budżetu w dziale 010 „*Rolnictwo i łowiectwo*” o łączną kwotę 21.000,00 zł;
- zmniejszenia planu wydatków budżetu w dziale 600 „*Transport i łączność*” o łączną kwotę 32.500,00 zł;
- zwiększenia planu wydatków budżetu w dziale 600 „*Transport i łączność*” o łączną kwotę 539.875,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn. „*Budowa ulicy Warszawskiej w Nowinach Wielkich gm. Witnica*”;
- zmniejszenie planu wydatków budżetu w dziale 700 „*Gospodarka mieszkaniowa*” o łączną kwotę 84.075,00 zł;
- zmniejszenie planu wydatków budżetu w dziale 710 „*Działalność usługowa*” o łączną kwotę 5.000,00 zł;
- zmniejszenie planu wydatków budżetu w dziale 750 „*Administracja publiczna*” o łączną kwotę 154.449,10 zł;
- zwiększenie planu wydatków budżetu w dziale 750 „*Administracja publiczna*” o łączną kwotę 170.000,00 zł, w tym zwiększenie rozdziału 75023 „*Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)*” z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego "Zwiększenie efektywności energetycznej obiektów użyteczności publicznej tj. budynku Urzędu Miasta i Gminy oraz Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Witnicy" w zakresie termomodernizacji budynku UMiG;
- zmniejszenie planu wydatków budżetu w dziale 754 „*Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa*” o łączną kwotę 6.500,00 zł;
- zmniejszenie planu wydatków budżetu w dziale 801 „*Oświata i wychowanie*” o łączną kwotę 976.162,00 zł;
- zmniejszenie planu wydatków budżetu w dziale 851 „*Ochrona zdrowia*” o łączną kwotę 5.000,00 zł;
- zmniejszenie planu wydatków budżetu w dziale 855 „*Rodzina*” o łączną kwotę 74.755,00 zł;
- zmniejszenie planu wydatków budżetu w dziale 900 „*Gospodarka komunalna i ochrona środowiska*” o kwotę 146.945,99 zł, w tym zmniejszenie planu wydatków w ramach funduszu sołectkiego Białcz w kwocie 11.945,99 zł;
- zwiększenie planu wydatków budżetu w dziale 900 „*Gospodarka komunalna i ochrona środowiska*” o kwotę 1.500,00 zł, w tym zwiększenie planu wydatków w ramach funduszu sołectkiego Białczyk w kwocie 1.500,00 zł;
- zmniejszenie planu wydatków budżetu w dziale 921 „*Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*” o łączną kwotę 413.500,00 zł, w tym zmniejszenie planu wydatków w ramach funduszu sołectkiego Białczyk w kwocie 1.500,00 zł;
- zmniejszenie planu wydatków budżetu w dziale 926 „*Kultura fizyczna*” o łączną kwotę 37.224,81 zł,
- zwiększenie planu wydatków budżetu w dziale 926 „*Kultura fizyczna*” o łączną kwotę 11.945,99 zł, w tym zwiększenie planu wydatków w ramach funduszu sołectkiego Białcz w kwocie 11.945,99 zł.

Pani Skarbnik przekazała również, że załącznik nr 3 - Przychody i rozchody dot. zmniejszenia o kwotę 1.743.570,91 zł, w tym całość dotyczy zmniejszenia przychodów z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych z uwagi na osiągnięte niższe przychody z tytułu wolnych środków niż planowano. Poinformowała także, że w wyniku zmian w planie dotacji udzielanych z budżetu w 2020 r. niniejszą uchwałą oraz w wyniku aktualizacji kwot dotacji dokonuje się zmiany załącznika nr 4 do uchwały budżetowej. Natomiast w wyniku zmian w planie wydatków realizowanych w ramach funduszu sołectkiego (przeniesienie

środków między działami w ramach funduszu sołectwo Białcz i Białczyk) niniejszą uchwałą dokonuje się zmiany załącznika do uchwały budżetowej.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania.

Radny Kobylański zapytał w jakich paragrafach dokonuje się zmniejszenia wydatków w dziale 801 „*Oświata i wychowanie*”.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zmniejszenie wydatków związane jest ze zmianami w budżetach jednostek oświatowych i wynika z zawyżonego planu wydatków m. in. z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego (trzynastki), zmniejszeniem składek na ubezpieczenie społeczne i fundusz pracy oraz zwolnienia z opłacenia składek do ZUS-u za miesiąc marzec, kwiecień i maj (złożone wnioski dot. M-GOPS, ŚDS, DDP Senior-Wigor, Żłobka, SP w Dąbroszynie i SP w Kamieniu Małym, ZE w Nowinach Wielkich).

Radny Serafin zapytał dlaczego w dziale 600 „*Transport i łączność*” nie zostały ujęte środki z tytułu dotacji na ul. Końcową w Witnicy.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że Burmistrz podjął decyzję o realizowaniu jednej inwestycji, dlatego zabezpieczone zostały środki na ul. Warszawską w Nowinach Wielkich. Dodała, że nie oznacza to, że Gmina zrezygnowała z realizacji budowy ul. Końcowej (dofinansowanie otrzymaliśmy na obie drogi). Jednak ul. Końcowa wymaga dużych nakładów finansowych. Gmina składając wniosek do Wojewody zaplanowała realizację inwestycji na 3 lata, natomiast dofinansowanie otrzymaliśmy na ten rok. Pani Sekretarz przekazała, że jeśli otrzymamy od Wojewody zapewnienie, że można wykonać zadanie w okresie 3-letnim to przystąpimy do realizacji.

Radna Stańczak odniosła się do przychodów i rozchodów budżetu. Zapytała, czy nie można było zaplanować wolnych środków w mniejszej kwocie, ponieważ w chwili obecnej brakuje ponad 1.700.000,00 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że źródłem powstania wolnych środków jest brak zapewnienia równowagi w budżecie. Kwota wolnych środków szacowana jest na podstawie lat ubiegłych oraz planowanych wpływów do budżetu. Dochody okazały się znacznie mniejsze, więc aby zrównoważyć budżet wprowadzono wolne środki (można było np. wprowadzić kredyt, który sfinansowałby wydatki lub zawyżyć dochody poprzez ujęcie wpływu ze sprzedaży Pałacu w Dąbroszynie).

Przewodniczący Stojanowski stwierdził, że już dwa lata temu mówił o niedoszacowaniu wolnych środków. Zwrócił również uwagę na brak publikacji zarządzeń Burmistrza.

Pani Sekretarz poinformowała, że zarządzenia umieszczane są na stronie BIP sukcesywnie. Ze względu na epidemię jest ograniczona liczba pracowników. Zarządzenia zostaną opublikowane w najbliższym czasie.

Przewodniczący Stojanowski odniósł się do zwolnienia z opłacania składki ZUS. Zapytał, czy dotyczy to całej stawki i czy konsekwencją dla pracowników jest mniejszy kapitał zgromadzony na przyszłą emeryturę, czy zostanie to zrekompensowane przez Skarb Państwa.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zwolnienie dot. marca, kwietnia oraz maja i wynosi 50 % kwoty składek. Dodała, że nie ma to żadnego wpływu na wysokość emerytur, ponieważ zwolnienie przyznawane jest w ramach pomocy dla samorządów.

Radny Kuchnio zapytał, czy zmniejszenie o kwotę 20 tys. zł w § 4270 rozdział 80104 „*Przedszkola*” dot. wydatków na remont przedszkola w Nowinach Wielkich.

Pani Skarbnik przekazała, że ze względu na brak niezbędnych dokumentów nie jest w stanie udzielić odpowiedzi.

Radny Kuchnio zapytał, czy została podpisana umowa z na remont MDK-u.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że firma, która wygrała przetarg otrzymała już gwarancje z banku, więc umowa zostanie podpisana w najbliższych dniach.

Radny Kuchnio odniósł się do rozstrzygnięcia przetargu i zapytał o oszczędności.

Pani Sekretarz przekazała, że należy uwzględnić jeszcze kwotę na nadzór inwestorski. Być może po podpisaniu umowy zostaną oszczędności.

Pani Skarbnik dodała, że jeśli pojawią się oszczędności zostaną uwzględnione w budżecie na przyszły rok.

Radna Stańczak zapytała o kwotę zabezpieczoną na budowę chodnika w Mościcach. Wyjaśniła, że po rozstrzygnięciu przetargu kwota, którą dokłada Gmina będzie niższa.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że dopóki Starostwo nie wystąpi z aneksem do umowy w zakresie zmniejszenia pomocy finansowej nie możemy dokonać zmian. Po podpisaniu aneksu i zmianie uchwały będzie można wprowadzić zmniejszenie dotacji dla Powiatu i przeznaczyć zaoszczędzoną kwotę na inny cel.

Radna Stańczak przekazała, że nie zgadza się na zmiany dot. zmniejszenia w dziale 600 „*Transport i łączność*” rozdział 60016 „*Drogi publiczne gminne*” § 4300 zakup usług pozostałych o kwotę 30 tys. zł.

Pani Skarbnik przekazała, że wskazane środki zostały przesunięte na realizację zadania termomodernizację budynku Urzędu Miasta i Gminy.

Radna Stańczak poinformowała, że nie zgadza się także na zmniejszenie środków w dziale 700 „*Gospodarka mieszkaniowa*” § 6050 „*Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych*” o kwotę 74.075,00 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w tym dziale zaplanowane były również środki na remont dachu Niepublicznej Szkoły w Sosnach.

Radna Stańczak zapytała, w którym paragrafie zabezpieczone są środki na remont mieszkań komunalnych.

Pani Skarbnik przekazała, że bieżące remonty są w § 427, natomiast kapitalne w § 605. Dodała, że remont dachu przy ul Gorzowskiej 3 będzie realizowany przez Wspólnotę Mieszkaniową.

Radna Stańczak przedstawiła propozycje zmian do budżetu. Następnie zapytała o zwiększenie w dziale 010 „*Rolnictwo i łowiectwo*”.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zwiększenie wynika z dotacji przekazanej przez Lubuski Urząd Wojewódzki na zwrot podatku akcyzowego.

Radna Stańczak zapytała o zmiany w dziale 750 „*Administracja publiczna*”.

Pani Skarbnik przekazała, że zmiany wynikają ze zmniejszenia dotacji z Urzędu Wojewódzkiego o kwotę 20 tys. zł na działalność Urzędu Stanu Cywilnego i sprawy obywatelskie.

Radna Stańczak zapytała o zmiany w dziale 855 „*Rodzina*”.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zmiany wynikają ze zmniejszenia lub zwiększenia dotacji z Urzędu Wojewódzkiego.

Radna Stańczak zapytała o zmniejszenie środków o ponad 70 tys. zł na funkcjonowanie Żłobka.

Pani Skarbnik przekazała, że zmiany zostały dokonane po przeanalizowaniu sprawozdania i wynikają m. in. z zawyżenia środków na wynagrodzenie.

Radny Zakryszko zapytał o zmniejszenie w dziale 921 „*Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*” o łączną kwotę 413.500,00 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że dot. to zmniejszenia dotacji podmiotowej dla Miejskiego Domu Kultury w wysokości 300 tys. zł i zmniejszenie dotacji dla Biblioteki Publicznej o 26 tys. zł. Pozostałe 86 tys. zł to zmiany w Urzędzie Miasta i Gminy.

Radny Kuchnio podsumował, że radni oczekują pozostawienie 30 tys. zł na drogi i 74 tys. zł na remonty budynków komunalnych oraz gwarancji na wykonanie ul. Końcowej.

Przewodniczący Stojanowski podkreślił, że wykonanie ul. Końcowej jest bardzo ważną inwestycją, której oczekują mieszkańcy.

Pani Sekretarz poinformowała, że jeśli uzyskamy zapewnienie od Wojewody i będzie możliwość realizacji zadania w okresie 3-letnim, spróbujemy zmontować montaż finansowy.

Przewodniczący Stojanowski zapytał o wzrost przychodów z tytułu podatku od nieruchomości.

Kierownik Kapłan wyjaśniła, że wzrost jest szacowany na ok 500 tys. zł z podatku od osób fizycznych, ale nie wszystkie decyzje są prawomocne (część podatników odwołała się do SKO). Dodała, że trudno przewidzieć jak będą wyglądały wpłaty.

Radny Zakryszko podkreślił, że brakuje mu merytorycznej współpracy z Burmistrzem i konsultacji w kwestii wyboru dróg do remontu.

Radna Stańczak poinformowała, że w nie zgadza się na zmniejszenie środków na remont dróg i remont mieszkań komunalnych. W związku z powyższym nie może poprzeć uchwały budżetowej w przedstawionym dzisiaj kształcie.

Godzina 19.09 Pan Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie.

Pani Sekretarz poinformowała, że na dniach kończy się termin na realizację termomodernizacji budynku Urzędu Miasta i Gminy.

Godzina 19.38 Pan Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie.

Radny Zakryszko zgłosił wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w obradach do czwartku 14 maja 2020 r. do godziny 14.30.

Przewodniczący Stojanowski zarządził głosowanie za przyjęciem wniosku radnego Zakryszko.

Wniosek przyjęto jednogłośnie 14 głosami „za”

Wyniki imienne:

ZA (14) – Izabela Araszczyk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Małgorzata Laskowska.

Przewodniczący Stojanowski ogłosił przerwę w obradach do 14.05.2020 r. do godz. 14.30.

Po przerwie – 14.05.2020 r. godz. 14.45 Przewodniczący Stojanowski wznowił obrady.
Obecnych 14 radnych (nieobecny radny M. Gadomski).

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania do porządku obrad.

Burmistrz Jaworski zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad. Wniosek dot. zmian poprzez:

1. Wprowadzenie w punkcie: 3. *Podjęcie uchwał w sprawach* podpunktów nr:

- 22) *wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze komunalizacji na rzecz Gminy Witnica nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa,*
- 23) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 85 położonej w Białczyku (obręb Białczyk) na okres powyżej trzech lat.*

A. Stojanowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Pana Burmistrza.

Wniosek o zmianę porządku obrad przyjęto 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wyniki imienne:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Iwona Pisarek.

NIEOBECNI (1) – Mariusz Gadomski.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) *przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Witnica w 2020 roku,*
- 2) *zmiany uchwały nr XIX/102/2015 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 24 września 2015 r. w sprawie sposobu składania deklaracji oraz określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Witnica,*
- 3) *zwolnienia z podatku od nieruchomości oraz przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości dla grup przedsiębiorców, na których nałożono całkowity zakaz prowadzenia działalności gospodarczej, nałożono ograniczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej lub których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19,*
- 4) *udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego,*
- 5) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 72/2,*
- 6) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 72/3,*
- 7) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 979/50,*
- 8) *wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 235/2,*

- 9) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 690/13,
 - 10) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 690/14,
 - 11) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 314/60,
 - 12) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 674/21
 - 13) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 151/17,
 - 14) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 919,13,
 - 15) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 923/19,
 - 16) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 921/8,
 - 17) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 922/5,
 - 18) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 973/7,
 - 19) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2020 rok,
 - 20) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2028,
 - 21) wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na rzecz Witnica Metal Sp. z o.o.,
 - 22) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze komunalizacji na rzecz Gminy Witnica nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa,
 - 23) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 85 położonej w Białczyku (obręb Białczyk) na okres powyżej trzech lat.
4. Zakończenie sesji.

A. Stojanowski poinformował, że przechodzimy do procedowania uchwały budżetowej i poprosił Panią Skarbnik o omówienie zmian do projektu uchwały budżetowej przedstawionego na sesji w dniu 7 maja 2020 r.

Pani Skarbnik poinformowała, że po stronie dochodów budżetu dokonano następujących zmian:

- wprowadzono zwiększenie dochodów o kwotę 50.000,00 zł w dziale 921 „*Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*” rozdziale 92109 „*Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby*” z tytułu przepadku wadium w związku z odstąpieniem wykonawcy wyłonionego w drodze postępowania przetargowego od podpisania umowy;
- wycofano zwiększenie dochodów o kwotę 539.875,00 zł w dziale 600 „*Transport i łączność*” rozdziale 60016 „*Drogi publiczne gminne*” z tytułu dofinansowania zadania inwestycyjnego pn. „*Budowa ulicy Warszawskiej w Nowinach Wielkich gm. Witnica*” ze środków Funduszu Dróg Samorządowych (zadanie zostało ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej).

Po stronie wydatków dokonano następujących zmian:

- wycofano zmniejszenie wydatków budżetu w dziale 600 „*Transport i łączność*” o łączną kwotę 30.000,00 zł;
- wycofano zmniejszenie wydatków budżetu w dziale 700 „*Gospodarka mieszkaniowa*” o łączną kwotę 74.075,00 zł;
- wycofano zmniejszenie wydatków w dziale 801 „*Oświata i wychowanie*” o łączną kwotę 20 tys. zł.

Łączna kwota wycofanych wydatków wynosi 124.075,00 zł.

- wprowadzono zmniejszenie wydatków w dziale 710 „*Działalność usługowa*” rozdział 71035 „*Cmentarze*” o łączną kwotę 11.000,00 zł;

- wprowadzono zmniejszenie wydatków w dziale 750 „*Administracja Publiczna*” rozdział 75022 „*Rady gmin*” w § 4210 „*Zakup materiałów i wyposażenia*” o łączną kwotę 3 tys. zł i w § 4300 „*Zakup usług pozostałych*” o łączną kwotę 11 tys. zł;
- wprowadzono zmniejszenie wydatków w dziale 750 „*Administracja Publiczna*” rozdział 75023 „*Urzędy Gmin*” w § 4270 „*Zakup usług remontowych*” o łączną kwotę 14.375,00 zł, w § 4410 „*Podróże służbowe krajowe*” o kwotę 2 tys. zł i w § 4700 „*Szkolenia pracowników*” o kwotę 3 tys. zł;
- wprowadzono zmniejszenie wydatków w dziale 750 „*Administracja Publiczna*” rozdział 75095 „*Pozostała działalność*” w § 4360 „*Oplaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych*” o kwotę 1.500 zł;
- wprowadzono zmniejszenie wydatków w dziale 852 „*Pomoc społeczna*” o łączną kwotę 22.700,00 zł;
- wprowadzono zmniejszenie wydatków w dziale 921 „*Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*” rozdział 92195 „*Pozostała działalność*” w § 4210 „*Zakup materiałów i wyposażenia*” o łączną kwotę 10 tys. zł i w § 4300 „*Zakup usług pozostałych*” o łączną kwotę 85 tys. zł.

Łączna kwota zmniejszenia wydatków wynosi 124.075,00 zł.

Pani Skarbnik poinformowała, że zadania dot. budowy ul. Warszawskiej w Nowinach Wielkich i ul. Końcowej w Witnicy zostały ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W przypadku ul. Warszawskiej termin realizacji przypada na lata 2020-2021, środki zostały ujęte w uchwale budżetowej. Kosztorys inwestorski na realizację zadania wynosi 1.082,703,30 zł (w tym dotacja w kwocie 539.875,00 zł). W przypadku ul. Końcowej termin realizacji inwestycji przypada na lata 2020-2022, środki również są zaplanowane w uchwale budżetowej. Kosztorys inwestorski na realizację zadania opiewa na kwotę 3.059.978,00 zł (w tym dotacja w kwocie 1.478.687,00 zł).

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu budżetu.

Radna Stańczak zapytała, w którym rozdziale i paragrafie jest zapewniona kwota na budowę ul. Warszawskiej.

Pani Skarbnik przekazała, że w dziale 600 „*Transport i łączność*” rozdział 60016 „*Drogi publiczne gminne*”. Dodała, że w ramach wskazanej tam kwoty (800 tys. zł) zapewniony jest wkład Gminy na realizację ul. Warszawskiej i ul. Końcowej w 2020 r.

Radna Stańczak zapytała co z inwestycjami na ul. Różanej i ul. Starzyńskiego.

Pani Skarbnik przekazała, że środki są ograniczone, trzeba wybrać inwestycje.

Burmistrz Jaworski dodał, że albo skorzystamy z otrzymanego dofinansowania i wybudujemy drogi, na które dostajemy 50 % środków, albo wybudujemy inne ulice ze 100 % wkładem Gminy.

Pani Skarbnik dodała, że wkład własny Gminy na realizację ul. Warszawskiej i ul. Końcowej w 2020 r. wynosi 371.500,00. Pozostałe środki zostaną przeznaczone na realizację zaplanowanych wcześniej inwestycji.

Radny Swędrowski odniósł się do kwoty 50 tys. zł wprowadzonej w związku z przypadkiem wadium. Zapytał, czy umowa na modernizację MDK-u nie została podpisana.

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że jest to wadium wpłacone przez poprzednią firmę, która nie podpisała umowy.

Radny Zakryszko zapytał, czy jest zapewnienie od Wojewody o możliwości rozłożenia inwestycji na lata.

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że jest po rozmowie z Dyrektorem Biura Wojewody Panem Karolem Zieleńskim i jest zapewnienie, że inwestycje będą realizowane zgodnie z wnioskami złożonymi przez Gminę. Dodał, że otrzymał również informację od Wojewody, że na 20 maja zaplanowane zostało podpisanie umów.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem wniosku Pani Skarbnik o wprowadzenie zmian do projektu uchwały budżetowej.

Wniosek przyjęto 12 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wynik imienne:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

PRZECIW (1) – Jacek Piwkowski.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Iwona Pisarek.

NIEOBECNI (1) – Mariusz Gadomski.

A Stojanowski zarządził głosowanie za przyjęciem uchwały z uwzględnieniem zmian przedstawionych przez Panią Skarbnik.

Uchwałę podjęto 11 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (11) – Izabela Araszczuk, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

PRZECIW (1) – Jacek Piwkowski.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) – Marek Kobylański, Iwona Pisarek.

NIEOBECNI (1) – Mariusz Gadomski.

Uchwale nadano nr XXIV/318/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

19) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2028

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Pani Skarbnik poinformowała, że uchwałą dokonuje się zmian w dochodach i wydatkach tak, aby nastąpiła ich zgodność ze zmianami w budżecie.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania.

Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem wniosku Pani Skarbnik o wprowadzenie zmian do projektu WPF.

Wniosek przyjęto 10 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (10) – Izabela Araszczuk, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

PRZECIW (1) – Jacek Piwkowski.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) – Marek Kobylański, Iwona Pisarek, Marta Stańczak.

NIEOBECNI (1) – Mariusz Gadomski.

A Stojanowski zarządził głosowanie za przyjęciem uchwały z uwzględnieniem zmian przedstawionych przez Panią Skarbnik.

Uchwałę podjęto 10 głosami „za” i 4 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (10) – Izabela Araszczuk, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) – Marek Kobylański, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Marta Stańczak.

NIEOBECNI (1) – Mariusz Gadomski.

Uchwale nadano nr XXIV/319/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 21) *wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na rzecz Witnica Metal Sp. z o.o.*

A. Stojanowski poinformował, że projekt uchwały został omówiony przez Panią Kierownik i zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Mariusz Gadomski.

Uchwale nadano nr XXIV/320/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 22) *wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze komunalizacji na rzecz Gminy Witnica nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Kasner omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że nieruchomości obecnie są w użytkowaniu wieczystym Gminy. Podjęcie uchwały pozwoli na wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Lubuskiego o przekazanie w drodze decyzji prawa własności wskazanych działek.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Mariusz Gadomski.

Uchwale nadano nr XXIV/321/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 23) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 85 położonej w Białczyku (obręb Białczyk) na okres powyżej trzech lat*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Kasner omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Witnica, oznaczonej nr ewidencyjnym działki 85 o pow. 0,19 ha położonej w Białczyku.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (14) – Izabela Araszczuk, Marek Kobyłański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Marta Stańczak, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (1) – Mariusz Gadomski.

Uchwale nadano nr XXIV/322/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

Ad 4.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Stojanowski dokonał zamknięcia XXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej 14 maja 2020 r. o godz. 15.28.

Protokolant

Magdalena Winkel

Przewodniczący Rady Miejskiej

Artur Stojanowski