

Protokół nr XXV/2020
Sesji Rady Miejskiej w Witnicy
z 28 maja 2020 r.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
5. Sprawozdanie z realizacji zadań publicznych przez organizacje pozarządowe w 2019 roku.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zakończenie sesji.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Artur Stojanowski o godz. 14.05. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych z 15 osobowego ustawowego składu Rady (nieobecni radni: J. Piwkowski, M. Stańczak), zatem Rada może podejmować prawomocne uchwały. A. Stojanowski przywitał wszystkich przybyłych: radnych oraz pracowników Urzędu.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 2.

Przewodniczący A. Stojanowski poinformował, że wpłynął wniosek Pana Burmistrza o zmianę porządku obrad. Wniosek dot. zmian poprzez:

1. Wprowadzenie w punkcie 8 zapisu *Podjęcie uchwał w sprawach:*

- 1) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości nr 1298/76,
- 2) wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych,
- 3) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 314/78 położonej w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat,
- 4) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 532/12 położonej w Witnicy (obręb Witnica) przy ul. Kostrzyńskiej na okres powyżej trzech lat,
- 5) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 560/10 położonej w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat,
- 6) wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 1181 położonej w Witnicy przy ul. Księdza Józefa Bielaka,
- 7) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 1771/2 położonej w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat,

- 8) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 133/17 położonej w Sosnach (obręb Stare Dzieduszyce) na okres powyżej trzech lat,
- 9) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 151/43 położonej w Sosnach (obręb Stare Dzieduszyce) na okres powyżej trzech lat,
- 10) udzielenia w roku 2020 dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie oraz budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
- 11) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2020 rok.

Wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

A. Stojanowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Pana Burmistrza.

Wniosek o zmianę porządku obrad przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.
NIEOBECNI (2) – Jacek Piwkowski, Marta Stańczak.

Przewodniczący Stojanowski również zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad. Wniosek dot. zmian poprzez:

1. Wprowadzenie w punkcie 8. *Podjęcie uchwał w sprawach podpunktu numer:*

12) odstąpienia od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Witnica lub jej jednostkom organizacyjnym, wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy o finansach publicznych, w stosunku do podmiotów, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

A. Stojanowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia zaproponowanych zmian.

Wniosek o zmianę porządku obrad przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.
NIEOBECNI (2) – Jacek Piwkowski, Marta Stańczak.

Pan Przewodniczący odczytał porządek obrad po zmianach.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
5. Sprawozdanie z realizacji zadań publicznych przez organizacje pozarządowe w 2019 roku.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i informacje.

8. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości nr 1298/76,
- 2) wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych,
- 3) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 314/78 położonej w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat,
- 4) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 532/12 położonej w Witnicy (obręb Witnica) przy ul. Kostrzyńskiej na okres powyżej trzech lat,
- 5) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 560/10 położonej w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat,
- 6) wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 1181 położonej w Witnicy przy ul. Księdza Józefa Bielaka,
- 7) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 1771/2 położonej w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat,
- 8) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 133/17 położonej w Sosnach (obręb Stare Dzieduszyce) na okres powyżej trzech lat,
- 9) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 151/43 położonej w Sosnach (obręb Stare Dzieduszyce) na okres powyżej trzech lat,
- 10) udzielenia w roku 2020 dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie oraz budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
- 11) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2020 rok,
- 12) Odstąpienia od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Witnica lub jej jednostkom organizacyjnym, wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy o finansach publicznych, w stosunku do podmiotów, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

9. Zakończenie sesji.

Nie zgłoszono uwag. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem porządku obrad.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (2) – Jacek Piwkowski, Marta Stańczak.

Ad 3.

A. Stojanowski przedstawił wniosek w sprawie przyjęcia protokołów z XXIII Sesji Rady Miejskiej w Witnicy z 30.04.2020 r. oraz XXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej z 7 i 14 maja 2020 r.

Wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Wniosek przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Wyniki imienne:

ZA (13) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (2) – Jacek Piwkowski, Marta Stańczak.

Ad 4.

Sprawozdanie z działalności między sesjami przedstawił Burmistrz Dariusz Jaworski.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Godzina 14.25 na sesję przybył radny Jacek Piwkowski (obecnych 14 radnych).

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania.

Radny Zakryszko zapytał, ile kosztowało podłączenie internetu na PSZOK-u.

Kierownik Kołcz poinformowała, że koszt wynosi ok. 70 zł miesięcznie brutto, umowa została zawarta na 24 miesiące.

Burmistrz Jaworski dodał, że zakupione zostały dwie kamery, ze względu na problem pozostawiania odpadów przez mieszkańców ościennych gmin.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy kwota obejmuje obie kamery.

Kierownik Kołcz potwierdziła, że tak.

Ad 5.

Sprawozdanie z realizacji zadań publicznych przez organizacje pozarządowe w 2019 roku przedstawiła Kierownik Wydziału Kultury, Oświaty i Sportu Katarzyna Domarecka.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Stojanowski zapytał, czy są pytania.

Radny Kobylański zapytał, czy środki zaplanowane na działalność Uniwersytetu III Wieku zostały ujęte w sprawozdaniu.

Kierownik Domarecka wyjaśniła, że Uniwersytet III Wieku nie jest organizacją pozarządową, dlatego nie został ujęty w sprawozdaniu. Dodała, że Uniwersytet otrzymuje środki w ramach dotacji z Miejskiego Domu Kultury.

Przewodniczący Stojanowski stwierdził, że brakuje mu informacji o ilości osób korzystających z poszczególnych zadań, na które przyznane zostały dotacje.

Kierownik Domarecka poinformowała, że organizacje nie mają obowiązku przekazywać takich danych i tylko część z nich przedstawia informacje o ilości uczestników.

Radna Pisarek zapytała ile osób z terenu Gminy Witnica korzysta z zajęć prowadzonych przez Akademicki Klub Lekkoatletyczny Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wlkp.

Kierownik Domarecka poinformowała, że nie ma informacji ile osób uczestniczy w zajęciach. Natomiast w kwestii przekazanych dotacji wyjaśniła, że środki zostały przeznaczone w związku z gminnym dniem sportu, w którym uczestniczyły dzieci z terenu całej Gminy Witnica, a nie na standardową działalność klubu.

Radny Piwkowski zapytał na jaki cel została przeznaczona kwota 11 tys. zł, która nie została wykorzystana przez organizacje pozarządowe.

Kierownik Domarecka przekazała, że kwota została ujęta w dochodach Gminy Witnica w 2019 r.

Radny Piwkowski zaproponował, aby niewykorzystane środki przeznaczyć na modernizację Parku Drogowskazów.

Kierownik Domarecka wyjaśniła, że do czasu rozliczenia się przez organizacje pozarządowe nie wiadomo jaka to będzie kwota i trudno planować inwestycje.

Radny Piwkowski zapytał o dwie organizacje, które nie przyjęły dotacji: Uczniowski Klub Sportowy „Witniczanin” (dotacja 1.000 zł) oraz Stowarzyszenie Spadkobierców Polskich Kombatantów II Wojny Światowej (dotacja 500.00 zł).

Kierownik Domarecka przekazała, że obie organizacje nie przedłożyły kosztorysów i nie podjęły współpracy po ogłoszeniu wyniku konkursu ofert (nie zostały podpisane umowy). Pani Kierownik dodała, że Klub Sportowy „Witniczanin” łącznie otrzymał dotacje w kwocie 14.456,58 zł.

Burmistrz Jaworski poinformował, że od momentu kiedy Prezesem Klubu Sportowego „Witniczanin” został Pan Gryczan współpraca układa się bardzo dobrze. W kwestii modernizacji Parku Drogowskazów przekazał, że w trakcie pandemii pracownicy interwencyjni odnowili wiele instalacji oraz młyn wodny.

Radny Zakryszko zapytał o funkcjonowanie orlika lekkoatletycznego na Stadionie Miejskim.

Burmistrz Jaworski przekazał, że w okresie pandemii wszystkie obiekty sportowe zostały zamknięte. Na chwilę obecną obostrzenia zostają znoszone. Jest szansa, że w okresie letnim kluby sportowe będą mogły korzystać z obiektu w pełnym zakresie, natomiast od nowego roku szkolnego również uczniowie szkół.

Radny Zakryszko stwierdził, że przy płycie głównej na stadionie brakuje płyty bocznej. Zwrócił również uwagę na brak miejsc siedzących przy boisku na ul. Ogrodowej, na którym odbywają się treningi klubów piłkarskich.

Radny Serafin zgłosił problem korzystania ze stadionu w godzinach popołudniowych i wieczornych przez mieszkańców Gminy. Dodał, że na miejscu nie ma osoby, która otworzyłaby obiekt.

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że obiekt jest dostępny dla wszystkich mieszkańców. Opiekun obiektu jest pod telefonem i udostępnia boisko dla wszystkich zainteresowanych osób. Wszystkie informacje o funkcjonowaniu obiektu podane są na stronie Miejskiego Domu Kultury oraz przy wejściu na stadion.

Radny Stotko zapytał, czy opiekun obiektu jest zatrudniony przez Urząd.

Burmistrz Jaworski przekazał, że jest zatrudniony przez administratora obiektu, czyli Miejski Dom Kultury.

Ad 6.

Interpelacje odczytali i złożyli w formie pisemnej radni: Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Jacek Piwkowski.

Interpelacje stanowią załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 7.

Wolne wnioski i informacje.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Radna Araszczuk złożyła wniosek w sprawie zebrania śmieci z pobocza drogi powiatowej na terenie Gminy Witnica.

Przewodniczący Stojanowski odczytał pismo Wojewody Lubuskiego Władysława Dajczaka oraz pismo Posel Krystyny Sibińskiej przesłane z okazji Dnia Samorządowca.

Pisma stanowią załącznik nr 7 do protokołu.

Osoby handlujące na Targowisku Miejskim zgłosiły problem ponoszenia strat z powodu epidemii COVID-19. Jednocześnie zwróciły się o umorzenie lub obniżenie opłat z tytułu dzierżawy za okres, w którym obowiązywały obostrzenia dla przedsiębiorców.

Nie zgłoszono więcej wniosków.

Godzina 16.18 Pan Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Sesję opuściła M. Laskowska i M. Pałczyńska (obecnych 12 radnych).

Po przerwie.

Ad 8.

Podjęcie uchwał w sprawach:

1) wyrażania zgody na zbycie nieruchomości nr 1298/76

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Geodezji K. Mistrzак omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on nieruchomości zabudowanej garażem położonej w Witnicy przy ul. Ogrodowej i obejmuje działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym 1298/76 o pow. 0,0019 ha wraz z ustanowieniem na czas nieokreślony odpłatnej służebności na nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 1298/20. Służebność będzie polegała na prawie przechodu i przejazdu w celu zapewnienia nieruchomości dostępu do drogi publicznej.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 12 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (12) – Izabela Araszczyk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (3) – Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marta Stańczak.

Uchwale nadano nr XXV/323/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

2) wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Geodezji K. Mistrzак zgłosiła dwie autopoprawki: w podstawie prawnej przy ustawie o samorządzie gminnym zmiana identyfikatora na Dz. U z 2020 r., poz. 713 oraz w uzasadnieniu uchwały przy ustawie o gospodarce nieruchomościami zmiana identyfikatora na Dz. U. z 2020 r., poz. 65 ze zm. Następnie omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 95% od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych. Wskazany lokal położony jest w budynku przy ul. Gorzowskiej 31 na działce ewidencyjnej nr 680/10 o pow. 0,0135 ha.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 11 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wynik imienny:

ZA (11) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Marian Piątkowski, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) – Iwona Pisarek.

NIEOBECNI (3) – Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marta Stańczak.

Uchwale nadano nr XXV/324/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 3) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 314/78 położonej w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Geodezji A. Adameczyk omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Witnica, oznaczonej nr ewidencyjnym działki 314/78 o pow. 18 m² położonej w Witnicy przy ul. Bocianiej.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 12 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (3) – Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marta Stańczak.

Uchwale nadano nr XXV/325/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 4) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 532/12 położonej w Witnicy (obręb Witnica) przy ul. Kostrzyńskiej na okres powyżej trzech lat*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Geodezji A. Adameczyk zgłosiła autopoprawkę w § 1 dot. zmiany nazwy ulicy (zamiast ul. Strzeleckiej powinna być ul. Kostrzyńska). Następnie omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Witnica, oznaczonej nr ewidencyjnym działki 532/12 o pow. 16 m² położonej w Witnicy przy ul. Kostrzyńskiej.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 12 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (3) – Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marta Stańczak.

Uchwale nadano nr XXV/326/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 5) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 560/10 położonej w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Geodezji A. Adamczyk omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Witnica, oznaczonej nr ewidencyjnym działki 560/10 o pow. 15 m² położonej w Witnicy przy ul. Strzeleckiej.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 12 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (3) – Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marta Stańczak.

Uchwale nadano nr XXV/327/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 6) *wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 1181 położonej w Witnicy przy ul. Księdza Józefa Bielaka*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Geodezji A. Adamczyk omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres powyżej trzech lat w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości stanowiącej własność Gminy Witnica, oznaczonej nr ewidencyjnym działki 1181 o pow. 1,7666 ha położonej w Witnicy przy ul. Księdza Józefa Bielaka, z przeznaczeniem na cele rolne.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 12 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (3) – Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marta Stańczak.

Uchwale nadano nr XXV/328/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 7) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 1771/2 położonej w Witnicy (obręb Witnica) na okres powyżej trzech lat*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Geodezji A. Adamczyk zgłosiła autopoprawkę w § 1 dot. zmiany nazwy ulicy (zamiast ul. Strzeleckiej powinna być ul. Kostrzyńska). Następnie omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on wyrażenia zgody na odstąpienie

od przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Witnica, oznaczonej nr ewidencyjnym działki 1771/2 o pow. 20 m² położonej w Witnicy przy ul. Kostrzyńskiej.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 12 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (3) – Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marta Stańczak.

Uchwale nadano nr XXV/329/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 8) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 133/17 położonej w Sosnach (obręb Stare Dzieduszyce) na okres powyżej trzech lat*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Geodezji A. Adamczyk omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Witnica, oznaczonej nr ewidencyjnym działki 133/17 o pow. 60 m² położonej w Sosnach.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 12 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

NIEOBECNI (3) – Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marta Stańczak.

Uchwale nadano nr XXV/330/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

- 9) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gminnej oznaczonej nr działki 151/43 położonej w Sosnach (obręb Stare Dzieduszyce) na okres powyżej trzech lat*

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Geodezji A. Adamczyk omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że dotyczy on wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Witnica, oznaczonej nr ewidencyjnym działki 151/43 o pow. 92 m² położonej w Sosnach.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania. Nie zgłoszono pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 12 głosami „za”.

Wynik imienny:

ZA (12) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.
NIEOBECNI (3) – Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marta Stańczak.
Uchwałę nadano nr XXV/331/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

10) udzielenia w roku 2020 dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie oraz budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Kołcz omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że wniosek o udzielenie w 2020 r. dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane złożyła Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Antoniego Padewskiego w Krzeszycach. Zgodnie z wnioskiem dotacja jest przeznaczona na roboty budowlane i prace konserwatorskie dotyczące Kościoła w Okszy. Dotacja wykorzystana zostanie na wydatki związane z zadaniem: Modernizacja instalacji elektrycznej. Zgodnie z przedłożonym kosztorysem inwestorskim koszt całości prac wyceniono na kwotę 42 250,50 zł. Na kompleksowe przeprowadzenie prac, czyli wymianę 100-letniej instalacji elektrycznej Wnioskodawca pozyskał już środki od Marszałka Województwa Lubuskiego. Wydział Inwestycji rekomenduje dofinansowanie w kwocie 20,500 zł.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania.

Radny Piwkowski zapytał, czy Urząd ma zabezpieczone środki na ten cel.

Skarbnik Myśko wyjaśniła, że niezbędne zmiany zostały wprowadzone do uchwały budżetowej (zmiany zostaną omówione podczas przedstawiania projektu).

Burmistrz Jaworski stwierdził, że skoro parafia pozyskała już środki z Urzędu Marszałkowskiego, należy wesprzeć inwestycję.

Radna Pisarek zapytała, czy środki na udzielenie dotacji zostały zabezpieczone w uchwale budżetowej na 2020 r.

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że planując budżet Gmina nie miała informacji o tym, że Urząd Marszałkowski przyzna dotację.

Radna Araszczuk zapytała, czy planowane są jeszcze inne prace remontowe w Kościele w Okszy.

Kierownik Kołcz wyjaśniła, że na chwilę obecną został złożony wniosek dot. dofinansowania modernizacji instalacji elektrycznej zgodnie z zaleceniem pokontrolnym Straży Pożarnej.

Radna Araszczuk stwierdziła, że przekazanie dotacji nie powinno podlegać dyskusji. Dodała, że mieszkańcy Okszy zasługują na to ze względu na reprezentowanie i promowanie Gminy.

Nie zgłoszono więcej pytań Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 10 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (10) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Krzysztof Kuchnio, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) – Marek Kobylański, Mariusz Serafin.

NIEOBECNI (3) – Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marta Stańczak.

Uchwałę nadano nr XXV/332/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

11) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Witnica na 2020 rok

A. Stojanowski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik M. Myśko wyjaśniła, że projekt uchwały zakłada:

- zwiększenie planowanych dochodów budżetu o kwotę 6.105,00 zł z tego zwiększenie dochodów majątkowych o kwotę 6.105,00 zł.

Zmiany po stronie dochodów dot.:

- zwiększenia o kwotę 6.105,00 zł planu dochodów budżetu w dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”, rozdziale 75412 „Ochotnicze Straże Pożarne” z tytułu zwiększenia dofinansowania za nabycie średni samochód ratowniczo-gaśniczy dla OSP Mościce w ramach projektu „Tworzenie systemu bezpieczeństwa i ochrony przed pożarami, powodzią i innymi zagrożeniami poprzez wyposażenie OSP w samochody ratowniczo-gaśnicze i specjalistyczny sprzęt ratowniczy, etap II”.
- zwiększenie planowanych wydatków budżetu o kwotę 6.105,00 zł z tego zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 6.105,00 zł.

Zmiany po stronie wydatków dot.:

- zwiększenia o kwotę 6.105,00 zł planu wydatków budżetu w dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, rozdziale „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami” z przeznaczeniem na dotację celową na roboty budowlane i prace konserwatorskie dotyczące Kościoła w Mosinie na zadanie „Modernizacja instalacji elektrycznej”.

A. Stojanowski zapytał, czy są pytania.

Radny Serafin zapytał, czy planowane prace konserwatorskie dotyczą Kościoła w Mosinie, czy Okszy.

Pani Skarbnik zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały informując, że załącznik nr 2, o którym mowa w uzasadnieniu dot. Kościoła w Okszy.

Radny Kuchnio zapytał o wprowadzoną kwotę 6.105,00 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że następuje zwiększenie dochodów budżetu o kwotę 6.105,00 zł w dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”, rozdziale 75412 „Ochotnicze Straże Pożarne”. Natomiast wydatki z tego tytułu przeznaczone zostaną na dotację celową na roboty budowlane i prace konserwatorskie dotyczące Kościoła w Okszy (dział 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, rozdziale 92120 „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami”).

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 10 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (10) – Izabela Araszczyk, Mariusz Gadomski, Krzysztof Kuchnio, Marian Piątkowski, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Artur Stojanowski, Remigiusz Stotko, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) – Marek Kobylański, Mariusz Serafin.

NIEOBECNI (3) – Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marta Stańczak.

Uchwale nadano nr XXV/333/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

12) odstąpienia od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Witnica lub jej jednostkom organizacyjnym, wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy o finansach publicznych, w stosunku do podmiotów, których

plynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19

A. Stojanowski zgłosił autopoprawkę do podstawy prawnej projektu uchwały (dodanie roku w identyfikatorze ustawy o COVID-19) oraz w § 3 pkt 3 (omyłka pisarska w wyrazie przychody). Następnie odczytał projekt uchwały.

Pani Sekretarz stwierdziła, że jest to zupełnie inny projekt uchwały, niż ten który został przedstawiony na sesji w kwietniu i zapytała kto jest autorem projektu.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt jest odwzorowaniem uchwały podjętej przez Gminę Lubliniec w kwietniu (uchwała funkcjonuje w obrocie prawnym). Dodał, że autorem projektu jest grupa radnych i jest on odpowiedzią na prośby mieszkańców, którzy korzystają z nieruchomości gminnych i ponieśli straty w związku z epidemią COVID-19 (m.in. obecne na dzisiejszej sesji osoby handlujące na Targowisku Miejskim).

Pani Sekretarz przekazała, że zgodnie z obowiązującym Statutem Miasta i Gminy uchwała powinna zostać przekazana do zaopiniowania. Dodała, że trudno jest się odnieść do dokumentu, z którym nie można było się wcześniej zapoznać oraz, że sama kwestia odstąpienia jest bardzo kontrowersyjna.

Mecenas Kowalewska poinformowała, że pojęcie odstąpienia użyte w ustawie o COVID-19 należy interpretować tak samo, jak interpretuje się pojęcie niedochodzenia należności. Problem budzi jednak częściowe odstąpienie, o którym mowa w przedstawionym projekcie uchwały.

Pan Przewodniczący stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem było by wprowadzenie przez Burmistrza ulg na podstawie zarządzenia.

Pani Sekretarz poinformowała, że uchwała budzi wiele wątpliwości i pracownicy będą mieli trudność z interpretacją zapisów.

Kierownik Kapłań dodała, że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi oraz pracownikom i to oni będą ponosić odpowiedzialność. Zapisy uchwały powinny być przejrzyste i jasno określać w jaki sposób stosować je do poszczególnych przedsiębiorców.

Radny Zakryszko stwierdził, że Rada powinna zrobić wszystko, aby pomóc mieszkańcom.

Burmistrz Jaworski poinformował, że z pewnością zwróci się do radnych o interpretację zapisów uchwały.

Pani Sekretarz zapytała, czy zostały wyliczone skutki finansowe stosowania uchwały.

Pan Przewodniczący przekazał, że ok. 100.000,00 zł jeśli wszystkie osoby wstąpią o ulgę.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do projektu. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwałę podjęto 10 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się”.

Wynik imienny:

ZA (10) – Izabela Araszczuk, Mariusz Gadomski, Marek Kobylański, Krzysztof Kuchnio, Iwona Pisarek, Jacek Piwkowski, Mariusz Serafin, Artur Stojanowski, Zbigniew Swędrowski, Piotr Zakryszko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) – Marian Piątkowski, Remigiusz Stotko.

NIEOBECNI (3) – Małgorzata Laskowska, Małgorzata Pałczyńska, Marta Stańczak.

Uchwale nadano nr XXV/334/2020 i stanowi ona załącznik do protokołu.

Ad 9.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad A. Stojanowski dokonał zamknięcia sesji o godz. 17.58.

Protokolant
Magdalena Winkel

Przewodniczący Rady Miejskiej

Artur Stojanowski