

PROTOKÓŁ Nr 12
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rolnictwa i Komisji d/s Finansów, odbytego w dniu
25 stycznia 2008r.

W posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Stanisław Myśliwiec | - Przewodniczący Komisji Rolnictwa
Członek Komisji d/s Finansów |
| 2. Jerzy Sowa | - Przewodniczący Komisji d/s Finansów
Członek Komisji Rolnictwa |
| 3. Joanna Dolido | - Członek Komisji Rolnictwa |
| 4. Bogdan Szafranski | - Członek Komisji Rolnictwa |
| 5. Ryszard Bigaj | - Członek Komisji Rolnictwa |
| 6. Krzysztof Suchecki | - Członek Komisji Rolnictwa |
| 7. Jarosław Napieralski | - Członek Komisji Rolnictwa |
| 8. Kazimierz Kwiatkowski | - Członek Komisji d/s Finansów |
| 9. Zofia Podpierka | - Firma „ZOJA” |
| 10. Tomasz Kucharski | - Inwestor |
| 11. Ryszard Gładysz | - Inwestor |
| 12. Czesław Śłodnik | - Zastępca Wójta |

Tematyka posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia
3. Sprawy bieżące
4. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - 1/ ustalenia górnych stawek opłat brutto w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z terenu Gminy Zabór
 - 2/ przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Droszków, Gmina Zabór
 - 3/ współpracy na rzecz budowy mostu na rzece Odrze w Pomorsku
 - 4/ wspólnej realizacji komunikacji miejskiej na obszarze Miasta Zielona Góra i gmin sąsiadujących
 - 5/ przyjęcia programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zabór
 - 6/ uchwalenia planu pracy Rady Gminy na rok 2008
5. Wypracowanie planów pracy Komisji Rolnictwa i Komisji d/s Finansów

p.Stanisław Myśliwiec

Proszę Państwa każdy z członków komisji otrzymał plan pracy dzisiejszej komisji. Czy są uwagi lub wnioski do zaproponowanego porządku?

p.Jerzy Sowa

Proponuję abyśmy wnieśli dodatkowy projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu zapobiegania bezdomności zwierząt.

p.Stanisław Myśliwiec

Myślę, że ten projekt omówimy w ostatnim punkcie. Ja również mam wniosek, gdyż mamy na posiedzeniu p.Gładysza, który chciałby przedstawić swój problem związany z drogami. Proponuję aby ten problem omówić w punkcie pierwszym, gdyż następny temat jest tematem bardzo poważnym i dosyć trudny a związany z uchwałą śmieciową. Czy są inne wnioski uwagi? Nie widzę.

p.Ryszard Gładysz

Chodzi nam konkretnie o nasze 2 działki, które znajdują się za osiedlem, mojej i Pana Kucharskiego. Chcieliśmy zaproponować ze względu na układ drogi, która tędy prowadzi, zgodę na przesunięcie, mamy tu już i Pan Słodnik dostał opinię od urbanisty, że nie wymaga tego zmiana planu. Chcielibyśmy się przesunąć z naszymi działkami w dół o 3m i cała droga zostanie wykonana przez nas i aby był objazd. W dalszej części przedstawił sprawę na mapie.

p.Jerzy Sowa

Jaka jest teraz odległość działek do lustra wody jeziora?

p.Ryszard Gładysz

Chyba gdzieś około 20m. Główny cel jest jeden, mada i tak tutaj muszą iść, a chcielibyśmy wykonać tą drogę we własnym zakresie, tzn. za własne pieniądze. Droga 3m jest przez gminę wytyczona.

p.Czesław Słodnik

Przepraszam, że się spóźniłem, ale może niech Pan Gładysz wróci od początku. Znam tą sprawę, ale jakie są Pana oczekiwania?

p.Ryszard Gładysz

Chcielibyśmy zmniejszyć drogę o 3m, czyli przesuwamy się o 3m w prawo, schodzimy o te 3m w dół, uzyskujemy 2 x po 3m i tym samym jest zagwarantowany objazd, a to daje nam możliwość wykonania w całości tej drogi.

p.Czesław Słodnik

Opracowany jest ważny plan i tutaj nie pamiętam czy obejmuje on te 2 działki.

p.Ryszard Gładysz

Te dwie działki też obejmuje.

p.Czesław Słodnik

Czyli ma Pan odpowiedź.

p.Ryszard Gładysz

Nie, dałem Panu opinię od urbanisty, że drogi nie powodują zmiany planu. I to jest na piśmie u Państwa.

p.Czesław Słodnik

Wszystko jest dobrze, ale uważam, że ta sprawa nie jest na tą komisję, przede wszystkim, bo komisja nie rozstrzyga w sprawie drogi. Jeżeli jest konieczność zmiany planu, wobec tego wójt przygotowuje uchwałę i rozkręcamy całą procedurę zmiany planu. Nie komisja rozstrzga co się tutaj będzie działo.

p.Stanisław Myśliwiec

Tutaj Pan wójt źle zrozumiał, że komisja ma rozstrzygać. Pan tutaj przyjechał po to aby przedstawić.

p.Czesław Słodnik

Ale po co. Przecież Państwo nie podejmujecie żadnej decyzji.

p.Stanisław Myśliwiec

Po to aby radni wiedzieli jakie przyszły obywatel tej gminy ma problemy.

p.Ryszard Gładysz

Za pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby jesteśmy gotowi dać do placu zabaw jakies środki.

p.Czesław Słodnik

Jeżeli jest to zgodne z prawem o czym Pan mówi, to niczego nie musi Pan dawać, po prostu zostanie taki przebieg wyznaczony. Zgodny z prawem, nic więcej. Żadnej wdzięczności gmina od Pana nie oczekuje. Jeżeli Pan złożył wniosek wracamy do sprawy w poniedziałek i nie widze problemu.

p.Stanisław Myśliwiec

Proszę bardzo jak gmina efektywnie i błyskawicznie działa.

Ad. 4 podp.1/

p.Stanisław Myśliwiec

Przechodzimy do najważniejszego punktu a jest nim projekt uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat brutto w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z terenu Gminy Zabór. Mam tutaj pytanie do Pani Podpierka, dlaczego niezgodnie z prawem, które tutaj obowiązuje od 1 stycznia podniosła Pani stawki i dała faktury do zapłaty?

p.Zofia Podpierka

Proszę Pana ja dałam to mieszkańcom i będą jeszcze podpisywane aneksy, tą różnicę był powiedzmy wyrównała. Nam też podnoszą stawki i nie pytają o zdanie.

p.Stanisław Myśliwiec

Ja tu nie mówię czy ktoś pytał o zdanie czy nie pytał, ja zapytałem dlaczego niezgodnie z prawem? Na terenie gminy obowiązuje jakieś prawo. Prawem są uchwała, która de facto jeszcze nie wygasła. O wysokościach stawek mówi właśnie ta uchwała, która obowiązuje do dnia dzisiejszego, a myśmy dostali do przodu, jakby to było już pewne, że na taką stawkę rada się zgodzi.

p.Zofia Podpierka

Proszę Pana, jeżeli chodzi o Sulechów i inne gminy.

p.Stanisław Myśliwiec

Nie o to chodzi, my rozmawiamy o naszej gminie.

p.Zofia Podpierka

Ta stawka jest najniższa i ja uważałam, że jeżeli ja podniosę tą stawkę.

p.Jerzy Sowa

Proszę Pani może konkretnie i zaczniemy od tego. Stawka za ubiegły rok wynosiła tyle a tyle, Pani w tym roku proponuje tyle a tyle. Tak powinna przebiegać dyskusja a nie inaczej i proszę konkretnie.

p.Czesław Słodnik

Ja już Państwu powiem, stawka poprzednia była 66,67zł brutto za 1m³. Natomiast propozycja w tym roku jest trochę inna i już powiem dlaczego. Sprawę śmieci myśmy ruszyli w październiku wysyłają pisma do p.Zosi i TEW-u w sprawie podania górnych stawek. Otrzymaliśmy odpowiedzi, że nie są w stanie w tym momencie podać górnych stawek dlatego, że szykowała się duża zmiana jeżeli chodzi o składowanie śmieci na wysypisku związane z odprowadzeniem stawki za ochronę środowiska do Urzędu Marszałkowskiego. Każde wysypisko w zależności od ilości przywożonych śmieci, wysokości posegregowania tych śmieci odprowadza odpowiednie stawki. Jest to 75zł za tonę śmieci nieposegregowanych, a było chyba 15zł. Wzrost niesamowity. Ja myślę, że jest to celowe działanie w związku z tym, że mamy normy unijne, które nas zmuszają do osiągnięcia odpowiedniego poziomu segregacji. I tak to się będzie działo i nie wiadomo czy te stawki nie będą jeszcze wyższe, jeżeli nie przyniesie to efektu zwiększenia segregacji. W tamtym czasie tak określili „że nie są w stanie podać” dlatego sprawa została odłożona, uchwała została wycofana z obrad sesji, bo ona też była w programie. Po tej akcji siedzimy cicho, czekamy na ruch przedsiębiorców. Początkiem stycznia wpływa pismo od przedsiębiorstwa „ZOJA” i to jest pismo datowane 7.01.08r. Tutaj jest propozycja górnych stawek 85,-brutto. Za tym pismem wpływa 2 pismo 15.01.08r., gdzie ta stawka brutto nie jest stawką brutto tylko netto od firmy „ZOJA”. Dalej, skoro firma „ZOJA” robi pewne ruchy, napisaliśmy takie samo pismo do firmy TEW o wyznaczenie górnych stawek. Otrzymujemy odpowiedź TEW-u i wygląda to bardzo ciekawie bo proponują 75,-netto i tu jest 7% vat, co daje około 80,-zł. W propozycji uchwały przyjęliśmy pierwszą propozycję, bo pisaliśmy uchwałę jeszcze przez drugim pismem. Przyjęliśmy stawki netto i one są pomniejszone o vat. I Takie są propozycje dzisiejszej uchwały. Ale w związku z tym, że p.Zosia strasznie hołubiła Sulechów, jak to jest dobrze ściągaliśmy sobie uchwałę Rady Miejskiej z Sulechowa i Rada Miejska robi pewien

ruch, który skłonił nas do zrobienia tego samego, gdzie określa cenę w zależności od wielkości pojemnika. Co prawda pojemników dużych 5,7m nie ma ale pojemniki 1,1 są. Dlaczego ci co mają 1,1 mają płacić tyle samo, skoro w Sulechowie ta stawka wynosi np. 65,-zł za pojemnik 1,1. Za pojemnik 5 do 7m³ wynosi 45,-zł. Dlatego takim samym kluczem podaliśmy ceny w projekcie uchwały. Co ciekawe, Pani tutaj twierdziła, że Sulechów jest tak sprawny i Pani może stosować te stawki od 1 stycznia, co nie jest prawdą, bo w Sulechowie napisano tak „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa lubuskiego”. Dzisiaj ta uchwała jeszcze nie obowiązuje. Czyli te stawki nie obowiązują. Jeszcze obowiązują stare. W czerwieńsku nie ma żadnej uchwały bo nie przystąpił do podnoszenia stawek.

p.Jerzy Sowa

Ludzie mogli na podstawie tych aneksów podpisać, ale Pani może obciążyć ludzi dopiero z chwilą wejścia w życie.

p.Zofia Podpierka

Ja jeszcze nic nie obciążyłam. Chcę powiedzieć, że tyle co my mamy dłużników, że to jest makabrycznie.

p.Czesław Słodnik

Ale ta kwestia nie jest przedmiotem dzisiejszego spotkania, my dzisiaj musimy wypracować stawkę, która ma być adekwatna do tego jakie pani ponosi koszty, jakie ponosi koszty firma TEW i wyśrodkować pewne rozwiązanie, które będzie dla naszych mieszkańców najlepsze.

p.Jerzy Sowa

Ja poproszę Panie wójcie o stawkę z TEW-u przy pojemniku 0,11, bo u nas jest chyba najbardziej popularny.

p.Czesław Słodnik

TEW nie podaje żadnych stawek z podziałem na kubły, jest to jedna stawka, która jest liczona od tony w wysokości maksymalnie 75zł netto od tony. Czyli to jest stosujemy, że te 75,- dla kubła 0,11 do 0,12.

p.Jerzy Sowa

Czyli jest to korzystniejsza oferta dla mieszkańców, jak „ZOJ-i”

p.Czesław Słodnik

Ubiegłym razem nie przyjęliśmy stawki TEW-u, która wynosiła 100,- tylko przyjęliśmy p.Zosi, która była niższa z czego niezmiernie byli zadowoleni nasi mieszkańcy.

p.Kazimierz Kwiatkowski

Uważam, że warto byłoby przeanalizować wszystkie oferty, jeszcze raz.

p.Czesław Słodnik

Z przeliczenia pierwsza cena netto, którą podała Pani Zosia to 79,74zł, jest to wzrost około 30% wzrostu ceny. Ale nie mam kalkulatora, pójdę i przeliczę.

p.Jarosław Napieralski

A jak to jest z sortowaniem, ja właśnie widziałem pod blokiem. Są sortowane śmieci a i tak to wszystko do jednej śmieciarki idzie.

p.Zofia Podpierka

Nie jest to prawdą. Ja mówię jak jest w tej chwili, jeżeli robimy plastiki to jeżdżą po całej gminie. Jeżeli papier to bierzemy papier. Ja jestem zadowolona, że wysypisko na nowym świecie bierze mi szkło, a ja daję za darmo. To żaden interes. Jeżeli chodzi o makulaturę to wozimy do TEP-a a oni wyliczają nam, że w tych śmieciach jest 1 lub 1,5 tony makulatury. Natomiast następnie nas obciążają. My wychodzimy na zero albo dokładamy.

p.Stanisław Myśliwiec

Błędem jest, że butelek plastikowych nie zginiacie wówczas więcej weszłoby na samochód. Ale wracając do sprawy, to co gmina proponuje, czyli jest to wzrost o 19,5% czyli daje nam to około 3zł a nie 5zł i wywalczyliśmy 50% różnicy tego co Pani proponowała na pierwszych kwitach. Do tej pory płaciliśmy 15,- a teraz wyjdzie 18zł.

p.Zofia Podpierka

Zaraz zaraz Panowie za 2-krotny wywóz płaci się brutto 20,50 zł.

p.Stanisław Myśliwiec

Zaraz ale jest to propozycja na ten rok od stycznia 20,50zł, a do stycznia 15zł. Czyli nie na 20,50 bo jeżeli o 3,- to będzie 18zł.

p.Zofia Podpierka

Zaraz Panowie przy tej stawce mówimy?

p.Stanisław Myśliwiec

Tak przy tej co Pani zatwierdziła.

p.Zofia Podpierka

Ale w skład ceny co wchodzi? Wchodzi tzw. m³, wchodzi cena użytkowania pojemnika.

p.Czesław Słodnik

Pani dokonuje złej interpretacji. Mieszkaniec nie ma prawa więcej zapłacić jak 79,44 netto za 1m³. np. Za Pani inne koszty.

p.Jerzy Sowa

Brutto to jest 85,10 i wzrost w stosunku do zeszłego roku będzie 18,30zł.

p.Zofia Podpierka

Chce mi Pan powiedzieć, że te 79,- to jest łącznie z udostępnieniem pojemnika? Bardzo bym prosiłbym aby przedzwonić do TEW-u bo ich tu nie ma jakie oni mają stawki.

p.Stanisław Myśliwiec

To inaczej, jeżeli Pani chce bać za kosz, to ja chcę brać za dzierżawę gruntu na którym Pani koszt stoi, bo Pani na tym gruncie prowadzi działalność gospodarczą i ja ten 1m² ziemi przeznaczam po to aby ten kosz tam stał. Stawiając kosz na mój grunt, Pani de fakto zarabia.

p.Zofia Podpierka

Proszę Pana tu też gmina decyduje.

p.Stanisław Myśliwiec

O moim gruncie nie, ani o Pani koszu. My tu mówimy o tych małych kosztach ni dużych, gdzie gmina wskazuje.

p.Zofia Podpierka

Pan Panie wójcie ciągle mnie zaskakuje, bo ja podałam górną stawkę i ja raptem przychodzę i jestem zaskoczona.

p.Stanisław Myśliwiec

Pani Zosiu wracam do podpunktu a/ w projekcie, gmina proponuje 79,44 za 1m³, gdzie Pani powiedziała, że do tej stawki przychyła się Pani.

p.Zofia Podpierka

Ja to inaczej liczbę.

p.Stanisław Myśliwiec

Przepraszam jesteśmy przy tym koszu, bo dalej mamy następne stawki.

p.Czesław Słodnik

79,44 to jest stawka netto do tego doliczamy 7% vat-u i to daje nam 85,-zł. I to jest Pani zaproponowana stawka.

p.Zofia Podpierka

Rozumiem.

p.Jerzy Sowa

Ja sobie zapiszę tutaj w uchwale, że wzrost w stosunku na koszu 0,11 nie może być więcej jak 2,- zł.

p.Czesław Słodnik

To jest tak jak Zenek dostarcza wodę.

p.Zofia Podpierka

Ja się z tym nie zgadzam, proszę w tym momencie zadzwonić do TEW-u jak oni to liczą, bo ja się z tym nie zgadzam.

p.Czesław Słodnik

Ja już Pani powiem jak oni to liczą, bo dokładnie jest to napisane w ich piśmie. Pozycja pierwsza usługi obce i to jest cena jednostkowa 154,61zł za tonę. Dalej usługa bezpośrednia, park samochodowy 107,-. Amortyzacja środków trwałych, kosz. Marża 5%.

p.Zofia Podpierka

Jednak bardzo bym prosiła o przedzwonienie do firmy TEW ile kosztuje pojemnik 120 przy jednym wywozie, przy 2 wywozach. Ja się orientuję, że mają wyższą stawkę. Ja się nie zgadzam z tym bo mają inne stawki. Gdyby była firma TEW to bym tej osobie zadała pytanie, bo ja się nie zgadzam z ich ceną.

p.Stanisław Myśliwiec

Ja mam pytanie, dlaczego Pani nie przedstawiła swojej kalkulacji tak jak to jest rozpisane przez TEW.

p.Zofia Podpierka

Bo gmina nie żądała, ja podałam górną stawkę jak było w ubiegłym roku.

p.Stanisław Myśliwiec

Tylko my nie wiemy z czego ta górna stawka wynika. Skąd ona się wzięła.

p.Zofia Podpierka

Ode mnie gmina tego nie żądała.

p.Czesław Słodnik

Mamy pismo z października które zaraz przyniesiemy, które Pani otrzymała. Tutaj nie ma co się nie zgadzać, gdyż propozycje są takie i komisja rozstrzyga dalej.

p.Zofia Podpierka

Proszę Pana to jest bardzo ważna sprawa i ja się nie zgadzam z tą kalkulacją.

p.Krzysztof Suchecki

Proszę Pani ale oni się pod tym podpisali i oni zaproponowali taką cenę.

p.Stanisław Myśliwiec

Ale Pani tutaj nie ma prawa się nie zgadzać co oni napisali bo to jest ich propozycja.

p.Zofia Podpierka

Ja się nie zgadzam bo oni mają inną cenę.

p.Joanna Dolido

Ale oni mają prawo mieć inną cenę.

p.Zofia Podpierka

Proszę mnie zrozumieć, wysypisko wzrosło 100%, już ja płacę od tony i to jest bardzo dużo pieniędzy, to jest 150,-zł plus vat. Ja przyjmując tą stawkę myślałam, że to jest 79,44 razy udostępnienie pojemnika plus, bo tak liczą te firmy z którymi współpracuję. A to co ja w tej chwili słyszę i znam ceny TEW-u, to po prostu nie dam się w coś zrobić. Bardzo proszę o ważny telefon do TEW-u.

p.Jerzy Sowa

Panie wójtce bardzo proszę aby Pan przeliczył, bo według naszych wspólnych pobieżnych wyliczeń wychodzi, że przy stawce 79,44 netto brutto to daje 85,-zł podzielone to przez pojemnik 0,11 to daje nam to 9,35zł. Na dzień dzisiejszy opłata za ten pojemnik jest 15,-zł.

p.Czesław Słodnik

Ale tutaj jest mały niuans, bo liczyacie 15,- brutto, a tutaj faktycznie też brutto.

p.Jerzy Sowa

Ja bym chciał wiedzieć skąd bierze się ta różnica czyli z opłaty co przejmujemy 85,- brutto. Czyli za kubel tu Jarek Napieralski wyliczył, że np. biorąc średnią między, która wynika z kubła 0,11 i 0,24 to średnia wychodzi 1,75 to daje kwotę 14,75zł, to jest już taka średnia cena. Ta najniższa cena za te kubły które faktycznie ludzie posiadają to powinna być 9,35zł, ona na dzień dzisiejszy jest 15,-zł.

p.Czesław Słodnik

Ale tu jest 2 – krotne wywożenie.

p.Zofia Podpierka

To się zupełnie inaczej liczy. Ja nie była przyszykowana na tą rozmowę. Ja nie jestem kamikadze i nie będę działała na nieswoją korzyść. Inaczej się oblicza m³ plus udostępnienie pojemnika.

p.Jerzy Sowa

Idąc dalej tym tropem przy 2-krotnym wywożeniu, gdyby nawet przyjęlibyśmy 9,35x2 to jest 18,70zł. Czy odpowiada Pani stawka proponowana za kubel 0,11, bo na razie mówimy o punkcie a/, czy nie?

p.Zofia Podpierka

My mówimy o górnej stawce za 1m³ i ja podałam górną stawkę 85,-zł netto.

p.Czesław Słodnik

Może ku woli wyjaśnienia, bo przez chwilę tutaj p.Sowy nie było jak ja przedstawiałem historię. Że wpłynęło pierwsze pismo 7.01.08r., drugie pismo po tym jak projekt został przygotowany i zaopiniowany przez radcę prawnego 15.02. I w tym piśmie z 15 stycznia p.Zosia proponuje stawkę już nie stawkę brutto 85,-zł tylko netto.

p.Zofia Podpierka

Bo proszę Pana ludzie pracują i się mylą.

p.Czesław Słodnik

Nikt nie jest nieomylny. 75x1,07 wobec tego firma TEW proponuje stawkę brutto 80,25zł, netto 75,-zł. Przy 2-krotnym wywozie w firmie TEW stawka wynosi 17,66zł.

p.Jerzy Sowa

A u Pani „ZOJA” wyniesie 18,75.

p.Czesław Słodnik

W piśmie z TEW- u mamy wszystko napisane, obsługa bezpośrednia, park samochodowy, amortyzacja środków trwałych, czyli mamy amortyzacja kosza do tego usługi administracyjne i do tego jest marża 5%.

p.Zofia Podpierka

ja przedzwonię do TEW-u bo tego tak nie można zostawić oni mają po prostu inne ceny.

p.Czesław Słodnik

Może zajmijmy się innym tematem a w tym czasie Pani sobie wszystko wyjaśni.

p.Stanisław Myśliwiec

Mamy same śmieci a oprócz tego mamy jednego pieska.

Ad.4 podp.2/

p.Czesław Słodnik

Tak ale jeszcze mamy „Osiedle Słoneczne”. Jest to teren na przeciwko wytwórni styropianu. Jest to druk nr 75. Pan Łazaruk zwrócił się z wnioskiem o opracowanie planistyczne dla swoich działek. Działki są położone na przeciw wytwórni styropianu. Oczywiście w 100% ponosi koszty opracowania planistycznego na zasadach jak każdy. Teren jest duży ponad 20ha. Pan Łazaruk zaproponował aby było to osiedle Słoneczne.

p.Stanisław Myśliwiec

Życzymy Panu Łazarukowi tylko powodzenia, gdyż z działkami nastąpił pewien stop.

Komisja nie wniosła uwag do przedstawionego projektu uchwały.

p.Czesław Słodnik

Chciałem jeszcze poinformować, że na naszej stronie internetowej www.zabor.bazagmin.pl są zamieszczone wszystkie plany.

Ad. 4 podp.3/

p.Stanisław Myśliwiec

Proponuję aby w następnej kolejności omówić projekt w sprawie współpracy na rzecz budowy mostu na rzece Odrze w Pomorsku. Ostatnio słyszałem wypowiedź prezydenta Zielonej Góry, że

chodzi o Kisielin, budowę krajówki i powiedział, że most w Milsku będzie.

p.Czesław Słodnik

W interesie Kubickiego nie wierzę, bo oni sobie załatwili już to co chcieli. W tym wszystkim chodzi o to, że załoga w Pomorsku była pijana i aby ten prom uruchomić trwało to tydzień czasu, sprowadzono załogę z Milska. Wspomagano się tymi Panami z Milska i po tygodniu uruchomiono. Ale ci z Milska wiecznie tam nie chcą siedzieć i wójt czerwieńska wymyślił sobie, że wybudują most w Pomorsku. Na co przyklasnął mu wójt Sulechowa, ale, że burmistrz Sulechowa bogatszy wzięł ten prom na swój garnuszek i ostatnia jest uchwała o przejęciu tego promu przez Sulechów. Żeby nie było takich komplikacji, bo do tej pory była to obsługa z Czerwieńska. Wójt stał się właścicielem promu i przeprawy promowej. Ale burmistrz Czerwieńska nie chce być gorszy to buduje most. I taka jest to inicjatywa. Wójtowie nawzajem wspierają się w takich rzeczach np. jak w przypadku budowie obwodnicy. Też było takie wsparcie i była taka uchwała wspierająca przyjmowana.

p.Stanisław Myśliwiec

Tutaj Pan ciekawie powiedział, że wójtowie i burmistrzowie się wspierają, a co do tego ma rada jak wójt wójta wspiera? I dlaczego my musimy uchwałą występować do tamtego wójta? Ja tego nie rozumiem.

p.Czesław Słodnik

Może się przejęczyłem, rady się wspierają, bo rady przyjmują nie wójtowie.

p.Stanisław Myśliwiec

Czy nie może być takiego zapisu, że „wspieramy”.

p.Czesław Słodnik

To jest taki standard przyjmowany we wszystkich gminach, to jest jego projekt.

Komisja nie wniosła uwag do omawianego projektu uchwały.

p.Stanisław Myśliwiec

Wracamy do tematu śmieci.

p.Zofia Podpierka

Ja usiłowałam się dodzwonić do TEW-u i jestem zdziwiona tym co się stało, ponieważ znam ich ceny, gdyż śledzę rynek i oni są drożsi ode mnie. Dlatego nie wiem czemu wyszło tak a nie inaczej. Przy m³ a jeszcze rozmawiałam z innymi, którzy robią tą kalkulację to jest górna stawka m³. Ja podałam stawkę 85,-netto i uważam.

p.Stanisław Myśliwiec

My to wiemy ale czy potwierdzili Pani w tej rozmowie czy zaprzeczyli?

p.Zofia Podpierka

Wykonałam 2 telefony i nie idzie się dodzwonić. A bardzo bym chciała z nimi rozmawiać.

p.Stanisław Myśliwiec

Mamy pecha bo na 7, 8 lutego przewidywana jest sesja i jeżeli my dzisiaj nie wypracujemy stawek to 7,8 uchwała nie będzie podjęta. Czyli zostajemy w tym samym punkcie co byliśmy.

p.Czesław Słodnik

Przedstawiciel TEW-u został zaproszony na dzisiejsze posiedzenie, jest zwrotka, że pismo dotarło, uważają, że wysłali kalkulację i dlatego nikt się nie pojawił.

p.Jerzy Sowa

Pani Zosiu żebyśmy mieli jasność, my rozpatrujemy propozycje uchwały w której nie ma mowy o kwocie, którą tutaj Pani wymienia 85,-zł, nie ma tego nigdzie i nie bierzemy jej pod uwagę, bo nie mamy tego zapisane.

p.Zofia Podpierka

Ja bardzo bym chciała spotkać się z TEW-em, bo ja nie mogę działać na niekorzyść swojej firmy.

p.Jerzy Sowa

Ja zapytam jeszcze raz Pana wójta, Panie wójtce rozumiem, że wójt opracowując projekt tej uchwały uwzględnił ofertę i TEW-u i ZOJ-i.

p.Czesław Słodnik

Nie. Wójt opracowując projekt uchwały, który poszedł do zaopiniowania miał tylko jedno i pierwsze pismo Pani Zosi i to pismo pochodzące z 7 stycznia. I to pismo pochodzące z 7 stycznia, które Panowie także macie. W między czasie wpłynęło 2 pismo, gdzie Pani przekalkulowała inaczej swoje ceny.

p.Zofia Podpierka

Nie przekalkulowałam tylko była pomyłka.

p.Czesław Słodnik

W między czasie po tym jak Pani Zosia przysłała z problemem, napisaliśmy pismo do TEW-u. TEW przysłał nam odpowiedz która tutaj jest. Skontaktował się z TEW-em p.Suchecki w tej chwili i podali oni cenę, która obowiązuje obecnie, że jest to kwota 19,26, czyli, że łamią przepisy uchwały.

p.Zofia Podpierka

Panowie ja się zwracam z taką myślą, ponieważ cena wysypiska poszła w górę 100% i nikt nie będzie dopłacał. A jeżeli chodzi o śmieci z terenów wiejskich są bardzo ciężkie. Tam jest popiół zalany wodą. Ja się zwracam z taką prośbą żeby górna stawka była uchwalona 85,-zł netto. Ta cena obowiązywałaby do końca października.

p.Czesław Słodnik

Nie, obowiązywałaby ona z chwilą opublikowania do chwili przyjęcia nowej stawki.

p.Zofia Podpierka

To jest górna stawka a i tak ceny dyktuje rynek. Bardzo bym prosiła aby ta cena 85,-zł netto była zastosowana.

p.Stanisław Myśliwiec

Pani mówi o 85,-zł netto a ja tu nie widzę kalkulacji tak jak to zrobił TEW, że tyle to kosztuje a tyle to. Pani proponuje 85zł netto i jest to cena z chmury. My mamy pismo, które dostał wójt i tu nie ma żadnej kalkulacji. Jak my możemy dzisiaj dyskutować na komisji gdzie mamy podjąć decyzję, skoro Pani mówi, że nie jest przygotowana. Pani tak stwierdziła, że nie jest przygotowana i dlatego nie ma tej kalkulacji. My widzimy kalkulację z TEW-u ale nie widzimy Pani kalkulacji. Pani ma kalkulację na 85 zł tylko my tej kalkulacji nie widzimy i nie wiemy skąd to się wzięło. Tak to na dzień dzisiejszy wygląda.

p.Zofia Podpierka

Ale firma TEW w zeszłym roku miała 100,-zł.

p.Czesław Słodnik

Ale Rada Gminy przyjęła rozsądek, nie 100zł tylko niższą stawkę.

p.Zofia Podpierka

Proponuję górną stawkę 85zł, skąd się wzięła ta kalkulacja a mianowicie, że podałam kwotę wówczas gdzie góra stawka była 66,67. Jak weźmiemy nawet tą podwyżkę, która następuje 30%, to ile to wynosi. A przecież wysypisko podnosi nam o 100%.

p.Jerzy Sowa

Pani Zosi z moich wyliczeń wychodzi, że Pani chciałaby mieć zapewnioną stawkę od nas 90,95zł. Według Pani propozycji tyle wychodzi. Ja mówię o brutto, bo ludzi interesuje to co jest brutto. Rozumiem, jak wcześniej Pani mówiła, że do tego chce Pani doliczyć dzierżawę za koszt?

p.Zofia Podpierka

Nie, ta górna stawka byłaby zadawalająca. Ja tej górnej stawki bym nie stosowała.

p.Jerzy Sowa

To w tej chwili jest wzrost 35% w stosunku do ubiegłego roku.

p.Zofia Podpierka

Wzrost jest bo to jest logiczne.

p.Czesław Słodnik

Jeszcze jedna bardzo ważna rzecz, którą Pani powiedziała „ja bym nie stosowała tej górnej stawki”. To jest tak jak państwo daje mi możliwość zarobienia 200zł, a ja mówię temu państwu nie,

jak temu państwu oddam te 100zł. Ja wezmę tylko 100zł.

p.Zofia Podpierka

A ja Panu odpowiem w ten sposób. Ceny dyktuje właściwie rynek są tutaj 2 firmy, które wożą śmieci i teraz jeżeli firma TEW da wyższą kwotę, a ludzi wie Pan jak to jest ten daje taką a ci dają taką. Dziękujemy rezygnujemy idziemy do innej firmy. I Pan to dobrze wie, że jest to prawo rynku. Gdybym ja była tutaj sama na tym terenie to owszem mógłby Pan się tego obawiać.

p.Czesław Słodnik

Interes wójta jest taki aby dbać o dobro mieszkańców. Po to został wybrany aby o nich dbać.

p.Zofia Podpierka

Ale nie powodować likwidacji firmy.

p.Stanisław Myśliwiec

Pani Zosiu ale bierze 400zł a płaci Pani 75zł za tonę śmieci na wysypisku. De fakto za 5m³ płaci Pani 75 zł na wysypisku. Proszę Państwa niebawem będzie przedstawiciel TEW-u to może przez ten czas omówmy kolejny projekt. Proponuję projekt w sprawie wspólnej realizacji komunikacji miejskiej na obszarze Miasta Zielona Góra i gmin sąsiadujących.

Ad. 4 pod. 4/

p.Czesław Słodnik

W tej chwili mamy nowe władze miasta, którzy inaczej spojrzeli na wpływy do budżetu. Prawdą jest, że przez 6 lat nikt nie podnosił cen za bilety w mieście. W tej chwili miasto dopłaca sporą kwotę, ile nie umiem powiedzieć. Miasto dopłaca szczególnie do tych co mają ulgi, które wynikają z zapisów ustawowych, gdzie rencista i emeryt ma chyba za darmo. Natomiast uczeń płaci połowę. Ale ktoś napisał tak durne prawo, a nie ma pieniędzy na to. Skoro komuś funduje się połówkowy bilet, to należy mu zrefundować tą 2 połówkę. Panowie zaczęli liczyć i sobie wyliczyli, że tych pół biletów w każdej gminie jest i to są przejazdy deficytowej tych ludzi. Teraz chcą abyśmy takie porozumienie zawarli ewentualnie wyrównywali stratę, która będzie związana z tą komunikacją. W naszej gminie nie jest to jakiś wielki ból, ale mamy tylko jedną linię do Droszkowa. Z tym, że wójt postawił sprawę tak, że podpisuje wszystko do momentu gdy nie rodzi to skutków finansowych. Jest to uchwała intencyjna, oczywiście takie porozumienie można spisać, ale jak przyjdzie do płacenia to albo autobus będzie kończył linię w Kisielinie, co w zasadzie jest niemożliwe, bo problem zawracania w Kisielinie urasta do wielkich rozmiarów.

p.Bogdan Szafrąński

Proszę zwrócić uwagę, że przez 6 lat nie ponoszono żadnych kosztów i Pani dyrektor MZK czuła się bardzo dobrze, gdyż miała zagwarantowane miliony w miasto i miała wszystko w nosie. Teraz ta kalkulacja wchodzi drastycznie i młodzi prezydenci widzą, że trzeba coraz więcej pieniędzy dawać. Przez 6 lat nie robiono nic i teraz od razu coś trzeba zrobić. Ja chwilami się zgadzam, że jak najbardziej podpisać ale do pieniędzy będzie kłopot, bo to nie będzie 5 czy 20tys., tylko będą znaczne kwoty.

p.Czesław Słodnik

Nie umiem powiedzieć jakie to będą kwoty, bo nikt ich nie podał.

p.Stanisław Myśliwiec

Jest to intencja jest to uchwała intencyjna i nie ma się co tutaj upierać.

Komisje nie wniosły uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Ad.4 podp.5/

p.Stanisław Myśliwiec

Przejdźmy do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zabór.

p.Mirosława Maroszek

Proszę Państwa przed chwilą Pani Danuta przekazała, że ten projekt jeszcze się minimalnie zmieni.

p.Czesław Słodnik

On jest w fazie roboczej, gdyż powstał on wczoraj. Będzie najprawdopodobniej rozbudowany o udział dzieci, szkoły. Problem musi być uregulowany w postawi uchwały, gdyż tutaj jest mowa o 600zł dla osoby, która przygarnie psa. Ideę wszyscy znają. Za schronisko miesięcznie musimy zapłacić za 1 psa ponad 300zł. Kwota 600zł działa w taki sposób, że ona jest dawana po 100zł przez okres 6 miesięcy z możliwością kontroli czy tego psa posiada. Wychodzimy z tego założenia, że jeżeli ktoś przez 6 miesięcy daje temu psu jeść to serce mu nie pozwala żeby w 7 miesiącu go oddać. Mieliśmy pewne obawy, że zgłoszą się te wszystkie łapciuchy aby zarobić, ale okazuje się, że nie. Zgłaszają się osoby takie, które te psy będą utrzymywać. Okazuje się, że można znaleźć nowego właściciela stosując takie zabiegi. Uchwała jest rozbudowana o zapisy gdy ktoś ma życzenie aby pies był wykastrowany.

p.Jarosław Napieralski

Ale czy nie będzie istniało zagrożenie, że najpierw ktoś tego psa uczyni bezdomnym a później weźmie jako bezdomnego.

p.Czesław Słodnik

Akacja z tym ogłoszeniem trwa 10 dni i takie zdarzenie nie ma miejsca. W tej chwili schronisko nie chce przyjmować żadnych psów ponieważ jest przepełnione. Uważamy, że jest to jakieś rozwiązanie problemu. Ostateczna wersja uchwały będzie trochę rozbudowana, ale idea będzie taka jak obecnie.

Komisje nie wniosły uwag do omawianego projektu uchwały.

Ad.4 podp. 6/

p.Stanisław Myśliwiec

Kolejnym projektem, który chciałbym aby był teraz omówiony to plan pracy rady na 2008r. Furtka do zmian w planie rady jest otwarta, ujęto zagadnienia te które są niezbędne go pracy urzędu. Czy mają Koleżanki i Koledzy inne propozycje lub uwagi? Nie widzę. *Tym samym projekt zostaje pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.*

Ad. 5

p.Stanisław Myśliwiec

Został również przygotowany plan pracy Komisji Rolnictwa i Komisji d/s Finansów, może tutaj członkowie komisji mają inne propozycje? Nie widzę. *Tym samym plan pracy Komisji Rolnictwa i Komisji d/s Finansów został przyjęty bez uwag.*

Wróćmy do sprawy górnych stawek opłat brutto za usługi w zakresie odbierania odpadów. Mamy już przedstawiciela TEW-u. Bardzo byśmy prosili aby zarówno firma TEW jak i ZOJA przedstawili nam swoje wyliczenia jeżeli chodzi o wywożenie śmieci. Jak to jest liczone w każdej z firm.

p.Czesław Słodnik

Pytanie do firmy ZOJA, jeżeli mamy 85zł od 1m³ netto to wyjdzie Pani 20,50, przy cenie 75,-zł netto wychodzi cena 20,-. I tutaj czegoś nie rozumiem.

Przedstawiciel firmy TEW

Przy częstotliwości wywozu pojemnika 0,12m na miesiąc wychodzi 0,26m³ wywożenia. U nas w roku jest 13 wywozów, co 28 dni jest 13 wywóz, chociaż mamy 12 miesięcy. Ten 13 wywóz musi być rozdzielony na te 12 wywozów.

p.Zofia Podpierka

Ja to liczbę inaczej, 2 razy w miesiącu. Oni mają co piątki i środy ja natomiast w określone dni.

p.Czesław Słodnik

Ja proponuję tutaj zrobić jeden ruch, który pogodzi tą sytuację i napiszemy 79,75 w miesiącu i jest jasne, wówczas pan z TEW-u nie dolicza sobie 13 wywozu na którym Pan zarabia. Bo nie możemy tak zrobić, że jedna firma stosując ceny dużo wyższe i to dużo wyższą i tego mieszkańca obciąża mniejszą kwotą. Natomiast przy stosowaniu ceny dużo niższej obciąża się ceną wyższą. Jest to pewien zabieg marketingowy ukryty, który mieszkaniowiec nie widzi.

p.Stanisław Myśliwiec

Pan mówi 13 wywozów co 28 dni to de facto jest wywożone raz w miesiącu. Czyli w grudniu wychodzi nam 2 wywozy. Czyli raz w miesiącu wychodzi nam 0,12 za 20,87zł to jest bardzo drogi i jest to kosmiczna cena. Pani wyliczyła w taki sposób, powiedzieliśmy, że liczymy 0,12, a ma Pani kubły 0,11. To dlaczego jeżeli Pani liczyła 0,12 wyszło 20,50zł?

p.Zofia Podpierka

Bo daliśmy też ulgę.

p.Stanisław Myśliwiec

Przepraszam dla tych co mają 0,12 dała Pani ulgę. To ja mam propozycję doprowadzić do równych wszystkich pojemników, czyli zlikwidować 0,11. Bo jeżeli Pani za to, że ktoś ma większy koszt daje ulgę.

p.Zofia Podpierka

Ale to są już jakieś groszowe sytuacje.

p.Stanisław Myśliwiec

Ale wracając do setna sprawy tu w firmie ZOJA za wywóz miesięczny 0,22 mamy 20,50 przy 2-krotnym wywozie, a przy 0,12 mamy 20,87zł.

p.Czesław Słodnik

Gdyby ta cena którą zaproponowała firma TEW 20,87 od kubła przeliczyć na miesiące to daje nam łączną cenę za tonę 86,96zł. Tak to wygląda w firmie TEW.

p.Stanisław Myśliwiec

A różnica 10zł gdzie przepadła?

p.Czesław Słodnik

W miesiącu mamy 2 wywozy w TEW ale w ciągu roku jest tych wywozów jest o 2 więcej.

p.Jerzy Sowa

Cena jednego wywozu u ZOJ-i to 10.25zł w firmie TEW cena jednego wywozu 10.43 razy 26, niech Pan doda te kwoty i będziemy mieli cenę porównawczą roczną.

p.Czesław Słodnik

Przy 26 wywozach x 20,87 daje nam kwotę 542,62 i to jest TEW. I obywatel ma gwarantowane 26 wywozów w roku. Jeżeli chodzi o ZOJ-ę 24 wywozy x 20,50 daje nam kwotę 492zł. Jeżeli byśmy przyjęli cenę 85zł tak jak Pani proponuje, to osoby którym TEW świadczy usługi zapłacą o wiele więcej.

p.Stanisław Myśliwiec

Pani Zosia podkreśla ciągle górna stawka 85zł, to ja rozumiem, że Pani nie zastosuje tej górnej stawki?

p.Zofia Podpierka

Oczywiście, nie zastosuję.

p.Stanisław Myśliwiec

Pani mówi, że nie zastosuje górnej stawki, ale nakazy już poszły w teren z tej górnej stawki.

p.Zofia Podpierka

Ja chcę stawki bezpiecznej w ciągu roku.

p.Jarzy Sowa

Pani Zosiu ja proponuję aby ta stawka zaproponowana 79,44zł, była stawką maksymalną obejmującą wszystkie Pani czynniki.

p.Stanisław Myśliwiec

I aby tutaj zniwelować strach, proponuję wejść na 82,50zł i wówczas w projekcie zamiast 79,44zł będzie kwota 82,50zł, spotykamy się w połowie drogi, bo nie ma sensu przedłużać tego.

p.Zofia Podpierka

Ale 82,50zł netto i za to jestem bardzo wdzięczna.

p.Czesław Słodnik

Po dokonaniu przeliczeń wychodzi, że mieszkaniec zapłaci za kubel 0,11 19,42zł brutto wraz z dzierżawą. Bo $80,50 \times 2$ kubły 0,11, czyli mamy 0,22, wychodzi nam cena $18,15 \times 1,07\%$ i wychodzi nam cena 19,42zł.

p.Stanisław Myśliwiec

I tutaj spotykamy się w połowie drogi.

p.Czesław Słodnik

Jeżeli byśmy przyjęli 0,24 i Pani sobie te wszystkie kubły wymieni i tutaj liczymy jeszcze raz i daje nam to 21,18 zł. Tyle zapłaci mieszkaniec i ma 33 wzrostu na śmieciach.

p.Jerzy Sowa

Ale te wyliczenia które mamy tu i które nam przedstawiciele firm podali liczyli z 75zł, ceny wyjściowej netto. Dało nam to takie kwoty jakie dało 20,50 i 20,80zł.

p.Zofia Podpierka

Ja jeszcze raz przypominam, że za wysypisko będziemy płacili teraz straszne kwoty i dlatego uważam, że ta podwyżka to nie jest nasza podwyżka. Ta podwyżka jest podwyżką tylko Urzędu Marszałkowskiego, proszę mi wierzyć.

p.Kazimierz Kwiatkowski

Ale proszę zwrócić uwagę, że została wprowadzona selekcja i za te surowce wtórne jakieś dodatkowe pieniądze firma dostaje.

p.Zofia Podpierka

Ale to są takie pieniądze, że tak, wiozę makulaturę i za 3 tony faktury ja dostaję dwieście coś złotych. Ja Panu chcę udowodnić, że to nie jest żaden nasz zysk.

p.Stanisław Myśliwiec

Ja uważam, że zaproponowana stawka 20,50 jest stawką zadawalającą i bezpieczną.

p.Zofia Podpierka

Dajmy tą bezpieczną górną granicę 83zł netto.

p.Stanisław Myśliwiec

Czyli propozycje komisji są następujące 82,50 brutto.

p.Zofia Podpierka

Nie 82,50 netto.

p.Stanisław Myśliwiec

Pani Zosiu w takim razie cofam się do tych słów co Pani powiedziała 82 netto. W projekcie mamy 79,44 czyli o 2,60, bo wszystko jest podane w uchwale netto.

p.Zofia Podpierka

Na pozostałe stawki bym się zgodziła. Tylko proszę aby pierwsza uległa zmianie.

p.Jerzy Sowa

Proszę Państwa ludzie nas zabijają za tak dużą podwyżkę. Proponuję 80zł i to jest wszystko.

p.Stanisław Myśliwiec

Ale Panie przewodniczący przy takiej stawce my zaorzemy firmę.

p.Jerzy Sowa

Ja przez cały czas kieruję się tym, że jedna z firm zaproponowała stawkę 75zł.

p.Stanisław Myśliwiec

Zgadza się, że zaproponowała 75zł, ale przy wyliczeniu miesięcznym wychodzi to 20,87zł, a tutaj 20,50zł oczywiście z pojemnikiem.

p.Jerzy Sowa

Nie zaakceptuję wzrostu większego niż 30%.

p.Stanisław Myśliwiec

No i nie ma, bo z prostych wyliczeń 15,50zł a 19, to jest 20% z małym haczykiem.

p.Zofia Podpierka

Ja proszę tylko o ustalenie górnej bezpiecznej stawki.

p.Jerzy Sowa

Ale jak mi Pani zagwarantuje, że nie będzie stosowała tej górnej stawki? Ani TEW ani ZOJA, my tutaj rozmawiamy, że jest to stawka maksymalna. Ja zakładam, że będzie to stawka, która będzie obowiązywała w życiu. Nie będzie stawką która obowiązuje ale nie będzie zastosowana. Mówimy o stawce która będzie zastosowana.

p.Zofia Podpierka

My mówimy o stawce Górnej, a my możemy zastosować znacznie niższą.

p.Stanisław Myśliwiec

Chcemy temat zakończyć, bo my nie mamy tutaj wieczność siedzieć. Jest tutaj propozycja 82zł, ja chciałem 83 zł ale tutaj p.Zosia mówi, że 82zł netto będzie uczciwie.

p.Czesław Słodnik

Po dokonaniu przeliczeń z kwoty 82zł netto za 1m³ wychodzi i tu proszę o zapisanie w protokole, że mieszkaniec nie zapłaci więcej jak 19,30 brutto miesięcznie za pojemnik 0,11 przy 2 - krotnym wywozie. Pozostałe stawki w projekcie uchwały zostają bez zmian.

p.Stanisław Myśliwiec

Bardzo się cieszę, że błyskawicznie ustaliliśmy i że p.Zosia przyjęła kwotę 82zł chociaż jak chciałem 83zł. Ale jest zaklepane 82zł netto.

p.Zofia Podpierka

Ale chwileczkę 82zł netto za 1m³, ale nadmienione tu było też 19,30.

p.Stanisław Myśliwiec

Kończąc temat oraz posiedzenie komisji ustalamy, że górna stawka opłat netto ponoszona przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Zabór za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych nie zbieranych w sposób selektywny w wysokości 82zł za 1m³ za odpady zebrane w pojemnikach o pojemnikach o poj. 0,11 – 0,24. Przy czym mieszkaniec nie zapłaci więcej niż 19,30 brutto miesięcznie przy 2 – krotnym wywozie pojemnika. Natomiast pozostałe opłaty zapisane w projekcie uchwały pozostają bez zmian.

Zamykam posiedzenie komisji Rolnictwa i Komisji d/s Finansów.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Maroszek Mirosława

Podpisy członków komisji:

1. Myśliwiec Stanisław.....
2. Sowa Jerzy.....
3. Dolido Joanna.....
4. Szafrąński Bogdan.....
5. Bigaj Ryszard.....
6. Kwiatkowski Kazimierz.....
7. Napieralski Jarosław.....
8. Suchecki Krzysztof.....