

URZĄD GMINY ZIELONA GÓRA
Wpłynęło dnia 2009-08-13
Zał. _____
Podpis przyjmującego _____
Ref. RT _____
Nr 8926 _____

Jelenia Góra, dnia 11 sierpnia 2009 r.

URZĄD GMINY
ZIELONA GÓRA
ul. Gen. J. Dąbrowskiego 41
65-021 Zielona Góra

PROTEST

dot. przetargu na opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Lubuskiego Parku Przemysłowego położonego w obrębie Nowego Kisielina"

W związku z otrzymanym dnia 10 sierpnia 2009 r. zawiadomieniem o wyborze najkorzystniejszej oferty (pismo znak RIT-341/25-2/09 z dnia 06 sierpnia 2009 r.) działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami) wnoszę protest zarzucając Zamawiającemu naruszenie zapisów wyżej wymienionej ustawy poprzez bezprawne zaniechanie przeprowadzenia czynności określonych w rozdziale 4, w art. 89 i 90 ustawy. W konsekwencji kwestionuję wybór najkorzystniejszej oferty, która nosi znamiona zawierającej rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Art. 89.

1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- 2) jest niezgodna z ustawą;
- 3) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;
- 4) jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;
- 5) **zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia;**
- 6) została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert;
- 7) zawiera błędy w obliczeniu ceny;
- 8) wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3;
- 9) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Art. 90.

1. Zamawiający w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwraca się w formie pisemnej do wykonawcy o udzielenie w określonym terminie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.
2. Zamawiający, oceniając wyjaśnienia, bierze pod uwagę obiektywne czynniki, w szczególności oszczędność metody wykonania zamówienia, wybrane rozwiązania techniczne, wyjątkowo sprzyjające warunki wykonywania zamówienia dostępne dla wykonawcy, oryginalność projektu wykonawcy oraz wpływ pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów.

3. Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym wnoszę o przeprowadzenie czynności bezprawnie zaniechanych i odrzucenie ofert zawierających rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych oraz o dokonanie powtórnego wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert nie zawierających rażąco niskich cen.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości netto 100000,00 zł. W naszej ocenie wartość ta została prawidłowo oszacowana. Uznana za najkorzystniejszą oferta firmy INNOVA, Jarosław Osiadacz zawiera cenę netto 51000,00 zł, co stanowi 51% określonej przez Zamawiającego wartości zamówienia.


Złożenie oferty zawierającej cenę niemal o połowę niższą od wartości zamówienia określonej przez Zamawiającego budzi wątpliwości i należało zgodnie z art. 90 cytowanej wyżej ustawy pozyskać wyjaśnienia oferenta, a w przypadku stwierdzenia rażąco niskiej ceny - odrzucić ofertę.

Dopuszczenie oferty zawierającej rażąco niską cenę narusza interes pozostałych oferentów, ponieważ przyczynia się do pozbawiania możliwości wykonywania rzetelnie, w pełnym zakresie wymaganym prawem, opracowań urbanistycznych przez wielobranżowe zespoły.

Naruszenie ustawy w zakresie wniesionego protestu godzi również w interes publiczny reprezentowany przez Zamawiającego, jak i w dobre imię środowiska urbanistów ze względu na prawdopodobne obniżanie jakości opracowań.

Z poważaniem

W I C E P R E Z E S


mgr inż. arch. Grażyna Grajek

Wg rozdzielnika

Znak : RIT - 341 / 25-3 / 09

Sprawa: dot. przetargu na *opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Lubuskiego Parku Przemysłowego położonego w obrębie Nowego Kisielina*

ZAWIADOMIENIE O WNIESIONYM PROTEŚCIE

Urząd Gminy Zielona Góra zgodnie z art. 181 ust. 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 29 listopada 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) informuje, iż w dniu 13.08.br. wpłynął protest dotyczący naruszenia przez Zamawiającego art. 89 i 90 ustawy Pzp w przetargu na *opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Lubuskiego Parku Przemysłowego położonego w obrębie Nowego Kisielina.*

Protest został wniesiony przez **Biuro Urbanistyki i Architektury, Spółka z o.o., ul. Grodzka 13, 58-500 Jelenia Góra** na podstawie art. 180 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 29 listopada 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), wobec czynności podjętych przez Zamawiającego dot. wyboru oferty, która nosi znamiona zawierającej rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia – podstawa prawna: art. 89 ust.5 oraz art. 90 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 181 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje kopię wniesionego protestu uczestnikom postępowania o udzielenie zamówienia oraz wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionego protestu. Uczestnikami protestu stają się Wykonawcy, którzy w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania przystąpią do postępowania toczącego się w wyniku złożenia protestu.

Wykonawca zgłaszający przystąpienie do postępowania na podstawie art. 181 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych wskazuje swój interes prawny w przystąpieniu oraz określa swoje żądanie w zakresie zarzutów zawartych w proteście. Zgłoszenie przystąpienia do postępowania protestacyjnego wnosi się do Zamawiającego, przekazując jednocześnie jego kopię wykonawcy wnoszącemu protest.

Na podstawie art. 181 ust 6 i 7 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca wnoszący protest oraz wykonawca wezwany do przyłączenia się do postępowania protestacyjnego nie mogą następnie korzystać ze środków ochrony prawnej na czynności Zamawiającego wykonane zgodnie z ostatecznym rozstrzygnięciem protestu zapadłym w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionego protestu. Wykonawca wnoszący protest oraz wykonawca wezwany do przyłączenia się do postępowania nie mogą następnie wnieść protestu, powołując się na te same okoliczności.

Jednocześnie zgodnie z art. 181 ust. 2 ustawy Pzp zamawiający zawiadamia o zawieszeniu biegu terminu związania ofertą do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu.

Rozdzielnik:

1. INNOVA
JAROSŁAW OSIADACZ
ul. Na Polance 12D/5, 51-109 Wrocław
2. BIURO URBANISTYKI I ARCHITEKTURY SP. Z O.O.
UL. GRODZKA 13, 58-500 JELENIA GÓRA
3. BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I USŁUG & MC
ul. Kupiecka 21, 65-426 Zielona Góra