

ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
GMINY ZIELONA GÓRA

**PROGNOZA**  
**ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

opracowanie:  
mgr inż. arch. Katarzyna Łotysz ZOIU-356

Zielona Góra, wrzesień 2013 r.

## SPIS TREŚCI

1. Charakterystyka projektowanego dokumentu
  - 1.1 Zawartość dokumentu
  - 1.2 Główne cele opracowania
  - 1.3 Powiązania opracowania z innymi dokumentami
2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem
3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu
4. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, szczególnie dotyczące obszarów podlegających ochronie na podst. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczebli międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich zostały one uwzględnione podczas opracowywania dokumentu
6. Przewidywane znaczące oddziaływania projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska oraz zależności między wyszczególnionymi elementami i oddziaływaniami na te elementy
  - 6.1 Oddziaływanie na obszary Natura 2000 oraz ich integralność
  - 6.2 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną
  - 6.3 Oddziaływanie na ludzi - ich zdrowie i warunki życia
  - 6.4 Oddziaływanie na zwierzęta
  - 6.5 Oddziaływanie na rośliny
  - 6.6 Oddziaływanie na wody
  - 6.7 Oddziaływanie na powietrze
  - 6.8 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi
  - 6.9 Oddziaływanie na krajobraz
  - 6.10 Oddziaływanie na klimat
  - 6.11 Oddziaływanie na zasoby naturalne
  - 6.12 Oddziaływanie na zabytki
  - 6.13 Oddziaływanie na dobra materialne
  - 6.14 Zależności między wyszczególnionymi elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy.
7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań projektowanego dokumentu na środowisko, szczególnie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru
8. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie
9. Propozycje metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania
10. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko
11. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy i trudności napotkane przy jej opracowywaniu
12. Streszczenie (w języku niespecjalistycznym)



## 1. Charakterystyka projektowanego dokumentu

### 1.1. Zawartość dokumentu

Niniejsza prognoza została sporządzona do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zielona Góra. Zawiera treści zgodne z zapisami aktualnie obowiązujących aktów prawnych, w tym m.in.:

- Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150 ze zmianami);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r. nr 199, poz. 1227 ze zmianami).

Niniejsza prognoza sporządzona została zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości informacji uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – pismo: WOOŚ-I.411.66.2013.RD oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Zielonej Górze – pismem: NS-NZ.7714.10.2013.2.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze określił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie podany w art. 51 ust.2 ww ustawy z dnia 3.10.2008 r. - w zakresie wpływu na zdrowie ludzi. Należy szczególnie uwzględnić oddziaływanie terenów zabudowy produkcyjnej, usługowej, hodowlanej na tereny zabudowy mieszkaniowej w zakresie hałasu i zanieczyszczenia powietrza. W przypadku wyznaczenia obszarów pod urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW ocenę ich oddziaływania w zakresie hałasu, pola elektromagnetycznego, efektu migotania cienia oraz ocenę ograniczeń w strefach ochronnych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska określił zakres i stopień szczegółowości prognozy podany w art. 51, z uwzględnieniem art. 52 ust.2 ww ustawy z dnia 3.10.2008 r. Ponadto:

- prognoza winna ocenić zgodność ustaleń dokumentu z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz ze wskazaniami w opracowaniu ekofizjograficznym;
- powinna określić zasięg i stopień oddziaływania planowanych funkcji na środowisko naturalne i zdrowie ludzi;
- należy przedstawić poprawność i skuteczność rozwiązań przyjętych w dokumencie pozwalających ograniczyć negatywne skutki realizacji dokumentu na środowisko;
- ocenić wpływ na stosunki wodne na obszarze opracowania i przewidywanego oddziaływania;
- przedstawić sposób zagospodarowania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych oraz sposób ich podczyszczenia;
- przeanalizować, czy występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i skutki;
- przeanalizować wpływ realizacji ustaleń zmiany studium na wzrost poziomu hałasu i zanieczyszczeń emitowanych do powietrza mając na uwadze zdrowie i komfort ludzi;
- przedstawić sposób prowadzenia monitoringu stanu gleby, wód, powietrza i środowiska akustycznego na terenie objętym opracowaniem;
- ocenić oddziaływanie na formy ochrony przyrody – obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Odry PLB080004, obszary mające znaczenie dla Wspólnoty Kargowskie Zakola Odry PLH080012 i Zimna Woda PLH080062 i inne elementy przyrodnicze a także określić wzajemne relacje między uwarunkowaniami przyrodniczymi a rozwiązaniami planistycznymi;
- przedstawić rozwiązania egzekwujące zakazy na obszarach chronionego krajobrazu Nr 18 - Krośnieńska Dolina Odry, Nr 21 - Nowosolska Dolina Odry, Nr 23 - Dolina Śląskiej Ochli;

- przedstawić rozwiązania chroniące istniejący krajobraz;
- uwzględnić informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów, powiązanych z dokumentem będącym przedmiotem opracowania, a także w raportach o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięć istniejących lub planowanych;

Zalecono powyższe analizy i wnioski przedstawić w formie zapisu kartograficznego a powyższe kwestie dostosować do zawartości i stopnia szczegółowości zmiany studium.

Projekt zmiany studium stanowiący podstawę niniejszej prognozy, składa się z:

- tekstu zmiany studium stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały Rady Gminy;
- rysunków zmiany studium stanowiących załączniki nr 2 i 3;
- rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do wyłożonego projektu zmiany studium, o których mowa w art. 11 pkt 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowiącego załącznik nr 4.

Część tekstowa zmiany studium zawiera następujące elementy składowe:

- Kierunki rozwoju społeczno – gospodarczego gminy.
  - Cele rozwoju społeczno – gospodarczego.
  - Prognozy społeczno – gospodarcze.
  - Ludność i zatrudnienie.
  - Prognoza zmian w strukturze ludności.
  - Infrastruktura społeczna.
  - Rozwój funkcji gospodarczych.
  - Mieszkalnictwo.
  - Działalność produkcyjna, przemysł i budownictwo.
  - Gospodarka rolna.
  - Gospodarka leśna.
  - Turystyka i rekreacja.
    - Kierunki rozwoju struktury funkcjonalno – przestrzennej.
      - Strefy (obszary) polityki przestrzennej.
      - Strefa mieszkaniowo – usługowa.
      - Strefa produkcyjno – techniczna.
      - Strefa osadniczo – rolna.
      - Strefa upraw rolnych – rolnicza przestrzeń produkcyjna.
      - Strefa leśna.
      - Zasady zagospodarowania terenów w sąsiedztwie lotniska w Przylepie.
      - Tereny ofertowe.
      - Lubuski Park Przemysłowo-Technologiczny.
    - Kierunki rozwoju komunikacji.
      - Komunikacja drogowa.
      - Urządzenie obsługi podróży i pojazdów samochodowych.
      - Komunikacja kolejowa.
      - Komunikacja wodna.
      - Komunikacja lotnicza.
      - Ścieżki rowerowe.
    - Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej.
      - Zaopatrzenie w wodę.
      - Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków.
      - Usuwanie odpadów.

- Zaopatrzenie w gaz.
- Ciepłownictwo.
- Elektroenergetyka.
- Ochrona środowiska przyrodniczego.
- Obszary i elementy środowiska przyrodniczego objęte ochroną prawną.
- Obszary i elementy środowiska przyrodniczego wymagające ochrony.
- Ochrona środowiska kulturowego.
- Ochrona i kształtowanie środowiska kulturowego.
- Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.
- Kierunki działań uwzględniających potrzeby osób niepełnosprawnych.
- Główne cele polityki przestrzennej i priorytetowe przedsięwzięcia.
- Struktura funkcjonalno – przestrzenna.
- Komunikacja.
- Infrastruktura techniczna.
- Ochrona zasobów środowiska przyrodniczego i kulturowego.
- Zadania służące realizacji ponadlokalnych i lokalnych celów publicznych.
- Zadania Samorządu Województwa Lubuskiego.
- Zadania rządowe.
- Inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym.
- Wnioski do planu zagospodarowania przestrzennego województwa.
- Obszary wymagające sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Faktyczne zmiany, jakie nastąpiły w ww dokumencie i uwidocznione w części graficznej, to m.in.:

- wyznaczenie tras nowych dróg lokalnych: z Drzonkowa do Zielonej Góry (do ul. Nowej), z Ochli do Zielonej Góry (Jędrzychów), w Starym Kisielinie do terenów przemysłowych
- zmiany przeznaczenia terenów użytkowanych dotychczas rolniczo na tereny o funkcjach: rekreacyjno-sportowych, urbanizacyjnych (mieszkaniowo-usługowych), przemysłowych
- zmiany przeznaczenia terenów leśnych na funkcje nieleśne (zieleń publiczna, rolnicze, urbanizacja, przemysłowe)
- zalesienia terenów rolnych (w m.Nowy Kisielin przy linii kolejowej)
- zmiana funkcji projektowanych terenów przemysłowych na funkcję urbanizacyjną (mieszkaniowo-usługową) w m. Sucha
- wyznaczenie terenów pod lokalizację oczyszczalni ścieków w południowej części gminy
- wyznaczenie terenu pod lokalizację przystani rzecznej na Odrze
- wyznaczenie terenu pod lokalizację zbiornika retencyjnego w pobliżu lotniska w Przylepie
- wyznaczenie terenu pod lokalizację nowej szkoły w Łężycy.

Istotne zmiany, jakie nastąpiły w dziale nr III tekstu studium pod nazwą: „Kierunki rozwoju społeczno – gospodarczego gminy”.

W punkcie 3 „Kierunki rozwoju komunikacji”, w podpunkcie 3.1 „Komunikacja drogowa” wpisano jako uzupełnienie:

„Najważniejszym zamierzeniem w zakresie modernizacji układu komunikacyjnego województwa jest budowa drugiej jezdni drogi ekspresowej S-3 na odcinku Sulechów-Nowa Sól. Znaczenie tej drogi dla gminy nie zmieni się, chyba że powstanie skrzyżowanie umożliwiające wjazd na nią z drogi powiatowej nr 1175F prowadzącą przez wieś Sucha do Drzonkowa. Skrzyżowanie tego ciągu komunikacyjnego z trasą S-3 obecnie jest jako

dwupoziomowe, a wjazd z drogi powiatowej nr 1175 F możliwy jest tylko na drogę gminną DG-007258F prowadzącą do Niodradza”.

oraz:

„Zamierzenia lokalne powinny objąć:

- budowę drogi do istniejącego toru kartingowego na terenie wsi Stary Kisielin – proponuje się przebiegi wariantowe - oraz do terenów przemysłowych położonych po północnej stronie torów kolejowych
- budowę nowego odcinka drogi łączącej Drzonków (od ronda przy WOSiR) i Zieloną Górę w rejonie ul. Nowej”.

W punkcie 3 „Kierunki rozwoju komunikacji”, w podpunkcie 3.4 „Komunikacja wodna” wpisano jako uzupełnienie:

„Na obszarze gminy, w obrębie m. Krępa przewiduje się lokalizację małej przystani rzecznej - obiektu związanego z żeglugą śródlądową po Odrze. Granice terenu wyznaczonego na planszy „Kierunków zagospodarowania przestrzennego” nie są ściśle obowiązujące”.

W punkcie 4 „Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej”, w podpunkcie 4.2 „Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków” wpisano jako uzupełnienie:

„Miejscowości Łężyca, Jany, Stożne, Zawada, Krępa, Jeleniów, Zatonie, Kiełpin, Jarogniewice, Barcikowice (Duże i Małe), Sucha, Ługowo i Ochla nie posiadają kanalizacji sanitarnej. Budowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Łężyca, Zawada i Krępa przewidziana jest w III etapie funduszu spójności. Przewidywany termin realizacji to koniec roku 2015.

Dla miejscowości Ochla i Zatonie trwa wstępne opracowywanie koncepcji odbioru ścieków. Dla Ochli przewiduje się modernizację istniejącej oczyszczalni na osiedlu „Ostoja” lub budowę nowej z uwzględnieniem w bilansie ścieków z Kiełpina i Jarogniewic. Do rozważenia jest też wariant przepompowywania ścieków do systemu kanalizacji w Drzonkowie. Dla Zatonia przewiduje się budowę lokalnej oczyszczalni lub przepompowywanie ścieków do systemu kanalizacji w Drzonkowie. Lokalizacja projektowanych oczyszczalni uwidoczniła na rysunku studium nie jest ściśle obowiązująca”.

W punkcie 4 „Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej”, w podpunkcie 4.6 „Elektroenergetyka” wpisano jako uzupełnienie:

„W celu zwiększenia bezpieczeństwa zasilania miasta i gminy Zielona Góra przewiduje się powiązanie planowanej stacji SE 400/110 kV (na terenie gminy Sulechów) z istniejącą stacją 110/15 kV Zielona Góra Braniborska linią dwutorową 110 kV poprzez istniejącą stację 110/15 Zawada lub planowaną stację 110/15 kV na terenie Parku Przemysłowo-Technologicznego w m. Nowy Kisielin. Z uwagi konieczność doprecyzowania ww zamierzenia przez ENEA Operator Sp. z o.o. trasy przebiegu linii ustalone zostaną na etapie sporządzania planów miejscowych”.

## **1.2. Główne cele opracowania**

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest wykazanie skutków wprowadzenia ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zielona Góra dla środowiska, określenie zasięgu oddziaływania, natężenia, czasu oraz wskazanie ewentualnych działań zapobiegawczych niekorzystnego oddziaływania, a podczas wyłożenia do publicznego wglądu zmiany studium wraz z prognozą - umożliwienie zapoznania się społeczeństwa z dokumentem planistycznym oraz wniesienia uwag i wniosków.

### **1.3 Powiązania opracowania z innymi dokumentami**

Do opracowania niniejszej Prognozy wykorzystano następujące materiały:

- *Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zielona Góra* uchwalona Uchwałą Nr XXX/239/09 Rady Gminy Zielona Góra z 22 czerwca 2009 r.
- „*Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe*” sporządzone na potrzeby powyższej zmiany studium

#### Dokumenty powiązane wyższego rzędu (o większym stopniu ogólności)

- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020;
- Zmiana Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego – uchwalona Uchwałą Nr XXII/191/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie uchwalenia Zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubuskiego

#### Dokumenty powiązane tego samego rzędu:

Dokumentem przyjętym i powiązaniem ze zmianą studium, do której sporządzona jest niniejsza prognoza, jest zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zielona Góra uchwalona Uchwałą Nr XXX/239/09 Rady Gminy Zielona Góra z 22 czerwca 2009 r. Do ww opracowania sporządzono prognozę oddziaływania na środowisko.

#### Dokumenty powiązane niższego rzędu (o charakterze bardziej szczegółowym):

Opracowana zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zielona Góra będzie wyznaczała kierunek rozwoju w zagospodarowaniu przestrzennym gminy. Prawną podstawą realizacji konkretnych inwestycji będą natomiast miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, których ustalenia nie będą mogły być sprzeczne z przedmiotową zmianą studium.

## **2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem**

Gmina Zielona Góra położona jest w centralnej części województwa lubuskiego. Posiada kształt odwróconej litery C okalając od północy, wschodu i południa miasto Zieloną Górę.

Ponadto gmina graniczy:

- od północy z gminą Sulechów (powiat zielonogórski)
- od wschodu z gminą Zabór (powiat zielonogórski)
- od południa z gminami Otyń i Kozuchów (powiat nowosolski) oraz Nowogród Bobrzański (powiat zielonogórski)
- od zachodu z gminami Czerwieńsk i Świdnica (powiat zielonogórski).

Przeważająca część granicy administracyjnej gminy nie posiada charakteru naturalnego. Naturalną część stanowią:

- rzeka Odra, północny odcinek granicy o długości ok. 4 km
- oraz rzeka Czarna Struga, południowy odcinek granicy o długości ok. 5 km.

Obszar gminy wynosi: ok. 22 000 ha (22 000,1644 ha), 220 km<sup>2</sup> w tym:

- użytki rolne 7 798,1102 ha, ok. 35,4 % obszaru gminy
- lasy 12 540,4052 ha, ok. 57,0 % obszaru gminy
- pozostałe grunty 1 661,6490 ha, ok. 7,6 % obszaru gminy



Gmina położona jest w obrębie 5 jednostek geomorfologicznych, tzw. mezoregionów:

- Wał Zielonogórski (tworzący wraz z Wysoczyzną Czerwieńską Wzniesienia Zielonogórskie), obejmujący część gminy położoną na południe od Zielonej Góry - rejon Ochli i Kiełpina oraz na wschód od Zielonej Góry - rejon Starego Kisielina, Nowego Kisielina, Raculi, Drzonkowa, Sucheja i Ługowa
- Wysoczyzna Czerwieńska (tworząca wraz z Wałem Zielonogórskim Wzniesienia Zielonogórskie), obejmująca część gminy położoną na północ od Zielonej Góry - rejon Przylepu, Łężycy, Krepy i Zawady
- Dolina Środkowej Odry, obejmująca część gminy położoną na północ od Krepy i Zawady
- Kotlina Kargowska, obejmująca północno - wschodnią część gminy - rejon wsi Jany i przysiółka Stożne
- Obniżenie Nowosolskie, obejmujące południową część gminy - rejon Jeloniowa, Jarogniewic, Zatonia, Barcikowic oraz na południe od wsi Sucha.

Przez teren gminy na osi południowy wschód - północny zachód przebiega linia kolejowa o znaczeniu magistralnym, łącząca Śląsk ze Szczecinem.

Bardzo ważne znaczenie w obsłudze komunikacyjnej gminy posiada droga ekspresowa S3 Świnoujście - Szczecin - Gorzów Wlkp. - Zielona Góra - Praga, przebiegająca przez wschodnią część gminy. Ponadto, ważną rolę w tej obsłudze spełniają drogi wojewódzkie, zapewniające powiązanie obszaru gminy z Zieloną Górą oraz łączące układ komunikacyjny gminy z układem dróg krajowych. Układ dróg stwarza korzystne powiązanie komunikacyjne we wszystkich kierunkach.

Bezpośrednie sąsiedztwo gminy z Zieloną Górą czyni z gminy obszar podmiejski bardzo ściśle powiązany z miastem. Więzy społeczno - gospodarcze oddziałują tu w obu kierunkach.

Gmina jako jednostka administracyjno - gospodarcza stanowi obszar o charakterze wielofunkcyjnym. Jej funkcje są następujące:

- funkcje podstawowe: przemysł, rolnictwo i leśnictwo oraz mieszkalnictwo na rzecz miasta Zielona Góra
- funkcje uzupełniające: rekreacja oraz usługi na rzecz miejscowej ludności.

Głównym bogactwem naturalnym gminy są lasy zajmujące ok. 57% jej powierzchni.

Gmina należy do najbardziej zalesionych w województwie.

Funkcja przemysłowa skupia się głównie w następujących miejscowościach: Przylep, Jeleniów, Stary Kisielin, Racula, Sucha, Kiełpin i Krępa.

Rolnictwo i leśnictwo obejmuje obszar całej gminy. Najbardziej sprzyjające warunki dla rozwoju funkcji rolniczej istnieją w północnej części gminy - rejon wsi: Krępa, Zawada i Jany, gdzie znajdują się gleby o wysokich klasach bonitacyjnych, przeważnie III i IV-tej klasy.

Funkcję mieszkaniową na rzecz miasta Zielonej Góry pełnią miejscowości położone najbliżej miasta. Są to: Racula i Drzonków, Ochla, Przylep, Stary Kisielin i Nowy Kisielin, Łężycza oraz Zawada. W miejscowościach tych funkcja rolnicza ulega stopniowemu coraz bardziej wyraźnemu zanikowi.

Stan środowiska w analizowanym obszarze jest zachowany na dopuszczalnym poziomie w zakresie poszczególnych elementów środowiska, m.in. powietrza, wód, gleb i gruntów.

## **Charakterystyka poszczególnych elementów środowiska**

### **Powietrze**

Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza w województwie lubuskim jest tzw. emisja antropogeniczna, wynikająca z działalności ludzi. Naturalne procesy zachodzące w przyrodzie (emisja naturalna) mają znaczenie marginalne i w niewielkim stopniu oddziałują na jakość powietrza atmosferycznego. Emisja antropogeniczna obejmuje emisję z zakładów przemysłowych i energetycznych, tzw. emisję niską - z gospodarki komunalnej (kotłownie, indywidualne paleniska domowe i prywatne zakłady) oraz emisję komunikacyjną. W wyniku spalania paliw w silnikach samochodowych do atmosfery przedostają się zanieczyszczenia gazowe: tlenki azotu, tlenek węgla, dwutlenek węgla i węglowodory aromatyczne (szczególnie benzen) oraz pyły zawierające m.in. związki ołowiu, kadmu, niklu i miedzi. Oddziaływanie komunikacji na środowisko wykazuje tendencję rosnącą. W ostatnich latach nastąpił dynamiczny wzrost liczby pojazdów poruszających się po drogach.

Dla środowiska atmosferycznego główne zagrożenie stanowi na terenie gminy emisja niska zanieczyszczeń. Emisja taka może powodować okresowo wyraźne pogorszenie stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego na terenach zasiedlonych i w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Zagrożenie emisją niską przyjmuje istotne rozmiary w okresie sezonu grzewczego. Jest ono zwiększane przez wysoką frekwencję dni mgielnych (słabe przewietrzanie terenu), odnotowywaną na tym obszarze w okresie od września do marca. W okresie letnim zwiększa się na ogół emisja do atmosfery rakotwórczych WWA, powstałych w wyniku niepełnego spalania substancji organicznych przy wypalaniu traw i ściernisk. W okresie jesiennym efekty te wzmacniane są przez zwyczajowe spalanie w ogniskach odpadów organicznych (liście, gałęzie) na terenie ogródków działkowych i w ogrodach przydomowych.

Pomiary emisji przeprowadzone w roku 2012 przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska wykazały, podobnie jak w latach ubiegłych, iż wysokie stężenie pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu w nim zawartego jest jednym z głównych problemów w zakresie zanieczyszczenia powietrza w województwie lubuskim i wymaga opracowania programów ochrony powietrza

### **Wody powierzchniowe**

Na terenie gminy występuje dość dobrze rozwinięta sieć hydrograficzna, koncentrująca się w części północnej - dolina rzeki Odry oraz w części południowej - dolina Śląskiej Ochli i Czarnej Strugi.

#### Zlewnia rzeki Odry

Najważniejsze kolektory wód powierzchniowych tej zlewni to:

- Zimny Potok (Zimna Woda) wraz z licznymi dopływami, biorący początek w dolinie Odry w rejonie przysiółka Stożne
- Łącza (Złoty Potok) z mniej rozbudowanym systemem dopływów, biorący swój początek na terenie miasta Zielona Góra.

Ponadto na terenie zlewni występują takie ciekі jak: Myszka Gęśnik, dopływ Łączy ze słabo rozbudowanym systemem rowów oraz ciekі zanikające w osadach terasy kemowej w okolicach Przylepu.

Podstawowy wododział zlewni przebiega po północnej stronie wsi Stary Kisielin i Nowy Kisielin, grzbietem wzniesień moreny czołowej - Wału Zielonogórskiego.

Rzeka Odra posiada obwałowania. W okresie bardzo dużych wezbrań stanowi zagrożenie powodziowe dla terenów położonych na północ od wsi: Krępa, Zawada i Jany (obszar terasy zalewowej).

#### Zlewnia jeziora Zabór

Granice tej zlewni stanowią: od północy wododział zlewni Odry, a od południa północno-wschodni wododział Śląskiej Ochli. Najważniejszym kolektorem 3-go rzędu jest Zaborski Potok (Śmiga) biorący początek na południe od Nowego Kisielina.

#### Zlewnia Śląskiej Ochli

Główną osią hydrograficzną tej największej na obszarze gminy zlewni jest rzeka Śląska Ochla z systemem naturalnych cieków i rowów melioracyjnych, stanowiących wyłącznie lewobrzeżne dopływy. Północna granica wododziału zlewni przebiega pasmem wzgórz morenowych (Wał Zielonogórski), usytuowanych na północny-wschód od linii Racula - Ługowo natomiast granica południowa po linii wydm na osi wsi Czasław - Barcikowice - Jeleniów.

Dopływy Śląskiej Ochli stanowią dwie grupy:

- 1-sza, to dopływy naturalne nie wysychające, biorące początek u podnóża pagórków morenowych Wału Zielonogórskiego
- 2-ga, to dopływy w postaci cieków i rowów melioracyjnych uzależnionych od poziomu wód gruntowych.

Śląska Ochla nie stanowi zagrożenia powodziowego ze względu na stosunkowo małe przepływy jednostkowe i bardzo rozwinięty system dopływów (cofki przy wysokich stanach wód).

#### Zlewnia Czarnej Strugi

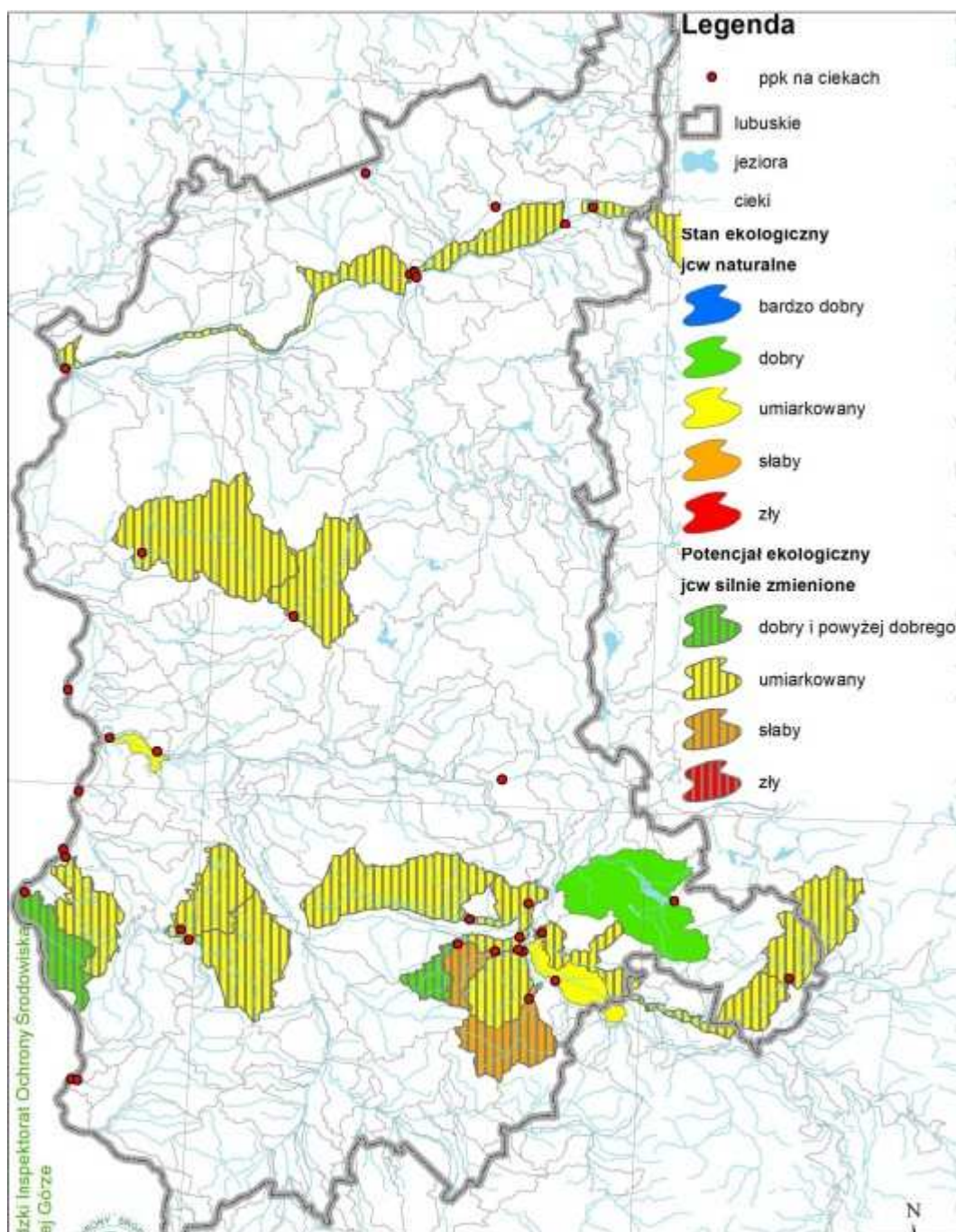
Granice zlewni od północy stanowi wododział pasma wydm tworzący południową granicę zlewni Śląskiej Ochli. Od południa, granica znajduje się poza obszarem gminy i przebiega wzdłuż wzgórz morenowych na linii wsi Urzuty - Broniszów - Miocin Dolny. Czarna Struga stanowi fragment południowej granicy gminy. Zasilana jest systemem cieków naturalnych i rowów melioracyjnych.

Podobnie jak Śląska Ochla, rzeka Czarna Struga nie stanowi zagrożenia powodziowego.

#### Zbiorniki powierzchniowe

Na terenie gminy istnieją nieliczne i niewielkie zbiorniki wód powierzchniowych. Największe znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie Odry i są to storzecza. Ponadto stawy i oczka wodne znajdują się w rejonie wsi Krępa, Ochla oraz Racula i Drzonków.

W 2010 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadził, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, badania jakości wód rzek w sieciach monitoringu operacyjnego i operacyjnego celowego. Na podstawie uzyskanych wyników badań została wykonana ocena stanu i potencjału ekologicznego rzek w punktach pomiarowo-kontrolnych (ppk) oraz ocena jednolitych części wód (jcw).



Stan i potencjał ekologiczny jcw rzek w woj. lubuskim w 2010 r. (źródło: [www.zgora.pios.gov.pl](http://www.zgora.pios.gov.pl))

### Wody podziemne

Występowanie wód podziemnych wiąże się ściśle z budową geologiczną terenu, stąd ich omówienie w nawiązaniu do występujących na obszarze gminy jednostek geomorfologicznych.

- **Pradolina Warszawsko - Berlińska.** Zwierciadło wody stabilizuje się na głębokości:
  - **terasa zalewowa** 1,0 - 1,5 m ppt
  - **terasa nadzalewowa** 6,0 - 6,5 m ppt.

W zależności od stanów wody w Odrze poziom zwierciadła wody może ulegać okresowym wahaniom o +/- 1,5 m.

Poziom wód użytkowych nie posiada od góry warstwy izolacyjnej. Powoduje to możliwość ich skażenia i ma wpływ na ich jakość.

- **Niecka Płotowska.** Na obszarach dolin poziom wody zalega na głębokości 1,5 - 2,0 m ppt. i charakteryzuje się statycznym zwierciadłem ulegającym okresowym wahaniom  $\pm 0,5$  m w zależności od pory roku. Na obszarach pagórów kemowych i sandrowych wód podziemnych nie stwierdzono. Na obszarze równiny dennomorenowej poziom wód występuje w przewarstwieniach śródglinowych i charakteryzuje się średnią zasobnością i fragmentarycznym występowaniem warstwy izolacyjnej.
- **Terasa Kemowa.** Poziom wód podziemnych na tym terenie występuje na głębokości kilkunastu do kilkudziesięciu metrów i nie posiada warstwy izolacyjnej od góry. Ze względu na zalesienie obszaru wody te nie są narażone na skażenie bakteriologicznie.
- **Wał Zielonogórski.** Obszar ten stanowi jedną z najbardziej skomplikowanych jednostek pod względem budowy geologicznej i hydrogeologicznej. Poziom wód użytkowych bardzo zróżnicowanych pod względem zasobów i jakości wody występuje na głębokości od kilkunastu do kilkudziesięciu metrów.
- **Pradolina Barycko - Głogowska.** Poziom wód podziemnych zalega na głębokości 1,0 - 1,5 m ppt i charakteryzuje się statycznym zwierciadłem ulegającym okresowym wahaniom  $\pm 0,7$  m. Poziom ten posiada dużą zasobność i nie posiada warstwy izolującej w stropie.

W granicach gminy znajdują się dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP), gromadzące wody w czwartorzędowych utworach porowych:

- GZWP 150 „Pradolina Warszawa - Berlin” obejmujący północną część gminy
- GZWP 301 „Pradolina Zasieki - Nowa Sól” obejmujący południową część gminy.

Jak wynika z badań WIOŚ z 2012 r., w punkcie pomiarowym w gminie Zielona Góra w miejscowości Kiełpin, stwierdzono, że wody podziemne należą do III klasy czystości.

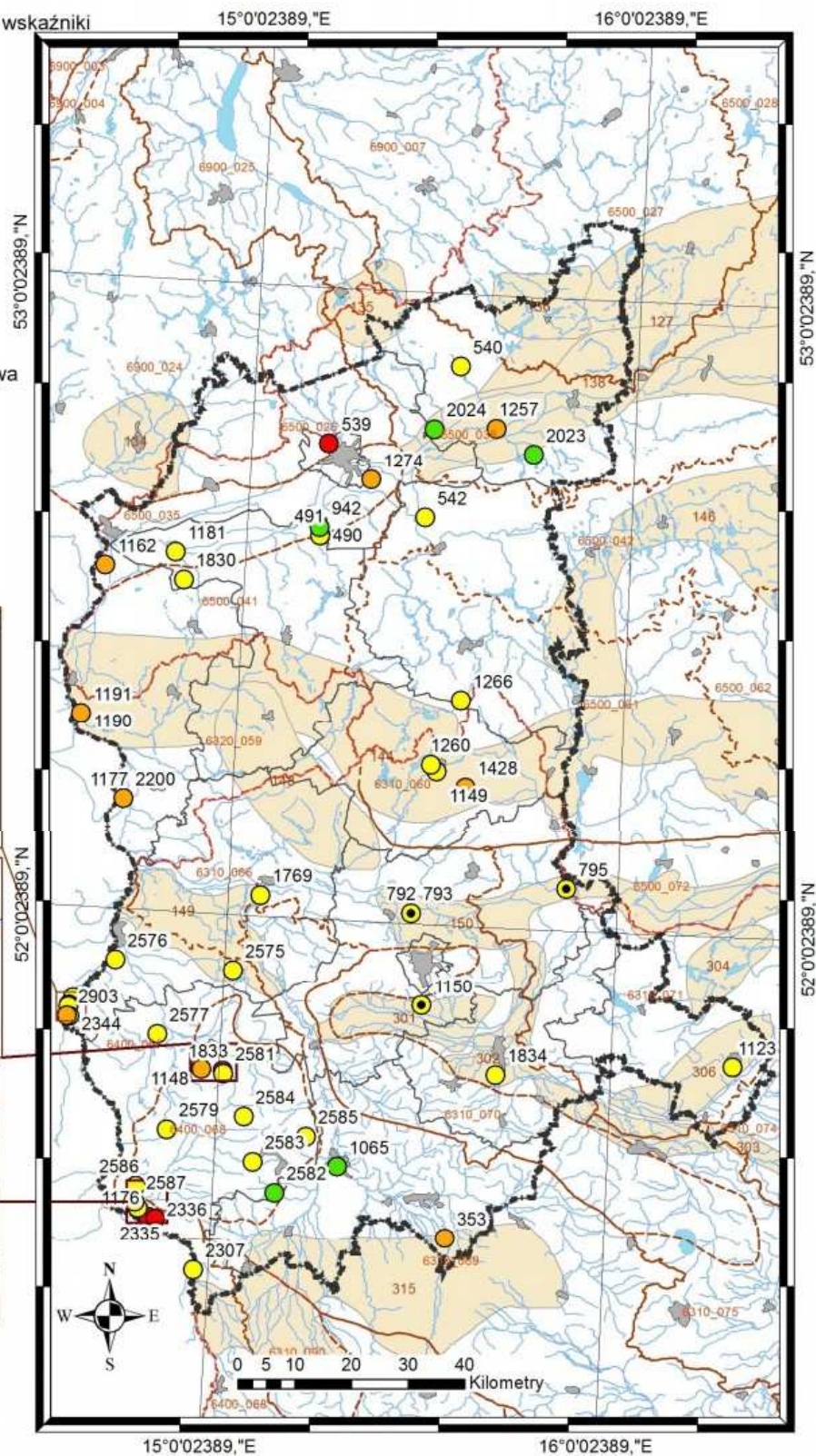
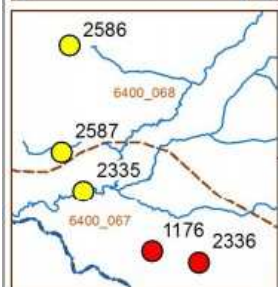
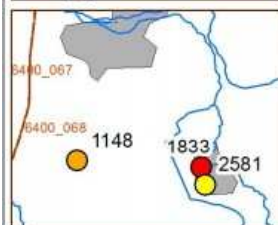
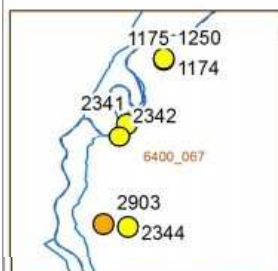
Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zielona Góra

**Legenda**

- badane dodatkowe wskaźniki

**Klasa**

- I
- II
- III
- IV
- V
- miasta
- powiaty
- granica województwa
- granice RZGW
- JCWPd
- jeziora
- rzeki
- GZWP



Lokalizacja punktów monitoringu diagnostycznego wód podziemnych w 2012 r. wraz z przypisanymi numerami otworu (źródło: [www.zgora.pios.gov.pl](http://www.zgora.pios.gov.pl))

## **Grunty**

Pod względem ogólnej powierzchni gmina Zielona Góra zalicza się do gmin średniej wielkości w skali województwa lubuskiego. Z uwagi jednak na wyższy niż średni stopień zalesienia (57,0 %) – powierzchnia użytków rolnych jest stosunkowo niewielka, wynosi bowiem tylko 7123,4422 ha, co stanowi 32,4 % jej ogólnej powierzchni, a powierzchnia gruntów ornych już tylko 22,9%. Waloryzacja tych gruntów pod względem ich przydatności do produkcji rolnej wskazuje na niską jakość tych zasobów, czego potwierdzeniem jest bonitacja geodezyjna użytków rolnych, w wykazie której brak jest gruntów klasy I i II i zdecydowaną przewagę posiadają grunty najłabsze V i VI klasy, łącznie - 53,7 % ogólnej powierzchni użytków rolnych. Grunty te, w obecnych warunkach ekonomicznych są nieopłacalne, by mogły być rolniczo użytkowane. Z tego też względu indywidualne gospodarstwa rolne, położone w obrębach gdzie przeważają grunty najłabsze, uległy likwidacji. Wsie mające swoje grunty w dolinie Odry, takie jak: Krępa, Zawada, Jany, Stożne, Nowy Kisielin – mają najlepsze warunki glebowe dla prowadzenia gospodarki rolnej i funkcja rolnicza winna tu pozostać dominującą.

Grunty najłabsze, stanowiące 2/3 powierzchni użytków rolnych nie są uprawiane. W miejsce upraw rolnych część tych gruntów pozostaje niezagospodarowana, a w części przekwalifikowana jest na tereny budowlane, mieszkaniowe.

## **Hałas**

Oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska - art. 117 Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz.150 z późn. zm.). W myśl tej ustawy badaniem monitoringowym należy objąć przede wszystkim miasta o liczbie mieszkańców mniejszej niż 100 tysięcy oraz drogi o regionalnym znaczeniu.

W 2012 r. na terenie województwa lubuskiego Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze wykonał pomiary hałasu komunikacyjnego. Pomiary te wykonane były na terenie następujących miast: Nowogród Bobrzański, Międzyrzecz, Słubice, Strzelce Krajeńskie, Sulęcín i Nowa Sól.

Wyniki pomiarów odniesiono do normy dla terenów mieszkaniowo-usługowych, która dla pory dnia wynosi 65 dB, 56 dB dla pory nocy oraz 68 dB dla poziomu długookresowego dla wszystkich dób w roku i 59 db dla wszystkich nocy w roku (Dz. U. z 2007 r. Nr 120, poz. 826 z późniejszymi zmianami). Na podstawie przeprowadzonych badań w 6 punktach stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego w porze dnia, natomiast w porze nocy przekroczenia wystąpiły w 8 przypadkach. Dla jednego punktu, zlokalizowanego w Nowogrodzie Bobrzańskim, wyznaczono poziom długookresowy, który nie przekracza norm.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w latach 2013 – 2015 zrealizuje kolejne badania hałasu drogowego i hałasu przemysłowego. Na terenie gminy Zielona Góra planowane jest badanie hałasu drogowego w 4 punktach pomiarowych w pasie drogi nr 282 Stary Kisielin-Milsko, w okresie wiosennym, letnim i jesienno-zimowym w ciągu roku 2013. Wyniki badań zostaną udostępnione w formie raportu.

## **Flora i fauna**

Ekosystem roślinny i zwierzęcy gminy charakteryzuje się dużą różnorodnością elementów. Głównym elementem tego ekosystemu są lasy zajmujące 57% powierzchni gminy. Wszystkie lasy zaliczone są do grupy lasów ochronnych. Jeśli chodzi o typy siedliskowe, lasy na terenie gminy generalnie podzielić można:

- na bór suchy i bór świeży, znajdujące się w obrębie terenów wyniesionych (Wał Zielonogórski, Wysoczyzna Czerwieńska)
- oraz na las wilgotny i las łęgowy, znajdujące się na obszarze obydwu pradolin.

W tutejszych lasach rośnie wiele drzew obcego pochodzenia. Do najciekawszych należą: tulipanowiec amerykański, kasztan jadalny, przeorzech pięciolistkowy oraz sosna kłująca. Można tu również spotkać wiele rzadkich gatunków roślin i zwierząt, z których część zagrożona jest wyginięciem w skali europejskiej.

Występujące na tym terenie gatunki ginące i zagrożone można sklasyfikować wg następujących kategorii:

- Gatunki skrajnie zagrożone i ginące, o niewielkiej liczebności, których uratowanie możliwe jest tylko przez aktywną ochronę i usunięcie przyczyn zaniku. Zwierzęta i ptaki: sokół wędrowny, żółw błotny, łosoś. Rośliny: gałuszka kulecznica, nabrzeżyca nadrzeczna, kaldejsza dziewięciornikowa.
- Gatunki narażone na wyginięcie, o niewielkiej liczebności, wśród których dalsze działanie czynników powodujących zanik spowoduje skrajne zagrożenie. Zwierzęta i ptaki: nocek Bechsteina, bąk, różaniec, błotniak zbożowy, błotniak łąkowy, rybołów, kropiatka, zielonka, siweczka obroźna, batalion, kulik wielki, rybitwa białoczarna, sowa błotna, rudogłówek, minog rzeczny, jelonek rogacz, koziróg. Rośliny: nadwodnik sześciopręcikowy, pajęcznica liliowata, ostnica Jana, przygiełka brunatna.
- Gatunki rzadkie o dużym ryzyku wyginięcia. Zwierzęta i ptaki: wilk, wydra, ohar, bielik, orlik krzykliwy, puchacz, wodniczka, ciosa. Rośliny: ponikło wielołądowe.
- Gatunki wydobyte z niebezpieczeństwa w wyniku zastosowania aktywnej ochrony. Zwierzęta i ptaki: bóbr europejski, kormoran czarny, gągoł, kania rdzawa. Rośliny: brak.

### **3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

Przy braku realizacji projektowanego dokumentu, jakim jest zmiana studium, zasadnicze zmiany w środowisku nie nastąpią. Istnieje prawdopodobieństwo, że grunty rolne, z uwagi na małą opłacalność, nie będą już uprawiane, więc ulegną degradacji. Przy braku realizacji planowanych inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej kontynuowane będzie zanieczyszczanie wód i gruntu. Przy narastającym ruchu samochodowym niezrealizowanie nowych ciągów komunikacyjnych omijających tereny zabudowane spowoduje systematyczne pogarszanie się jakości życia mieszkańców (hałas, zanieczyszczenie powietrza).

### **4. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, szczególnie dotyczące obszarów podlegających ochronie na podst. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Na terenie gminy nie występują parki narodowe ani parki krajobrazowe. Istnieją natomiast inne obiekty ochrony tj.:

- rezerwat przyrody,
- obszary chronionego krajobrazu,
- specjalny obszar ochrony siedlisk sieci Natura 2000,
- obszar specjalnej ochrony ptaków sieci Natura 2000,
- użytki ekologiczne,
- 21 pomników przyrody.



Na terenie gminy Zielona Góra znajduje się jeden rezerwat przyrody „Zimna Woda” o powierzchni 88,69. Jest to największy i jednocześnie najstarszy rezerwat w powiecie. Położony jest na obszarze nadleśnictwa Przytok ( w leśnictwie Kiełpin). Większość powierzchni zajmują łągi olszowe (*Circaeo-Alnetum*) rosnące na murszach wykształconych z torfowiska niskiego. W rezerwacie są także płaty olsów, zarastające roślinnością bagienną doły potorfowe oraz powoli zarastająca łąka. W rezerwacie nie ma wielkich osobliwości florystycznych ani faunistycznych, mimo że czasami spotyka się błędne informacje o występowaniu tu brzozy niskiej, skrzypu olbrzymiego i woskownicy bagienniej. Wielką wartość przyrodniczą ma natomiast dobrze zachowany ekosystem lasu łąkowego, z dominacją ponad 100 - letnich drzewostanów olszowych, a także z okazałymi jesionami. Wiosną cały teren zalewa woda. Latem dno lasu porasta bujna roślinność i tylko w centrum rezerwatu bije wątle źródło.

Obszar Chronionego Krajobrazu „18 – Krośnieńska Dolina Odry” stanowi obszar chroniony o powierzchni całkowitej 13.265 ha, położony w gminach: Czerwieńsk (4.578 ha), Gubin (49 ha), Krosno Odrzańskie (4.225 ha), Sulechów (2.550 ha) i Zielona Góra (1.863 ha). Zasadnicza struktura użytkowania gruntów przedstawia się następująco: zabudowania 3,47%; wody 10,58%; lasy 20,87%; grunty rolne 65,08%. Obszar został powołany w celu zachowania krajobrazu doliny rzecznej.

Obszar Chronionego Krajobrazu „21 – Nowosolska Dolina Odry” to obszar chroniony o powierzchni całkowitej 9.852 ha położony w gminach: Bojadła (1.727 ha), Nowa Sól (2.985 ha), Siedlisko (380 ha), Otyń (271 ha), Sulechów (287 ha), Trzebiechów (1.133 ha), Zabór (2.771 ha) i Zielona Góra (298 ha). Zasadnicza struktura użytkowania gruntów przedstawia się następująco: zabudowania 0,96%; wody 13,03%; lasy 34,00%; grunty rolne 52,01%. Obszar został powołany w celu zachowania krajobrazu doliny rzecznej i wilgotnych terenów bezpośrednio do nich przyległych.

Obszar Chronionego Krajobrazu „23 – Dolina Śląskiej Ochli” stanowi obszar chroniony o powierzchni całkowitej 10.350 ha położony w gminach: Świdnica (2.996 ha), Kożuchów (452 ha), Nowogród Bobrzański (123 ha), Otyń (2.461 ha) i Zielona Góra (4.318 ha). Prawie cała wieś Zatonie oraz tereny sąsiadujące od południa z zabudową wsi Ochla położone są w obrębie tego obszaru chronionego. Zasadnicza struktura użytkowania gruntów przedstawia się następująco: zabudowania 3,50%; wody 2,76%; lasy 35,49%; grunty rolne 58,25%. Obszar został powołany w celu zachowania korytarza ekologicznego rynny terenowej Śląskiej Ochli.

Specjalny obszar Ochrony Siedlisk sieci Natura 2000 „Kargowskie Zakola Odry” (PLH080012) – na terenie gminy zajmuje bardzo niewielkie powierzchnie, tuż przy wschodniej granicy administracyjnej (fragment lasu oraz fragment doliny Odry).

Jest to bardzo zróżnicowany przyrodniczo obszar, rozciągający się pomiędzy miejscowościami Klenica i Cigacice (km 454 - 470 biegu Odry), w całości położony na terasie zalewowej rzeki. Prawie cały teren jest pokryty aluwialną i organiczną glebą, z wysokim poziomem wód gruntowych; duża część obszaru jest regularnie zalewana. Występuje tu mozaika nadrzecznych i aluwialnych lasów oraz różnych rodzajów łąk, szuwarów, turzycowisk, starorzeczy i niewielkich płątów innych siedlisk.

Obszar ważny dla zachowania siedlisk i gatunków typowych dla doliny rzecznej. Łącznie stwierdzono tu 8 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, pokrywających 58% powierzchni terenu, w tym szczególnie cenne lasy łąkowe (25%) i łąki selernicowe oraz

4 gatunki z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (w tym mocna populacja kumaka nizinnego). Ponadto obszar stanowi bardzo ważny korytarz ekologiczny.

Największymi zagrożeniami dla tego obszaru są: zarzucanie gospodarki łąkowo – pastwiskowej oraz wycinanie lasów łągowych.

Uwaga: Wykonywanie koniecznych prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej dotyczy różnych fragmentów doliny rzecznej i powinno się odbywać z uwzględnieniem wymogów ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, których ochrona jest celem utworzenia obszaru Natura 2000.

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków sieci Natura 2000 „Dolina Środkowej Odry” (PLB080004) – na terenie gminy zajmuje fragment doliny Odry położony w północnej jej części.

Fragment doliny Odry od Nowej Soli do ujścia Nysy Łużyckiej wraz z rejonem ujścia Obrzycy do Odry. Znaczna część obszaru jest zalewana podczas wysokich stanów wody w Odrze. Zachowane są tutaj liczne starorzecza, występują duże kompleksy wilgotnych łąk, a także zarośla i lasy łągowe. Wśród tych ostatnich najcenniejsze są fragmenty łągów jesionowo-wiązowych (np. kompleks k. Krępy) i łągów wierzbowych

Występuje co najmniej 18 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 2 gatunki z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie łągowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: kania czarna, kania ruda, trzmielojad, świerszczak i remiz; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje derkacz i cyranka.

Największym zagrożeniem dla obszaru jest zarzucanie gospodarki łąkowo – pastwiskowej oraz wycinanie lasów łągowych.

Użytki ekologiczne to zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów, mające znaczenie dla zachowania unikatowych zasobów genowych i typów siedlisk, takich jak: naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska i wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce itp. Użytki ekologiczne na omawianym obszarze zajmują łączną nieznaczną powierzchnię. W większości zostały zgłoszone przez nadleśnictwa. Często są to oczka wodne oraz tereny zabagnione trudne do prowadzenia gospodarki leśnej, a przyrodniczo bardzo cenne.

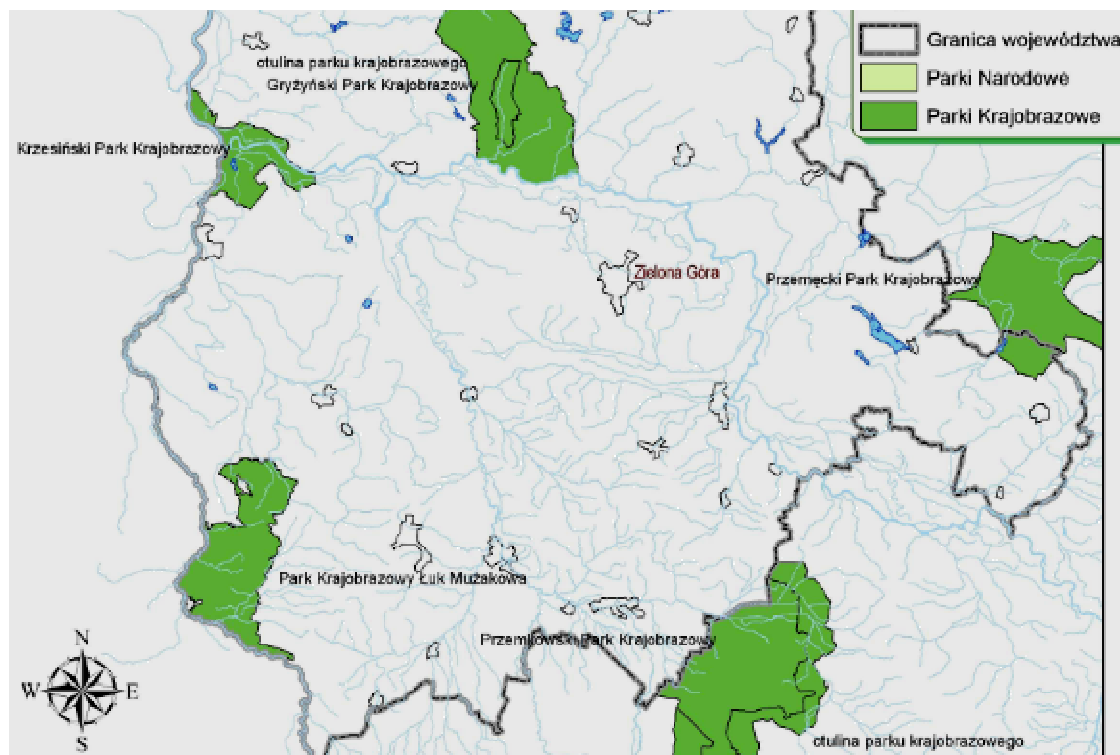
Na terenie gminy znajduje się 18 pomników przyrody. Najczęściej spotykane to: drzewa pojedyncze, grupy drzew, aleje, głązy narzutowe.

Na terenie nadleśnictwa Zielona Góra występują następujące pomniki:

- 2 dęby bezszypułkowe – 200 lat, leśnictwo Łężyca,
- 2 dęby bezszypułkowe – 250 lat, leśnictwo Łężyca,
- głąz narzutowy - leśnictwo Łężyca,
- dąb szypułkowy- 200 lat, leśnictwo Łężyca,
- dąb szypułkowy- 300 lat, leśnictwo Świdnica.

Na terenie nadleśnictwa Nowa Sól zarejestrowanych jest 6 pomników:

- 5 dębów bezszypułkowych
- 1 wiąz szypułkowy



*Parki narodowe i krajobrazowe w woj. lubuskim (źródło: Generalna Dyrekcja Lasów Państw.)*

## **5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich zostały one uwzględnione podczas opracowywania dokumentu**

Na obszarach objętych analizowanym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zielona Góra nie ustanowiono szczególnych celów ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym (poza konwencjami ratyfikowanymi przez rząd Rzeczypospolitej Polskiej dotyczącymi ochrony środowiska na obszarze całego kraju).

Na obszarach objętych zmianą studium nie są realizowane również cele ochrony ustanowione na szczeblu wspólnotowym. Najbliżej położone obszary realizujące takie cele: Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk sieci Natura 2000 „Kargowskie Zakola Odry” (PLH080012) oraz Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków sieci Natura 2000 „Dolina Środkowej Odry” (PLB080004), znajdują się w znacznej odległości, i z punktu widzenia projektowanego dokumentu nie mają dla niego istotnego znaczenia.

Podobnie, bez znaczenia (w sensie ochrony środowiska) dla większości obszarów planistycznych analizowanego dokumentu są obszary chronionego krajobrazu rozmieszczone w znacznych odległościach od obszarów objętych zmianą studium, na powierzchni których realizowane są cele ochronne szczebla krajowego. Również i te obszary chronione, z punktu widzenia projektowanego dokumentu, nie mają dla niego istotnego znaczenia. Wyjątkiem jest tu obszar wsi Zatonie, który prawie w całości położony jest w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu „23 – Dolina Śląskiej Ochli”. Obszar ten otacza również od południa tereny zabudowane wsi Ochla i przylega bezpośrednio od wschodu do terenów zabudowanych wsi Jeleniów.

Zatem, w związku z powyższymi uwagami można stwierdzić, że nie ma potrzeby uwzględniania w projektowanym dokumencie celów ochrony środowiska formułowanych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, realizowanych na w/w obszarach chronionych, za wyjątkiem Zatonia, Ochli i Jeleniowa.

## 6. Przewidywane znaczące oddziaływanie projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska oraz zależności między wyszczególnionymi elementami i oddziaływaniami na te elementy

### 6.1. Oddziaływanie na obszary Natura 2000 oraz ich integralność

Na terenie gminy Zielona Góra występują obszary chronione Natura 2000, które szerzej zostały omówione w pkt 4 niniejszej prognozy. Są to:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Odry PLB080004
- obszary mające znaczenie dla Wspólnoty Kargowskie Zakola Odry PLH080012
- Zimna Woda PLH080062

Ww obszary chronione położone są w znacznej odległości od terenów zainwestowanych gminy, a bezpośrednio w ich granicach nie są planowane żadne inwestycje. Jediną zmianą, jaka nastąpi w zagospodarowaniu przestrzennym, będzie budowa przystani rzecznej na Odrze w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry. W przypadku wzrostu intensywności wykorzystania transportowego rzeki Odry i rozwoju związanego z tym zaplecza technicznego można się spodziewać negatywnego oddziaływania na obszary chronione. Będzie to jednak prawdopodobnie wpływ mało znaczący.



Obszary Natura 2000 (źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl>)

## **6.2. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną**

Analizując prognozowane oddziaływanie ustaleń zmiany studium na poszczególne elementy środowiska można stwierdzić, że przy bezawaryjnym funkcjonowaniu projektowanego przedsięwzięcia oraz prowadzeniu go zgodnie z wymogami ochrony środowiska, projektowane inwestycje nie będą ujemnie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i nie zaburzą harmonii przyrodniczej istniejącej pomiędzy nimi.

Pomimo wprowadzenia nowych funkcji generalnie charakter istniejącej na tym terenie roślinności i zwierząt, w tym stopień ich bioróżnorodności, nie zmieni się w sposób istotny dla funkcjonowania środowiska przyrodniczego gminy. Nadal dominować będzie użytkowanie leśne oraz uprawy polowe z roślinami o charakterze użytkowym. Poszczególne inwestycje, ze względu na stosunkowo niewielkie powierzchnie oraz bardzo ograniczone przestrzennie elementy infrastruktury wraz z układem komunikacyjnym (poza projektowaną drugą jezdnią drogi ekspresowej S3 oraz innymi drogami lokalnymi) nie będą stanowiły elementów istotnie ograniczających bioróżnorodność obszaru. Również powierzchnia terenów tzw. otwartych, nie zmniejszy się w sposób istotny. Zatem, zróżnicowanie gatunków i siedlisk, w skali całej gminy również będzie porównywalne do stanu obecnego.

## **6.3. Oddziaływanie na ludzi - ich zdrowie i warunki życia**

Oddziaływanie inwestycji planowanych w obszarach objętych zmianą przedmiotowego studium na zdrowie ludzi może być możliwe w zakresie hałasu, emisji zanieczyszczeń powietrza (w tym odorów) oraz pól elektromagnetycznych.

W analizowanej zmianie studium nie planuje się terenów przeznaczonych pod urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 100 kW, mogących być źródłem hałasu słyszalnego i infradźwięków, pola elektromagnetycznego oraz efektów migotania cienia.

Oddziaływanie na zdrowie i warunki życia ludzi będą mieć projektowane drogi, m.in. projektowana druga jezdnia drogi ekspresowej S3, projektowana droga lokalna z m. Drzonków w kierunku Zielonej Góry do ul. Nowej (wprowadzona do studium niniejszą zmianą) stanowiąca, wraz z drogą omijająca południową część miejscowości Drzonków w ciągu drogi wojewódzkiej nr 279, obwodnicę m. Drzonków i Racula. Z raportu sporządzonego na potrzeby budowy drogi wojewódzkiej w m. Drzonków wynika, że fazie realizacji będzie to oddziaływanie negatywne, lecz krótkotrwałe, ograniczone do czasu wykonywania robót budowlanych. Zwiększone oddziaływanie na ludność będzie miało miejsce w fazie eksploatacji.

Z raportu wynika, że średni dobowy ruch pojazdów prognozowany na rok 2015 wyniesie 6629 pojazdów na dobę (90% w porze dnia i 10% w porze nocy). Poruszające się pojazdy będą głównym źródłem hałasu (typu liniowego) emitowanego z pasa drogowego na otoczenie planowanej drogi. Przeprowadzone analizy pokazały, że eksploatacja inwestycji spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach, dla których poziomy takie zostały wyznaczone. Przekroczenia te wystąpią w porze dnia i w porze nocy. Konieczne jest zatem zastosowanie rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie w zakresie hałasu.

Dla odcinka przebiegającego ul. Modrzewiową od ronda do połączenia z istniejącą drogą w południowej części m. Drzonków możliwe jest ograniczenie hałasu poprzez zastosowanie ekranów akustycznych. Na pozostałych odcinkach tj. na odcinku ul. Akacjowej i odcinku ul. Olimpijskiej zastosowanie ekranów akustycznych jest niemożliwe z uwagi na brak miejsca oraz dużą ilość zjazdów na posesje. Możliwe do zastosowania na tych odcinkach działania ochronne, to poprawa nawierzchni oraz zastosowanie tzw. cichej nawierzchni. Rozwiązania

powyższe pozwolą na obniżenie hałasu w stosunku do sytuacji obecnej, nie pozwolą natomiast na całkowitą ochronę przed hałasem.

Wybudowanie drogi lokalnej z Drzonkowa do Zielonej Góry odciąży istniejącą drogę przez m. Racula i tym samym wyeliminuje część negatywnych oddziaływań na zdrowie i warunki życia ludzi, jak hałas i zanieczyszczenie powietrza. Wybudowanie pełnej obwodnicy wpłynie ponadto na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu, a tym samym ograniczy ilość wypadków na drodze, co można uznać za pozytywne oddziaływanie na zdrowie i warunki życia ludzi. Pozytywnym oddziaływaniem będzie również znaczna poprawa komfortu podróżowania.

Realizacja pozostałych inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami oraz prowadzenie ich zgodnie z wymogami bezpieczeństwa nie spowoduje zagrożenia zdrowia i życia ludzi.

#### **6.4. Oddziaływanie na zwierzęta**

Projektowane inwestycje z zakresu infrastruktury transportowej oraz wykorzystania zasobów przyrodniczych i krajobrazowych w celach turystycznych będą miały raczej negatywny wpływ na świat zwierzęcy i roślinny. Przy czym należy zaznaczyć, że większość z nich będzie miała niekorzystny charakter na etapie realizacji inwestycji, a tylko niektóre z nich będą kumulowały niewskazane oddziaływania w trakcie eksploatacji. Najwięcej niekorzystnych oddziaływań przyniesie bez wątpienia rozbudowa i modernizacja sieci drogowej, w tym budowa drugiej jezdni drogi ekspresowej S3, oraz innych dróg lokalnych. Wzrośnie liczba pojazdów oraz prędkość, z którą mogą się one poruszać. Może przyczynić się to do stworzenia barier utrudniających migrację zwierząt, a także do zwiększenia śmiertelności zwierząt w wyniku kolizji. Bariery takie są nie do uniknięcia, chociaż zastosowanie urządzeń i budowli ułatwiających przemieszczanie się w poprzek drogi dzikich zwierząt może znacznie takie oddziaływanie negatywne złagodzić.

Negatywnego oddziaływania należy się także spodziewać w przypadku wzrostu intensywności wykorzystania transportowego rzeki Odry i rozwoju związanego z tym zaplecza technicznego. Wzrost natężenia ruchu na rzece zakłóci bez wątpienia spokój zwierząt, zamieszkujących wody rzeki i jej najbliższe okolice, a prace prowadzone nad spławnością szlaków mogą prowadzić do uszczerbku świata roślinnego i zwierzęcego.

Jeżeli chodzi o pozytywny wpływ na faunę i florę to wymienić tu należy przede wszystkim uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej, co będzie skutkowało poprawą jakości wód, dzięki czemu wiele rzek i jezior będzie mogła być zasiedlona ponownie przez cenne gatunki, wymagające czystego środowiska.

W stosunku do stanu obecnego, ilość i zróżnicowanie gatunkowe zwierząt dzikich przebywających stale lub czasowo na obszarach planistycznych, nie zmieni się w sposób istotny.

#### **6.5. Oddziaływanie na rośliny**

Negatywne oddziaływanie będzie miało zróżnicowany charakter:

- jednorazowy i krótkoterminowy – w obszarach stanowiących zaplecze budów;
- ciągły, długoterminowy – w obszarach zajętych trwale pod zabudowę, zwłaszcza pod ciągi komunikacyjne.

Wybór lokalizacji przebiegu poszczególnych dróg musi uwzględniać aspekt ochrony przyrody, tak aby negatywne ich oddziaływanie zostało możliwie zminimalizowane. Konieczne będzie stosowanie środków łagodzących wpływ inwestycji liniowych na różnorodność biologiczną, np. kompensacja przyrodnicza, a więc działania, które mają na celu zrekomensowanie przyrodzie strat spowodowanych realizacją inwestycji drogowych,

np. posadzenie lasu w celu zminimalizowania strat spowodowanych wycinką lasu w miejscu budowy.

#### **6.6. Oddziaływanie na wody**

W zbiornikach wodnych i ciekach przepływających przez teren gminy, jak również w wodach podziemnych może dojść do istotnych zmian składu chemicznego wody, spowodowanych niewłaściwym użytkowaniem środowiska. Jednakże przewidywany sposób zagospodarowania terenów polegający m.in. na skanalizowaniu zainwestowanych obszarów południowej części gminy nie spowoduje negatywnego oddziaływania na stosunki wodne występujące na terenie objętym opracowaniem, a wręcz wpłynie na poprawę obecnej sytuacji wodno-ściekowej w tym obszarze.

#### **6.7. Oddziaływanie na powietrze**

Zasadnicze oddziaływanie na powietrze będą mieć projektowane drogi. Aspekt ten został omówiony w punkcie 6.3.

Potencjalnym źródłem emisji spalin i pyłów może być ponadto budowa poszczególnych obiektów - należy liczyć się z podwyższonym poziomem emisji spalin i pyłów związanym z:

- wykonywaniem prac budowlano-montażowych z użyciem ciężkiego sprzętu,
- zwiększonym ruchem pojazdów dowożących niezbędne urządzenia i materiały.

Biorąc jednak pod uwagę charakter i zakres prac można stwierdzić, że oddziaływanie na powietrze atmosferyczne w tej fazie inwestycji będzie krótkotrwałe i mało znaczące. Obok niewielkiego zapylenia (o lokalnym zasięgu) wystąpi jedynie podwyższona emisja spalin podczas pracy sprzętu budowlanego. Uzasadnione jest zatem pominięcie specjalnych rozwiązań w tym zakresie. Natomiast podczas użytkowania obiektów nie przewiduje się ich negatywnego wpływu na stan środowiska, zarówno z uwagi na ich charakter jak i nowoczesność rozwiązań projektowych.

W analizowanej zmianie studium nie przewiduje się nowych terenów przeznaczonych pod fermy hodowlane, mogących być źródłem zanieczyszczeń powietrza odorami.

#### **6.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi**

Wszelkie prace budowlane: drogi i place parkingowe, manewrowe, chodniki oraz wykopy pod zabudowę itp. spowodują nieodwracalne antropogeniczne przekształcenie powierzchni ziemi, a właściwie – trwałe zajęcie jej pod zabudowę. Nie przewiduje się jednak zasadniczych zmian w ukształtowaniu powierzchni ziemi.

Przy założeniu, że wszelkie maszyny i urządzenia stosowane podczas budowy i eksploatacji obiektów będą szczelne i zabezpieczone przed wyciekami paliw, olejów i smarów, a wody opadowe i odpady będą gromadzone zgodnie z projektem, można uznać, że projektowane inwestycje nie będą ujemnie oddziaływać na powierzchnię ziemi.

#### **6.9. Oddziaływanie na krajobraz**

Przewidywane zainwestowanie zmieni krajobraz, jednak w stopniu nieznacznym. Najczęściej będzie to przekształcenie obszarów użytkowanych rolniczo bądź odłogowanych w obszary zabudowy o charakterze uzależnionym od wprowadzanych funkcji planistycznych. Ukształtowanie terenu pozostanie dotychczasowe. Zmiany w studium nie przewidują wprowadzania do krajobrazu obiektów wysokościowych, np. farm wiatrowych. Wysokość projektowanej zabudowy pozostaje również dotychczasowa.

#### **6.10. Oddziaływanie na klimat**

Nie przewiduje się wpływu projektowanych inwestycji na zmianę klimatu, m.in. ze względu na znikomą emisję ciepła do atmosfery. Pojawienie się obiektów kubaturowych oraz instalacji technicznych spowoduje bardzo małe i nieodczuwalne osłabienie przewietrzania terenu. Zwiększy się w minimalnym stopniu temperatura terenu w stosunku do otoczenia. W skali regionalnej i ponadregionalnej wpływ realizacji ustaleń zmiany studium na warunki klimatyczne będzie nieistotny.

#### **6.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne**

Nie przewiduje się wpływu planowanych inwestycji na ilość i jakość zasobów naturalnych.

#### **6.12. Oddziaływanie na zabytki**

W analizowanych obszarach zmian w studium nie przewiduje się zagrożeń dla zabytków chronionych na podstawie odrębnych przepisów, w tym stanowisk archeologicznych. Wszystkie te elementy są dobrze rozpoznane i udokumentowane w studium, w części tekstowej i graficznej tego dokumentu. Realizacja ustaleń zmiany studium możliwa będzie dopiero po sporządzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w których będą uwzględnione wszystkie zapisy ze studium odnośnie ochrony zabytków.

#### **6.13. Oddziaływanie na dobra materialne**

Nie przewiduje się zagrożeń dla dóbr materialnych spowodowanych realizacją ustaleń zmiany studium.

#### **6.14. Zależności między wyszczególnionymi elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy.**

W związku z przeprowadzoną analizą oddziaływania projektowanych inwestycji na poszczególne elementy środowiska można stwierdzić, że przy bezawaryjnej budowie oraz eksploatacji poszczególnych obiektów zgodnie z wymogami ochrony środowiska, nie będą one ujemnie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i nie zaburzą harmonii przyrodniczej istniejącej pomiędzy nimi.

### **7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań projektowanego dokumentu na środowisko, szczególnie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

Przeprowadzona powyżej analiza oddziaływania skutków realizacji przedmiotowej zmiany studium na środowisko wykazała, że istotne negatywne oddziaływania na komponenty przyrodnicze środowiska i komponenty kulturowe, nie występują. Zatem nie ma potrzeby analizowania rozwiązań zapobiegawczych lub ograniczających takie negatywne skutki. Zakłada się, że projektowane ciągi komunikacyjne (druga jezdnia drogi S3, drogi lokalne) czy wszelkie inwestycje na terenach przemysłowych zostaną wyposażone w obiekty i urządzenia redukujące potencjalne zagrożenie dla otoczenia.

Również w kontekście wymogów wynikających z celów i przedmiotu ochrony obszarów chronionego krajobrazu znajdujących się w dalszym otoczeniu obszarów planistycznych (poza Zatoniem i południowym otoczeniem wsi Ochla), należy stwierdzić, że ze względu na znaczną, wykluczającą jakiegokolwiek negatywne oddziaływanie odległość, również nie występuje potrzeba rozważenia działań zapobiegawczych, ograniczających ewentualne negatywne skutki. Tym samym analizowane obszary planistyczne (poza Zatoniem i



południowym otoczeniem wsi Ochla) nie stanowią żadnego zagrożenia dla obszarów szczególnie chronionych znajdujących się w dalszym otoczeniu:

- Obszar Chronionego Krajobrazu „18 – Krośnieńska Dolina Odry”,
- Obszar Chronionego Krajobrazu „21 – Nowosolska Dolina Odry”.

W Obszarze Chronionego Krajobrazu „23 – Dolina Śląskiej Ochli”, położona jest prawie w całości wieś Zatonie. Obszar ten otacza również od strony południowej tereny zabudowane wsi Ochla oraz przebiega w bliskiej odległości terenów zainwestowanych wsi Jeleniów. W związku z tym, dla tych obszarów planistycznych konieczne jest przestrzeganie zapisów ograniczających gospodarowanie na tych obszarach zgodnie z rozporządzeniami Wojewody Lubuskiego w sprawie obszarów chronionego krajobrazu. Rozporządzenie to wprowadza następujące zakazy:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowy ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, rybacką i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeśli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy, obszarów wodno – błotnych;
- lokalizowania obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej.

## **8. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie**

Przeprowadzona powyżej analiza oddziaływania skutków realizacji zmiany studium na środowisko wykazała, że, z uwagi na sposób zagospodarowania terenów wykluczający jakiegokolwiek negatywne oddziaływanie planowane inwestycje nie będą stanowiły żadnego zagrożenia dla obszarów chronionego krajobrazu, dla obszarów Natura 2000 oraz, że istotne negatywne oddziaływania na komponenty przyrodnicze środowiska i komponenty kulturowe, nie wystąpią. Zatem nie ma potrzeby analizowania innych, dodatkowych rozwiązań zapobiegawczych lub ograniczających takie negatywne skutki.

## **9. Propozycje metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647) wójt, burmistrz albo prezydent miasta, w celu oceny aktualności m.in. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, co najmniej raz w czasie kadencji rady analizuje zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy oraz złożone wnioski w sprawie przeznaczenia terenów, a wyniki tych analiz przekazuje radzie po uzyskaniu opinii właściwej komisji urbanistyczno – architektonicznej. Rada podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania prowadzące do ich aktualizacji.

Analiza skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu, w tym przypadku zmiany studium, polega na ocenie zgodności niniejszej zmiany studium z opracowywanymi następnie dla tego terenu miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Analiza taka przeprowadzana jest w trakcie przygotowania uchwał Rady Gminy o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących tereny będące przedmiotem zmiany studium. Stwierdzenie zgodności zamierzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze studium stwierdza się w treści uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu oraz w uzasadnieniu do tej uchwały.

#### **10. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko**

Biorąc pod uwagę: rodzaj projektowanego zainwestowania, ograniczony zasięg oddziaływania oraz znaczną odległość realizowanej terenów projektowanych inwestycji od granic państwa należy uznać, że oddziaływanie transgraniczne planowanego przedsięwzięcia jest niemożliwe i nie będzie miało miejsca.

#### **11. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy i trudności napotkane przy jej opracowywaniu**

W opracowaniu wykorzystano aktualnie obowiązujące ustawy i rozporządzenia, wywiad lokalny, inwentaryzację w terenie oraz dostępne materiały o stanie środowiska:

- *Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubuskim na podstawie badań imisji wykonanych w 2012 r.* – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze;
- *Ocena jakości wód podziemnych woj. lubuskiego w 2012 r.* - Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze;
- *Ocena stanu i potencjału ekologicznego jednolitych części wód rzek w województwie Lubuskim w 2010 r.* – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze;
- <http://www.zgora.pios.gov.pl/category/komunikaty/> - *Pomiary hałasu komunikacyjnego wykonane w 2012 roku* ;
- *Program Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Lubuskiego na lata 2013-2015* - Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze;
- wnioski od instytucji, które wpłynęły do Urzędu Gminy Zielona Góra po ukazaniu się w prasie komunikatu o przystąpieniu do opracowania przedmiotowej zmiany studium;
- materiały archiwalne Biura Planowania Przestrzennego i Usług & MC Sp. z o. o. z siedzibą w Zielonej Górze;
- materiały z inwentaryzacji w terenie.
- informacje na stronie [obszary.natura2000.org.pl](http://obszary.natura2000.org.pl)

Przy wykonywaniu prognozy wpływu projektowanego dokumentu na środowisko nie napotkano na trudności uniemożliwiające jej wykonanie.

#### **12. Streszczenie (w języku niespecjalistycznym)**

Na podstawie aktualnie obowiązujących aktów prawnych oraz wiedzy o środowisku sporządzono prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zielona Góra.

Kompleksowa analiza poszczególnych uwarunkowań środowiskowych pozwoliła na ocenę tego obszaru w aspekcie projektowanych funkcji w następujący sposób:

- uwarunkowania przyrodnicze nie determinują realizacji projektowanego przedsięwzięcia;
- w zbadanym obszarze nie stwierdza się konieczności stosowania ograniczeń wynikających z ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości

i zagrożeń środowiska, w tym obszarów Natura 2000;

- prawidłowe funkcjonowanie środowiska będzie zapewnione poprzez realizację pełnej infrastruktury technicznej.

Opracowana prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zielona Góra wykazała, że nie ma przeciwwskazań do przeznaczenia przedmiotowego obszaru pod planowane zagospodarowanie a poszczególne uwarunkowania środowiskowe są korzystne dla realizacji planowanych inwestycji.