

**UCHWAŁA NR LVII.434.2014
RADY GMINY ZIELONA GÓRA
z dnia 29 sierpnia 2014 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zielona Góra

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 227 i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pani Haliny Książkiewicz zamieszkałej w Raculi, na działalność Wójta Gminy Zielona Góra, zarzucającą opieszałość i brak kompetencji przy odtworzeniu nawierzchni asfaltowej ul. Leszczynowej w Raculi po zakończonych pracach ziemnych związanych z budową sieci kanalizacyjnej.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Gminy Zielona Góra do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi oraz przedstawienia skarżącej uzasadnienia do uchwały jak w załączniku do niej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wiceprzewodnicząca
Rady Gminy Zielona Góra**
Sylwia Brońska
Sylwia Brońska

UZASADNIENIE

Pani Halina Książkiewicz zam. ul. Leszczynowa 5 w Raculi złożyła skargę dotyczącą opieszałości i brak kompetencji przy odtworzeniu ul. Leszczynowej w Raculi po robotach związanych z budową kanalizacji sanitarnej.

Pani Książkiewicz uważa, że nawierzchnia ul. Leszczynowej powinna być odtworzona w taki sam sposób jak sąsiednia ul. Jabłonowa, której nawierzchnia na całej szerokości została odtworzona z masy bitumicznej. Na ulicy Leszczynowej masę bitumiczną odtworzono na połowie jezdni.

Zielonogórskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o. o., które zleciły i nadzorowały prace związane z budową kanalizacji sanitarnej w m. Racula zobowiązane są do przestrzegania określonych procedur związanych z wykonaniem i odbiorem robót kanalizacyjnych współfinansowanych z Funduszu Spójności. Obowiązujące w umowie procedury zobowiązują wykonawcę robót do odtworzenia nawierzchni drogi na całej długości i szerokości **wykopu**, a nie na całej szerokości drogi na której prowadzone były roboty kanalizacyjne.

Na ul. Jabłonowej kanał sanitarny układany był w środku istniejącej nawierzchni z destruktu bitumicznego, co spowodowało, że wykonawca robót wykonał wykop na całej szerokości jezdni. Po zakończonych robotach nawierzchnia drogi została odtworzona z masy bitumicznej na szerokości wykopu czyli na całej szerokości jezdni. Należy zauważyć, że nawierzchnię odtworzono w wyższym standardzie niż nawierzchnię drogi wykonaną przed robotami kanalizacyjnymi.

Na ul. Leszczynowej roboty były prowadzone na skraju jednego pasa ruchu nawierzchni z destruktu bitumicznego, a rozkopany pas ruchu został odtworzony na całej szerokości pasa ruchu istniejącej nawierzchni, także z masy bitumicznej czyli w wyższym standardzie niż istniejąca nawierzchnia drogi. Wykonawca nie naruszył w czasie robót drugiego pasa ruchu, więc nie było podstaw do żądania odtworzenia całej szerokości drogi czyli dwóch pasów ruchu. Stanowisko Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji Sanitarnej Sp. z o. o. jest w tej sprawie jednoznaczne i zgodne z obowiązującymi procedurami.

Nad odtworzeniem robót czuwał Inżynier Kontraktu i Inspektor nadzoru robót drogowych oraz przedstawiciel Gminy Zielona Góra. Wszystkie wyżej wymienione osoby jednoznacznie uznały, że roboty odtworzeniowe zostały wykonane prawidłowo, co zostało potwierdzone protokołem odbioru.

Podobne zdanie wyraziła powołana Komisja złożona z przedstawicieli Urzędu Gminy, Inżyniera Kontraktu oraz „ZWIK” Sp. z o. o., która w dniu 16.06.2014r. dokonała ponownej kontroli wykonanych robót odtworzeniowych.

Ww. fakty i argumenty pozwalają uznać zarzut braku kompetencji Wójta przy odtwarzaniu drogi za niezasadny.

Opóźnienia w wykonaniu robót kanalizacyjnych oraz odtworzenia terenu do stanu pierwotnego wynikały wyłącznie z winy wykonawcy robót, który nie wywiązywał się z zawartej ze ZWiK umowy oraz opracowanych harmonogramów robót. Wójt na bieżąco interesował się postępem robót, wnioskował i organizował spotkania ze ZWiK i wykonawcą robót celem zmobilizowania wykonawcy do efektywniejszej i terminowej organizacji robót, informował o niezadowoleniu mieszkańców i apelował o jak najszybsze zakończenie prac. Wykonawca jednak w coraz to większym zakresie nie wywiązywał się z zawartej umowy co w konsekwencji doprowadziło do zerwania z Nim umowy przez ZWiK Zielona Góra.

Mając powyższe na uwadze zarzut opieszałości jest także niezasadny.

Sumując powyższe argumenty uznaje się skargę w całości za niezasadną.