Interpelacja nr KG.IR.05.2018.MK

Na podstawie § 55 Statutu Miasta składam interpelację w sprawie nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gorzowa Wlkp.

Uchwała intencyjna nr LXXIII/786/2014 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. w sprawie przystąpienia do opracowania nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gorzowa Wlkp. została podjęta w dniu 27 sierpnia 2014 roku, jeszcze przez Radę Miasta w poprzedniej kadencji.

Przyjęty Zarządzeniem nr 466/2017 Prezydenta Miasta w dniu 12 grudnia 2017 roku Plan Konsultacji na 2018 roku przewidywał w pkt. 6 przeprowadzenie w pierwszym kwartale 2018 roku konsultacji w sprawie nowej edycji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp.

Zarządzeniem nr 200/I/2018 Prezydenta Miasta z dnia 29 maja 2018 roku przyjęty wcześniej plan został zmieniony, a punkt dotyczący przeprowadzenia konsultacji w sprawie nowego studium uwarunkowań i kierunków został usunięty.

W międzyczasie zmiany obecnego studium, przyjętego w 2003 roku, mają charakter punktowy, jak choćby planowana zmiana dla obszaru położonego w przy północno-zachodniej granicy miasta w rejonie ul. Mironickiej, która budzi tak wiele kontrowersji, a Prezydent Miasta w żadnym stopniu nie spróbował podjąć debaty publicznej na ten temat.

Opieramy się tym samym na dokumencie, którego główna część diagnostyczna pochodzi sprzed ponad 20 lat, a określone w nim kierunki rozwoju przestrzennego w międzyczasie się zrealizowały lub zdeaktualizowały. Uchwała Rady Miasta podjęta w sierpniu 2014 roku zobowiązuje Prezydenta Miasta do opracowania nowego studium, jednak w związku z upływem 4 lat należy postawić pytanie – czy to nie jest najwyższy czas aby Rada Miasta przyjęła nowe studium? Można by przypuszczać, że 4 lata - to bardzo dużo czasu, a dopiero na jesieni ub. roku mieszkańcy mogliby składać wnioski do nowego studium. Z planu konsultacji społecznych na rok 2018 zniknął punkt dotyczący konsultacji nowego studium.

Czy to oznacza, że będziemy musieli poczekać jeszcze 1-2 lata, aby dokument studium został opracowany? Jakie zostały przyjęte założenia do opracowywanej studium - pomimo upływu 4 lat - nie wiadomo do dziś! Opracowanie studium powinno odbywać się w sposób uspołeczniony i
transparentny – a tymczasem poza urzędnikami zatrudnionymi w urzędzie, nikto nie ma choćby wiedzy jakie wnioski zostały do studium złożone.

Zgodnie z założeniami Krajowej Polityki Miejskiej (dalej: KPM), powinna być aktywna postawa władz samorządowych w kształceniowaniu przestrzeni miejskiej, eliminującą kluczowe dysfunkcje systemu planowania przestrzennego. Przestrzeń miejska to zasób ograniczony, dlatego jego „konsumpcja” w postaci działań w zakresie planowania przestrzennego powinna przede wszystkim zmierać w kierunku zgodności planowania miast z zasadą zrównoważonego rozwoju, a „przyjmowane dokumenty muszą zawierać treści oparte o rzetelne prognozy, szczególnie gospodarcze, demograficzne i środowiskowe, być spójne z całościową strategią gminy oraz być wypracowane w przystępnych procedurach z aktywnym udziałem obywateli”. Jak również wskazuje KPM: „W planowaniu kierunków zagospodarowania przestrzennego należy angażować możliwie wielu przyszłych adresatów, w tym przede wszystkim mieszkańców. Udział mieszkańców organizacji społecznych w kształtowaniu przestrzeni powinien być prowadzony na wszystkich etapach tego procesu, nie ograniczając go do konsultacji wymaganej przepisami prawa. Szczególne znaczenie ma wstępny etap prac planistycznych – wtedy, gdy rodzą się i są dyskutowane koncepcje. Na tym etapie dyskusje nad wariantami rozwiązań i ich zilustrowaniem przestrzennym ułatwia zrozumienie istniejących na danym terenie problemów oraz kierunków zaplanowanych działań przestrzennych”.

Niejednokrotnie podnosiony przez mnie problem na wystapieniach w komisjach Rady Miasta, złożonej skardze – wskazują na brak systemowego podejścia do planowania, ponadto bez opracowanej aktualnej diagnozy społeczno-gospodarczej.

Brak nowego studium i strategii rozwoju miasta – to brak wizji rozwoju miasta, a brak debaty publicznej na temat odczytuje jako autorytarne zarządzanie miastem – całkowicie odwołane od przynagłorów określonych w przyjaznej przez rząd polityce dla miast.


W związku z powyższym proszę o zajęcie stanowiska:

1. Dlaczego opracowywanie studium trwa już tyle czasu?
2. Jaki był powód rezygnacji z przeprowadzenia konsultacji studium w 2018 roku, pomimo że w grudniu 2017 roku planowane było jego przedstawienie w pierwszym kwartale 2018 roku?
3. Proszę o przedstawienie w formie harmonogramu:
   a) jakie działania zostały do tej pory zrealizowane;
   b) jakie działania jeszcze są niezbędne;
   c) kiedy odbędą się konsultacje oraz jaka będzie ich forma;
   d) kiedy planowane jest przyjęcie studium przez Radę Miasta;
4. Czy opracowana została analiza SWOT lub inna analiza, która byłaby podstawą do podjęcia zmiany studium dla obszaru położonego przy północno-zachodniej granicy miasta w rejonie ul. Mironickiej, w szczególności tak znacznego powiększenia obszaru przeznaczonego pod działalność przemysłową?
5. Dlaczego przy takim rozdzielcu społecznym w sprawie zmiany studium dla obszaru położonego przy północno-zachodniej granicy miasta w rejonie ul. Mironickiej nie jest podejmowana debata publiczna?
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(potpis)
W odpowiedzi na interpelację nr KG.IR.05.2018.MK informuję co następuje:


2. Konsultacje projektu studium mogą przynieść efekt i wnieść realną wartość w sytuacji kiedy istnieje materiał który może być przedmiotem tychże konsultacji. Wstępna wersja studium zostanie przedstawiona Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej w październiku b.r., a następnie, po wprowadzeniu niezbędnych zmian, możliwe będzie rozpoczęcie konsultacji społecznych. W założeniach przewidywane jest kilka etapów konsultacji, zarówno w gronie specjalistów jak i otwartych, które to konsultacje będą znaczenie wykraczać poza narzuczone ustawowo obowiązkowe minimum. Na pierwszy kwartał 2018 roku było przewidziane przedstawienie jednej z części studium a mianowicie uwarunkowań. Inne zadania wykonywane przez pracownię urbanistyczną spowodowały przesunięcie w czasie tego etapu.

3. Dotychczas, na potrzeby nowej edycji studium, sporządzone zostało opracowanie ekofizjograficzne dla Gorzowa Wielkopolskiego. W ramach projektu Miestowizja, przeanalizowane zostały zagadnienia dotyczące przestrzeni publicznych. Na ukończeniu jest Studium komunikacyjne oraz bilans terenów zabudowanych. Największych nakładów wymagać będą prace nad sporządzeniem progonzy oddziaływania projektu studium na środowisko oraz kierunkową częścią studium która będzie podlegać modyfikacjom w toku całego procesu konsultacji, od momentu
