

## Protokół Nr 22/2017

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 11 maja 2017r.

Obecni zgodnie z załączonymi listami obecności, które stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

**Porządek dzienny:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku dziennego.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gorzowa Wlkp. za 2016 rok, bilans za 2016.
4. Sprawy różne.

**Ad.1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**

Robert Jałowy- Otwiera posiedzenie i stwierdza quorum.

**Ad.2 Zatwierdzenie porządku dziennego.**

Robert Jałowy- Sprawdzenie obecności. Brak uwag do porządku. Porządek przyjęty. Za przyjęciem porządku wszystkie głosy za, wyniki głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Ad.3 Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gorzowa Wlkp. za 2016 rok, bilans za 2016.**

Otrzymaliśmy wszelkie niezbędne informacje pisemne, czyli otrzymaliśmy od p. Prezydenta sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta za 2016r. – stanowi załącznik nr 4 do protokołu z którym się zapoznaliśmy. Może przedstawię wszelkie dokumenty, żeby potem się nad tymi rzeczami wtórnie nie pochylać. Otrzymaliśmy podsumowanie działalności instytucji kultury za 2016r. – stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Wnioski dotyczące wykonania dotacji z budżetu miasta przez instytucje kultury i informację o podziale środków budżetowych na dofinansowanie zadań realizowanych przez organizacje pozarządowe w zakresie kultury, sportu oraz turystyki – stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Otrzymaliśmy następujące dokumenty finansowe: bilans wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łączny bilans samorządowych jednostek budżetowych i zakładów budżetowych, łączny rachunek zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i zakładów budżetowych oraz łączne zestawienie zmian funduszu samorządowych jednostek budżetowych i zakładów budżetowych – stanowi załącznik nr 6 do

protokołu. Ostatnim dokumentem, który był nam niezbędny aby się z nim zapoznać, była to informacja o stanie mienia – stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Jerzy Wierchowicz- Jedna uwaga, finanse są zrównoważone i należy z uznaniem mówić o roli p. Skarbnik, rachunki się zgadzają. Przychody są wyższe od wydatków. Spłaty kredytów są rzeczywiście na czas regulowane, zadłużenie miasta nie jest za wysokie, ale mam pytanie konkretne do ostatniej pozycji w sprawozdaniu z wykonania budżetu, jest taki punkt, wykaz, rubryka osób prawnych i fizycznych którym w roku 2016 udzielono pomocy publicznej. Co to za pomoc publiczna? W jakiej wysokości, z jakiego tytułu? Na czym polega ta pomoc publiczna, gdyż jest to kilkadziesiąt punktów, dokładnie 122, w tym wykazie są osoby fizyczne i są osoby prawne w postaci różnego rodzaju firm, ale oprócz tego, że takiej pomocy udzielono nic więcej na ten temat nie ma. Prosiłbym o zdecydowanie większą, czy też bardziej szczegółową informację na ten temat.

Agnieszka Kaczmarek- Skarbnik Miasta. Zamieszczenie wykazu osób prawnych i fizycznych, którym udzielono pomocy fizycznej, a także pomocy de mini mis z tytułu kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz osób prawnych i fizycznych, którym udzielono ulg w podatkach, jest wynikiem wymogu ustawowego z ustawy o finansach publicznych, podaje się wykaz osób ale tylko i wyłącznie do publicznej wiadomości pokazuje się imię i nazwisko danej osoby czy jednostki, która taką pomoc otrzymała. Różnicą jest tylko w sytuacji kiedy są ulgi w postaci odroczenia, umorzeń lub rozłożenia na raty gdzie pokazuje się wysokość tych kwot powyżej 500 zł. plus odsetki. To jest wymóg ustawowy wykazania tego, natomiast pomoc publiczna, to jeżeli udzielamy komukolwiek pomocy publicznej wystawiamy zaświadczenie, to musimy ten fakt odnotować i wykazać zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Jerzy Wierchowicz- Czyli nic nie wiemy o tym jako radni. A kto zakazuje podania kwot np. udzielonej pomocy, sposobu spłaty tej pomocy, czy to są kredyty, czy to są dotacje, czy to są darowizny? Dlaczego nie możemy się dowiedzieć o niczym więcej, oprócz tego, że udzielono p. Baronowi Arkadiuszowi pomocy publicznej? Z czego to wynika? Jaka to tajemnica?

Agnieszka Kaczmarek- To nie są kredyty, ani darowizny, tylko to jest pomoc publiczna bądź pomoc de mini mis wynikająca z przepisów i przepisy ustawy o finansach wymagają jedynie wykazania, pokazania wykazu osób, które taką pomoc otrzymały.

Jerzy Wierchowicz- Ale chcę wiedzieć jaka to jest pomoc. W jakiej wysokości. Dlaczego takiej firmie, a nie innej udzielono np. Co to za tajemnica, zupełnie nie rozumiem skąd to się bierze? Mówi Pani o sprawach, które powinny być oczywiste, to są pieniądze przecież publiczne.

64

Robert Jałowy- Myślę, że tu pewna nieścisłość w komunikacji nastąpiła. Jak rozumiem wypowiedź p. Skarbnik, tutaj chodzi o to, że przepisy wymagają jedynie podania tej informacji. Natomiast to nie jest żadna informacja zastrzeżona oczywiście i jak rozumiem w inny sposób można pozyskać tę informację. Tyle tylko, że przygotowując dokumenty związane z uchwalaniem obecnych uchwał, nie jest to od was wymagane, w związku z tym nie przygotowujecie Państwo takiej szczegółowej informacji, o której mówi właśnie radny Wierchowicz. Nic nie stoi na przeszkodzie żeby, jeżeli będzie taka potrzeba tego rodzaju informacje przygotowywać.

Agnieszka Kaczmarek- Jeżeli Radnego interesują czy konkretne firmy, czy konkretne osoby, to taką informację szczegółową jaka będzie możliwa to przygotujemy.

Jerzy Wierchowicz- Dostał dotację, dofinansowanie, kredyt itd., każdą pozycję chciałbym wiedzieć. Co stoi na przeszkodzie by przy każdej pozycji podać jaka to kwota, na jakiej zasadzie i dlaczego otrzymał. Proszę o taką informację, to nie jest żadna tajemnica, co jest dla mnie oczywistym. Wymienienie tylko kilkudziesięciu, nawet 122 nazwisk, bądź nazw firm nic nam nie mówi. Jaka jest skala tej pomocy? Czy to jest kosztem finansów publicznych naszego miasta? Podejrzewam że tak. Chce szerokiej informacji na ten temat łącznie z kwotami przy każdej pozycji.

Robert Jałowy- Myślę, że jest to temat do tego, aby w przyszłości rzeczywiście jeżeli ktoś jest zainteresowany, słusznie wysokości kwot, myślę że tu nie byłoby dużą trudnością, aby przynajmniej wysokości kwot były w tych przypadkach wykazane. Ale myślę, że na dany moment po prostu jeżeli otrzymaliśmy dokumenty, które są w prawidłowy sposób sporządzone, to pracujemy nad tymi dokumentami. Natomiast wysokości i dodatkowe elementy jeżeli nas będzie to ciekawiło, wysokości kwot powiem szczerze dla mnie też są interesujące, to myślę że w normalny proceduralny sposób za pomocą interpelacji albo innych sposobów naszego działania jako radnych wystąpimy o pozyskanie tej informacji.

Jerzy Wierchowicz- To nie żadna przyszłość, chcę dzisiaj wiedzieć. Mam nadzieję że na sesji, proszę czy wnioskuje o to, by na sesji p. Skarbnik przygotowała mi taką informację. Nie tylko mi, ale całej radzie. Sam Przewodniczący mówił, że jest ciekaw jaka to jest skala pomocy, jakie są kwoty i dlaczego i jaka jest kwestia rozliczenia tej pomocy. Dlatego też wnioskuje o udzielenie takiej informacji już na tą radę. Nie mówię tu o żadnej przyszłości. Chcę na bieżąco wiedzieć jako radny jakie to są wydatki w skali miasta i dlaczego one takie są podejmowane i jaka jest sytuacja w zakresie rozliczenia się z tej pomocy publicznej.

Robert Jałowy- Czyli jak rozumiem p. Radny tutaj wnioskuje o to, żebyśmy na najbliższej sesji otrzymali taką troszeczkę pełniejszą informację zawierającą

przynajmniej kwoty, które dotyczą tych poszczególnych punktów udzielenia tej pomocy.

Jerzy Wierchowicz- Dokładnie tak. Pełną informację w tym zakresie. Same nazwiska i nazwy firm nic mi nie mówią.

Robert Jałowy- p. Skarbnik, jak rozumiem jest możliwe przygotowanie takiej informacji i udostępnienie radnym przed sesją?

Agnieszka Kaczmarek- Tak p. Przewodniczący, przygotowujemy informację taką, na jaką pozwolą nam przepisy prawa i prześlemy radnym jeszcze przed sesją.

Robert Jałowy- W związku z brakiem dalszych głosów zamykam dyskusję. Chciałbym przedstawić jeszcze informację o uchwale Regionalnej Izby Obrachunkowej. Stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały nr 533 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gorzowa Wlkp. za 2016 rok. – stanowi załącznik nr 9

W głosowaniu jawnym za wydaniem pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku 533 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gorzowa Wlkp. za 2016r. wyniki głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Komisja Rewizyjna wydała pozytywną opinię do projektu uchwały na druku nr 533.

Robert Jałowy- Nie będę odczytywał opinii pozostałych komisji, ponieważ nie jest to niezbędnie potrzebne, ale informacja jest taka, że wszystkie komisje głosowały pozytywnie. Zapoznaliśmy się z resztą szczegółowo do wglądu ze szczegółowym głosowaniem. – stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały na druku nr 534 w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok – stanowi załącznik nr 12.

W głosowaniu jawnym za wydaniem pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku 534 w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2016 rok wyniki głosowania stanowią załącznik nr 13 do protokołu.

Robert Jałowy- Zarządza przerwę 5 min.

**Po przerwie**

#### **Ad.4 Sprawy różne.**

Robert Jałowy- Po przerwie wznawiamy posiedzenie Komisji Rewizyjnej, przechodzimy do pkt. 4 sprawy różne. Informacja dla Państwa: niestety przedłuża się czas udostępnienia przez Prezydenta naszej Komisji

63

dokumentów dot. sprawy spółki Inneko. Myślę, że termin mija już wkrótce, w ciągu najbliższych 2 tygodni. Wszelkie informacje dodatkowe otrzymamy. W razie gdyby były jakieś problemy, jest taka propozycja, aby poprosić o dokumenty związane z kolejnym punktem, żebyśmy później już nie czekali z kolejnym punktem naszej pracy o pkt.2 związanym z naszym planem pracy na I i II kwartał, jest to naliczanie przez miasto/zamawiającego, kar umownych za niewykonanie inwestycji, remontów lub przekroczenie terminów- kontrola problemowa. W związku z tym poprosimy o udostępnienie materiałów związanych z pracami w roku 2016 do dzisiaj.

Jerzy Wierchowicz- – Prosiłbym, aby Pan interweniował u Prezydenta, aby tej odpowiedzi udzielił. Myślę, że nie ma problemu. Jedna rozmowa powinna wystarczyć i już dzisiaj można wyznaczyć posiedzenie Komisji Rewizyjnej ws Inneko, która jest sprawą gardłową dosyć, myślę w tym miesiącu jeszcze, bo do czasu kiedy komisja by się zebrała ta informacja od Prezydenta, odpowiedź na pewno nadejdzie. I oczywiście chcielibyśmy przed posiedzeniem Komisji Rewizyjnej poświęcić rozpoznaniu ul. Warszawskiej i ul. Walczaka otrzymać te dokumenty ostatnio wytworzone, czyli aneksy, o których wiemy tylko z mediów, a nie wiemy jakiej treści aneksy miasto zawarło. (...) prawidłowości działania zarządu miasta w tej sprawie. Oczywiście czas najwyższy zająć się tymi sprawami, bo rzeczywiście ostatnimi czasy niewiele robiliśmy w sprawach tak ważnych dla miasta.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Prosiłabym żebyśmy dostali także do sprawdzenia specyfikację istotnych warunków zamówienia jeżeli chodzi o ul. Warszawską i ul. Walczaka, to tak powiem, panie tak zapiszą, będzie wiadomo o co wystąpić, czyli specyfikację istotnych warunków zamówienia, umowa, wszystkie aneksy a także protokoły sporządzone przez nadzór inwestorski na przestrzeni całej realizacji tej inwestycji, dlatego że w tych protokołach będą też informacje wskazujące na to czy przesunięcia terminu są zasadne czy nie są zasadne.

Propozycja zaakceptowana przez aklamację.

Robert Jałowy- Zamyka posiedzenie Komisji.

a tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

S. Szczudło-Ziemianin

A. Jałowska

Przewodniczący Komisji

Robert Jałowy