

Protokół Nr 29/2018  
Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 9 kwietnia 2018r.

Obecni zgodnie z załączonymi listami obecności, które stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

**Porządek dzienny:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku dziennego.
3. Kontrola problemowa inwestycji pn. „Przebudowa ul. Wróblewskiego na odcinku od budynku nr 34 do ul. Górczyńskiej w Gorzowie Wlkp.”
4. Kontrola dokumentów dot. naruszenia procedur w kwestii udzielania zamówień publicznych przez Prezydenta Miasta.
5. Sprawy różne.

**AD.1**

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie otworzył i w nim Przewodniczył przewodniczący Pan Robert Jałowy, który po powitaniu zebranych stwierdził brak quorum.

**AD.2**

Zatwierdzenie porządku dziennego.

**AD.3**

Kontrola problemowa inwestycji pn. „Przebudowa ul. Wróblewskiego na odcinku od budynku nr 34 do ul. Górczyńskiej w Gorzowie Wlkp.”

Robert Jałowy- Co tam brakuje i co byśmy chcieli? Jakie są dokumenty w przestrzeni publicznej, a jakie my potrzebujemy i czy możemy skierować takie pismo do Prezydenta, żebyśmy za 3 dni dostali dokumenty. Bo tutaj chodzi o czas.

Dariusz Sass- To zależy, jakie dokumenty Państwo chcecie. Pamiętajcie też, że Prezydent te wszystkie dokumenty musi wybrać, znaleźć, zorganizować.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Występowałam 2 miesiące temu w ramach dostępu do informacji publicznej. Mam tutaj takie konkluzje, bo jak przeczytam może wspólnie podejmiemy decyzje, co w tym temacie zrobić. Przedstawię sytuację. Przedstawię sytuację, na czym polega problem z Wróblewskiego. 10 kwietnia 2017r. został stworzony projekt przebudowy ul. Wróblewskiego, którego autem jest p. Zdzisław Plis. 21 sierpnia firma Eurovia wygrała przetarg i podpisała umowę na wykonanie przebudowy tej ulicy. W firmie Eurovia pracuje [REDAKTOWANE] który jest autorem projektu [REDAKTOWANE] która również jest [REDAKTOWANE]. Zdzisław Plis obejmuje nadzór z ramienia miasta nad przebiegiem budowy i dokonuje odbiorów częściowych, jako podstawę wystawienia faktur, [REDAKTOWANE]. Na potrzeby odbioru częściowych wykonuje [REDAKTOWANE] właśnie [REDAKTOWANE]. Wykonanie

robót potwierdza w dzienniku budowy Zdzisław Plis. 1 grudnia 2017 Eurovia zgłasza zakończenie robót budowlanych. 21 grudnia, czyli 20 dni później sporządzono protokół odbioru końcowego, pomimo iż prace trwały do 2 lutego 2018r., co stwierdził odbiór społeczny i było to również udokumentowane na zdjęciach. Wtedy wystąpiliśmy z informacją, kiedy zostało zrobione to zdjęcie i rzeczywiście zostało ono zrobione pod koniec grudnia. 8 lutego, czyli 2 miesiące później na komisji społecznej podczas przeglądu odbioru stwierdzono obecność zespołu geodezyjnego robiące pomiary chodników. Pojawiło się pytanie, na jakiej podstawie dokonano wcześniejszego rozliczenia w trakcie pierwszego odbioru, który nastąpił w grudniu i ewentualnie zapłaty skoro dopiero 8 lutego dokonywany był pomiar podwykonawczy. Była ekipa geodezyjna, której zapytaliśmy com robią i stwierdzili, że robią pomiary powykonawcze. To jest oczywiście informacja nieoficjalna i nie ma jej na papierze. Pomiary, które były wykonane już w 2018 roku różnią się od tabeli elementów rozliczeniowych na podstawie, której wystawiono fakturę. 21 grudnia tak jak powiedziałam został dokonany odbiór na podstawie tabeli elementów rozliczeniowych, tam były pomiary.

Robert Jałowy- 21 grudnia?

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Tak. Sporządzono protokół odbioru końcowego, bo ten odbiór mógł trwać trochę dłużej. Protokół na podstawie tej tabeli, które się robi w oparciu o pomiary, które były robione w lutym. Protokół został podpisany m.in. przez: Zdzisława Plisa, a ze strony Eurovia [REDACTED]. W protokole przedstawiono termin ostatecznego odbioru po poprawkach na 30 stycznia 2018 natomiast w rzeczywistości był to nowy termin zakończenia prac, bo te prace nie były poprawione, tylko wcześniej po prostu nie były zrobione. Podstawą wystawienia faktury i zapłaty za prace jest tabela elementów rozliczeniowych, która została sporządzona 19 grudnia i powinna zawierać rzeczywiste ilości wykonanych prac. Tabela potwierdza wykonanie prac, które w rzeczywistości zostały wykonane dopiero w roku 2018. Podstawą sporządzenia tabeli elementów rozliczeniowych są wymiary podwykonawcze. Dokumentacja podwykonawcza zawiera taki protokół bez daty. Pozycje rozliczeniowe geodezyjne nie zgadzają się z tabelą elementów rozliczeniowych, co wskazuje, że ten mógł być wykonany przez skończeniem budowy. Fakt potwierdza również protokół odbioru społecznej komisji odbiorowej, z której wynika, że pomiary były robione 8 lutego. Różnice są na kostce brukowej, krawężnikach. Straty miasta, jakie wyniknęły z tej sytuacji, to są 240 tys. zł. Z powodu utraconych odsetek karnych za nieterminowe wykonanie robót, jako że zostały odebrane roboty, a nie były wykonane i około 15 tys. za zapłacone, ale niewykonane roboty, to są powierzchnie nieutwardzone kostką brukową. Wszystkie wnioski są zaopatrzone załącznikami, które dostałam w ramach odstępu do informacji publicznej i moja konkluzja jest taka, że skorom sprawa jest w prokuraturze dostaliśmy już informacje, że zostało wszczęte postępowanie, czyli nie zostało umorzone przez wydział antykorupcyjny. Moja propozycja jest taka, aby te konkluzje w wyniku naszego posiedzenia po prostu dostać do tego wydziału, który się zajmuje lub do prokuratora czy policji w zależności od tego, na którym etapie jest w tej chwili ta sprawa, ponieważ nie ma sensu robienia kolejnego zgłoszenia.

Robert Jałowy- Musimy od strony formalnej wszystko poukładać. Po pierwsze musimy mieć te wszystkie dokumenty, które są. Potem na podstawie tych dokumentów w związku z tym, co p. Marta Bejnar-Bejnarowicz przeanalizowała w naszej opinii faktycznie jest zgodne. Korekt lub nie jakiegoś zdania – dziękuję za dużą wykonaną pracę, tworzymy protokół i ten protokół przekazujemy do Rady Miasta i Przewodniczący Rady Miasta przesyła dalej.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- I to, co będzie się już dalej działo, to już procedura.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- I to, co będzie się już dalej działo, to już procedura.

Robert Jałowy- Liczymy na to, że zostanie to przekazane w odpowiednie miejsce.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Tych dokumentów jest bardzo dużo. Otrzymałam 271 stron w formacie PDF w 7 mailach. Każda kartka jest osobno.

Robert Jałowy- Zależy, jaki jest rodzaj dokumentu.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- W każdym razie mam to wszystko na mailu. Mam to wszystko zgrane na dysku, także mogę przesłać moje konkluzje sama do p. Przewodniczącego razem z linkiem do tego dysku. Każdy będzie mógł sobie ściągnąć i przeanalizować.

Robert Jałowy- To nie zmienia faktu, że musimy poprosić o te dokumenty.

Dariusz Sass- Są jakby dwie rzeczy. Pierwsza to jest taka, że padają tutaj nazwiska, które będą publikowane później na stronie. Nie mówię o nazwiskach urzędników, bo te nazwiska są jawne, natomiast, jeśli są nazwiska partnerów (...).

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Od miasta dostałam bez anonimizacji.

Dariusz Sass- Tego nie wiem, ale zwracam uwagę, że jeżeli jest jakiś pracownik, to zwracam uwagę, żebyśmy chronili dane osobowe.

Robert Jałowy- Faktycznie mieliśmy takie przypadki i anonimizujemy i już.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Mam pytanie do p. Mecenasa. W kilku miejscach występuje naruszenie Kodeksu Etycznego, urzędowego, wewnętrznego.

Dariusz Sass- Pamiętajmy o dwóch rzeczach. Pierwsza to jest taka, że nasze wewnętrzne przepisy ich naruszenie nie rodzi konsekwencji prawnych, to jest wewnętrzny dokument, taki sobie ustaliliśmy, ale jakie są sankcje? Bo jeżeli jakieś sankcje tam są.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- (...) Kodeksu Pracy pracownik ponosi odpowiedzialność porządkową przewidziana prawnie za naruszenie zasad organizacji pracy.

Dariusz Sass- W takim układzie przełożeni powinni dokonać sprawdzenia, zbadania, jaka była sytuacja? Czy były jakieś przewinienia, czy naruszono kodeks etyczny?

Robert Jałowy- A aspekcie naruszenia Kodeksu Etycznego powinniśmy sporządzić w tym momencie osobne pismo lub też protokół w osobnym trybie skierować poprzez Przewodniczącego Rady Miasta do Prezydenta.

Dariusz Sass- Tak jest.

Robert Jałowy-, Aby zwrócić mu uwagę na ten aspekt.

Dariusz Sass- Ale ogólnie mówimy o wewnętrznym dokumencie.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Chciałabym, żeby Prezydent przeczytał, chociaż te 4 zdania, które go obowiązują i jego pracowników, żeby zobaczył, że nie jest ok zanim coś powie.

Dariusz Sass- Tak jak mówię najpierw trzeba by było sprawdzić, co do okoliczności w sprawie, bo dokumentów też wszystkich nie widziałem. Dopóki te ustalenia nie będą rzetelne, – bo ich nie widziałem (...)

Robert Jałowy- Te dokumenty mimo wszystko musimy dostać od Prezydenta, ale jeżeli one były już udzielane w trybie publicznym, to nie będzie żadnego przestoju. Tu możemy pracować na tym i zajrzeć.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- W sumie tego nie byłoby dużo, bo jest 9 załączników do tego mojego pisma. Są tabele elementów rozliczeniowych, umowa protokołu odbioru.

Dariusz Sass- Jakie było tam wynagrodzenie? Ryczałtowe, czy kosztorysowe?

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Ryczałtowe.

Dariusz Sass- Jeżeli ryczałt, to pamiętajcie Państwo, że tabele elementów rozliczeniowych nie ma tutaj znaczenia. Przy ryczałcie zwracam uwagę, że wykonawca dostaje kwotę niezależnie do tego ile tam było metrów, bo przecież przy

ryczałcie nie ma dokładnego pomiaru, że miał wykonać np. 40 metrów chodnika, to jak wykona 30, to ta kwota również mu się należy. Ryczałt to jest ryzyko dwóch stron. Marta Bejnar-Bejnarowicz- To jeszcze jedna sprawa, kwota była zapłacona inna niż wartość zadania, czyli tutaj jest kwestia naruszenia ryczałtu. W międzyczasie była jeszcze zmiana zakresu, czyli wyłączyli trawniki.

Dariusz Sass- Trzeba by było jeszcze zobaczyć te wszystkie ruchy, które się wydarzyły. Po kolej, co się wydarzyło, co zostało wyłączone? Co zostało włączone? Ja tego nie wiem, ale przy ryczałcie nie skupiamy się na kosztach, które nie mają znaczenia. To jest dokument pomocniczy. Tabela elementów ryczałtowych też jest dokumentem pomocniczym.

Robert Jałowy- Ale na początku ustala się globalną kwotę, tak?

Dariusz Sass- Ustala się globalną kwotę, ale na podstawie, czego? Nie na podstawie tego dokumentu tej tabeli elementów rozliczeniowych, tylko na podstawie specyfikacji, dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej. Te wartości one są szacunkowe, nawet nie powinno się tego pisać i już powiem, dlaczego. Ze swojej praktyki, jeżeli wpisze zamawiający 100m chodnika i ryczałt, to jak Pan wykona 102, to później może powiedzieć, że w ryczałcie było napisane tylko 100 metrów. Ryczałt obejmuje wszystko, dlatego nie powinno się pisać 100m tylko komplet.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Dobrze to możemy dopisać, że skoro miasto twierdzi, że zostały wyłączone trawniki, to w tym momencie z ryczałtu nie wolno niczego wyłączać, tak?

Dariusz Sass- Znaczący zakres można zmienić, ale to może nie mieć wpływu na cenę w zależności do tego, czy w tej umowie w zakresie zmian pamiętajmy, że w tych umowach są też miary. Tam jest paragraf zmiany i w tym paragrafie określa się, kiedy i co można zrobić i można zmienić też cenę.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Tutaj akurat nie było aneksu. Aneks dotyczył, czego innego.

Dariusz Sass- Tak, ale można zmienić też cenę. W tej umowie trzeba by było zobaczyć, co tam jest.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- To na pewno.

Dariusz Sass- Wtedy może być napisane, bo często jest tak, że ten ryczałt ulegnie zmianie w przypadku np. wyłączenia „czegoś”. Jeżeli strony się na to godzą, podpisują taką umowę, to po to jest taka tabela elementów scalonych, że np. wyłączyłem trawniki i trawniki były np. 20000 zł., To te 20000 zł. się pomniejszy, bo jest w tabeli na ile to jest wycenione i ma w umowie zapis, że może to zrobić i wtedy to się wszystko trzyma. Musiałby zobaczyć te dokumenty.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Gorzej jak w tabeli elementów rozliczeniowych jest, że zostało zapłacone za krawężniki, a tych krawężników nie ma.

Dariusz Sass- To już gorzej.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- I to jest te 15000 zapłaconych (...) Jest nadzór w postaci p. Plisa, który poświadczył, że to było, a okazuje się, że tego nie było.

Dariusz Sass- Z tego, co pamiętam, iż tego, co słyszałem w piątek brałem udział z p. Wiceprezydent, to tamte prace były wykonane i nastąpił odbiór, który polegał na tym, że wykonawca wykonuje pracę, tak? Zgłasza, Jeżeli prace wykonał, ale nie dobrze to musi je poprawić.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Do poprawy był tylko kawałek wjazdu. Mam protokół odbioru, zgłoszono tylko jedna usterkę.

Dariusz Sass- Jest ten odbiór, Pan zgłasza, że pomalował pokóje, ale tak pomalował, (...) że ściany prześwitują, to on zrobił to w terminie, ale zrobił to fatalnie.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Do poprawki były zjazdy. Krawężników nie było. Dodatkowo robi trawniki firma zewnętrzna i zobaczymy za ile.

Dariusz Sass- Zmienia się teraz tendencja na rynku, że to, co wczoraj było warte 20 tys. Dzisiaj może być warte 50.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Dlatego miasto nie powinno wyłączać tego z zakresu, co jest zakontraktowane rok wcześniej. Wyłączenie tych trawników było nieracjonalne.

Dariusz Sass- Pani te dokumenty już widziała, ja jeszcze nie.

Robert Jałowy- Wystąpimy o te dokumenty do Prezydenta, na których będziemy mogli bazować.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Poprosimy o umowy.

Dariusz Sass- Przy ryczałcie weźcie Państwo pod uwagę, że przy umowie mogło tego nie być, to nie jest nawet potrzebne do rozliczenia. Chyba, że jest to w umowie, która to zakłada.

#### AD.4

Kontrola dokumentów dot. naruszenia procedur w kwestii udzielania zamówień publicznych przez Prezydenta Miasta.

Ad. 4. Kontrola dokumentów dot. Naruszenia procedur w kwestii udzielania zamówień publicznych przez Prezydenta Miasta.

Robert Jałowy- To jest temat związany z biblioteką? Mamy materiały dot. Innych inwestycji – stanowi załącznik nr 3 do protokołu

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Tak ja mam (...)

Robert Jałowy- Odpowiedź mamy na wniosek o udostępnienie materiałów – stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Poinformowano nas, że Urząd zgłosił się do Urzędu Marszałkowskiego, ponieważ filie należą do miasta a Wojewódzka Biblioteka do województwa. Więc to jest ich kwestia, a nie kwestia komisji rewizyjnej Rady Miasta.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- A kto był investorem?

Robert Jałowy- Nie napisali.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Bo tu nie chodzi o właściciela tylko o to, kto płaci za remont.

Robert Jałowy- Napisali tak – Przewodniczący cytuje treść załącznika nr 4 do protokołu.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- To jest bardzo ciekawe, że odpisują też na inne rzeczy.

Robert Jałowy- Bo wcześniej było takie podobne zapytanie.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Nie mamy dokumentów.

Dariusz Sass- Prezydent już odpowiedział.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Ale w dalszym ciągu nie znamy inwestora.

Dariusz Sass- oni już nic więcej nie odpiszą, po prostu podtrzymają tą odpowiedź.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Czy można wystąpić tylko o tą umowę?

Dariusz Sass- Jeżeli posiada dokumenty, to przekazuje.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Nie występowaliśmy o umowę. Proponuję, żeby się jeszcze wstrzymać z tą biblioteką, ale ja wystąpię do biblioteki o umowę i zobaczę, jaka będzie reakcja, bo to jest kluczowa sprawa. Jeżeli investorem było miasto, to wrócimy od tematu, a jeżeli nie, to nie. Są jeszcze 2 sprawy związane z tymi inwestycjami. Mieliśmy sprawę Warszawska-Walczaka, ale to była osobny temat – kary umowne.

Robert Jałowy- Odnośnie tego tematu jest już propozycja protokołu, pracujemy nad nią. Uważam, że po ostatniej analizie zbyt wielu zmian tam nie będzie.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Do tych inwestycji, co do udzielenia zamówień publicznych odnośnie adaptacji budynku przy ul. Myśluborskiej mam również takie wnioski. Co do Myśluborskiej zamawiający Urząd Miasta w dniu 19 lutego 2015 zawiera umowę z wykonawcą W.L na wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej adaptacji budynku. Po wykonaniu pracy zadanie zostaje odebrane przez zamawiającego odebrana i zapłacona, pomimo, że wykonawca nie wywiązał się należycie z umowy. Wykonawca zobowiązany był sporządzić kosztorys inwestorski w oparciu o Rozporządzenie Ministra w sprawie metod i kosztorysu inwestorskiego. Sporządził kosztorys o kalkulacje szczegółowa stosując znacząco zaniżone parametry w stosunku do tych, na które się powołał na kosztorys. Wykonawca w oświadczeniu z dnia 17 stycznia 2018 ponownie potwierdził nieprawdę, że wykonał kosztorys zgodnie z umową. Ponadto warto stwierdzić, że wadliwość sporządzonej dokumentacji projektowej spowodowała konieczność zlecenia licznych prac dodatkowych i uzupełniających wykonawcy robót budowlanych. W wyniku niewygodnego zapisu dla miasta umowy – miasto za zleczone zadania dodatkowe płaciło więcej niż to wynikało z przetargów publicznej oferty wykonawcy. Wynika ot z analizy kosztorysu ofertowego na zadanie główne, gdzie roboty dodatkowe zostały oparte o wyższe parametry niż te w kosztorysie ofertowym. W celu wyjaśnienia dalszym wątpliwości szczególnie wykonania sieci IT zgodnie z wymogami projektu wykonawczego specyfikacji technicznej odbioru wnoszę o osobiste wstawiennictwo osoby odpowiedzialnej na rozliczenie części zlecenia. Musimy z tą osobą porozmawiać, bo przepychamy się papierami.

Dariusz Sass- Ten przetarg, kiedy był ogłoszony?

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Myślę, że rok 2015.

Dariusz Sass- Chodzi mi o ustawę na podstawie, której (...) Pamiętajcie Państwo, że roboty dodatkowe są w osobnych umowach. To, jakie ceny miał wykonawca składający podstawową ofertę nie ma znaczenia dla usług dodatkowych, bo to jest odrębne zamówienie. Strony mogły negocjować cenę. To było odrębne zamówienie. To nie są aneksy do umowy tylko odrębne negocjacje. Strona mogła się zgodzić, ale nie musiała.

Robert Jałowy- A jakby się nie zgodziła?

Dariusz Sass- To musiałaby wynająć kogoś innego. To była możliwość dodatkowa tego zlecenia. Często zamawiający namawia, żeby wykonać to za te same pieniądze. Nie podejrzewam, że tu była jakaś nieprawidłowość w tym zakresie. Kwestie dodatkowe, to muszą Państwo przeanalizować dokumenty, ale ten wniosek mógłby być bardzo daleko idący.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Jeszcze była jedna sprawa związana z siecią IT, że w projekcie była wyceniona bez projektanta sieć, natomiast wykonawca stwierdził, że 3 elementów gniazdka... Mówię swoje wnioski. Była taka sytuacja, że miasto płaciło dodatkowo za ten element.

Dariusz Sass- Proszę pamiętać, mam teraz taki proces jednej z gmin i gmina zamówiła sobie budowę sieci IT i w trakcie wykonywania tych prac dochodzą pewne kolizje, rzeczy, które się np. nakładają, trzeba coś zmienić, trzeba dołożyć jakiś światłowód, więc to wszystko najpierw trzeba, aby było wyjaśnić z tym jak (...)

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Stąd moja prośba, żeby człowieka, który zajmował się tym (...)

Dariusz Sass- Sprawdzić, co się wydarzyło, bo być może pojawiły się jakieś nowe rozwiązania, jakieś nowe koncepcje, bo zamawiający też może jakby widząc realizacje, że jednak tego tutaj tak nie robi, bo chce inaczej.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Gniazdko raczej jakoś nie może ulec zmianie, dlatego trzeba zobaczyć, w jaki sposób oni dokonywali odbiorów. Mam jeszcze sprawę Towarowa/Fabryczna z wniosków mam – stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Robert Jałowy- Czyli te ostre skały są gorsze? Jak są przełamane to tłumaczono nam że pod wpływem obróbki się wpasowują, a okrągłe to się tak nie potrafią zrobić. Teraz sami nie wiemy, co jest lepsze.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- My wiem, bo na to są badania.

Dariusz Sass- To, co Państwo mówicie, że jedno się zazębia, a drugie nie, to jest cecha, ale nie równoważności, ale funkcjonalności, a równoważność to są parametry wytrzymałościowe, że np. oba mają być w jakiejś klasie.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Ale jeżeli inspektor nadzoru wskazuje, że to nie jest to samo (...)

Dariusz Sass- Znowu mamy tą sytuację (...)

Marta Bejnar-Bejnarowicz- My już dostaliśmy te dokumenty dawno.

Dariusz Sass- Ale zwracam uwagę na cechy a parametry.

Robert Jałowy- Jak to było z tymi cenami?

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Zapłacono więcej o 60000 zł.

Robert Jałowy- Czyli była być może równowartość być może nie (...)

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Jedne kosztują 45 zł za metr sześcienny, a drugie 120 zł.

Dariusz Sass- Proszę też pamiętać o jeszcze jednej rzeczy być może w tej umowie jak mamy zmianę umowy i dokonuje się zmian materiałów – tak może być, to zmiany materiałów mogły być powiązane w tej umowie ze zmianą ceny. Trzeba by było zobaczyć, bo jeśli było powiązanie to można mówić, że to było zgodne z umową. Często jest tak, że proponuje się inny materiał i jest zmiana ceny.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Dobrze i dlatego inny punkt mówi, że do zmiany potrzebna jest analiza finansowa zmiany materiału.

Dariusz Sass- A tego nie ma?

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Nie ma.

Dariusz Sass- Noto nie wiem.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Dlatego pisze, że nie dostarczono tej kopii. Dlatego jakość jest gorsza i naraziło miasto na straty. Nie mamy dwóch rzeczy, czyli pierwsze to jest ta analiza finansowa, o którą występowaliśmy, ale jej nie dostaliśmy i druga sprawa jest taka, że roboty dodatkowo robi się za ile się chce i my się na to zgadzamy.

Dariusz Sass- A ta zła, jakość, z czego ona wynika? Sypie się, kruszy?

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Ta zmiana skutkiem tym, że tą drogę będziemy remontowali za 5 lat a nie 10. Nie stać nas na to, żebyśmy robili drogi na 5 lat. Jeżeli nadzór mówi, że tak nie jest ok, to coś tu jest nie tak. To tyle z mojej strony, jeśli chodzi o Fabryczną.

Jeżeli chodzi o budowę zółbka przy ul. Maczka, proszę o przedłożenie kopii zaświadczenia o posiadaniu uprawnień przez osobę wskazaną w ofercie zwycięskiej firmy, mającej pełnić nadzór w branży drogowej i konstrukcyjnej (wg tabeli będącej załącznikiem do SIWZ). Akurat tego nie dostałam, więc myślę, że trzeba wystąpić o konkretną rzecz.

Robert Jałowy- Czyli występujemy o kolejny dokument.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Najwięcej jest do ul. Wróblewskiego, bo o to jeszcze nie występowaliśmy. To wszystko z mojej strony.

AD.5

Sprawy różne.

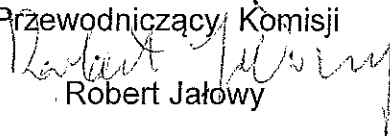
Robert Jałowy- Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Zamykam posiedzenie Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie komisji.

Protokolowała

A. Jahołkowska

Przewodniczący Komisji

  
Robert Jałowy