

Protokół Nr <sup>30</sup>...../2018  
Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 8 maja 2018r.

Obecni zgodnie z załączonymi listami obecności, które stanowią załącznik nr 1, nr 2, nr 3 i nr 4 do protokołu.

Proponowany porządek dzienny:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku dziennego.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gorzowa Wlkp. za 2017r. , Bilans za 2017r.
4. Rozpatrzenie skargi – wypracowanie projektu uchwały.
5. Sprawy różne.

AD.1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie otworzył i w nim Przewodniczył przewodniczący Pan Rober Jałowy, który po powitaniu zebranych stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych wniosków.

AD.2

Zatwierdzenie porządku dziennego.

Robert Jałowy- Czy ktoś ma jakieś uwagi?

Komisja w głosowaniu jawnym 5 głosami za przyjęła proponowany porządek dzienny. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

AD.3

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gorzowa Wlkp. za 2017r. , Bilans za 2017r.

Robert Jałowy- Otwieram dyskusję. Projekt uchwały na druku nr 807 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gorzowa Wlkp. za 2017r., stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Skoro nie ma głosów w dyskusji, proponuję przejść do głosowania.

Komisja w głosowaniu jawnym za wyrażeniem pozytywnej opinii do sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gorzowa Wlkp. za

2017r.- Druk nr 807- głosowała 3 głosami za przy 1 przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 7 do protokołu.

Robert Jałowy- Projekty uchwały na druku nr 808 w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Komisja w głosowaniu jawnym za wyrażeniem pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 808 w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok – głosowała 4 głosami za przy braku przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Proszę o powtórzenie głosowania, pomyliłam się naciskając przycisk.

Robert Jałowy- Wnoszę o reasumpcję głosowania.

Komisja w głosowaniu jawnym za wyrażeniem pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 808 w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok – głosowała 3 głosami za przy 1 przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Robert Jałowy- Wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Miasta o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z tytułu wykonania budżetu miasta za 2017 rok, stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

#### AD.4

Rozpatrzenie skargi – wypracowanie projektu uchwały.

Robert Jałowy- Po dwukrotnej analizie skargi przez Komisje Gospodarki i Rozwoju, przewodniczący Rady Miasta skierował skargę do naszej komisji oraz pismo zawierające dwa protokoły z posiedzeń Komisji i opinie prawne. Skarga stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Pismo zawierające protokoły z posiedzeń komisji Gospodarki i Rozwoju oraz opinie prawne stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Czy Skarżący chciałby przedstawić swoją skargę? Skargę otrzymaliśmy pisemnie, więc każdy miał możliwość dokładnie się zapoznać. Do skargi mamy także stanowisko Prezydenta miasta. Proszę mecenasa Dariusza Sassa, aby zabrał głos. Czy skarga jest jeszcze analizowana przez inne organy w związku z potencjalnymi nieprawidłowościami związanymi z nierealizowaniem uchwały Rady Miasta z dnia 3 lutego 2010r. w sprawie Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2010-2020?

Dariusz Sass-Radca prawny- Radni otrzymali odpowiedź Prezydenta Miasta na tą skargę, w której stwierdził, iż skarga jest bezzasadna. Radni będą podejmować decyzję samodzielnie w tym zakresie czy uznajecie skargę za zasadną czy nie? Zwracam uwagę tylko na to, że skarga dotyczy kilku wątków w związku z tym należałoby też rozważyć, rozpatrzyć skargę w każdym z tych wątków oddzielnie. Każdy z wątków należy rozpatrzyć i poddać oddzielnie pod głosowanie. Zgodnie ze statutem rozpatrzenie skargi polega też na tym, że toczy się dyskusja są rozważania, druga strona ma się prawo wypowiedzieć, bronić. Dopiero na końcu podejmowana

jest uchwała w sprawie uznania skargi za zasadną bądź bezzasadną zważywszy na każdy z wątków osobno.

Robert Jałowy- Od strony merytorycznej ten podział, który zastosowano przy złożeniu skargi, czyli 5- punktowy, on się odnosi do analizy merytorycznej, czy któryś z punktów należy połączyć ze sobą?

Dariusz Sass- Te punkty zostały jakby zsumowane w poszczególne zarzuty, ponieważ ta skarga nie jest też tak pisana, że zarzut 1, zarzut 2, ale można je pogrupować mając na uwadze treść tych zarzutów. Każdy z zarzutów należałoby teraz ocenić, przedyskutować, dać szansę wypowiedzieć się drugiej stronie. Oczywiście ta wypowiedź została już złożona na piśmie, ale jeżeli strona jeszcze chciałaby coś dodać to jak najbardziej może to teraz zrobić.

Robert Jałowy- Otwieram dyskusję.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Przygotowałam swoją propozycję projektu uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Przygotowałam ksero uchwały, którą dostarczyłam członkom komisji. Odczytam treść projektu uchwały.

Jacek Szymankiewicz- Z-ca Prezydenta- Odnosząc się do treści uchwały i uzasadnienia przedłożonego przez radną Bejnar-Bejnarowicz wskazujemy i podnosimy to, co dotychczas, że zasadny jest zarzut skargi nr 4, czyli „zarzut nieterminowego przedstawienia sprawozdania z realizacji Strategii Komisji Gospodarki i Rozwoju za rok 2016”. Natomiast pozostałe zarzuty są bezzasadne, dodatkowo podtrzymujemy twierdzenie, że zarzut 5 nie jest zarzutem skargi tylko jest wnioskiem.

Robert Jałowy- Czy ktoś ma jakieś propozycje do przedłożonego projektu uchwały?

Dariusz Sass- Chciałbym podnieść kilka kwestii odnośnie uzasadnienia. Pierwsza kwestia dotyczy zarzutu drugiego, czyli braku tej aktualizacji,... Zwracam uwagę, że organ wykonawczy wykonuje uchwały a nie je uchwała. W związku z tym wszelkie teksty jednolite zmiany wprowadza Rada Miasta. Inicjatywę ma nie tylko Prezydent, ale szereg innych podmiotów, jak komisje, jak kluby, jak grupy 5 radnych, więc trudno jest uznać ten zarzut tylko w kierunku Prezydenta. Odnosząc się do punktu 4 zwracam uwagę, że fakt opóźnienia nie stanowi jeszcze o winie organu. Zwracam uwagę, że w prawie cywilnym jak i w prawie administracyjnym istnieje coś takiego jak opóźnienie i zwłoka. Opóźnienie wynika z przyczyn niezależnych od organu z przyczyn wyjątkowych, co tutaj zostało wykazane a zwłoka jest zawiniona, czyli stanowi jakiś element, na który ma wpływ organ, że nie chce czegoś zrobić. Tutaj takiej sytuacji nie było i nie można stawiać w równym rzędzie przekroczenia z przyczyn obiektywnych, na które Prezydent nie miał wpływu, brak kadry, nawet pracy, pojawienie się pewnego rodzaju projektów unijnych, które wymagały skierowania tam grupy ludzi do takiego zwykłego działania, zwykłego zaniedbania administracyjnego polegającego na tym, że coś sobie leży i nikt nic nie robi w jakimś czasie, bo takiej sytuacji tutaj nie było. Odnosząc się do punktu 5 pozostaje mi tylko podzielić argumentacje Pana Prezydenta i według mojej opinii żaden z tych zarzutów nie jest zasadny, a punkt 5 dotyczy wniosku a nie skargi, więc to jest zupełnie inna procedura.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Odnośnie wypowiedzi Pana mecenasa, oczywiście, że nie tylko Prezydent ma inicjatywę do zmiany Strategii równie dobrze można powiedzieć, że mieszkańcy mają inicjatywę uchwałodawczą, więc to jest ich wina, że strategia nie była aktualizowana, bo przecież mogli zgłosić. Tym trybem i w tym kierunku nie idźmy. Druga sprawa związana ze zwłoką i opóźnieniem, ja świadomie użyłam słowo zwłoka w uzasadnieniu, dlatego, że wynika to z informacji, jaką uzyskaliśmy w odpowiedź Prezydenta na to, którą przeczytałam, że pracownicy

zostali przekserowani do innych zadań. Nikt nie mówi w skardze, że oni leżeli i nic nie robili, bo to nie ma znaczenia. Jak mam zlecenie i pójdę do swojego zleceńodawcy i powiem, że nie mogłam tego zrobić, bo robiłam inne projekty, to się popuka w głowę, powie, że mam projekty, których się podjęłam to muszę je wykonać. To, że Prezydent ma problem z kadrą to jest jego problem, a jakby nie robił takich karuzel to byłoby mniej tych problemów i na to właśnie wskazujemy tutaj. Jeżeli są zadania, które nie są obsadzone w żaden sposób to one nie są wykonane z powodu innej organizacji pracy niż powinna być taka, aby wszystkie zadania były wykonane. Mówię o punkcie 4, bo Pan mecenas podniósł tutaj kwestię opóźnienia i zwłoki. To jest zwłoka, dlatego, że było to zawinione, ponieważ Prezydent świadomie przekierował pracowników odpowiedzialnych za raportowanie jak sam tutaj napisał w pracy nad dużymi inwestycjami i pozyskaniem finansowania zewnętrznego nie ujmując niczego priorytetowi tego zadani, bo też uważam, że najważniejsze, aby środki zewnętrzne do miasta wpływały i żeby te inwestycje były obsługiwane. Nie możemy przestać wydawać dowody osobiste czy dowody rejestracyjne mówiąc, że mamy inne rzeczy do zrobienia w tym momencie. W punkcie, 5 jeżeli Państwo mówicie, że to nie jest zarzut tylko wniosek to za chwilę się dowiemy jak ja ze swoich interpelacji, że nie spełniają formy interpelacji i jest cały elaborat, dlaczego to nie jest interpelacja zamiast odpowiadać merytorycznie na zarzuty. Jest zarzut, że zrobiono to nie merytorycznie w sposób inny niż w latach poprzednich z raportowania za 2014, 2015. Następnie 22 pozycje tabeli z uzupełnieniem raportu tej strategii pokazuje, że jednak były dokumenty i informacji, których brakowało. W związku z tym w mojej ocenie ten punkt jest zasadny.

Robert Jałowy- Proponuję poddać pod głosowanie projekt uchwały przygotowany przez radną Bejnar-Bejnarowicz, jeżeli zostanie przyjęty to będzie projekt naszej komisji. Natomiast, jeżeli nie zostanie przyjęty to będziemy dalej każdy z punktów analizować.

Komisja w głosowaniu jawnym w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w związku z niewykonaniem uchwały LXVIII/1073/2010 Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego uznająca za bezzasadną skargę w pkt.3 oraz za zasadną w pkt. 1, 2, 4, 5- głosowano 2 głosami za przy 3 głosach przeciwnych. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 15 do protokołu.

Robert Jałowy- W wyniku głosowania nie przyjęliśmy tego projektu uchwały. W związku z tym analizujemy rozstrzygnięcie punktu 1. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Przechodzimy do głosowania.

Komisja w głosowaniu jawnym w sprawie uznania punktu 1 „Zarzut braku spójności w zakresie przedmiotowym Strategii, tj. dbaniem o spójność dokumentów z innymi obowiązującymi aktualnie dokumentami planistycznymi”- skargi za zasadne głosowano 2 głosami za przy 3 przeciwnych, braku głosów wstrzymujących się. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 16 do protokołu.

Komisja w głosowaniu jawnym w sprawie uznania punktu 2 „Zarzut braku aktualizacji Strategii w związku ze zmianami organizacyjnymi wprowadzonymi w strukturze Urzędu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego”- skargi za zasadne głosowano 2 głosami za przy 3 przeciwnych, braku głosów wstrzymujących się. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 17 do protokołu.

Komisja w głosowaniu jawnym w sprawie uznania punktu 3 „Zarzut braku wdrażania mechanizmów określonych w części wykonawczej Strategii” skargi za zasadne głosowano 1 głosem za przy 4 przeciwnych, braku głosów wstrzymujących się. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 18 do protokołu.

Robert Jałowy- Zarządzam reasumpcję głosowania.

Komisja w głosowaniu jawnym w sprawie uznania punktu 3 „Zarzut braku wdrażania mechanizmów określonych w części wykonawczej Strategii” skargi za zasadne głosowano brakiem głosów za przy 5 przeciwnych, braku głosów wstrzymujących się. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 19 do protokołu.

Komisja w głosowaniu jawnym w sprawie uznania punktu 4 „Zarzut nieterminowego przedstawienia sprawozdania z realizacji Strategii Komisji Gospodarki i Rozwoju za rok 2016” skargi za zasadne głosowano 3 głosami za przy 2 przeciwnych, braku głosów wstrzymujących się. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 20 do protokołu.

Komisja w głosowaniu jawnym w sprawie uznania punktu 5 „Zarzut nie merytorycznego przedstawienia raportu oraz braku właściwej metodyki monitorowania Strategii”- skargi za zasadne głosowano 2 głosami za przy 3 przeciwnych, braku głosów wstrzymujących się. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 21 do protokołu.

Dariusz Sass- Teraz komisja powinna podjąć uchwałę, która określi, ponieważ skarga nie została uznana za zasadną, ale nie jest też bezzasadna, więc trzeba teraz w tych 4 punktach. W jednym radni uznali skargę za zasadną, a w czterech pozostałych głosowano przeciwko temu, żeby uznać ją za zasadną.

Robert Jałowy- Głosowano w dwóch punktach za zasadną, a w trzech za bezzasadną. Teraz powinniśmy pogrupować.

Dariusz Sass- Komisja w jednym punkcie uznała skargę za zasadną, w 4 punkcie skargę uznano za zasadną. Natomiast w pozostałych czterech punktach uznano skargę za bezzasadną. Projekt uchwały przygotowuje przewodniczący komisji.

Robert Jałowy- W związku z tym uznajemy, że tam gdzie skarga uznana jest za niezasadną komisja podziela opinię Pana Prezydenta w tym aspekcie i przedstawione przez niego uzasadnienie. Natomiast tam gdzie uznaje skargę za zasadną jest to oczywiście przekroczenie terminu. To, co przedstawiła Pani Bejnar-Bejnarowicz w tym uzasadnieniu jest bardzo logiczne i przejrzyste, myślę, że dla komisji też było przejrzyste.

Komisja w głosowaniu jawnym w sprawie uznania skargi z dnia 12.03.2018r. za bezzasadną w punktach 1, 2, 3, 5 i za zasadną w punkcie 4 głosowano 2 głosami za przy 3 przeciwnych, braku głosów wstrzymujących się. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 22 do protokołu.

Robert Jałowy- Sytuacja trochę kuriozalna musze przyznać. Na wniosek komisji zarządzam reasumpcję głosowania.

Komisja w głosowaniu jawnym w sprawie uznania skargi z dnia 12.03.2018r. za bezzasadną w punktach 1, 2, 3, 5 i za zasadną w punkcie 4 głosowano 3 głosami za przy 2 przeciwnych, braku głosów wstrzymujących się.  
Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 23 do protokołu.

AD.5

Sprawy różne.

Robert Jałowy-Ustalmy termin naszego następnego posiedzenia, proponuję w czwartek za tydzień około godz. 16.00. Posiedzenie naszej komisji ustalmy w godz. popołudniowych.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Proponuję zwołać posiedzenie między 21 maja a 24 maja.

Robert Jałowy- Wstępnie proponuję 22 maja godz. 15.30. Przyszły dokumenty, o które wnioskowaliśmy, tj. przebudowa ul.Wróblewskiego na odcinku od budynku 34 do ul.Górczyńskiej w formie papierowej i są także w formie elektronicznej. Bardzo proszę wszystkim członkom komisji rozesłać wersję elektroniczną dokumentów. Na tym proponuję zakończyć posiedzenie komisji.

Po wyczerpaniu porządku dziennego przewodniczący podziękował zebranych za aktywny udział zamykając posiedzenie Komisji.

Protokolowała  
*D. Korenczuk*  
D.Korenczuk

Przewodniczący Komisji

*Robert Jałowy*  
Robert Jałowy