

Protokół Nr 31/2018
Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 17 września 2018r.

Obecni zgodnie z załączonymi listami obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek dzienny:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku dziennego.
3. Przyjęcie protokołu kontroli dotyczącej analizy dokumentów związanych z prowadzonym przez Prezydenta Miasta Gorzowa nadzorem nad INNEKO Sp. z o. o.
4. Przyjęcie protokołu kontroli dotyczącej naliczania przez Miasto (zamawiającego) kar umownych za niewykonanie inwestycji (remontów) lub przekroczenie terminów. – kontrola problemowa.
5. Sprawy różne.

AD.1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie otworzył i w nim Przewodniczył przewodniczący Pan Rober Jałowy, który po powitaniu zebranych stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych wniosków.

AD.2 Zatwierdzenie porządku dziennego.

Komisja w głosowaniu jawnym 5 głosami za przyjęła zaproponowany porządek dzienny.

AD.3 Przyjęcie protokołu kontroli dotyczącej analizy dokumentów związanych z prowadzonym przez Prezydenta Miasta Gorzowa nadzorem nad INNEKO Sp. z o. o.

Robert Jałowy- Odczytał wnioski do protokołu z kontroli sprawdzenia prawidłowości nadzoru Prezydenta Miasta nad Spółką INNEKO z o.o.

Protokół końcowy Komisji Rewizyjnej w sprawie INNEKO Sp. z o.o. stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Robert Jałowy- Gdzieś jeszcze miałem jedno zdanie o tym, że nie stwierdzono nieprawidłowości w obszarze komunikacji między prezydentem a rada nadzorcą. Ogólnie nadzór, mamy oświadczenia tej komunikacji, więc tutaj nie mamy zbyt dużego pola manewru do oceny. Jest to proste. Jeśli państwo radni macie jakieś propozycje, to co ja wam przedstawiłem to jest propozycja, którą zgłosiła pani Marta Bejnar-Bejnarowicz poddana pewnej modyfikacji, częściowo kosmetycznej, w niewielkim stopniu merytorycznej. To oczywiście jest propozycja. Jakie jeszcze macie państwo uwagi?

Jerzy Synowiec- Skoro już została zrobiona korekta przez pana przewodniczącego, to nie mamy więcej wniosków i uwag.

Robert Jałowy- Mi chodzi o to, że mogą być gdzieś jakieś błędy natury takiej technicznej, na które nie zwróciliśmy uwagi, które po jakimś czasie mogły zostać dostrzeżone. Proponuje przegłosować przyjęcie protokołu.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Co to znaczy.

Robert Jałowy- Komunikacji między prezydentem a radą nadzorczą.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Nie ocenialiśmy komunikacji.

Robert Jałowy- Ocenialiśmy, bo prosiliśmy o dokumenty. Ocenialiśmy jak szybko następowała reakcja ze strony prezydenta

Marta Bejnar-Bejnarowicz- No właśnie my powinniśmy ocenić jakość tej korespondencji, co ona wносиła, a czego nie wносиła. Bo że korespondowali to fajnie, tylko, że wynikiem tego było to, że nadal prezes był prezesem, a problem był bo ludzie odeszli.

Robert Jałowy- Dlatego wskazaliśmy tutaj, że efekt w naszym mniemaniu nie jest zadowalający. Reakcja od strony formalnej była prawidłowa pytanie, odpowiedź, prośba o wyjaśnienia, natomiast suma summarum nadzwyczajnie dynamicznych działań ze strony prezydenta nie było.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Nie było żadnych działań, my zanosimy dokumenty, a oni odsyłają to wynika z kultury osobistej.

Robert Jałowy- Powiedzmy, że spełniali zadość formalno-prawne nadzoru, natomiast merytorycznie wszystko pozostało tak jak było. Taka jest nasza opinia.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Oznacza to, że jakieś nieprawidłowości były jednak.

Robert Jałowy- Zapewne tak, tylko że mówię my tutaj od strony prezydenta...

Marta Bejnar-Bejnarowicz- To proponuję to zostawić w ten sposób tak jak było proponowane i wskazać jaka była droga i jakie mogły być działania, te które nie były i skoro zatwierdzamy, że zawieszenie było optymalne, żeby nie wpływać na negatywny odbiór spółki i całej grupy kapitałowej na zewnątrz, bo tak wynika z tej treści wykreśliśmy w ogóle to zdanie czy były nieprawidłowości czy nie były, bo to jest tak naprawdę ocena bardzo subiektywna. Ktoś napisał pismo, ktoś na nie odpowiedział, więc nieprawidłowości nie było. Były, bo problem był.

Robert Jałowy- ok, kto jest za wyeliminowaniem tego zdania?

Jerzy Synowiec- Pominąć to w ogóle.

Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się wyraziła zgodę na pominięcie zaproponowanego zdania przez pana Roberta Jałowego tj., że nie stwierdzono nieprawidłowości w obszarze komunikacji między prezydentem a radą nadzorczą.

Robert Jałowy- Przechodzimy do przyjęcia protokołu w niezmienionej wersji.

Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym jednomyślnie 6 głosami za, przyjęła protokół końcowy z kontroli dotyczącej analizy dokumentów związanych z prowadzonym przez Prezydenta Miasta Gorzowa nadzorem nad INNEKO Sp. z o. o. Protokół stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.4 Przyjęcie protokołu kontroli dotyczącej naliczania przez Miasto (zamawiającego) kar umownych za niewykonanie inwestycji (remontów) lub przekroczenie terminów – kontrola problemowa.

Robert Jałowy- Odczytał wnioski do protokołu z kontroli dotyczącej naliczania przez Miasto (zamawiającego) kar umownych za niewykonanie inwestycji (remontów) lub przekroczenie terminów.

Wnioski stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Robert Jałowy- Otwieram dyskusję, czy mają państwo jakieś uwagi, chcę państwo wprowadzić jakieś zmiany?

Jerzy Synowiec- Wnioski przedstawić w przystępny sposób dla radnych, żeby wiedzieli o co chodzi.

Robert Jałowy- Protokół powstał w podobny sposób jak poprzedni, myślę że tutaj kwestia kar umownych. Myślę, że tak jak powiedział kolega radny jest łatwy do zrozumienia co wynika z tego protokołu. Mamy trzy obszary, kwestia wysokości kar umownych, o których wiedzieliśmy już na pierwszym spotkaniu, gdzie zbitka dwóch projektów nie spowodowała odpowiedniego zwiększenia kar umownych przy znacznym zwiększeniu kwoty dwóch inwestycji. Kwestia druga to przedłużenie terminu. Kwestia trzecia zmiana technologii, którą się długo zajmowaliśmy, ale chodziło o to, żeby to zrozumieć, bo nie jest to prosta sprawa, wydaje się podobne, a okazuje się że nie koniecznie. Przejdźmy do głosowania.

Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym jednomyślnie 6 głosami za, przyjęła protokół końcowy z kontroli dotyczącej naliczania przez Miasto (zamawiającego) kar umownych za niewykonanie inwestycji (remontów) lub przekroczenie terminów.
Protokół stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.5. Sprawy różne.

Robert Jałowy- Zajmijmy się ustaleniem kolejnego terminu.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Mam propozycje, żeby zrobić za tydzień o 15:00. Proszę na następne posiedzenie przygotować propozycje rozwiązania...

Robert Jałowy- Pani miała mieć wstępny zarys, czy nie?

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Tak, ale wniosłam do wniosku, że z przyjemnością poznam propozycję i wnioski przewodniczących.

Robert Jałowy- Dobrze. W takim razie moja propozycja jest czwartek w przyszłym tygodniu.

Jerzy Synowiec- Jaka godzina?

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Nie mogę, chyba że wcześniejsza godzina, nie wiem 14:00.

Robert Jałowy- Sprawami zajmowaliśmy się dwoma, a może się okazać, że na przykład będą zawarte ogólne utrzymujące meritum sprawy dane i na tym się kończy.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Powiem tak, środa, czwartek, piątek nie mogę. Poniedziałek, wtorek, środa są komisje i sesja.

Robert Jałowy- To kolejny wtorek.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- My zaproponujemy sesję na wniosek 2 października na 16:00, może po sesji?

Robert Jałowy- To napiszmy, że 2 października po sesji.

Po wyczerpaniu porządku dziennego przewodniczący podziękował zebrany za aktywny udział zamykając posiedzenie Komisji.

Protokołowała
A. Szkuclarek

Przewodniczący Komisji

Robert Jałowy
