

Protokół Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 8 kwietnia 2015r.

Obecni zgodnie z załączoną listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek dzienny:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku dziennego.
3. Przyjęcie protokołu dotyczącego sposobu finansowania Ambulatorium Kontrolowanego Trzeźwienia w roku 2014.
4. Przyjęcie protokołu dotyczącego wyjaśnienia okoliczności zaangażowania firmy do obsługi technicznej i konserwacji sprzętu w Miejskim Centrum Kultury.
5. Inwestycje miasta dotyczące kontynuowania budowy mieszkań komunalnych w okresie od 2013 do 2014.
6. Sprawy różne.

Ad.1

Posiedzenie otworzył i w nim przewodniczył Pan Robert Jałowy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który po powitaniu zebranych stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych wniosków.

Ad.2

Komisja Rewizyjna jednomyślnie 4 głosami za, przyjęła zaproponowany porządek.

Ad.3

Robert Jałowy- Poinformował, że radni zapoznali się z Protokołem kontroli sprawdzającej - Zasadność finansowania Ambulatorium Kontrolowanego Trzeźwienia z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (załącznik nr 2). Bardzo proszę, kolega Wierchowicz, który działał w komisji i jest dobrze zorientowany.

Jerzy Wierchowicz- Rozmawialiśmy na temat Ambulatorium Kontrolowanego Trzeźwienia, wystąpiliśmy z postulatem nie finansowania z kapslowego, kierownictwo poprzednie jak widać z tego protokołu, zlekceważyło to i moim zdaniem to nasze stanowisko trzeba przekazać Przewodniczącemu Rady Miasta, który powinien wystąpić jeszcze raz do Prezydenta, już teraz do innego Prezydenta, myślę, że Pan Prezydent nie zlekceważy naszego zalecenia.

Robert Jałowy- Jak gdyby też nasz protokół z automatu idzie też do Prezydenta.

Jerzy Wierchowicz- Tak, ale jakby zwrócić uwagę, bo ta praktyka trwa już kilka lat, piąty rok nielegalnego finansowania AKT, nie daj boże jeżeli Pan

Prezydent to zlekceważył to Izba Obrachunkowa pozostaje. Myślę, że do tego nie dojdzie.

Piotr Zwierzchlewski- Miasto musi w jakiś sposób załatwić jakby ten problem.

Robert Jałowy- Tak, rozwiązać. My tak jakby nie otwieraliśmy na nowo tego tematu, temat został dość dokładnie zrobiony, ale okazuje się, że wnioski, które wtedy wystosowano i to jest tak jakby nasza konstatacja zawarta w protokole i dlatego przekazujemy te informacje, że dalej jest tak jak było.

Jerzy Wierchowicz- A wracając do głosu Pana radnego jest opinia jak sobie przypominam tej agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, że to jest niewłaściwa praktyka, że samorządy nie mają uprawnień do takiego finansowania.

Robert Jałowy- Jest to pewien katalog zamknięty, bo to jest wymienione w ustawie i tyle.

Jerzy Wierchowicz- Nie ma kapslowego, a to jest oczywiste, że trzeba finansować.

Robert Jałowy- To co jest dofinansowane jest wymienione.

Piotr Zwierzchlewski- To może na tym wniosku powołajmy się na to i uzasadnijmy to.

Jerzy Wierchowicz- To jest w propozycji przygotowanej przez Roberta.

Robert Jałowy- Powołałem się na ustawę, bo PART też odnosi to do ustawy. Jest artykuł co się finansuje z kapslowego i koniec. To ma być profilaktyka z tego robiona, a nie patologia.

Jerzy Wierchowicz- A to jest utrzymywanie stanu patologicznego. W każdym bądź razie ja jestem za tym, żeby przyjąć propozycję przygotowaną przez Przewodniczącego, przedłożyć ją do wiadomości Pana Prezydenta i miejmy nadzieję że on się zastosuje, sprawdzimy to za dwa miesiące czy się zastosował.

Robert Jałowy- Zawsze była taka praktyka, że protokół jest przedstawiony i kto uważa, że trzeba wnieść jakieś poprawki, zmiany to jest ten czas kiedy to robimy. Tu mamy akurat o tyle prostą sytuację, że mamy naprawdę proste protokoły, kontrole sprawdzające są zazwyczaj nieskomplikowanymi kontrolami. Rzeczy opisanych zazwyczaj pojedynczych, jednostkowych i dość takich ewidentnych. Czy przyjmujecie Państwo protokół dotyczący sposobu finansowania Ambulatorium Kontrolowanego Trzeźwienia?

Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym 4 głosami za przyjęła protokół kontroli sprawdzającej- Zasadność finansowania Ambulatorium Kontrolowanego Trzeźwienia z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Ad.4

Robert Jałowy- Poinformował, że radni zapoznali się z Protokołem kontroli sprawdzającej- Wyjaśnienie kwestii zaangażowania przez Miejskie Centrum Kultury w Gorzowie Wlkp. zewnętrznej firmy do obsługi technicznej oraz zbadanie aktualnej sytuacji dotyczącej obsługi technicznej i konserwacji sprzętu w MCK (załącznik nr 3). Sytuacja jest o tyle przejrzysta, że otrzymaliśmy odpowiedzi, że właściwie zastosowano się do tego o co

wówczas Komisja Rewizyjna wniosowała. To w jaki sposób się zastosowano, bo pewne rzeczy nie możemy przyjmować na wiarę, otrzymaliśmy dokumenty potwierdzające wykonanie kontroli, zatrudnienie człowieka, procedurę tego kto się zajmuje konserwacją sprzętu i tak dalej (załącznik nr 4).

Jerzy Wierchowicz- Każdorazową imprezę obsługuje podmiot wyłoniony przez zapytanie o cenę?

Robert Jałowy- Z tego co się orientuję to tak.

Przemysław Granat- Zapytanie o cenę zupełnie innymi prawami się toczy, aniżeli w formularzu przetargowym.

Robert Jałowy- Tak. Procedura została wykonana.

Przemysław Granat- Szukam tutaj w dokumentacji tego zapytania o cenę, jak to wyglądało.

Robert Jałowy- To będzie dalej. Tutaj właściwie mamy kilka obszarów, kwestia tego człowieka, który ma być zatrudniony, kwestia firmy, wyjaśnienia w jaki sposób zostało to poprzednio zrobione, jest to wyjaśnione, bo była kontrola, ta kontrola opisuje nam tutaj jak to zrobiono. Pisze, że naruszono dyscyplinę finansów, bo nie brano pod uwagę wartości sprzętu, który ma być, więc jakby zaniżono w ogóle kwotę, o którą chodzi. Mówiąc krótko naruszono dyscyplinę finansów, nastąpiła pewna reakcja, ale rzecznik nie dopatrył się tam jakiś straszliwych rzeczy w jego opinii mówiąc kolokwialnie sprawa została umorzona i zakończona. Także sprawę, w jaki sposób wyłoniono wówczas firmę mamy zamkniętą, sprawę pracownika mamy zamkniętą, kwestię całą proceduralną, czyli wnioski z kontroli Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych co zrobił, jego decyzje też mamy tutaj umieszczoną, więc właściwie tak jakby temat jest w mojej opinii zamknięty już w tym momencie.

Jerzy Wierchowicz- A ten współpracuje z MCK-iem czy nie?

Przemysław Granat- Powiem Państwu, że tutaj te zapytania były bardzo licho zrobione. Zapytania skierowano tylko do jednej firmy świadczącej podobne usługi. Sondaż był wykonany telefonicznie i nic więcej.

Robert Jałowy- Czyli od strony formalnej zostało spełnione, natomiast gdyby ktoś posiedział nad tym tematem to można byłoby się trochę więcej rozejrzeć.

Przemysław Granat- Robienie zapytań w formie telefonicznej do tylko jednego z kontrahentów.

Jerzy Wierchowicz- Formalnie wypełniono, ale faktycznie nie wypełniono, bo zastosowano zapytanie do jednego adresata.

Przemysław Granat- Napisano w dokumentach, że sondaż przeprowadziłam w formie telefonicznej, wynika że tylko do firmy ... i to jest wszystko.

Jerzy Wierchowicz- Ja bym to wytknął Robert w tym twoim sprawozdaniu.

Piotr Zwierzchlewski- To jest jedyna notatka służbowa?

Przemysław Granat- Jedyna i to jeszcze jest z maja 2015 roku.

Jerzy Wierchowicz- Z 2015 roku?

Przemysław Granat- Pewnie omyłka.

Piotr Zwierzchlewski- Za zgodność z oryginałem 31.03.2015, a ktoś pisząc notatkę napisał 12.05.2015.

Przemysław Granat- Ale to chyba o marzec chodzi.

Jerzy Wierchowicz- Chyba 12.03, ale to pół biedy. Robert, ja bym to uchybienie wytknął.

Robert Jałowy- Dobrze, to w takim razie może zrobimy tak, popracujemy jeszcze nad tymi materiałami, bo my je stosunkowo niedawno otrzymaliśmy i na następnym naszym posiedzeniu przyjmujemy sobie stanowisko. Oni tak jakby od strony formalnej zamknęli sprawę, natomiast my możemy opisać to, że w naszej opinii powinno być to skierowane do większej grupy.

Przemysław Granat- Badanie cen na podstawie rozmowy telefonicznej i jeszcze występować do jednej firmy.

Piotr Zwierzchlewski- Jeżeli mielibyśmy do końca czepić się tych dat, czy można w tym układzie sprawdzić i zweryfikować notatkę służbową, notatka też przechodzi przez dziennik w sekretariacie?

Robert Jałowy- Niekoniecznie.

Piotr Zwierzchlewski- Bo tu jest tylko za zgodność z oryginałem i to Dyrektor się podpisuje pod tą notatką służbową.

Jerzy Wierchowicz- Mówi Pan o sekretariacie Prezydenta?

Robert Jałowy- Adnotacje, że wystąpiono do jakiejś firmy, tak? To było robione chyba stosunkowo niedawno.

Piotr Zwierzchlewski- Podpisano, że za zgodność z oryginałem jest data.

Jerzy Wierchowicz- Ewidentnie fałszywa, co to za zgodność, jak to sprawdzano?

Robert Jałowy- To może być tak zwana omyłka.

Przemysław Granat- Czy w tym zapytaniu mamy tu liczbę firm, która odpowiedziała, która brała udział?

Robert Jałowy- Ja nie zauważyłem.

Jerzy Wierchowicz- Można wytknąć obecnemu kierownictwu MCK, choćby z tą datą mamy wątpliwości.

Robert Jałowy- Możemy, od razu KPA należyta staranność.

Jerzy Wierchowicz- Mamy tam ślad po zapytaniu pod adresem innego podmiotu?

Przemysław Granat- Właśnie znalazłem tylko ... i jest jeszcze

Jerzy Wierchowicz- Też pytali?

Przemysław Granat- Również jest zapytanie.

Jerzy Wierchowicz- A jest jaka odpowiedź była?

Przemysław Granat- Nie wiem, moment.

Jerzy Wierchowicz- To jak oni porównują cenę, po co się pytają?

Robert Jałowy- Czasem jest tak, że firmy nie odpowiadają. Po pierwsze przez telefon coś już się uzyska konkretnego, bo to na maile czasami nie odpowiadają, ale nie w takich sytuacjach kiedy jest tak mało firm i to jest firma, która wcześniej brała udział.

Przemysław Granat- Ta pierwsza część, o której mówiliśmy spółka, to był sondaż rynku o wycenę, natomiast później rozesłano zapytania i to widzę, że zapytania już były do kilku firm. Już widzę, że jest firma ..., ..., jest firma ..., czyli w sumie było trzech oferentów.

Jerzy Wierchowicz- A jest tam odpowiedź od każdej z nich czy notatka jakaś co do wysokości ceny za usługę?

Przemysław Granat- Takie zestawienie zbiorcze ofert powinno być zrobione. Rozesłane zostało faktycznie do większej liczby firm.

Jerzy Wierchowicz- No właśnie czy mamy zestawienie ofert i ile kto oferuje?

Robert Jałowy- Powinny być wydruki z maila normalnie zrobione.

Jerzy Wierchowicz- Albo nawet notatka zrobiona.

Piotr Zwierzchlewski- To chyba już jest końcowe jakby, który już został wybrany.

Przemysław Granat- Ofertę odesłał tylko Pytanie jak była stworzona specyfikacja techniczna czy łąpała się formalnie tylko firma ...?

Piotr Zwierzchlewski- Ale jest notatka z przeprowadzonego badania ofertowego.

Jerzy Wierchowicz- Jest, tak?

Piotr Zwierzchlewski- Jest na samym końcu.

Przemysław granat- Lista firm, do których wysłano zapytanie, jest pięć firm.

Robert Jałowy- My tak jakby od strony czysto merytorycznej nie sprawdzamy tego.

Przemysław Granat- Natomiast tylko jedna firma złożyła odpowiedź.

Jerzy Wierchowicz- ..., tak?

Piotr Zwierzchlewski- Ale tu jest 19.01.2015.

Przemysław Granat- Tak, to jest z tego roku.

Piotr Zwierzchlewski- A z marca co było?

Przemysław Granat- To była notatka, chyba na Przewodniczącego wysłana.

Robert Jałowy- Nie. To była z jakąś firmą rozmowa.

Piotr Zwierzchlewski- Dokonano sondażu, aby oszacować wartości.

Jerzy Wierchowicz- Czyli jak jedna odpowiedziała to nie mieli wyjścia, a na zapytanie nie muszą odpowiedzieć.

Robert Jałowy- Właśnie to jest taka przypadłość tej formuły, że to w firmach budowlanych często niestety pokutuje, że zamawiający rozsyła, a firmy budowlane nie odpowiadają, nawet nie powiadomią że ich to nie interesuje. Przy większych zamówieniach odpowiadają, ale przy mniejszych nie bardzo, bo to trzeba wyliczyć, kosztorys przygotować.

Jerzy Wierchowicz- Wtedy już jest kłopot, bo pytający może wyrzucić oferty do kosza i się nie dowiesz czy odpowiedziano czy nie. Z tego wynika, że tylko ... odpowiedział i dostał to zamówienie. To nie ma się do czego przyczepić mówiąc wprost.

Robert Jałowy- Od strony proceduralnej to jest standardowo.

Przemysław Granat- Jest pytanie czy były odpowiedzi zwrotne na przykład dziękuję za przesłanie pytania ofertowego?

Piotr Zwierzchlewski- Nic nie ma.

Przemysław Granat- Z tego co przeglądam te dokumenty to nie ma, że po prostu te firmy otrzymały zwrotkę, dziękuję za przesłanie zapytania ofertowego czy cokolwiek co by świadczyło o tym, że te oferty zostały w ogóle odczytane.

Jerzy Wierchowicz- Że zostały wysłane w ogóle.

Przemysław Granat- To znaczy, że wysłane mamy wydruk z maila. Natomiast czy firma je otrzymała, przeczytała to już nie wiemy, ewentualnie, że brak jest dokumentów zwrotnych świadczących o otrzymaniu zapytania.

Jerzy Wierchowicz- Ale firmę, którą pytamy do odpowiedzi nie zmusimy. Wiemy, że wysłano, a oni nie odpowiedzieli. Można przyjąć to twoje stanowisko, bo o co walczyć?

Robert Jałowy- Nas właściwie bardziej interesuje kwestia wcześniejszego zaangażowania firmy, czyli tutaj mamy tylko to, że oni odpowiadają, że teraz jest według procedury.

Przemysław Granat- Że teraz tak to wygląda.

Robert Jałowy- Bo to co wcześniej było zrobione to jest w protokole kontroli, który tutaj jest, więc właściwie protokół stwierdza, że wyjaśnia.

Jerzy Wierchowicz- Możemy przyjąć to stanowisko, że się wyjaśniła kwestia tego zapytania, że kierowano je do pięciu podmiotów, tylko kreślimy to stwierdzenie nieprawidłowości, bo nie ma tych nieprawidłowości.

Robert Jałowy- Zastanawiam się w jakim miejscu umieścić kwestie, że nie stwierdzono nieprawidłowości i napiszemy w ustaleniach, że nie stwierdzono nieprawidłowości. Czyli głosujemy protokół z wykreśleniem stwierdzenie nieprawidłowości.

Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym 4 głosami za przyjęła protokół kontroli sprawdzającej- Wyjaśnienie kwestii zaangażowania przez Miejskie Centrum Kultury w Gorzowie Wlkp. zewnętrznej firmy do obsługi technicznej oraz zbadanie aktualnej sytuacji dotyczącej obsługi technicznej i konserwacji sprzętu w MCK.

Ad.5

Robert Jałowy- Poinformował, że Komisja Rewizyjna nie otrzymała jeszcze materiałów na temat inwestycji miasta dotyczących kontynuowania budowy mieszkań komunalnych w okresie od 2013 do 2014, w związku z tym zaproponował aby przenieść ten punkt na następne posiedzenie komisji.

Ad.6

Robert Jałowy- Podsumowując przeanalizowaliśmy jeszcze raz dokumenty dostarczone przez MCK i przyjęliśmy to stanowisko, które wcześniej zaproponowałem, odnośnie AKT przyjęliśmy stanowisko bez żadnych zmian i prześlemy je Radzie Miasta, Rada Miasta je przyjmie i prześle Prezydentowi. Mamy kwestie CEA, złożyłem interpelację dotyczącą pozyskiwania środków finansowych na działalność CEA - Filharmonia Gorzowska (załącznik nr 5) celem ustosunkowania się do wniosków Komisji Rewizyjnej gdzie wnioskowano o podjęcie niezbędnego finansowego wsparcia poprzez podjęcie szerokich działań w celu pozyskania środków zewnętrznych. Szerokie wsparcie to szerokie wsparcie. Dostaliśmy odpowiedź (załącznik nr 6) gdzie wymieniono wszystkie wystąpienia do podmiotów zewnętrznych, ale końcówka jeszcze nie jest uzupełniona, bo chodzi o to, żebyśmy nie otrzymywali i żeby też organy jakiegokolwiek kontrolne czy weryfikujące nie były bombardowane informacjami mając świadomość, że to nie będzie skuteczne, ale od pkt. 19 do pkt. 24 nie znamy wyników wniosków, bo dopiero miały być ogłoszone w miesiącu lutym. Wobec czego wystosujemy pismo, aby uzupełnili informację przekazaną jako odpowiedź na interpelacje radnego prosimy uzupełnić wyniki w tabeli w pozycjach 19-24. Dostaniemy na pewno uzupełnioną już tabelę i od razu chciałbym przedstawić mój zamysł i spytać o opinię czy popieracie Państwo taki ogólny wstępny wniosek, że nie

skierowano tego do szerokiego spektrum organizacji zewnętrznych, bo mamy tylko i wyłącznie wnioski do Ministerstwa Kultury i chyba jeden jest do ZAIKS-u na 5.000zł i jeden do Instytutu Muzyki i Tańca na 30.000zł i jeden Pro Europa Viadrina na 43.000zł, i Fundacja Orange.

Przemysław Granat- Za jaki to jest okres?

Robert Jałowy- I to jest część roku 2012 aż do końca 2014 roku.

Przemysław Granat- Czyli gdzieś dwa i pół roku?

Robert Jałowy- To nie jest tak, że nie zastosowano się. Ja zrobię szybciotko przeliczenia jak to kwotowo wygląda, będziemy widzieli procentowo, ile procent pozyskano od Ministerstwa, a jaki jest procent tych pozostałych i podejmiemy wspólnie decyzję jak to opisać. Moim zdaniem trochę za wąsko, aczkolwiek podjęto działania, kierowano do zewnętrznych organizacji.

Marcin Kurczyna- A wiemy czy można było do większej ilości biorąc pod uwagę specyfikę jednostki i ewentualne konkursy ogłaszane, bo to od tego zależy.

Robert Jałowy- Do wszystkich, którzy mogą faktycznie. W tym momencie musimy się zastanowić, bo rzeczywiście może być taka sytuacja i to należy wziąć pod uwagę, że mogą być mądre wnioski, ale i z jakiegoś powodu po prostu nie przejdą, a teoretycznie powinny i tutaj trudno winić CEA, że napisało do Marszałka dobry wniosek, a Urząd Marszałkowski nie zaakceptował tego.

Jerzy Wierchowicz- Do jakich podmiotów się oni mogą zwracać? Czy to jest krąg zamknięty czy zbiór otwarty?

Marcin Kurczyna- Jeżeli wytkniemy, że poszli mało szeroko to musimy im wykazać jakieś zaniechania.

Jerzy Wierchowicz- Czy coś to w ogóle reguluje, jakiś zapis ustawowy?

Robert Jałowy- Dobrze, to jest zadanie dla nas, skontaktujemy się z jakimiś ekspertami, którzy siedzą w temacie dotyczących kultury i pozyskiwania środków na działalność artystyczną.

Jerzy Wierchowicz- Porozmawiaj z dyr. Teatru, bo teatr jest doskonałym menażerem i on na pewno zna krąg podmiotów, do których on się zwraca, czy skutecznie nie wiem, ale wiem że pozyskuje dla teatru bardzo dużo środków i chyba dyr. Jazz Clubu tak samo jest gospodarnym menażerem. Myślę, że oni są w stanie dużo ci powiedzieć na ten temat, od kogo można, do kogo najlepiej się zwracać.

Robert Jałowy- Można to zrobić pisemnie.

Jerzy Wierchowicz- Oczywiście można pisemnie jak chcesz.

Robert Jałowy- Oni współpracują z miastem i myślę nie będą się uchylać od odpowiedzi, żeby napisać na przykład że trzy instytucje gdzie można pozyskiwać środki na działalność artystyczną.

Przemysław Granat- Możemy też napisać do Pani Dyrektor z jakimi instytucjami pracuje.

Marcin Kurczyna- Z kim pracuje to my wiemy. Chodzi czy ona dokonała zaniechania poprzez ograniczenie tej liczby czy nie.

Robert Jałowy- Nawet tu nie chodzi o nią, bo jest poprzedni dyrektor, kolejny i tak dalej. Na co chciałbym jeszcze zwrócić uwagę, wydaje mi się, że w protokole powinniśmy zaznaczyć, że jeżeli chodzi o sponsorów

i darczyńców to nastąpił znaczący postęp, jeżeli chodzi o 2013 i 2014, bo o ponad 100%.

Jerzy Wierchowicz- A kwotowo jak to wyglądało?

Robert Jałowy- w 2013 roku 54.000zł, a w 2014 roku już 123.000zł.

Piotr Zwierzchlewski- W 2015 roku już jest 70.000zł.

Marcin Kurczyna- Umowy sponsorskie jakie były z ZUO to są w ogóle jakieś grosze, śmieszne pieniądze.

Jerzy Wierchowicz- A ZUO jeszcze sponsoruje Filharmonię czy nie?

Marcin Kurczyna- To było jednorazowo.

Robert Jałowy- To nie jest taka typowo kwestia dotycząca inwencji kierownictwa CEA, to już są w dyspozycji władz miasta takie decyzje. Myślę, że tutaj nic nadzwyczajnego nie będzie oprócz tego, że pozyskamy prawdopodobnie informacje.

Piotr Zwierzchlewski- Przez trzy miesiące 70.000zł, a za 2013 54.000zł.

Jerzy Wierchowicz- Postęp jest oczywiście, że tak.

Robert Jałowy- Prawdopodobnie wtedy niewiele robiono, takie mam wrażenie.

Przemysław Granat- Darowizny mamy już 20.000zł w 2015 roku.

Jerzy Wierchowicz- Od kogo jest ta darowizna?

Przemysław Granat- Nie ma wyszczególnienia.

Jerzy Wierchowicz- Jaki jest fundusz Filharmonii? 5.500.000 zł?

Piotr Zwierzchlewski- Ciężko stwierdzić, ponieważ to jest w formie dwóch tabeli, że przychody i darowizny są wyszczególnione obok, a nie ma salda. Lata wcześniejsze mają darowizny zero, w 2014 rok 2.000zł, a w 2015 roku 20.000zł.

Robert Jałowy- Kwestia dotycząca zieleni, nie wpłynęły jeszcze materiały.

Piotr Zwierzchlewski- Robert, a my wnioskowaliśmy też za 2015, za obecny stan?

Robert Jałowy- Za 2015 nic nie dostaniemy podejrzewam, bo dopiero się rozpoczął i dopiero oni składają, więc napiszą że kilka złożyli, ale są jeszcze nierozstrzygnięte.

Przemysław Granat- Ale przychody od sponsorów są wyszczególnione.

Robert Jałowy- To możemy poprosić o ewentualne uzupełnienie.

Przemysław Granat- To znaczy one są faktyczne.

Robert Jałowy- Tak, jeżeli jest ich więcej.

Piotr Zwierzchlewski- Jeszcze coś takiego jest 28.11. i ogłoszenie wyników jest luty 2015.

Robert Jałowy- I to jest to o co my poprosimy teraz, żeby już nam uzupełnili, bo marzec się skończył, więc już na pewno te wyniki są znane. A na pewno to co wnioskują w 2015 to nie sięgajmy do tego, bo dopiero teraz są pisane i składane, a odpowiedzi to już nie wiadomo kiedy będą. Teraz tak, plan pracy naszej komisji działania podejmowane przez CEA w toku. Inwestycje miasta dotyczące kontynuowania budowy mieszkań komunalnych, czekamy. Zasady określające dysponowanie środkami publicznymi przez dyrektorów jednostek komunalnych w roku 2014-kontrola sprawdzająca, ja przygotuję pytanie.

Jerzy Wierchowicz- Myśmy to robili w poprzedniej kadencji?

Robert Jałowy- Tak, ja zaraz mogę sięgnąć, była kontrola i był taki wniosek, żeby stworzyć zasady określające dysponowanie środkami publicznymi przez dyrektorów i chodzi o to czy te zasady są stworzone?

Jerzy Wierchowicz- W którym roku myśmy się tym zajmowali?

Robert Jałowy- Zaraz, sprawdzę.

Jerzy Wierchowicz- Zobacz ten nasz protokół, aczkolwiek przyznam się że nie pamiętam, mogło to być cztery, pięć lat temu w ramach kontroli sprawdzającej, zalecenia poprzedniej Komisji Rewizyjnej. Nie mogę tego znaleźć, ale jak znajdę to roześlę czego to dotyczy i będziemy wiedzieli w jakim to było temacie.

Jerzy Wierchowicz- Nie bardzo sobie przypominam powiem szczerze.

Robert Jałowy- To było coś co było w końcówce, ale to może być jakby dodatkowy wniosek, dlatego być może tego tutaj nie mam, bo ja być może mam ten protokół jako ten realizowany.

Marcin Kurczyna- Idźmy dalej, wrócimy do tego.

Robert Jałowy- Dobrze. Działania ... zamknięte. Ambulatorium Kontrolowanego Trzeźwienia zamknięte. Funkcjonowanie nadzoru i kontroli wykonywania zadań w kwestii konserwacji zieleni i to jest w toku. Czyli w toku mamy konserwacje zieleni, mamy inwestycje miasta dotyczące mieszkań komunalnych i CEA, to jest to co się teraz dzieje. Natomiast nie wiem czy w tym momencie rzeczywiście otwierać to nowe pole zasady dysponowania środkami publicznymi i ten mobbing skoro jeszcze nie zamknęliśmy tego, a mamy jeszcze wydatkowanie pieniędzy na sport i tu mam pytanie czy uruchamiamy już wydatkowanie pieniędzy na sport? Panie Marcinie jak Pan sądzi? Bo to będzie duża rzecz i nas mocno pochłonie.

Marcin Kurczyna- Może zakończmy te wszystkie, żebyśmy mieli już spokój.

Robert Jałowy- Dobrze.

Jerzy Wierchowicz- To jest początek tematu jeżeli chodzi o finansowanie sportu?

Robert Jałowy- Tak.

Jerzy Wierchowicz- To skończmy te rekontrole. Mamy dwie skończone.

Robert Jałowy- Czyli kończmy wszystkie pozostałe, a jednocześnie jedyna taka z poważniejszych rzeczy, które teraz mamy to ta zieleń, bo to jest problemowa.

Przemysław Granat- Przed wiosną dobrze jakby była.

Robert Jałowy- Dlatego czekamy, jak tylko dostaniemy materiały to roześlę informacje, że wpłynęły materiały dotyczące konserwacji zieleni, a jeżeli chodzi o resztę to wysyłam pytania na podstawie protokołów Komisji Rewizyjnej, które były wcześniej.

Jerzy Wierchowicz- Ja mam jedną sprawę różną, którą chciałbym wrzucić na forum komisji, ona nie była w planie naszej pracy, ale chodzi mi o skandaliczną sytuację związaną z marnotrawstwem 120.000zł na pomalowanie płotu przy muzeum.

Piotr Zwierzchlewski- Na ulicy?

Jerzy Wierchowicz- Warszawskiej.

Robert Jałowy- Aha, płot przy muzeum.

Jerzy Wierchowicz- 120.000zł miasto za to zapłaciło, a jak on wygląda to jest straszne.

Piotr Zwierzchlewski- Za te pręty?

Jerzy Wierchowicz- Dokładnie.

Piotr Zwierzchlewski- 120.000zł?

Jerzy Wierchowicz- 120.000zł pomalowano na kolor gaciowy jak to mówi mój kolega z kancelarii, a w tej chwili rdza wychodzi płatami.

Piotr Zwierzchlewski- A kiedy malowano to?

Jerzy Wierchowicz- W grudniu. Wydaje mi się, że Jurek Synowiec interweniował w tej sprawie, ale jeżeli komisja by złożyła zapytanie do Pana Prezydenta kto jest odpowiedzialny za to i żebyśmy wzięli umowę czy jest tam jakaś kwestia kar umownych i tak dalej, bo 120.000zł wyrzucić na coś takiego to jest skandal.

Przemysław Granat- Kto rozliczał, kto odbierał tą inwestycje.

Robert Jałowy- Czyli standardowo, problemowo. Ale proceduralnie musimy zrobić w ten sposób, że powinniśmy przekazać naszym klubom, kluby ustalą co z tym zrobić na Konwencie i to Rada musi nam zlecić, bo nie możemy sami poza planem pracy kontroli pytać Prezydenta.

Jerzy Wierchowicz- To przygotuj takie zapytanie na najbliższą sesję.

Robert Jałowy- Dobrze.

Jerzy Wierchowicz- Bo sprawa nie jest skomplikowana.

Robert Jałowy- Są dwa sposoby tak jakby na rozwiązanie tego, pierwszy przez jakąkolwiek komisję, albo Komisję Gospodarki.

Przemysław Granat- Pytanie co będzie szybciej?

Robert Jałowy- Wiadomo, że szybciej przez Komisję Gospodarki.

Jerzy Wierchowicz- Zrobili to fatalnie moim zdaniem. Żeby nam to zlecono w formie uchwały Rady jak nie możemy sami sobie generować.

Robert Jałowy- Sami nie, ale zlecić nam można.

Jerzy Wierchowicz- Byśmy to zbadali, w tym miesiącu trzeba się tym zająć.

Przemysław Granat- 10.04 mamy sesję, 14.04 jest Komisja Gospodarki.

Robert Jałowy- Tak, tylko 10.04 mamy nadzwyczajną, także nie możemy nic innego robić.

Przemysław Granat- To dajmy to 14.04 na Komisję Gospodarki.

Robert Jałowy- Jeżeli chcecie zająć się tym na Komisji Gospodarki, tylko trzeba powiadomić szefową komisji.

Przemysław Granat- Powiadomimy zaraz.

Robert Jałowy- Żeby wprowadzić punkt na komisję Gospodarki.

Jerzy Wierchowicz- Niegospodarności w sprawie...

Piotr Zwierzchlewski- Albo nawet niekompetentne wykonanie usługi.

Robert Jałowy- Ok. wrzucamy to na Komisję Gospodarki i wtedy to trafi do nas.

Jerzy Wierchowicz- Nie wiemy jaka jest treść umowy, ale zapłacenie 120.000zł za coś co już po trzech miesiącach tak wygląda, to jest marnotrawstwo.

Marcin Kurczyński- Problem jest natury technicznej, bo my nie mamy umowę z wykonawcą, umowę z wykonawcą ma muzeum. My mamy umowę z muzeum na dotację, dotacja została przekazana, rozliczona i nie możemy

powiedzieć, że nie została wykonana, także my nic na muzeum nie mamy. To nie jest problem tego podmiotu, który dotacji udzielił.

Robert Jałowy- Oczywiście, że tak, chodzi o sam fakt jak to zostało zrobione, że takie pieniądze poszły i taki efekt jest. Mieszkańcy chcą wiedzieć, radni chcą wiedzieć wobec tego my uruchamiamy te procedury, które mamy, żeby się dowiedzieć jak najwięcej. Jak się okaże, że do pewnego momentu możemy się dowiedzieć, jeżeli nie to sprawdzimy się kto może się dowiedzieć i poinformujemy o tym.

Jerzy Wierchowicz- Kto co ma zrobić, jeżeli muzeum zawarło umowę, to jako strona umowy ma prawo żądać wykonania usługi i udzielić informacji.

Piotr Zwierzchlewski- Dokładnie, poprawić to.

Przemysław Granat- Możemy to nazwać jako rzetelności i rozliczenia.

Jerzy Wierchowicz- Niewykonalność ewidentna, na to wszystko wskazuje.

Robert Jałowy- Na razie podejmijmy to w obszarze tematu nierzetelności, a jak wyjdzie nam niegospodarność to nazwiemy to niegospodarnością w tym momencie. Dobrze, czyli ustalone, że przez komisje i to by było na tyle na dzisiaj. Z wyznaczeniem kolejnego terminu się wstrzymamy, poczekamy na dokumenty.

Po wyczerpaniu porządku dziennego, Wiceprzewodniczący podziękował zebranym za czynny udział, zamykając posiedzenie komisji.

Protokołowała
A. Zienkiewicz

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej
(-)
Robert Jałowy