

WAD-VI.271.83.2016.AJD

Ogłoszenie o rozstrzygnięciu przetargu

Dot. przetargu nieograniczonego na Dostawę mebli i wyposażenia do Sali Obsługi Interesanta w Gmachu Ratusza Miasta Gorzowa Wlkp. przy ul. Sikorskiego 3-4

Postępowanie wygrywa:

FORNICA Jarosław Pataluch, ul. Sowińskiego 12/3, 80-143 Gdańsk, kryterium 1 -cena ofertowa brutto: 164 950,65 PLN, kryterium 2 okres gwarancji i rękojmi – 61 miesięcy, kryterium 3 – termin dostawy –10 dni kalendarzowych.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 91 ust 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i uzyskuje najkorzystniejszy bilans kryteriów: kryterium 1 cena – 60 pkt, kryterium 2 okres gwarancji i rękojmi – 20 pkt, kryterium 3 – termin dostawy – 20 pkt. **Łączna punktacja: 100,00 pkt.**

Pozostali Wykonawcy otrzymali następującą punktację:

Oferta nr 1 – TRONUS POLSKA ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

Cena	Okres gwarancji i rękojmi	Termin dostawy	Łączna punktacja
238 624,11 PLN brutto – 41,48 pkt	61 miesięcy – 20 pkt	30 dni – 0 pkt	61,48 pkt

Oferta nr 2 – Centrum Sedno sp. z o.o. ul. Niepodległości 44-48

Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca w dniu 20.12.2016 odpowiedział Zamawiającemu, iż fotel odpowiada opisowi zawartemu w SIWZ. Natomiast po weryfikacji wyjaśnień Wykonawcy i po analizie producenta i modelu profim xenon zaproponowanego w ofercie przez Wykonawcę stwierdzono, iż nie odpowiada on wymaganiam zawartym w SIWZ gdyż nie posiada regulacji oparcia fotela a jedynie występuje w wersjach z wyższym oparciem fotela i niższym oparciem fotela. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia w taki sposób miał na celu stworzenie możliwości dostosowania wysokości oparcia indywidualnie dla każdego pracownika stąd przyjęcie rozwiązania

zapropionowanego przez Wykonawcę jest niemożliwe, gdyż oferta nie odpowiada opisowi zawartemu w SIWZ.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 3 – MULTIKO NARKIEWICZ sp.j. ul. Cukrowa 12D, 71-004 Szczecin

Cena	Okres gwarancji i rękojmi	Termin dostawy	Łączna punktacja
179 790,00 PLN – 55,05	61 miesięcy – 20 pkt	30 dni – 0 pkt	75,05 pkt

Oferta nr 4 – WOKA-BUD Wojciech Sepko, ul. Jastrzębia 12, 16-020 Czarna Białostocka.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie do wyjaśnienia w kwestii dostosowania szafy metalowej do opisu zawartego w SIWZ. W związku z tym Zamawiający zmuszony jest uznać, iż Wykonawca zaproponował w ofercie szafę metalową, która jest posadowiona na własnej konstrukcji i nie posiada regulowanych stopek co jest niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 5 – LBM sp. z o.o. ul. Mahoniowa 32, 85-390 Bydgoszcz

Cena	Okres gwarancji i rękojmi	Termin dostawy	Łączna punktacja
190 247,79 PLN – 52,02 pkt	61 miesięcy – 20 pkt	10 dni – 20 pkt	92,02 pkt

Oferta nr 7 – Salon Meblowy STYL Arkadiusz Basiński, Renata Gawroniak sp.j. ul. Dąbrowskiego 21, 66-400 Gorzów Wlkp.

Cena	Okres gwarancji i rękojmi	Termin dostawy	Łączna punktacja
182 864,10 PLN – 54,12 pkt	61 miesięcy – 20 pkt	30 dni – 0 pkt	74,12 pkt

**Oferta nr 8 – Office Plus Wrocław sp. z o.o. ul. Słupecka 4/85, 02-309
Warszawa**

Cena	Okres gwarancji i rekojmi	Termin dostawy	Łączna punktacja
183 086,53 PLN – 54,06 pkt	61 miesięcy – 20 pkt	30 dni – 0 pkt	74,06 pkt

Zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

INSPIKTOR
[Signature]
[Signature]