



Gorzów Wlkp., 09.03.2017 r.

WAD-VI.271.28.2016.KP

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy: przetargu na „Modernizację wschodniego wylotu DK NR 22 na odcinku od ronda Sybiraków do granic miasta”

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164), dalej PZP, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1:

Prosimy o udostępnienie granic DŚU?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia granice DŚU, stanowiące Załącznik nr 1 do pisma.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek będących w zakresie inwestycji objętej Przedmiotem Zamówienia, włączając w to czasowe zajęcia terenu?

Odpowiedź:

W PFU znajduje się informacja o zajętości działek prywatnych i Skarbu Państwa.

Pytanie 3:

Zamawiający jako dokumenty wiążące Wykonawcę udostępnił m.in. Decyzję o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU). Kiedy Decyzja Środowiskowa dla Zadania objętego Zamówieniem stała się ostateczna i jaki jest jej termin ważności?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił Decyzję o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU), w której jasno został wskazany termin jej ważności. Ponadto Zamawiający informuje, że Decyzja o Środowiskowych Uwarunkowaniach stała się ostateczna z dniem 24.05.2016r.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu prawa własności terenu na którym ma przebiegać inwestycja objęta Przedmiotem Zamówienia?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 2.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający dopuszcza użycie zastawek na rowach w celu spowolnienia odpływu wód deszczowych?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU połączenie zbiorników retencyjnych należy wykonać poprzez ich połączenie kanalizacją deszczową.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuszcza lokalizację słupów oświetlenia w pasie dzielącym?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający przewiduje posiedzenie ZOPI?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje posiedzenia ZOPI.

Pytanie 8:

Ile dokładnie czasu należy przyjąć na procedurę ZOPI? Procedura ta ma znaczący wpływ na skrócenie czasu na przygotowanie Dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje posiedzenia ZOPI.

Pytanie 9:

Na jakich etapach przygotowywania Dokumentacji Zamawiający przewiduje posiedzenie ZOPI?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje posiedzenia ZOPI.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający przewiduje posiedzenie KOPI?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje posiedzenia KOPI.

Pytanie 11:

Ile dokładnie czasu należy przyjąć na procedurę KOPI? Procedura ta ma znaczący wpływ na skrócenie czasu na przygotowanie Dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje posiedzenia KOPI.

Pytanie 12:

Na jakich etapach przygotowywania Dokumentacji Zamawiający przewiduje posiedzenie KOPI?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje posiedzenia KOPI.

Pytanie 13:

Zamawiający w PFU na stronie 22 informuje: „W przypadku stwierdzenia konieczności wykonania dodatkowych opracowań lub dostosowania dokumentacji do wymagań np. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innych warunków technicznych, Wykonawca dokumentacji projektowej wykona je własnym kosztem i staraniem”. Proszę o informację czy zakres Inwestycji pokrywa się z DŚU?

Odpowiedź:

Zakres inwestycji pokrywa się z DŚU.

Pytanie 14:

Zamawiający w PFU na stronie 46 informuje: „zaznaczenie kontrastującym kolorem (zalecany żółty) krawędzi peronu od strony zatoki (w przypadku komunikacji autobusowej) lub od strony przy której zatrzymuje się pojazd szynowy. Linia kontrastowa powinna mieć szerokość minimalną 7cm, maksymalną 10cm, na całej długości krawędzi peronu.” Proszę o precyzyjną informację dotyczącą technologii wykonania linii krawędziowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga stosowania linii krawędziowej. Wymagane jest stosowanie krawężników typu Kassel koloru żółtego.

Pytanie 15:

Zamawiający w PFU na stronie 70-71 informuje: „wpusty deszczowe przewidziane średnio na 150 m² powierzchni zlewni utwardzonej (jezdni asfaltowa, kostka brukowa)”. a) Czy powyższy zapis jest wiążący? b) Czy Wykonawca może zaprojektować lokalizacje wpustów na podstawie rozwiązań sytuacyjno-wysokościowych, możliwości odbioru ilości wód przez wpusty (wg. przepisów), nachyleń jezdni itp.?

Odpowiedź:

Wykonawca powinien zaprojektować lokalizację wpustów na podstawie rozwiązań sytuacyjno – wysokościowych, możliwości odbioru wód, nachyleń jezdni itp.

Pytanie 16:

Prosimy o udzielenie informacji czy zasilanie obiektów elektrycznych będzie wymagało budowy linii 15 kV wraz ze stacjami transformatorowymi? Jeśli tak, to czy te prace leżą po stronie Wykonawcy? W przypadku konieczności budowy przedmiotowych obiektów przez Wykonawcę prosimy o wskazanie lokalizacji stacji elektroenergetycznych z których należy doprowadzić zasilanie?

Odpowiedź:

Budowę linii 15kV należy wykonać zgodnie z warunkami technicznymi wydanym przez gestora sieci.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający posiada uzgodnione ilości odprowadzanych wód deszczowych do istn. kanalizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia operat wodnoprawny, stanowiący Załącznik nr 2 do pisma.

Pytanie 18:

Proszę o podanie maksymalnych ilości wód deszczowych jakie można zrzucić ze zbiorników do kanalizacji (kolektora 1200mm)?

Odpowiedź:

W związku z ograniczeniem przepustowości kolektora i separatora w ul. Górczyńskiej należy przetrzymać 100% wód ze zlewni i odprowadzić wody opadowe do kolektora po ustaniu opadów.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający posiada zgodę na zrzut wód deszczowych z ul. Łukasińskiego do kolektora ściekowego o średnicy 600 mm ZPJ SILWANA. Jeśli tak to proszę o podanie ilości wód deszczowych jaką można do niego odprowadzić. Czy kolektor ściekowy jest w stanie przejąć wszystkie wody opadowe z ww. ulicy bez retencjonowania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada zgody na zrzut wód opadowych z ul. Łukasińskiego do kolektora ściekowego o średnicy 600 mm ZPJ SILWANA.

Pytanie 20:

Prosimy o jednoznaczne wskazanie, które warunki kontraktowe stanowią właściwe warunki realizacji niniejszego kontraktu – w SIWZ Rozdział III pkt. 1 Przedmiot Zamówienia ppkt. 2 wskazano „Warunki Kontraktowe dla Urządzeń oraz Projektowania i Budowy dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę” – pierwsze wydanie 1999 w jęz. angielskim, przygotowane i opublikowane przez Międzynarodową Federację Inżynierów – Konsultantów (FIDIC) oraz czwarte wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 (tłumaczenie 1. wydania 1999), podczas gdy w Tomie II Warunki Kontraktu, Rozdział 1 Formularz Umowy pkt. 2 wskazano „Warunki kontraktu na budowę dla robót budowlanych i inżynierskich projektowanych przez zamawiającego”; Cosmopoli tłumaczenie wydania FIDIC 1999”, a w Tomie II Rozdział 2 – „Warunki kontraktu na budowę dla robót budowlanych i inżynierskich projektowanych przez zamawiającego” Wydanie angielsko-polskie 2000 (tłumaczenie pierwszego wydania FIDIC 1999 – Wydawnictwo Cosmopoli)”.

Jednocześnie w Tomie II „Warunki Ogólne” wskazano wydanie „Warunki Kontraktu dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowy dla urzędzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę” – pierwsze wydanie 1999 w jęz. angielskim, przygotowane i opublikowane przez Międzynarodową Federację Inżynierów – Konsultantów (FIDIC) oraz czwarte wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 (tłumaczenie 1. wydania 1999)”. Publikacja ta jest wydawana przez Stowarzyszenie Inżynierów Doradców i Rzeczoznawców, ul. Trębacka 4, lok. 334, III p., budynek KIG, 00-074 Warszawa, tel/fax.: +48 22 826 16 72, e-mail: biuro@sidir.pl, KRS: 0000140272, REGON: 010678266, NIP: 527- 22 - 79- 094, a nie wskazane Wydawnictwo Cosmopoli. Czy zważywszy na wskazane zapisy, Warunki Ogólne Kontraktu będą rozpatrywane dwujęzycznie tj. na podstawie wydania angielskiego i wersji polskiej, stanowiącej osobne wydawnictwo?

Odpowiedź:

Zamawiający pismem z dnia 08.03.2017r. udzielił odpowiedzi na pytania oraz dokonał modyfikacji treści warunków kontraktowych, w których wskazane zostały właściwe warunki realizacji kontraktu.

Pytanie 21:

W zmodyfikowanym PFU w części informacyjnej dla planów sytuacyjnych (Plan sytuacyjny wariant inwestycyjny WI) brak opraw parkowych, które występowały w pierwotnym PFU.

Czy Zamawiający przewiduje oświetlenie dla chodników, ciągów pieszo-rowerowych, ścieżek rowerowych ?

Jaki jest wymagany poziom natężenia oświetlenia dla wymienionych elementów ?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje oświetlenie dla chodników, ciągów pieszo-rowerowych oraz ścieżek rowerowych.

Wymagany poziom natężenia oświetlenia dla wymienionych elementów powinien być zgodny z normą oświetlenie drogowe PN-EN 13201:2017, części 1-4.

Pytanie 22:

Pytanie do odpowiedzi na pytanie nr 48 z dn. 28.02.2017 oraz 61 z dn. 20.02.2017

W związku z zaakceptowaniem przez Zamawiającego pasa dzielącego o szerokości 2.4 m, prosimy o zrezygnowanie z zapisu PFU o wymogu stosowania zapewnienia dodatkowego 0.5 m przestrzeni powyżej szerokość pracującą za licem bariery w przypadku, gdy przeszkodą są słupy oświetleniowe (W+0.5, punkt I.1.d.3). Na pasie szerokości 2.4 m spełnienie przytoczonego wymogu nie jest możliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z zapisu PFU o wymogu stosowania zapewnienia dodatkowego 0,5m przestrzeni powyżej szerokość pracującą za licem bariery w przypadku, gdy przeszkodą są słupy oświetleniowe.

Pytanie 23:

Pytanie do odpowiedzi na pytanie nr 48 z dn. 28.02.2017 oraz 61 z dn. 20.02.2017

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z koniecznością stosowania na pasach dzielących szerokości 2.4 m barier o szerokości pracującej W1 (zgodnie z wyliczeniami przytoczonymi w pytaniu nr 48), Zamawiający dopuszcza stosowanie barier betonowych. W handlu nie są obecnie dostępne bariery stalowe o wymaganym poziomie powstrzymywania i szerokości pracującej (H2 W1).

Odpowiedź:

Wykonawca na etapie projektu budowlanego w uzgodnieniu z Zamawiającym powinien dobrać odpowiedni rodzaj barier zgodny z obowiązującymi przepisami i wytycznymi.

Pytanie 24:

Pytanie do odpowiedzi na pytanie nr 49 z dn. 28.02.2017

W odpowiedzi na pytanie nr 49 znalazło się stwierdzenie „słupy oświetleniowe przy krawędzi jezdni ograniczonej krawężnikiem przy odsunięciu 2.0 m od krawędzi pasa ruchu nie wymagają

stosowania barier energochłonnych". PFU wpisano w paragrafie II.3. jako obligujące Wykonawcę Zarządzenie nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23 kwietnia 2010 r. sprawie wytycznych stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych (pozycja [46]). Zgodnie z Wytycznymi, stosowanie bariery jest wymagane w przypadku, gdy przeszkoda znajduje się w mniejszej odległości od krawędzi jezdni, niż odległość graniczna (inaczej niż w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, Dz.U. 2016 nr 0 poz. 124, gdzie na drogach kl. GP obiekty w odległości powyżej 2 m od krawędzi pasa ruchu nie są traktowane jako przeszkody).

Odległość graniczna zależy od prędkości obliczeniowej. W przypadku przeszkód zlokalizowanych w poziomie drogi, dla prędkości obliczeniowych poniżej 70 km/h wynosi ona 4.5 m, natomiast dla prędkości obliczeniowych z przedziału 70 do 100 km/h jest równa 7.5 m. Dla dróg w obszarze zabudowanym prędkość obliczeniowa jest równa prędkości dopuszczalnej powiększonej o 10 km/h, stąd ze względu na podwyższenie prędkości dopuszczalnej znakami B-33 w załączonym projekcie SOR na ul. Łukasieńskiego i Bierzarina na odcinku zamówienia występują prędkości obliczeniowe z obu przedziałów). Oznacza to, że nie ma możliwości lokowania słupów oświetleniowych w przyjętym przekroju drogi tak, by nie było wymagane stosowanie przy nich bariery (o ile nie będą to słupy o konstrukcji bezpiecznej wg PN-EN 12767).

Pragniemy również zwrócić uwagę, że w myśl Wytycznych przeszkodami są nie tylko słupy oświetleniowe, ale też skarpy wznoszące o nachyleniu powyżej 1:3, przyczółki i podpory wiaduktów, bramownice i masywne konstrukcje wsporcze znaków drogowych lub VMS. Wytyczne wymagają również stosowania barier na pasach dzielących dróg krajowych niezależnie od ich szerokości (a więc stosowanie barier będzie wymagane również na odcinku szerokiego pasa dzielącego i torowiska na ul. Walczaka), w związku z czym ilość barier będzie daleko większa, niż przyjęta w projekcie bazowym.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby bariery były projektowane zgodnie z Wytycznymi, a więc są one wymagane w miejscach wskazanych w niniejszym pytaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów o konstrukcji bezpiecznej wg PN-EN 12767. Wykonawca na etapie projektu budowlanego w uzgodnieniu z Zamawiającym powinien dobrać odpowiedni rodzaj barier zgodny z obowiązującymi przepisami i wytycznymi.

Pytanie 25:

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 10 z dn. 28.02.2017r. dot. peronów tramwajowych prosimy o sprecyzowanie konstrukcji platform. W jaki sposób należy oddzielić perony przystankowe od torowiska - krawężnikiem oporowym typu L, krawężnikiem prostym kamiennym, krawężnikiem polimerobetonowym, krawężnikiem prostym betonowym?

Odpowiedź:

Perony powinny być oddzielone od torowiska krawężnikiem oporowym typu „L”.

Pytanie 26:

Jaki sposób ostrzeżeń osób z uszkodzonym narządem wzroku o zbliżaniu się do peronu Wykonawca ma przyjąć do wyceny - Płytki o specjalnej fakturze, ostrzegawcza taśma nawierzchniowa 3M?

Odpowiedź:

Jako sposób ostrzeżeń dla osób z uszkodzonym narządem wzroku o zbliżaniu się do peronu, należy przyjąć płytki o specjalnej fakturze.

Pytanie 27:

Jaki rodzaj krawężników Wykonawca ma przyjąć wzdłuż jezdni oraz od strony torowiska na przejściach dla pieszych?

Odpowiedź:

Wzdłuż jezdni oraz od strony torowiska na przejściach dla pieszych należy przyjąć krawężnik betonowy typu ciężkiego.

Pytanie 28:

Czy na przejściach dla pieszych Wykonawca ma przyjąć do wyceny płytki chodnikowe bądź taśmę nawierzchniową 3M w celu ostrzeżeń osób z uszkodzonym narządem wzroku o zbliżaniu się do jezdni i torowiska?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 26.

Pytanie 29:

Czy Zamawiający dopuści do zabudowy platform przystankowych tramwajowych kostkę betonową 10x20 koloru szarego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do zabudowy platform przystankowych tramwajowych kostki betonowej 10x20 koloru szarego. Platformy przystanków tramwajowych powinny zostać wykonane z płyt chodnikowych szarych o wym. 40 x 40 cm, gr. 6 cm.

Pytanie 30:

Czy w mieście istnieje system monitoringu? Jeśli tak to jakiego typu kamery zastosowano i czy projektowane kamery należy włączyć do istniejącego systemu?

Odpowiedź:

W mieście Gorzów Wlkp. istnieje system monitoringu. Projektowane kamery należy włączyć do istniejącego systemu. Dokładne typy kamer zostały wskazane w ramach projektu „System Zrównoważonego transportu miejskiego w Gorzowie Wlkp.”, w którym budowany będzie w Gorzowie kompleksowy system SDIP oraz system monitoringu włącznie z centrum zarządzania oraz wyposażeniem pojazdów komunikacji publicznej w odpowiednie moduły. Aktualnie na stronie znajduje się zamówienie publiczne na opracowanie dokumentacji projektowej SDIP, w ramach którego zostały podane wszelkie wymagania wraz z lokalizacją tablic i kamer (między innymi jedna z kamer znajduje się na krańcówce tramwajowej). Wykonawca projektując zobowiązany będzie do ścisłej współpracy w zakresie projektowanych tablic i złączy światłowodowych w celu zintegrowania obu tych systemów.

Pytanie 31:

Czy monitoringiem należy objąć wszystkie ulice, chodniki, skrzyżowania i parkingi czy tylko wyznaczone przez Zamawiającego? Jeżeli określone przez Zamawiającego to prosimy o przekazanie informacji które obiekty mają być monitorowane.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić taki monitoring, aby swoim polem widzenia objął skrzyżowania, przystanki oraz przejścia dla pieszych.

Pytanie 32:

Czy należy zabudować urządzenia rejestracji sygnału wizyjnego? Jeżeli tak to przez jaki okres czasu ma być przechowywany i jaka powinna być ilość klatek/s.

Odpowiedź:

Tak, należy uwzględnić urządzenia rejestracji sygnału wizyjnego lokalnie w obszarze inwestycji, czas przechowywania to 30 dni, rozdzielczość 720 pikseli, 24h przez 7 dni w tygodniu z minimalną ilością 12 klatek/s.

Pytanie 33:

W jakim celu mają zostać zabudowane kamery?

Odpowiedź:

Kamery należy tak zaprojektować i wykonać w taki sposób, aby były to kamery zewnętrzne IP, z obudową IP66 wandaloodporną, umożliwiające pracę systemu w dowolnych warunkach atmosferycznych, z wykrywaniem i alarmowaniem o próbach sabotażu np. poprzez zasłonięcie kamery lub utratę sygnału kamery.

Treść pisma jest wiążąca dla wszystkich uczestników postępowania.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

Jacek Wójcicki

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Granice DŚU

Załącznik nr 2 – Operat wodnoprawny