

**UCHWAŁA NR XLV/536/2017
RADY MIASTA GORZOWA WLKP.**

z dnia 31 maja 2017 r.

w sprawie rozstrzygnięcia skargi

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j.Dz.U. z 2016r. poz.446 ze zm.) w związku z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.-Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz.U. z 2016r. poz. 23 ze zm.) uchwała się co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 03 kwietnia 2017r. na działalność Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. uznaje się za bezzasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta

Sebastian Pieńkowski

Załącznik do Uchwały Nr XLV/536/2017
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 31 maja 2017 r.

Uzasadnienie

Komisja Gospodarki i Rozwoju Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2017r. rozpoznała skargę na działalność Prezydenta Miasta złożoną 03 kwietnia 2017r. Skarżąca domaga się ponownego przeanalizowania zasadności wycinki 250 drzew podczas realizacji inwestycji drogowej pod nazwą "Przebudowa ulicy Kostrzyńskiej" w Gorzowie Wlkp.

Po wysłuchaniu stron i zapoznaniu się z materiałami wyjaśniającymi stwierdzono, iż zarzuty zawarte w skardze nie znajdują potwierdzenia. Z przedstawionych informacji wynika, że:

1. Na planowanym do przebudowy odcinku drogi o długości około 3km tj. od Placu Słonecznego do węzła S3 zinwentaryzowano wszystkie drzewa i krzewy rosnące na obszarze planowanej inwestycji. Inwentaryzacja została przeprowadzona przez specjalistę dendrologa. Łącznie zinwentaryzowano 588 drzew, z czego do wycinki przeznaczono 250 szt. a zachowanych zostanie 238 szt. drzew, w tym w alei „lipowej” około 80 drzew. Wśród 250 szt. drzew przeznaczonych do wycinki:

- 57 szt. drzew to robinia akacjowa i klony *jesieniolistne*, o średnicy pnia do 25cm,
- 71 szt. to iglaki i drzewa owocowe rosnące bezpośrednio przy zabudowaniach,
- 122 szt. to drzewa zlokalizowane w alei „lipowej”, w której oprócz lip występują pojedyncze egzemplarze klonów, jesionów oraz kasztanowców.

2. Wycinka drzew wynika przede wszystkim z konieczności uwzględnienia obowiązujących warunków i przepisów w tym zakresie tj.:

- zachowania odległości min 3m pomiędzy pniem drzewa a krawędzią jezdni (art. 53ust.3),
- zapewnienia bezpieczeństwa i widoczności na wjazdach dróg przyległych do ul. Kostrzyńskiej (art.170ust.1),

3. Dla drzew nie spełniających wymogów Miasto wystąpiło do Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z wnioskiem o wyrażenie zgody na odstępstwo od wyżej omawianych warunków. W opinii Ministerstwa Transportu i Gospodarki Morskiej potwierdzonej postanowieniem z dnia 18.11.2016 Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, odstępstwo polegające na niezapewnieniu widoczności dla 32 zjazdach i 3 skrzyżowaniach – nie może powodować min. zagrożenia życia ludzi i mienia, co może mieć miejsce w tym przypadku. Ponadto drzewa te nie są objęte szczególną ochroną. W reasumpcji podano również, że można pozostawić w nienormatywnej odległości od krawędzi drzewa, które nie powodują ograniczenia odległości widoczności do wartości mniejszej niż normatywna. I takie drzewa pozostawiono. Konieczność wycinki drzew wynikała również z uwagi na lokalizację ścieżki rowerowej.

W celu minimalizacji wycinki drzew odstąpiono m.in. od lokalizacji kanału deszczowego w chodnikach, gdyż z doświadczenia realizacji na drogach wynika, iż system korzeniowy często powoduje brak możliwości wykonywania głębokich wykopów.

4. Wydana w marcu 2016 roku przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W powyższej decyzji na podstawie przesłanego bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, jego charakterystyki i uwarunkowań jego realizacji, stwierdzono iż planowane działanie inwestycyjne dotyczące przebudowy ulicy Kostrzyńskiej nie będzie znacząco negatywnie oddziaływało na utrzymanie we właściwym stanie ochrony, form przyrody.

5. W związku z informacją przekazaną przez stronę społeczną o potencjalnej możliwości występowania na drzewach planowanych do wycięcia w ramach przebudowy ul. Kostrzyńskiej gatunków chronionych tj. mchu będącego pod częściową ochroną – pędzliczka zielonawego, chrząszcza - pachnicy dębowej i nietoperzy, Miasto natychmiast zleciło specjalistyczne badania celem potwierdzenia występowania gatunków chronionych. I tak:

- w dniu 27.02.2017r. specjalista chipertolog przeprowadził szczegółowy przegląd drzew rosnących przy ul. Kostrzyńskiej pod kątem zasiedlenia ich przez hibernujące nietoperze. Chipertolog nie stwierdził występowania nietoperzy, ani śladów ich bytowania. Niemniej stosując zasadę przezorności Prezydent nakazał nadzór chiropterologiczny dla 14 szt. drzew podczas prowadzenia ich wycinki. W przypadku stwierdzenia zasiedlenia któregośkolwiek drzewa przez nietoperze Miasto przeprowadzi jego wycinkę po okresie lęgowym nietoperzy.
- w dniu 06.03.2017r. Miasto wystąpiło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o odstępstwo od zakazu w stosunku do gatunku chronionego tj. pędzliczka zielonawego.
- w dniu 27.03.2017r. specjalista briolog przeprowadził szczegółowy przegląd drzew rosnących przy ul. Kostrzyńskiej pod kątem występowania mchu objętego częściową ochroną - pędzliczka zielonawego. Specjalista briolog stwierdził występowanie mchu pędzliczka zielonawego na 42 szt. drzewach przeznaczonych do wycinki. Briolog stwierdził również występowanie mchu pędzliczka zielonawego na drzewach rosnących przy ul. Kostrzyńskiej nie przewidzianych do wycinki. Obecnie briolog opracowuje szczegółową procedurę przeniesienia mchu na inne drzewa, celem możliwości zachowania stwierdzonego stanowiska w obrębie ul. Kostrzyńskiej.
- w dniu 04.04.2017r. specjalista entomolog przeprowadził szczegółowy przegląd drzew rosnących przy ul. Kostrzyńskiej pod kątem występowania na nich gatunków chronionych chrząszczy, w tym pachnicy dębowej oraz gatunków chrząszczy rzadkich, zagrożonych i ginących w skali kraju i regionu. Entomolog nie stwierdził występowania na nich gatunków chronionych chrząszczy, w tym pachnicy dębowej oraz gatunków chrząszczy rzadkich, zagrożonych i ginących w skali kraju i regionu, ani śladów ich bytowania. Jednakże biorąc pod uwagę potencjalną możliwość występowania gatunków chronionych chrząszczy entomolog nakazał nadzór entomologiczny 25 szt. drzew przewidzianych do wycinki na ul. Kostrzyńskiej. W przypadku stwierdzenia podczas wycinki zasiedlenia jakiegokolwiek drzewa przez chronione chrząszcze Miasto przeprowadzi procedurę przeniesienia pachnicy dębowej lub innych stwierdzonych gatunków chronionych chrząszczy na inne stanowisko.
- od 1 marca 2017 roku nad wycinką drzew w okresie lęgowym ptaków jest pełniony nadzór specjalisty ornitologa.

6. Miasto posiada projekt nasadzeń. W ramach wykonywanej zieleni nasadzonych zostanie 21 drzew. Nie ma możliwości nasadzenia większej ilości drzew bezpośrednio przy ul. Kostrzyńskiej z uwagi na brak dostępnych miejsc nasadzeń i istniejącego zagęszczonego uzbrojenia podziemnego (gaz, kable oświetleniowe, telekomunikacyjne, przyłącza wody itp.).

Rozbudowa ulicy Kostrzyńskiej jest niezbędna, ponieważ obecny stan techniczny drogi wymagana natychmiastowej poprawy. W obecnym stanie droga nie spełnia żadnych parametrów bezpieczeństwa, ani dla mieszkańców posesji usytuowanych wzdłuż drogi, ani dla użytkowników. Prace utrzymaniowe prowadzone przez Zarządcę drogi nie są w stanie poprawić katastrofalnego stanu nawierzchni drogi. Jedynym skutecznym sposobem na zniwelowanie nierówności i pofalowania jezdni na całym odcinku drogi jest wykonanie nowej konstrukcji drogi wraz z infrastrukturą podziemną mającą na celu skuteczne odprowadzenie wody deszczowej z jezdni. Obecna kanalizacja deszczowa, nie odbiera wody z nawierzchni drogi, ponieważ stary kolektor deszczowy nie jest drożny. Korzenie drzew rozrywają kolektor, na niektórych odcinkach kolektor jest pozapadany. Niekontrolowany spływ wody deszczowej skutkuje powstawaniem dużych rozlewisk na jezdni oraz zatapianiem okolicznych posesji.

Zgodnie z umową o dofinansowanie Miasto zostało zobowiązane do przestrzegania harmonogramu rzeczowo-finansowego tzn. został określony zakres czasowy i finansowy realizacji przedsięwzięcia.

Obecnie trwa procedura wyboru Wykonawcy Robót. Późniejsze przeprowadzenie postępowania przetargowego może skutkować również nie wykonaniem całego przedsięwzięcia w określonym umową terminie. Przy tak dużym zakresie realizacji przedsięwzięcia dotyczącym kompleksowej przebudowy drogi wraz z infrastrukturą podziemną na długości 3 km drogi, z torowiskiem i budową

nowego wiaduktu późniejsze przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy skutkować może nie wykonaniem całego zakresu przedsięwzięcia. Zgodnie z umową o dofinansowanie nie wykonanie całego przedsięwzięcia może skutkować zwrotem dofinansowania lub naliczeniem korekt, czyli kar naliczanych od wartości całego przedsięwzięcia.

Rozbudowa drogi jest również niezbędna z uwagi na pilną potrzebę poprawy bezpieczeństwa użytkowników drogi, w tym rowerzystów. W ramach zadania zostanie wybudowany wydzielony ciąg rowerowy, co spowoduje odseparowanie rowerzystów od ruchu samochodów. Rozbudowa drogi ma również duże znaczenie z uwagi na konieczność poprawy bezpieczeństwa mieszkańców posesji usytuowanych wzdłuż drogi. Budowa nowych chodników, zjazdów i odsunięcie torowiska od istniejących zabudowań poprawi również bezpieczeństwo mieszkańców posesji zlokalizowanych w sąsiedztwie drogi.

Miasto podczas planowanej wycinki drzew na ul. Kostrzyńskiej postępowało z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa wykazując należytą troskę o ochronę gatunków chronionych: uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, a prace związane z wycinką drzew prowadzone są pod nadzorem specjalistów, którzy w przypadku stwierdzenia na drzewach gatunków chronionych przeprowadzą procedurę przeniesienia gatunków chronionych na inne stanowisko. Jednocześnie należy wskazać, iż bezpośrednia bliskość drzew w stosunku do jezdni, w odległościach niezgodnych z obowiązującymi przepisami stanowi zagrożenie dla pojazdów poruszających się po jezdni.

W świetle postępowania wyjaśniającego oraz na podstawie pozyskanych informacji skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 § 1 kpa "W Przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego".