



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Gorzów Wlkp., 23.06.2017 r.

WAD-VI.271.20.2017.KP

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Modernizację wschodniego wylotu drogi DK 22 w Gorzowie Wlkp. od ronda Sybiraków do granic miasta.”

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), dalej PZP, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści dokumentów związanych z przedmiotowym postępowaniem.

Pytania do Części II SIWZ – Wytyczne do wykonania systemu ITS oraz systemu informacji pasażerskiej:

Pytanie 1: *Prosimy o potwierdzenie czy znaków zmiennej treści VMS dot. informacji dla kierowców o zdarzeniach na drodze, informacja o objazdach, danych meteorologicznych należy wybudować w ilości minimum 3 szt. w poniższych lokalizacjach:*

- a. *ul. Walczaka w kierunku do centrum przed skrzyżowaniem z ul. Bierzarina*
- b. *ul. Bierzarina w kierunku ul. Górczyńskiej przed skrzyżowaniem z ul. Walczaka*
- c. *ul. Łukasieńskiego w kierunku ul. Podmiejskiej przed skrzyżowaniem z ul. Podmiejską*

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach podsystemu Informacji o Warunkach Ruchowych należy dostarczyć nie mniej niż 11 sztuk znaków zmiennej treści. Na ilość tą składają się dwa typy znaków:

1. 3 szt. znaków o parametrach, jak i rodzaju konstrukcji wsporczej opisanych w punkcie 1.2.2.3.1. Załącznika do SIWZ „Wytyczne do wykonania systemu ITS oraz systemu informacji pasażerskiej” część II SIWZ stanowiących główne znaki informacji dla kierowców o zdarzeniach na drodze, informacji o objazdach, danych meteorologicznych.
2. 8 szt. znaków dodatkowych, pomocniczych podsystemu Informacji o Warunkach Ruchowych oraz informacji ogólnej o następujących parametrach:
 - 2.1. Wymiary zewnętrzne tablicy (wys. x szer. x głęb.) nie mniejsze niż - 880 x 1660 x 120 mm.
 - 2.2. Tablice należy wykonać zgodnie z obowiązującymi normami, aprobatami oraz przepisami prawa, a w szczególności z PN-EN 12966-1:2005 +A1:2009 – Pionowe znaki drogowe, Drogowe znaki informacyjne o zmiennej treści.
 - 2.3. Tablice zmiennej treści znaków dodatkowych, pomocniczych podsystemu Informacji o Warunkach Ruchowych należy wykonać w kolorystyce RGB, umożliwiającej wyświetlanie wszystkich kolorów przy użyciu w pełni programowalnej, pełnej matrycy zdolnej do wyświetlania treści alfanumerycznych oraz graficznych.
 - 2.4. Parametry wyświetlacza graficznego:
 - Pełna matryca LED RGB, wszystkie kolory, w pełni programowalna,



- Rozdzielczość (wys. x szer.) – 64 x 128 pikseli,
 - Odstęp międzypikselowy – 12 mm,
 - Wymiary matrycy (wys. x szer.) – 768 x 1536 mm,
 - Konfiguracja piksela – 1 dioda LED RGB SMD – kąt świecenia 120°,
- 2.5. Wyświetlany obraz musi być wolny od efektu migotania.
- 2.6. Należy zastosować tablice zmiennej treści o następujących parametrach środowiskowych zgodnie z normą PN-EN 12966 -1:
- zakres temperaturowy dla pracy modułów – T2/T3,
 - odporność na zanieczyszczenia – D4,
 - stopień ochrony zapewniony przez obudowę – P3 oraz dla matrycy IP66.
- 2.7. Technologia wykonania tablic powinna zapewnić:
- średni czas pomiędzy awariami - 60.000 godzin (minimum),
 - czas zużycia diod LED – 100.000 godzin (minimum),
 - oczekiwany czas życia produktu – 15 lat.
- 2.8. Drzwi tylne należy wyposażyć w zamek drzwiowy oraz blokadę na wiatr.
- 2.9. Konstrukcja tablicy powinna umożliwiać naprawę i wymianę elementów oraz zapewniać łatwy i bezpieczny dostęp do podzespołów elektronicznych w celu prowadzenia czynności konserwacyjno- serwisowych bez zdejmowania całej tablicy z konstrukcji wsporczej.
- 2.10. Konstrukcję wsporczą należy wykonać jako konstrukcję stalową, składającą się ze słupa oraz zamkniętej ramy, wewnątrz której mocowana jest tablica zmiennej treści. Konstrukcję należy zabezpieczyć antykorozyjnie poprzez cynkowanie ogniowe zgodnie z PN-EN ISO 1461 oraz malowanie proszkowe na kolor uzgodniony z Zamawiającym na etapie projektowym.
- 2.11. Tablicę informacji parkingowej należy zamontować na konstrukcji wsporczej na poboczu z ewentualnym uwzględnieniem ruchu pieszego (chodników). Należy zachować pionową skrajnię 2,7 m (do skrajnego elementu konstrukcji) oraz drogową skrajnię poziomą.
- 2.12. Dla zapewnienia łączności z systemem nadrzędnym tablice należy wyposażyć w interfejs Ethernet TCP/IP umożliwiający komunikację przy użyciu otwartego protokołu komunikacyjnego.
- 2.13. Tablicę należy wyposażyć w automatyczną regulację jasności świecenia tablicy w zależności od oświetlenia zewnętrznego należy zrealizować na podstawie pomiarów z czujników oświetlenia zewnętrznego. Musi zostać zapewniona również możliwość manualnej regulacji jasności świecenia poprzez interfejs komunikacyjny.
- 2.14. W celu ostrzeżenia o próbach włamania tablice należy wyposażyć w czujniki otwarcia drzwi.
- 2.15. W celu diagnostyki pracy tablicy należy zapewnić możliwość kontroli pracy o ostrzeżeniach o błędach, a w szczególności:
- kontrola systemu komunikacji,
 - kontrola statusu diod LED.
- 2.16. Konfiguracja i sterowanie tablic zmiennej treści musi zapewniać:
- potwierdzenia wyświetlanej treści,
 - konfigurację treści rozruchowej,
 - funkcję pulsowania z konfigurowalnym czasem,
 - wyświetlanie treści alternatywnych z możliwością konfigurowania treści i czasu wyświetlania,
- 2.17. Tablice muszą być tak skonfigurowane aby możliwe było wyświetlenie dowolnej treści informacyjnej na znaku a w szczególności:
- aktualnego natężenia ruchu;



- bieżących zdarzeniach utrudniających podróz jak awarie infrastruktury i sygnalizacji, wypadki czy roboty drogowe, remonty, planowanych robotach drogowych, objazdach itp.
- warunków meteorologicznych- sile wiatru, wilgotności, mokrej nawierzchni, temperaturze, mgle, zanieczyszczenia powietrza itp.

Pytanie 2: Prosimy o potwierdzenie czy znaków zmiennej treści VMS dot. informacji o wypadkach oraz np. zanieczyszczeniach należy wybudować w ilości minimum 8 szt.

Odpowiedź: Tak, zgodnie z opisem technicznym i funkcjonalnym w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie 3: Prosimy o wyjaśnienie jakiego typu tablic VMS dotyczy opis funkcjonalny w pkt 1.2.2.3.1.:

- a) znaków zmiennej treści VMS dot. informacji dla kierowców o zdarzeniach na drodze, informacja o objazdach, danych meteorologicznych czy
- b) znaków zmiennej treści VMS dot. informacji o wypadkach oraz np. zanieczyszczeniach.

Prosimy o uzupełnienie opisu o wymaganą ilość znaków alfanumerycznych wyświetlanych w 1 linii oraz wielkość liter.

Odpowiedź: Opis funkcjonalny w pkt 1.2.2.3.1. Załącznika do SIWZ „Wytyczne do wykonania systemu ITS oraz systemu informacji pasażerskiej” część II SIWZ dotyczy 3 znaków stanowiących główne znaki informacji dla kierowców o zdarzeniach na drodze, informacji o objazdach, danych meteorologicznych i należy je zamocować na konstrukcjach wsporczych zgodnie z wymaganiami w pkt 1.2.2.3.1. Załącznika do SIWZ „Wytyczne do wykonania systemu ITS oraz systemu informacji pasażerskiej” część II SIWZ. Pozostałe znaki podsystemu Informacji o Warunkach Ruchowych należy wykonać zgodnie z opisem w odpowiedzi na pytanie 1

Pytanie 4: Jeżeli opis funkcjonalny w pkt 1.2.2.3.1 dotyczy jednego z poniższych typów znaków zmiennej treści VMS:

- a) znaków zmiennej treści VMS dot. informacji dla kierowców o zdarzeniach na drodze, informacja o objazdach, danych meteorologicznych
- b) znaków zmiennej treści VMS dot. informacji o wypadkach oraz np. zanieczyszczeniach,

to prosimy o uzupełnienie opisu dla drugiego typu znaku VMS (minimalna powierzchnia matrycy świetlnej, ilość linii, ilość znaków alfanumerycznych w linii, wielkość liter, odległość między diodami itp.)

Odpowiedź: Opis drugiego typu znaków został zamieszczony w odpowiedzi nr 1.

Pytanie 5: Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami SIWZ a PFU dot. oczekiwanej przez Zamawiającego konstrukcji jezdni oraz projektowanej kategorii ruchu. Wg PFU dla ulic Bierzarina oraz Łukasieńskiego przyjęta kategoria ruchu to KR4, natomiast wg SIWZ (Opis przedmiotu Zamówienia) ujednociono kategorie ruchu do KR5 dla wszystkich w/w ulic. Ponadto w punkcie nr 9 opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający ujednocila konstrukcje wszystkich ulic, co pozostaje w sprzeczności z zapisami PFU. Proszę o jednoznaczne określenie (opisanie) przedmiotu zamówienia w przedmiotowych kwestiach

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wiążące są zapisy SIWZ, w której ujednociono kategorie ruchu dla wszystkich jezdni do KR5 oraz ujednociono konstrukcje jezdni dla kategorii ruchu KR5 jak poniżej:

- warstwa ścieralna - SMA – 4 cm,
- warstwa wiążąca – AC 16 – 8 cm,
- podbudowa zasadnicza – AC 22 – 14 cm,



- podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego z przekruszenia skał litych – 0/31,5 mm – 20cm,
- warstwa ulepszonego podłoża – do normatywnej grubości.

Pytanie 6: Proszę o jednoznaczne wyjaśnienie czy należy ująć w wycenie przebudowę istniejącej jezdni ulicy Walczaka?

Odpowiedź: W wycenie należy ująć przebudowę istniejącej jezdni ulicy Walczaka, co zostało wskazane w SIWZ - rozdział III pkt 5 podpunkt 1).

Pytanie 7: Proszę o potwierdzenie, iż w wycenie nie należy ujmować wycinki drzew (zgodnie z zapisem pkt. XXI SIWZ) dla całego zakresu objętego opracowaniem.

Odpowiedź: W wycenie należy ująć wycinkę dla całego zakresu objętego opracowaniem. Zamawiający modyfikuje zapisy rozdziału XXI SIWZ w następujący sposób: usuwa się pkt 5 a następne punkty otrzymują kolejną numerację 5 i 6.

Pytanie 8: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przewodów kanalizacji deszczowej grawitacyjnej z materiałów PP, PVC-U, GRP, żelbetowych ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza kolektory kanalizacji deszczowej grawitacyjnej wykonane z rur kamionkowych, żelbetowych wg normy PN-EN-1916/2005, bądź z rur z żywic poliestrowych.

Pytanie 9: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przewodów kanalizacji tłocznej z rur PE?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie przewodów kanalizacji tłocznej z rur PE.

Pytanie 10: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przewodów przebudowy sieci wodociągowej z rur PE?

Odpowiedź: Sieci wodociągowe przebudować należy zgodnie z warunkami podanymi przez PWiK.

Pytanie 11: Czy zamawiający ma wymagania odnośnie parametrów na jakie należy zwymiarować kanalizację deszczową ? Jeśli tak prosimy o ich podanie.

Odpowiedź: Przy projektowaniu nowego odcinka drogi/sieci kanalizacji deszczowej należy uwzględnić całkowitą zlewnię ciążącą do projektowanych kolektorów z uwzględnieniem istniejących przyłączy z nieruchomości przyległych do pasa drogowego oraz przewidzieć rezerwę na podłączenie nowych nie podłączonych do istniejących sieci obiektów/budynków.

Pytanie 12: Zgodnie z PFU pkt. 1.1.d.14. Odwodnienie, wody deszczowe z ul. Łukasieńskiego należy włączyć do kolektora ściekowego $\phi 600$ ZPJ SILWANA poprzez przewód tłoczny z nowoprojektowanej przepompowni. Prosimy Zamawiającego o wskazanie miejsca włączenia do przedmiotowego kolektora (załącznik mapowy lub orientacyjna odległość miejsca włączenia od przepompowni).

Odpowiedź: W związku z tym, że istniejąca przepompownia została zaprojektowana w celu odwodnienia tylko jednego pasa drogowego i ma ograniczoną przepustowość, należy rozbudować istniejącą przepompownię, bądź wymienić na nową wraz z rurociągiem tłocznym odpowiedniej przepustowości.

Pytanie 13: Czy Zamawiający wyraża zgodę na pozostawienie w jezdni wyłączonych z eksploatacji istniejących sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ul. Walczaka, Bierzanina, Łukasieńskiego?

Odpowiedź: Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 1440 ze zmianami) istniejące w pasie drogowym urządzenia niezwiązane z gospodarką drogową lub obsługą ruchu, które nie



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



powodują zagrożenia i utrudnień ruchu drogowego i nie zakłócają wykonania zadań zarządu drogi, mogą pozostać w dotychczasowym stanie. Zgodnie z powyższym Zamawiający dopuszcza pozostawienie w ziemi zlikwidowanych sieci nie kolidujących z projektowaną infrastrukturą.

Pytanie 14: Czy Zamawiający wyraża zgodę na pozostawienie w jezdni wyłączonych z eksploatacji istniejących sieci wodociągowej w ul. Walczaka, Bierzanina, Łukasińskiego?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie 15: Czy Zamawiający wyraża zgodę na pozostawienie w jezdni wyłączonych z eksploatacji istniejących sieci gazowych w ul. Walczaka, Bierzanina, Łukasińskiego?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie 17: Czy zamawiający dopuszcza pozostawienie w jezdni istniejących sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie 18: Czy zamawiający dopuszcza zawężenie pasów ruchu (do 3,25m) w rejonie obiektu (przekroczenie dołem)? Na podstawie przekazanych materiałów, Wykonawca stwierdza iż nie jest możliwe przeprowadzenie drugiej jezdni pod obiektem (o szerokości jezdni 7,0m) wraz z lokalizacją barier ochronnych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zawężenie pasów ruchu w rejonie obiektu pod warunkiem uzyskania wszelkich wymaganych przepisami odstępstw od warunków technicznych, jeżeli będą wymagane.

Pytanie 19: Czy przedmiot Zamówienia obejmuje wyburzenie istniejącego obiektu mostowego zlokalizowanego nad trasą główną?

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że opis przedmiotu zamówienia określa PFU wraz z modyfikacjami w ramach udzielonych odpowiedzi na pytania. W ramach przedstawionej koncepcji stanowiącej element PFU, nie ma potrzeby dokonywać wyburzenia i budowy nowego obiektu mostowego. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż ewentualny zakres przebudowy/budowy/remontu jakiegokolwiek obiektu będzie wynikał z ostatecznych przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych. Wobec powyższego, w przypadku gdy na etapie projektowania Wykonawca sporządzi dokumentację, w ramach której nastąpi konieczność przebudowy/budowy/remontu jakiegokolwiek obiektu mostowego, koszt realizacji tego zakresu obciążać będzie Wykonawcę. Zamawiający jednocześnie przypomina, iż przedmiotem zamówienia jest kontrakt w systemie „zaprojektuj i wybuduj” w oparciu o PFU, a nie dokumentację budowlano-wykonawczą.

Pytanie 20: Czy przedmiot Zamówienia obejmuje budowę nowego obiektu mostowego zlokalizowanego nad trasą główną?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 19.

Pytanie 21: Jaką konstrukcję należy przyjąć przy przejazdach tramwajowych (nawierzchnia z asfaltu czy też nawierzchnia z płyt prefabrykowanych)?

Odpowiedź: Przy przejazdach tramwajowych należy przyjąć nawierzchnię betonową monolityczną lub z płyt prefabrykowanych w technologii cichej.

Pytanie 22: Czy zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący wyniesienia tarcz rond na skrzyżowaniu z ulicami Augusta Emila Fieldorfa-Niła, Szarych Szeregów oraz na skrzyżowaniu na prawoskręty z ulicą Jedwabniczą? Jeżeli tak, to czy preferuje jakąś konkretną konstrukcję/strukturę wyniesienia? I czy rozwiązanie wyniesienia oraz wygraniczenie pasów na rondach za pomocą elementów separacyjnych było



uzgodnienie/opiniowane przez służby utrzymaniowe i MZK? Stosowanie rond w miejscu klasycznych skrzyżowań powoduje wystarczające uspokojenie ruchu w rejonach dojazdu, dodatkowe wyniesienie tarcz rond będzie powodować problemy wysokościowe w miejscu przecięć z linią tramwajową utrudniać poruszanie się po nim pojazdom komunikacji miejskiej. Dodatkowe elementy separujące generują problemy przy zimowym utrzymaniu dróg, czy zamawiający dopuszcza zmianę na oznakowanie grubowarstwowe zgodnie z opisem na rysunku 4.1 załączonym do PFU?

Odpowiedź: Zamawiający nie podtrzymuje zapisu dotyczącego wyniesienia tarcz rond na skrzyżowaniu z ulicami Augusta Emila Fieldorfa - Nila, Szarych Szeregów oraz na skrzyżowaniu na prawo skręt z ulicą Jedwabniczą.

Zamawiający w celu wygraniczania pasów na rondach dopuszcza zmianę elementów separacyjnych na oznakowanie grubowarstwowe.

Pytanie 23: *W załączonych materiałach informacyjnych na rysunku 4.1 istnieje zapisek: „Proponowana konstr. Nawierzchni pierścienia ronda w PFU”, jednak w PFU nie jest taka pozycja wyszczególniona, proszę o podanie jaka konstrukcja została przyjęta na etapie sporządzania koncepcji.*

Odpowiedź: Konstrukcja pierścienia nie została wskazana w Programie Funkcjonalno – Użytkowym, należy ją uzgodnić na etapie wykonywania projektu budowlanego.

Pytanie 24: *Czy zamawiający podtrzymuje zgodnie z PFU potrzebę rozbiórki istniejącego ciągu pieszo-rowerowego z kostki (w dobrym stanie) po stronie wschodniej ulicy Łukasińskiego i wybudowania ciągu o konstrukcji bitumicznej?*

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zgodnie z PFU potrzebę rozbiórki istniejącego ciągu pieszo-rowerowego z kostki po stronie wschodniej ulicy Łukasińskiego i wybudowania ciągu o konstrukcji bitumicznej. Kostka z rozbiórki, nadająca się do ponownego wbudowania stanowi własność Zamawiającego i należy ją przewieźć na plac składowy Zamawiającego zgodnie z Instrukcją gospodarowania materiałami, który jest załącznikiem do SIWZ.

Pytanie 25: *Czy zamawiający posiada i udostępni informacje na temat preferowanych rozwiązań konstrukcyjnych, kolorystycznych i materiałowych co do krawężników w rejonie rond (wyspa centralna, wyspy, wylugowania przy rondach) i zatok autobusowych?*

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada informacji na temat preferowanych rozwiązań konstrukcyjnych, kolorystycznych i materiałowych co do krawężników w rejonie rond (wyspa centralna, wyspy, wylugowania przy rondach). Wszelkie rozwiązania będą opiniowane na etapie projektu budowlanego. Zamawiający oczekuje zaprojektowania i wybudowania zatok autobusowych z krawężnikami peronowymi (zaokrąglone u podstawy), ułatwiającymi autobusom podjazd jak najbliższej krawędzi peronu – przykładem krawężników spełniających te wymagania są krawężniki typu Kassel.

Pytanie 26: *Czy zamawiający dopuszcza projektowanie nawierzchni metodami mechanicznymi?*

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza projektowania nawierzchni metodami mechanicznymi.

Pytanie 27: *Czy podtrzymują Państwo rozwiązanie zastosowane w koncepcji Docelowej Organizacji Ruchu, polegającej na zaprojektowaniu wyniesionego ronda turbinowego na skrzyżowaniu ul. Walczaka ul. Fieldorfa-Nila i jednocześnie wykonanie sygnalizacji świetlnej wzbudzanej wyłącznie przez pieszych i rowerzystów na tym skrzyżowaniu? (w tym przypadku linie tramwajowa nie jest potokiem kolizyjnym).*

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym rondo turbinowe na tym skrzyżowaniu zostanie zaprojektowane bez stosowania w tym miejscu sygnalizacji świetlnej wzbudzanej wyłącznie przez pieszych i rowerzystów.



Pytanie 28: *W jakiej technologii ma być wykonane oznakowanie poziome?*

Odpowiedź: Oznakowanie poziome należy wykonać jako oznakowanie poziome grubowarstwowe z mas chemoutwardzalnych barwy białej i kolorowej (z zastosowaniem kulek szklanych).

Pytanie 29: *Czy zamawiający przewiduje wykonanie stacji meteorologicznych w ramach SZR, a jeśli tak to ile?*

Odpowiedź: Tak w ilości 2 szt. zgodnie z zapisem w ustęp 1, punkt 1.1 podpunkt 13 w Wymaganiach do ITS.

Pytanie 30: *Prosimy o informację, czy w torowisku klasycznym można zastosować mocowanie sprężyste SB?*

Odpowiedź: W torowisku klasycznym na szlaku może być stosowane mocowanie sprężyste typu SB.

Pytanie 31: *Prosimy o informację, jaki należy przyjąć rozstaw podkładów do wyceny?*

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć rozstaw podkładów 0,67 m.

Pytanie 32: *Prosimy o informację, jaką należy przyjąć grubość podsypki tłuczniowej pod podkładem?*

Odpowiedź: Należy przyjąć warstwę grubości 25 cm podsypki tłuczniowej pod podkładami, o frakcji 31,5/50 mm wg normy PN-EN 13450.

Pytanie 33: *Prosimy o informację, jaką należy przyjąć grubość warstwy filtracyjnej pod torowiskiem?*

Odpowiedź: Należy przyjąć warstwę filtracyjną grubości 15 cm z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie wg normy PN-EN 13043, o wskaźniku różnoziarnistości $u \geq 5$ i wskaźniku filtracji $k_{10} \geq 10\text{m/dobę}$.

Pytanie 34: *Wg. Warunków technicznych zał. Nr 3 do PFU należy na szlaku zastosować szyny rowkowe 60R2 oraz podkłady strunobetonowe z pochyleniem 1:40. Natomiast nie ma takiego typu podkładów do szyny rowkowych. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

Odpowiedź: W torowisku na szlaku można zastosować szyny 49E1 na podkładach strunobetonowych z pochyleniem 1:40 lub szyby rowkowe 60R2 na podkładach strunobetonowych bez pochylenia.

Pytanie 35: *W nawiązaniu do zapisów PFU, że przyjęte konstrukcje są założeniami wstępnymi czy Zamawiający dopuszcza możliwość optymalizacji konstrukcji w oparciu o metody mechanistyczne lub mechanistyczno-empiryczne zgodnie z obowiązującym katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych z 2014 r. ?*

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości optymalizacji konstrukcji w oparciu o metody mechanistyczne lub mechanistyczno-empiryczne. Zamawiający ujedynolicił kategorię ruchu dla wszystkich jezdni do KR5 oraz ujedynolicił konstrukcję jezdni dla kategorii ruchu KR5, jak poniżej:

- warstwa ścieralna - SMA – 4 cm,
- warstwa wiążąca – AC 16 – 8 cm,
- podbudowa zasadnicza – AC 22 – 14 cm,
- podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego z przekruszenia skał litych – 0/31,5 mm – 20 cm,
- warstwa ulepszanego podłoża – do normatywnej grubości.

Pytanie 36: *Prosimy o uszczegółowienie parametrów stali (twardości) szyn rowkowych 60R2*



przeznaczonych do wbudowania na szlaku.

Odpowiedź: Szyny rowkowe 60R2 przeznaczone do budowy torowiska na szlaku, powinny być wykonane ze stali gatunku R260.

Pytanie 37: W decyzji środowiskowej określono parametry dla sadzonek drzew tj. minimum 12 cm w obwodzie oraz nie mniej niż 2,5 m wysokości, natomiast w dokumencie pod nazwą „Zasady ogólne zabezpieczeń zieleni podczas prowadzenia robót budowlanych oraz warunki przeprowadzania nasadzeń zieleni jest 14-16cm obwodu oraz co najmniej 3,5 m wysokości. Proszę o zajęcie stanowiska, które wartości należy przyjąć za wiążące.

Odpowiedź: Należy przyjąć za wiążące parametry określone w załączniku „Zasady ogólne zabezpieczeń zieleni podczas prowadzenia robót budowlanych oraz warunki przeprowadzania nasadzeń”.

Pytanie 38: Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie zapisów dot. wymagań (PFU 1.1.d.3. Oświetlenie) dla sterowania oświetleniem drogowym i parkowym:

a) Czy możliwość sterowania opraw osobno jest warunkiem koniecznym? Czy tylko wariantem?

Wskazany sterownik PSO - nie ma możliwości programowania opraw.

b) Czy dopuszcza się sterowanie grupowe oprawami LED. Sterowanie indywidualne opraw (redukcja w technologii 1-10V) z możliwością programowania z szafy oświetleniowej.

c) Czy sterownik do programowania opraw musi również sterować oświetleniem (funkcja zegara astronomicznego)? Czy zamawiający dopuszcza stosowane dwóch systemów sterowania oświetleniem i osobno redukcji?

d) Kto będzie ponosić koszty utrzymania łączności pomiędzy sterownikami, a serwerem? Jeśli wykonawca to na jaki okres?

e) Czy Zamawiający zgadza się na przeniesienie kosztów utrzymania pojedynczej oprawy i/lub sterownika w szafie (opłata serwerowa roczna wysokości od kilku do kilkudziesięciu euro) zwłaszcza po okresie podanym w pkt. 3.

f) Czy Zamawiający przewiduje zakup serwera niezbędnego do obsługi projektowanego systemu? (lub konta na serwerze obcym)

g) Czy Zamawiający zgadza się na obsługę systemu na serwerach będących poza granicami naszego kraju?

h) Czy Zamawiający zgadza się na obsługę systemu na serwerach w tzw. chmurze?

i) Czy Zamawiający wymaga od wykonawcy szkoleń w zakresie obsługi jeśli tak to ile ich ma się odbyć?

j) Jaki jest wymagany okres gwarancji dla systemu sterowania? Wymagana jest gwarancja Producenta czy wystarczy Wykonawcy?

k) Jaki jest wymagany czas reakcji na usunięcie zgłoszonej usterki w zakresie sterowania dla:

- sterownika w szafie oświetleniowej,
- ewentualnie sterownika w oprawie lub w słupie.

l) Z racji na awaryjność systemów sterowania czy Zamawiający przewiduje stosowanie w szafach przełączników umożliwiających poprzez ręczne lub autonomiczne awaryjne załączenie/wyłączenie oświetlenia.

m) Czy Zamawiający przewiduje współpracę „grupową” systemu sterowania z zmiernym wyłącznikiem oświetlenia (funkcja podrzędna) np. jeden wyłącznik dla dowolnej grupy) w zakresie przyspieszenia/opóźnienia załączenia i wyłączenia oświetlenia

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z systemu sterowania oświetleniem drogowym i parkowym na rzecz zamówienia opraw, w których producent przewiduje obniżenie strumienia świetlnego w dolinie nocnej (od 00:00 – 04:00) o 30%.

W związku z powyższym pytania od a) – m) są bezprzedmiotowe



Pytanie 39: Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie zapisów wymagań (PFU 1.1.d.3. Oświetlenie) dot. samych opraw w zakresie konstrukcji i budowy:

- a) Czy Zamawiający przewiduje kompensację mocy biernej w oprawach LED? Producenci opraw (zasilaczy) utrzymują iż oprawy mają wysoką sprawność np. 0,95. Jest to niewystarczająca sprawność ponieważ dla opraw LED jest to sprawność po stronie pojemnościowej mocy biernej, a nie indukcyjnej
(dla której wydawane są warunki energetyczne tzn. $\cos\phi > 0.93$, a $\tan\phi < 0.4$.)

(przykład 1: Jeśli zasilacz oprawy LED ma sprawność rzędu 0,95 otrzymujemy $\sin\phi = 0,36$ tzn, że na każde 100W mocy czynnej mamy 33Var mocy biernej pojemnościowej. W przypadku, gdy zakład energetyczny wymieni liczniki na zdalny odczyt i/lub zmieni się operator energii zgodnie z Prawem „Regulacji Energetyki” (bez zmian w umowach) Gmina zostanie obciążona dodatkowymi opłatami wysokości 3-krotnej wartości zużywanej energii mocy czynnej.

Dodatkowym problemem mocy biernej pojemnościowej (zgodnie z trójkątem mocy), jest jej dynamiczna zmiana przy stosowaniu wielostopniowej redukcji mocy czynnej w czasie świecenia.

Oprawa (renomowanych producentów):

- Oprawa LED 100W
- $\cos\phi = 0,95$, $\tan\phi = 0,33$
- Moc pojemnościowa $Q_p = 33$ [Var]
- Przy stawce za energię: 0,50 zł kWh

koszt świecenia oprawy (1h) wynosi:
 $0,1$ [kWj \times 0,5 [zł] \times 1 [h] = **0.05 zł 1kWh**

koszt dodatkowy oprawy za moc bierną wynosi:

$$0,033$$
 [kVAr] \times 0,05 [zł] \times 3 [krotność moc bierna] \times 1[h] = **0.049 zł 1kVArh**

Zatem całkowity koszt świecenia oprawy 100W zamiast 0,05 zł za 1h będzie wynosić: 0,0995 zł 1kWh (tyle co 10- letniej oprawy SODOWEJ 150W III!)

W celu utrzymania założeń ekonomicznych projektu i ekologicznych należy na etapie modernizacji przewidzieć kilkustopniową redukcję mocy biernej pojemnościowej zgodnie ze zmianą redukcji mocy czynnej w oprawach na poszczególnych fazach.

- b) Z racji na duże prądy rozruchowe opraw LED (pierwsza połowa sinusoidy w czasie 50ms). Zamawiający wymaga od szaf układów „tzw soft-startu”? (W oprawach LED często mylone jest to z łagodnym rozjaśnianiem oświetlenia LED).

Odpowiedź: a) Zamawiający nie przewiduje kompensacji mocy biernej w oprawach LED.
b) Zamawiający nie wymaga od szaf układów „tzw. soft – startu”.

Pytanie 40: Prosimy o informację czy Zamawiający planuje, a jeśli tak to w jakim zakresie remont istniejących ulic - Łukasińskiego i Bierzarina ?

Odpowiedź: Zamawiający nie planuje remontu na istniejących ulicach Łukasińskiego i Bierzarina.

Pytanie 41: W związku z wymogiem kierowania ruchu do osiedli za pomocą oznakowania (punkt 1.1.D.9 PFU), prosimy o podanie nazw osiedli, które mają zostać uwzględnione w oznakowaniu drogowym.



Odpowiedź: W oznakowaniu drogowym nie należy umieszczać nazw osiedli.

Pytanie 42: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie konstrukcji wsporczych oznakowania lub słupów oświetleniowych spełniających wymagania normy PN-EN 12767 w zakresie bezpieczeństwa pasywnego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie konstrukcji wsporczych oznakowania lub słupów oświetleniowych spełniających wymagania norm PN-EN 12767 w zakresie bezpieczeństwa pasywnego.

Pytanie 43: Czy Zamawiający ma określone preferencje dotyczące stosowania barier konkretnego typu (np. barier linowych)?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga stosowania barier stalowych.

Pytanie 44: Prosimy o potwierdzenie, że wymagane jest objęcie przejść na rondach turbinowych sygnalizacją w sposób wskazany w projekcie bazowym (tj. umiejscowienie sygnalizatorów na wylotach ronda). Takie rozwiązanie zaburzy pracę ronda oraz uniemożliwi efektywne zarządzanie ruchem na skrzyżowaniu, a także prowadzi do nieuzasadnionego wzrostu kosztów. Rondo w warunkach znacznego ruchu pieszych pracowałoby de facto jak skrzyżowanie z sygnalizacją o nienaturalnie i niepotrzebnie wydłużonych drogach ewakuacji. Zaproponowany układ sygnalizatorów jest również niezgodny z układem dla skrzyżowań o ruchu okrężnym przedstawionym w Załączniku nr 3 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. ws. szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. nr 220 z 2003 r., poz. 2181).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym rondo turbinowe zostanie zaprojektowane bez stosowania w tym miejscu sygnalizacji świetlnej wzbudzanej wyłącznie przez pieszych i rowerzystów. Zamawiający wymaga, aby w przypadku skrzyżowań typu rondo, na których przez wyspę środkową przebiega torowisko tramwajowe zastosować sygnalizację świetlną.

Pytanie 45: Czy Zamawiający dopuszcza wykrywanie tramwajów i innych pojazdów za wideodetekcji, czy też wymaga stosowania w tym celu pętli indukcyjnych?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga stosowania pętli indukcyjnych.

Pytanie 46: Zgodnie z PFU, należy „dokładnie przeanalizować rozdział kierunkowy i oznakowanie poziome na rondzie Gdańskim pod kątem wydzielenia prawoskrętów w oparciu o natężenia ruchu”. Czy chodzi o realizację wydzielonych prawoskrętów poza rondem (w formie by-passów), czy o zapewnienie w ramach kanalizacji ronda?

Odpowiedź: Chodzi o oznakowanie poziome jezdni ronda.

Pytanie 47: Prosimy o jednoznaczne określenie w PFU, czy wydzielenie prawoskrętów na rondzie Gdańskim jest wymagane. Zapis o konieczności „dokładnego przeanalizowania rozkładu kierunkowego” jest zbyt ogólny i pozostawia dużą swobodę w interpretacji (np. od jakiej wielkości natężenia ruchu wydzielenie prawoskrętu jest konieczne), co uniemożliwia wykonanie miarodajnej wyceny.

Odpowiedź: Przy tej średnicy ronda nie zakłada się wydzielenia prawoskrętów na rondzie Gdańskim.

Pytanie 48: Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie znaków aktywnych (D-6b, U-5b) zasilanych solarnie lub wiatrowo?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza stosowanie znaków aktywnych (D-6b, U-5b) zasilanych solarnie lub wiatrowo.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Pytanie 49: Prosimy o podanie wymagań odnośnie oznakowania pionowego - wymaganych przez Zamawiającego wielkości znaków i rodzaju folii na poszczególnych drogach (także rowerowych), jeśli różnią się one od minimalnych wymagań, przedstawionych w Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca ws. szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. nr 220 z 2003 r., poz. 2181 wraz z późniejszymi aktualizacjami).

Odpowiedź: Wymagania Zamawiającego odnośnie oznakowania pionowego:

- na drogach rowerowych zastosowanie znaków wielkości mini,
- na pozostałych drogach znaki średnie lub duże; w zależności od kategorii drogi,
- na wszystkich znakach zastosowanie min. folii II generacji.

Pytanie 50: W związku z tym, iż na odcinku rozjazdu 32,8 m przejazd Międzyborowy podwójny część rozjazdów jest najazdowo-zjazdowa, prosimy o wskazanie, które rozjazdy mają być z napędami elektrycznymi.

Odpowiedź: Zgodnie z nowymi warunkami technicznymi, zwrotnica najazdowa od strony centrum powinna posiadać napęd elektryczny, ze zdalnym sterowaniem na podczerwień oraz sygnalizator stanu położenia iglic, dwie zwrotnice najazdowo-zjazdowe od strony zakończenia odcinka powinny posiadać napędy mechaniczne samopowrotne z tłumieniem hydraulicznym oraz sygnalizatory stanu położenia iglic, natomiast zwrotnica zjazdowa na torze w kierunku centrum - napęd mechaniczny z tłumieniem hydraulicznym. Wszystkie zwrotnice powinny posiadać ogrzewanie oraz odwodnienie - skrzynie napędów sterujących powinny być podłączone do kanalizacji deszczowej.

Pytanie 51: Czy na torze klasycznym można zastosować inny typ mocowania szyn np. typ SB ?

Odpowiedź: W torowisku klasycznym może być zastosowane mocowanie sprężyste typu SB.

Pytanie 52: Czy na połączeniach szyn 60R2 i S49 należy zastosować szyny przejściowe czy też Zamawiający dopuści wykonanie spawów przejściowych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści wykonanie spawów przejściowych na połączeniu szyn 60R2 z S49, o ile ich konstrukcja zostanie zaakceptowana przez Zamawiającego.

Pytanie 53: Czy na połączeniu starych szyn z nowymi Zamawiający wymaga napawania dostosowawczego szyn?

Odpowiedź: Na połączeniu starych szyn z nowymi Zamawiający nie wymaga napawania dostosowawczego.

Pytanie 54: Prosimy o informację czyją własnością będzie złom stalowy z rozbiórki szyn.

Odpowiedź: Złom stalowy szyn, pochodzący z rozbiórki torowiska będzie własnością Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany będzie zwieźć materiał z rozbiórki do złomowiska wskazanego przez Zamawiającego na terenie Gorzowa Wlkp.

Pytanie 55: Proszę o określenie sposobu postępowania z materiałami z rozbiórki torowiska - które materiały należy zutylizować, a które przekazać lub zagospodarować we własnym zakresie?

Odpowiedź: Materiały do odzyskania, które należy przekazać Zamawiającemu to zwrotnice z torowiska likwidowanej pętli tramwajowej przy ul. Szarych Szeregów w ilości dwie sztuki. Inne materiały pochodzące z rozbiórki, a przedstawiające znaczną wartość materialną jako



złom to szyny z torowiska oraz przewody i linki miedziane z sieci trakcyjnej. Właścicielem tych materiałów będzie Zamawiający. Pozostałe elementy pochodzące z rozbiórki (podkłady, słupy, osprzęt sieciowy) nie przedstawiają większej wartości powinny zostać zutylizowane przez Wykonawcę.

Pytanie 56: Proszę o podanie wymagań geometrycznych dla peronów tramwajowych (minimalne wielkości pozwalające na dostosowanie wysokości/długości i konstrukcji platform do użytkującego ich taboru tramwajowego)?

Odpowiedź: Wymiary peronów przystanków tramwajowych to: długość – min. 30 m, wysokość – 220 mm od poziomu główki szyny, odległość krawędzi peronu od osi toru – 1250 mm.

Pytanie 57: Proszę o podanie minimalnej wymaganej ilości platform peronowych tramwajowych.

Odpowiedź: Ilość platform peronów przystankowych jest taka, jak ilość przystanków tramwajowych określona w koncepcji przebudowy – 6 sztuk.

Pytanie 58: Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie posadowienia słupów trakcyjnych w międzytorzu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza posadowienie słupów sieci trakcyjnej w międzytorzu.

Pytanie 59: Czy należy wykonać kompensację liny i drutu jezdnego?

Odpowiedź: Sieć trakcyjną należy zaprojektować jako wielokrotną, skompensowaną.

Pytanie 60: Istniejąca jezdnia DK22 poza zakresem inwestycji (ul. Bierzarina i ul. Łukasińskiego) - na znacznych odcinkach przewidziano regulację istniejącego krawężnika. Jakie są kryteria regulacji? Dlaczego przyjęto tylko jedną krawędź istniejącej jezdni do regulacji?

Odpowiedź: Ostateczny szczegółowy zakres prac zostanie określony na etapie projektu budowlanego. Krawężnik istniejący przeznaczony został w koncepcji do regulacji istniejącej jezdni ul. Bierzarina i Łukasińskiego tylko w zakresie odcinka dowiązania do wlotu/ wylotu projektowanych rond oraz korekty zatoki autobusowej.

Pytanie 61: Na załączonych planach sytuacyjnych pokazano nawierzchnię żwirową wokół ronda Gdańskiego i na ul. Walczaka km 1+085 - km1+430 str. L oraz km 1+335 - km 1+430 str. P. Prosimy o podanie parametrów technicznych przewidzianej nawierzchni.

Odpowiedź: Wokół Ronda Gdańskiego i na ul. Walczaka km 1+085 – 1+430 str. L oraz km 1+335 – 1+430 str. P należy przyjąć trawnik.

Pytanie 62: Na załączonych planach sytuacyjnych mimo ich szczegółowości nie pokazano lokalizacji opasek z płytek betonowych, które pokazane są na niektórych przekrojach normalnych. W opisie do PFU nie uwzględniono również ich konstrukcji. Prosimy o podanie preferowanych zasad lokalizacji opasek oraz ich konstrukcji. Na załączonych przekrojach normalnych pokazano różne rozwiązania np. na rys. 4.1. opaska przy zewnętrznej krawędzi ronda nie występuje.

Odpowiedź: Opaski należy wykonać wzdłuż jezdni i wokół rond, po wewnętrznej i zewnętrznej krawędzi jezdni. Opaska szerokości 0,5 m i konstrukcji:
- kostka betonowa gr. 8cm,

- podsypka cementowo – piaskowa gr. 4cm,

- warstwa stabilizacji gr. 15cm.



Pytanie 63: PFU pomija zakres ewentualnych prac związanych z koniecznością przebudowy/remontu funkcjonującego przy ul. Bierzarina i ul. Łukasińskiego, po stronie prawej u podnóża skarpy ścieku odprowadzającego wody opadowe w km 1+550 - km 1+660 (dalej zakres nie podlegający przebudowie) oraz km 2+130 - km 2+770. Jaki zakres prac należy przewidzieć, budowę nowego ścieku czy lokalną regulację? Podobne rozwiązanie powinno być zastosowane na odcinku korekty istniejącej skarpy km 2+820 - km 2+970. Prosimy o doprecyzowanie zakresu prac związanych z odwodnieniem wód napływających z wysokich skarp.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje wymianę uszkodzonych/zniszczonych koryt odwadniających skarpy oraz budowę cieku na odcinku wskazanym w zapytaniu.

Pytanie 64: Czy Zamawiający dopuszcza zastąpienie na rondach turbinowych separatorów wyniesionych szer. 0.6 m, elementami oznakowania i wyposażenia BRD, np. oznakowaniem poziomym oraz tablicami kierującymi uchylnymi? Zastosowanie separatorów wyniesionych utrudni późniejsze dostosowanie organizacji ruchu na rondzie w przypadku zmiany warunków ruchowych, a także uniemożliwi przejazd przez ronda pojazdów ponadnormatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych równoważnych urządzeń BRD np. oznakowanie poziome grubowarstwowe pod warunkiem uzyskania przez Wykonawcę pozytywnej opinii policji oraz zarządcy drogi.

Pytanie 65: W PFU str. 22 Zamawiający zapisał, iż Wykonawca zadba o spełnienie obowiązku, o którym mowa w art. 36 ust. 6a ustawy o drogach publicznych, dotyczącym możliwości udostępnienia kanału technologicznego w pasie drogowym. W przypadku zgłoszenia przez podmioty zainteresowania udostępnienie kanału technologicznego, Wykonawca będzie zobowiązany do sporządzenia projektu kanału technologicznego. Prosimy o jednoznaczną informację, czy kontrakt obejmuje projekt lub projekt i budowę kanału technologicznego? Jeśli tak, to prosimy o podanie wytycznych oraz rodzaj materiałów jaki ma być użyty do budowy kanału.

Odpowiedź: Kontrakt obejmuje projekt i budowę kanału technologicznego. Kanalizacja teletechniczna ma być zaprojektowana jako dwuotworowa z rur DVR 110 oraz rur RHDPE 110/6,3. Oprócz tego należy zaprojektować kanalizację wtórną z dwóch rur HDPE 40/3,7 oraz jednej rury mikrokanalizacyjnej o pojemności 7x10/8.

Pytanie 66: Przyjęta w PFU szerokość pasa dzielącego w rejonie obiektu nad ul. Łukasińskiego w km 2+800 wynosi 2,4m. Jest to szerokość niezbędna dla barier o najmniejszej klasie szerokości pracującej W1, gdzie szerokość ta wynosi $W=0.6$ m. Rozwiązanie takie uniemożliwia realizację prawidłowego zabezpieczenia istniejących podpór obiektu nad ul. Łukasińskiego. Dla przyjętej w PFU geometrii nowej jezdni mamy wręcz kolizję istniejących podpór z uwagi na ich lokalizację w skrajni drogowej. Czy Zamawiający dopuszcza zwężenie projektowanej jezdni z uwagi na konieczność uwzględnienia parametrów istniejącego obiektu, nie przewidzianego do przebudowy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zwężenie projektowanej jezdni pod warunkiem uzyskania odstępstw od warunków technicznych jeżeli będą wymagane.

Pytanie 67: Czy na rondach projektowanych objętych Przedmiotem Zamówienia istniejące torowisko ma być przebudowane.

Odpowiedź: Na objętych Przedmiotem Zamówienia projektowanych rondach, istniejące torowisko ma być przebudowane.



Pytanie 68: Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie istniejącej kanalizacji deszczowej pod istniejącą jezdnią?

- prawą ul. Bierzarina od km 0+172 + 0+708,
- lewą ul. Łukasińskiego od km 0+060 + 1+217.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza pozostawienie istniejącej kanalizacji deszczowej pod istniejącą jezdnią:

- prawą ul. Bierzarina od km 0+172 ÷ 0+708,
- lewą ul. Łukasińskiego od km 0+060 ÷ 1+217.

Pytanie 69: Zamawiający dopuszcza pozostawienie istniejącej kanalizacji sanitarnej pod istniejącą jezdnią?

- prawą ul. Bierzarina od km 0+172 + 2+220

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza pozostawienie istniejącej kanalizacji sanitarnej pod istniejącą jezdnią – prawą ul. Bierzarina od km 0+172÷2+220.

Pytanie 70: Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie w jezdni odcinków kanalizacji deszczowej i sanitarnej w ul. Bierzarina na odc. od km 0+000 + 0+172 oraz 0+708 + 0+820?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza pozostawienie w jezdni odcinków kanalizacji deszczowej i sanitarnej w ul. Bierzarina na odc. Od km 0+000 ÷ 0+172 oraz 0+708 ÷ 0+820.

Pytanie 71: Prosimy o wyjaśnienie, czy należy uwzględnić miejsca spoczynku (ławki) wzdłuż drogi. Jeśli tak to prosimy o przekazanie wytycznych/ zasad lokalizacji miejsc spoczynku.

Odpowiedź: Wzdłuż drogi nie należy uwzględniać miejsc spoczynku (ławek).

Pytanie 72: Na str. 47 znajduje się dział 1.1.d.23" dotyczący oznakowania ramp dla niepełnosprawnych na obszarze inwestycji. W związku z sytuacją, iż zmiana PFU polega głównie na rezygnacji z zagospodarowania terenu wokół drogi pod kątem społecznym, prosimy o potwierdzenie, iż powyższy dział nie dotyczy niniejszego zadania.

Odpowiedź: Dział 1.1.d.23" znajdujący się na str. 47 PFU nie dotyczy niniejszego zadania.

Pytanie 73: W PFU w części informacyjnej w folderze 5. Plan rozbiórek 1.100 na rysunku 5.3 uwzględniono rozbiórkę całej istniejącej ul. Bierzarina, natomiast zadanie na tym odcinku dotyczy tylko budowy drugiej jezdni. Prosimy o wyjaśnienie, jaki zakres robót należy wykonać na ul. Bierzarina.

Odpowiedź: Zakres robót jaki należy wykonać na ul. Bierzarina to budowa drugiej jezdni ul. Bierzarina wraz z przebudową skrzyżowania ul. Bierzarina i ul. Łukasińskiego z nowoprojektowaną drogą.

Pytanie 74: Jaki kanał komunikacji między elementami systemu ITS a Centrum Zarządzania Ruchem wskazuje Zamawiający (łącza kablowe wysokiej przepustowości np. światłowodowe, komunikacja bezprzewodowa GSM/LTE, radiowa, WiFi, satelitarna lub inne systemy)?

Odpowiedź: Centrum sterowania ruchem zostanie zrealizowane w odrębnym postępowaniu. Zakres do wykonania w przedmiotowym zamówieniu obejmuje wykonanie i uruchomienie urządzeń terenowych w obrębie inwestycji. Urządzenia w obrębie inwestycji winny być zaprojektowane przez Wykonawcę i połączone ze sobą kanalizacją techniczną z zastosowaniem światłowodów. Do czasu uruchomienia docelowego Centrum Zarządzania Ruchem łączność ze stanowiskami operatorskimi z infrastrukturą terenową inwestycji należy zapewnić poprzez sieć GSM realizowaną przez podmioty trzecie. Do czasu oddania całości



przedmiotowej inwestycji, koszt utrzymania takiego połączenia leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 75: *Czy dla przewodów teleinformatycznych systemu ITS należy przewidzieć kanały technologiczne?*

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 76: *Czy Zamawiający dopuszcza komunikację dla systemu ITS przez sieć GSM realizowaną przez podmioty trzecie (operatorów komercyjnych)?*

Odpowiedź: Łączność pomiędzy stanowiskami operatorskimi a infrastrukturą terenową należy zapewnić poprzez sieć GSM realizowaną przez podmioty trzecie. Do czasu oddania całości przedmiotowej inwestycji, koszt utrzymania takiego połączenia leży po stronie Wykonawcy. Urządzenia w obrębie inwestycji winny być zaprojektowane przez Wykonawcę i połączone ze sobą kanalizacją techniczną z zastosowaniem światłowodów.

Pytanie 77: *Zgodnie z zapisami PFU, str należy przyjąć szerokość chodników „min. 1,5 m”, ciągów pieszo- rowerowych „min. 3,0 m” oraz ścieżek rowerowych „min. 2,5 m”. Zapisy te są niejednoznaczne,^^ prosimy o zdefiniowanie szerokości poszczególnych chodników, ciągów pieszo-rowerowych A^s oraz ścieżek rowerowych - zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie a brak dokładnej definicji szerokości poszczególnych chodników nie pozwala na ich wycenę, tym bardziej że Oferenci nie mogą występować o stosowne uzgodnienia na etapie przygotowania Oferty.*

Odpowiedź: Szerokości poszczególnych ciągów pieszych i rowerowych znajdują się na planach sytuacyjnych.

Pytanie 78: *Czy projekt kanału technologicznego jest objęta Przedmiotem Zamówienia?*

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 79: *Czy budowa kanału technologicznego jest objęta Przedmiotem Zamówienia?*

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 80: *Czy szczegółowe właściwości funkcjonalno-użytkowe opisane w PFU pkt. 1.1.d mogą być zmieniane?*

Odpowiedź: Zamawiający ujedynolicił kategorię ruchu dla wszystkich jezdni do KR5 oraz ujedynolicił konstrukcję jezdni dla kategorii ruchu KR5 jak poniżej:

- warstwa ścieralna - SMA – 4 cm,
- warstwa wiążąca – AC 16 – 8 cm,
- podbudowa zasadnicza – AC 22 – 14 cm,
- podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego z przekruszenia skał litych – 0/31,5 mm – 20 cm,
- warstwa ulepszonych podłoża – do normatywnej grubości.

Pytanie 81: *Czy geometria trasy przedstawiona w SIWZ w planie jest wiążąca?*

Odpowiedź: Geometria trasy stanowi podstawę do projektowania, jednakże może zostać zmodyfikowana na etapie projektu budowlanego w przypadku, gdyby jej utrzymanie groziło niewykonaniem bądź nieprawidłowym wykonaniem przedmiotu zamówienia lub na wniosek Wykonawcy bądź Zamawiającego. Wszelkie zmiany winny zostać zaakceptowane przez Zamawiającego w drodze procedury zmiany zgodnie z warunkami kontraktu.

Pytanie 82: *Zgodnie z PFU pkt. 1.1.d.1.8 „ostateczny dobór konstrukcji nawierzchni oraz ostateczną kategorię ruchu na budowanej drodze należy ustalić z Zamawiającym”. Prosimy o określenie rozwiązań dopuszczalnych przez Zamawiającego, gdyż wycena nie jest możliwa?*



Odpowiedź: Zamawiający ujedynolicił kategorię ruchu dla wszystkich jezdni do KR5 oraz ujedynolicił konstrukcję jezdni dla kategorii ruchu KR5 jak poniżej:

- warstwa ścieralna - SMA – 4 cm,
- warstwa wiążąca – AC 16 – 8 cm,
- podbudowa zasadnicza – AC 22 – 14 cm,
- podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego z przekruszenia skał litych – 0/31,5 mm – 20 cm,
- warstwa ulepszanego podłoża – do normatywnej grubości.

Pytanie 83: Czy Zamawiający pozwoli na wykorzystanie istniejącej nawierzchni? Prosimy o jednoznaczną odpowiedź gdyż jej brak może spowodować znaczne różnice w wycenach przygotowywanych przez poszczególnych Oferentów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Zamawiający nie zezwala na wykorzystanie istniejącej nawierzchni.

Pytanie 84: Jaki materiał kostki i krawężników jest dopuszczalny? Prosimy o precyzyjne wymienienie materiałów (np. betonowe, kamienne).

Odpowiedź: Krawężnik betonowy typu ciężkiego, kostka betonowa grubości 8 cm.

Pytanie 85: Jaki zakres wzmocnień należy przyjąć zgodnie z pkt. t. 1.d. 1.8 PFU?

Odpowiedź: Wykonawca na etapie sporządzania projektu budowlanego zobowiązany jest dokonać analizy niezbędnej do określenia sposobu wzmocnienia i przedstawić do akceptacji Zamawiającego.

Pytanie 86: Czy Wykonawca ma uwzględnić w Ofercie przeprogramowanie sygnalizacji świetlnej na rondzie Solidarności?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 87: Prosimy o potwierdzenie że w ramach Przedmiotu Zamówienia należy wykonać tzw. „cichą nawierzchnię” zgodnie z PFU pkt. 1.1.d.5?

Odpowiedź: W ramach Przedmiotu Zamówienia należy wykonać tzw. „cichą nawierzchnię”.

Pytanie 88: Czy w ramach Przedmiotowej Inwestycji Wykonawca ma wykonywać jakiegokolwiek prace związane z cmentarzem ewangelickim z połowy XIX wieku, zlokalizowanym w pobliżu, ul. Walczaka? Jeśli tak, prosimy o zdefiniowanie zakresu prac? Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 89: W jakim zakresie po stronie Wykonawcy leży pokrycie kosztów bieżącego i zimowego utrzymania dróg i ulic?

Odpowiedź: Zamawiający po podpisaniu umowy przekazuje Wykonawcy plac budowy, obejmujący również istniejącą jezdnię ulic Walczaka, Łukasińskiego i Bierzarina. Wykonawca przez cały okres inwestycji zobowiązany jest utrzymywać drogi w stanie przejezdny włącznie z zimowym utrzymaniem. Zobowiązany jest również do utrzymywania w stanie przejezdności drogi wykorzystywane do objazdów.

Pytanie 90: Jaką nawierzchnię należy zastosować na pierścieniach rond?

Odpowiedź: Na pierścieniach rond należy zastosować nawierzchnię bitumiczną.

Pytanie 91: Zamawiający w PFU na stronie 16 informuje: „Przewiduje się przebudowę istniejących i budowę nowych zjazdów, przy zachowaniu w pierwszej kolejności warunków technicznych, oraz stanu istniejącego. Na kolejnych etapach przygotowania dokumentacji



należy przeanalizować i rozważyć możliwość zmniejszenia liczby zjazdów publicznych". Proszę o informację czy budowę zjazdów należy przewidzieć dla istniejących czy zjazdy mają być wykonane dla wszystkich sąsiadujących z inwestycją nieruchomości? Czym kierować ma się Wykonawca w stwierdzeniu: „rozważyć możliwość zmniejszenia liczby zjazdów publicznych”. Proszę o jednoznaczne określenie zakresu zamówienia w zakresie wykonania zjazdów.

Odpowiedź: Przebudowę zjazdów należy przewidzieć dla istniejących zjazdów.

Pytanie 92: *Zamawiający w PFU na stronie 22 informuje: „W przypadku zgłoszenia przez podmioty zainteresowania udostępnieniem kanału technologicznego, Wykonawca będzie zobowiązany do sporządzenia projektu kanału technologicznego” Proszę o jednoznaczne określenie Przedmiotu Zamówienia w zakresie kanału technologicznego.*

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 65.

Pytanie 93: *Zamawiający w PFU na stronie 43 informuje: „Przyjęte konstrukcje nawierzchni są założeniami wstępnymi. Grupy nośności podłoża wyznaczone są wstępnie. Do zadań późniejszego wykonawcy będzie zaprojektowanie i wykonanie odpowiedniej konstrukcji nowej nawierzchni i opcjonalnie wzmocnienia istniejącej. Istniejącą nawierzchnie konstrukcji jezdni ul. Księżomost dopuszcza się wykorzystać (w miarę możliwości) w oparciu analizę ugięć nawierzchni która nie jest częścią tego opracowania. Opracowanie takie należy wykonać w przypadku gdy Zamawiający zdecyduje o możliwym wykonaniu wzmocnienia na istniejącej nawierzchni asfaltowej”, a) Proszę o jednoznaczną informację dotyczącą wzmocnienia istniejącej konstrukcji (zapisy: „opcjonalnie”, „...gdy Zamawiający zadecyduje...”), b) czy konstrukcja ma być zaprojektowana jako nowa czy ma być wzmocniona istniejąca? c) Proszę o jednoznaczne wskazanie zakresu opracowania dotyczącego ul. Księżomost. W PFU ani w materiałach informacyjnych nie informacji dotyczących ul. Księżomost. Prosimy o jednoznaczne uściślenie zakresu zamówienia dotyczącego powyższej ulicy. Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu zamówienia w zakresie wykonania konstrukcji nawierzchni.*

Odpowiedź: Zapis odnoszący się ul. Księżomost znalazł się w dokumentacji omyłkowo.

Pytanie 94: *Czy doprowadzenie podłoża do G1 może być wykonane zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych?*

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 95: *Czy konstrukcje chodników, ciągów pieszo-rowerowych, zatok autobusowych, wysp kanalizujących, parkingów są wiążące? Proszę o jednoznaczne określenie zakresu Przedmiotu Zamówienia w zakresie wykonania konstrukcji nawierzchni powyższych obiektów.*

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 96: *Zamawiający w PFU na stronie 46 informuje: „w przypadku wprowadzenia biletomatów zaleca się lokalizowanie w odległości minimalnej 1 metra od wiaty przystankowej, po prawej stronie. Do biletomatu należy doprowadzić ciągi fakturowe pomagające w nawigacji osobom niewidomym”. Proszę o jednoznaczną informację*

- a. *czy w zakresie inwestycji są biletomaty?*
- b. *Czy biletomaty i urządzenia z nim związane należy przewidzieć przy każdej wiacie?*
- c. *Proszę o jednoznaczne określenie zakresu zamówienia związanego z lokalizacją biletomatów?*

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od wyposażenia przystanków w automaty do sprzedaży biletów (biletomaty), z uwagi na wyposażenie wszystkich pojazdów (tramwaje, autobusy) komunikacji miejskiej w biletomaty.



Pytanie 97: Zamawiający w PFU na stronie 58 informuje: „W związku z koniecznością zapewnienia płynności wzdłuż drogi krajowej numer 22 zgodnie z informacjami przekazanymi przez Zamawiającego w ramach inwestycji konieczne jest również przeprogramowanie sygnalizacji świetlnej na rondzie Solidarności”, a) Proszę o potwierdzenie, iż zmiana programu sygnalizacji na skrzyżowaniach poza zakresem opracowania (wg. PFU), wymagana jest tylko na rondzie Solidarności? b) Czy Zamawiający potwierdza iż chodzi tylko o samą zmianę programu? c) Czy dodatkowo zakres Przedmiotu Zamówienia może być zwiększony o ewentualną zmianę oznakowania, geometrii przedmiotowego ronda? d) Jeżeli zmiana tyczyła by się także o powyższe elementy to proszę o jednoznaczne określenie Przedmiotu Zamówienia w tym zakresie?

Odpowiedź: Zamawiający podaje poniżej odpowiedzi:

- a) Zmiana programu istniejącej sygnalizacji świetlnej w ciągu DK22 dotyczyć będzie sygnalizacji na Rondzie Solidarności, jednakże z uwagi na fakt, że sygnalizacja ta jest skoordynowana z sygnalizacją na Rondzie Santockim, projektując optymalizację programów należy rozpatrywać dwie ww. sygnalizacje i w razie konieczności zaprojektować dla nich nowe programy.
- b) Tak, zakres prac projektowych na Rondzie Solidarności i Rondzie Santockim dotyczy wyłącznie zmian w programach sygnalizacji świetlnej.
- c) Nie, zmiana nie będzie dotyczyć zmian geometrii skrzyżowań i oznakowania.
- d) Nie dotyczy.

Pytanie 98: Zamawiający w PFU wyspecyfikuje zjazdy. Czy ich ilość i lokalizacja jest wiążąca? Proszę o jednoznaczne określenie Przedmiotu Zamówienia w zakresie wykonania zjazdów.

Odpowiedź: Tak. Wykonawca na etapie wykonywania projektu budowlanego powinien uwzględnić ewentualne zjazdy nie ujęte w PFU. Zamawiający nie zakłada projektowania dróg odbarczających (zbierająco – rozprowadzających).

Pytanie 99: Czy Zamawiający potwierdza, iż bariery energochłonne (U-14) mają być zlokalizowane tylko w rejonie istniejącego wiaduktu kolejowego?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 100: Zamawiający w PFU na stronie 69 wyspecyfikuje ilość i kilometraż zatok autobusowych i przystanków tramwajowych. Czy powyższe jest wiążące w zakresie ilości i lokalizacji?

Odpowiedź: Zamawiający w SIWZ – rozdział III pkt 10 wskazał lokalizację wiat przystankowych. Wiążące są zapisy SIWZ.

Pytanie 101: Zamawiający w PFU na stronie 81 informuje: „Zaleca się wstępnie kolorystykę chodników, jako szarą lub piaskowo-żółtą”. Proszę o jednoznaczne określenie zakresu zamówienia w zakresie kolorystyki chodników?

Odpowiedź: Chodniki wykonane z kostki w kolorze szarym.

Pytanie 102: Czy zsynchronizowanie oświetlenia należy realizować poprzez jednakowe zaprogramowanie czasów załączania i wyłączania w sterownikach szaf oświetleniowych, czy Zamawiający wymaga przekazywania sygnału sterującego kablem sterowniczym pomiędzy szafkami oświetlenia?

Odpowiedź: Zsynchronizowanie czasów załączania oświetlenia z poszczególnych szaf realizować poprzez stosowanie zegara astronomicznego w każdej szafie oświetleniowej,



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



(programowanego z pulpitu zewnętrznego np. PSO-03 lub nowszego) bez stosowania kabli sterowniczych pomiędzy szafami.

Pytanie 103: Prosimy o udzielenie informacji czy prace związane z siecią trakcyjną wymagają budowy nowej lub rozbudowy istniejącej podstacji trakcyjnej? Jeśli tak, to czy te prace leżą po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź: Prace związane z siecią trakcyjną nie wymagają budowy nowej, ani rozbudowy istniejącej podstacji trakcyjnej.

Pytanie 104: Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie w ziemi zlikwidowanych sieci nie kolidujących z projektowaną infrastrukturą wraz z zabezpieczeniem końców tych sieci przed wodami gruntowymi?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 13

Pytanie 105: Czy Zamawiający wymaga stosowanie ścieku przy krawężniku jezdni?

Odpowiedź: Zgodnie z warunkami technicznymi, w miejscach które wg Wykonawcy wymagają tego ze względu bezpieczeństwa i ograniczania zalewania jezdni.

Pytanie 106: Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokumenty wymienione w Tomie II Rozdział 1 ust. 2 nie są tożsame z dokumentami wymienionymi w Subklauzuli 1.5 Kolejność Pierwszeństwa Dokumentów, w szczególności wyjaśnienie, czy PFU stanowi część Kontraktu, zgodnie z Subklauzulą 1.1.1.1 [Kontrakt] oraz Subklauzulą 1.5.

Odpowiedź: Kolejność Pierwszeństwa Dokumentów została określona w subklauzuli 1.5 i jest obowiązująca. Jednocześnie zwraca się uwagę iż w subklauzuli 1.5 PFU zostało wskazane pod literą (g) i zostało wymienione w subklauzuli 1.1.1.1 [Kontrakt]

Pytanie 107: Czy w zakresie jest wyposażenie pojazdów komunikacji publicznej w system identyfikacji?

Odpowiedź: Nie, w zakresie przedmiotowej inwestycji nie jest planowane wyposażenie pojazdów komunikacji publicznej w system identyfikacji.

Pytanie 108: Zamawiający w PFU na stronie 46 informuje: „zaznaczenie kontrastującym kolorem (zalecany żółty) krawędzi peronu od strony zatoki (w przypadku komunikacji autobusowej) lub od strony przy której zatrzymuje się pojazd szynowy. Linia kontrastowa powinna mieć szerokość minimalną 7cm, maksymalną 10cm, na całej długości krawędzi peronu.” Proszę o precyzyjną informację dotyczącą technologii wykonania linii krawędziowej?

Odpowiedź: Na peronach przystankowych komunikacji miejskiej należy zastosować krawężniki przystankowe oraz pola prowadzące z płytek przystosowanych dla osób niewidomych. Szczegółowe rozwiązania w zakresie pól prowadzących i płytek ostrzegawczych zostaną wypracowane na etapie projektu budowlanego. Funkcje linii kontrastowej mogą pełnić w/w elementy.

Pytanie 109: Zamawiający w PFU na stronie 70-71 informuje: „wpusty deszczowe przewidziane średnio na 150 m² powierzchni zlewni utwardzonej (jezdni asfaltowa, kostka brukowa)”, a) Czy powyższy zapis jest wiążący? b) Czy Wykonawca może zaprojektować lokalizację wpustów na podstawie rozwiązań sytuacyjno-wysokościowych, możliwości odbioru ilości wód przez wpusty (wg, przepisów), nachyleń jezdni itp.?

Odpowiedź: Wykonawca powinien zaprojektować lokalizację wpustów na podstawie rozwiązań sytuacyjno – wysokościowych, możliwości odbioru wód, nachyleń jezdni zgodnie ze sztuką budowlaną.



Pytanie 110: Czy Zamawiający przewiduje oświetlenie dla chodników, ciągów pieszo-rowerowych, ścieżek rowerowych? Jaki jest wymagany poziom natężenia oświetlenia dla wymienionych elementów?

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje oświetlenie dla chodników, ciągów pieszo-rowerowych oraz ścieżek rowerowych.

Wymagany poziom natężenia oświetlenia dla wymienionych elementów powinien być zgodny z normą oświetlenie drogowe PN-EN 13201:2017, części 1-4.

Pytanie 111: W związku z zaakceptowaniem przez Zamawiającego pasa dzielącego o szerokości 2.4 m, prosimy o zrezygnowanie z zapisu PFU o wymogu stosowania zapewnienia dodatkowego 0.5 m przestrzeni powyżej szerokość pracującą za licem bariery w przypadku, gdy przeszkodą są słupy oświetleniowe (W+0.5, punkt 1.1.d.3). Na pasie szerokości 2.4 m spełnienie przytoczonego wymogu nie jest możliwe.

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z zapisu PFU o wymogu stosowania zapewnienia dodatkowego 0,5m przestrzeni powyżej szerokość pracującą za licem bariery w przypadku, gdy przeszkodą są słupy oświetleniowe.

Pytanie 112: Prosimy o sprecyzowanie konstrukcji platform. W jaki sposób należy oddzielić perony przystankowe od torowiska - krawężnikiem oporowym typu L, krawężnikiem prostymi kamiennym, krawężnikiem polimerobetonowym, krawężnikiem prostym betonowym.

Odpowiedź: Perony powinny być oddzielone od torowiska krawężnikiem oporowym typu „L”

Pytanie 113: Jaki sposób ostrzeżeń osób z uszkodzonym narządem wzroku o zbliżaniu się do peronu Wykonawca ma przyjąć do wyceny - Płytki o specjalnej fakturze, ostrzegawcza taśma nawierzchniowa 3M?

Odpowiedź: Jako sposób ostrzeżeń dla osób z uszkodzonym narządem wzroku o zbliżaniu się do peronu, należy przyjąć płytki o specjalnej fakturze.

Pytanie 114: Jaki rodzaj krawężników Wykonawca ma przyjąć wzdłuż jezdni oraz od strony torowiska na przejściach dla pieszych?

Odpowiedź: Wzdłuż jezdni oraz od strony torowiska na przejściach dla pieszych należy przyjąć krawężnik betonowy typu ciężkiego.

Pytanie 115: Czy Zamawiający dopuści do zabudowy platform przystankowych tramwajowych kostkę betonową 10x20 koloru szarego?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza do zabudowy platform przystankowych tramwajowych kostki betonowej 10x20 koloru szarego. Platformy przystanków tramwajowych powinny zostać wykonane z płyt chodnikowych szarych o wym.40 x 40 cm, gr. 6 cm.

Pytanie 116: Czy w mieście istnieje system monitoringu? Jeśli tak to jakiego typu kamery zastosowano i czy projektowane kamery należy włączyć do istniejącego systemu?

Odpowiedź: Monitoring wizyjny będzie realizowany w odrębnym postępowaniu, w ramach zadania nie należy wykonywać monitoringu wizyjnego w obrębie inwestycji.

Pytanie 117: Czy monitoringiem należy objąć wszystkie ulice, chodniki, skrzyżowania i parkingi czy tylko wyznaczone przez Zamawiającego? Jeżeli określone przez



Zamawiającego to prosimy o przekazanie informacji które obiekty mają być monitorowane.
Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 116.

Pytanie 118: Czy należy zabudować urządzenia rejestracji sygnału wizyjnego? Jeżeli tak to przez jaki okres czasu ma być przechowywany i jaka powinna być ilość klatek/s.

Odpowiedź: Monitoring wizyjny będzie realizowany w odrębnym postępowaniu, w ramach inwestycji nie należy zabudowywać urządzeń rejestracji sygnału wizyjnego.

Pytanie 119: W zakresie ITS Wykonawca prosi o potwierdzenie oraz uzupełnienie następujących założeń do projektowania i wykonania systemu ITS, PFU oraz odpowiedzi na pytania Wykonawców są niejednoznaczne w tych kwestiach:

- w zakresie obowiązku Wykonawcy polegającego na "zaprojektowaniu i uruchomieniu stanowisk operatorskich umożliwiających zarządzanie zabudowaną infrastrukturą" ITS, Wykonawca przyjął, iż ww. stanowiska operatorskie będą znajdować się w Centrum Sterowania Ruchem wskazanym w projekcie opracowanym wg odrębnego, równoległego projektu ITS odrębnej jednostki projektowej/Wykonawcy wyłonionej w odrębnym procedurze przetargowej. Przyjęto, iż zaprojektowanie i uruchomienie ww. stanowisk nie będzie polegało na ich wykonaniu tylko przekazaniu odrębnemu Projektantowi ITS informacji o potrzeb sprzętowych i funkcjonalności niezbędnych do zarządzania wbudowaną na przedmiotowym zadaniu infrastrukturą ITS,
- w zakresie transmisji danych z urządzeń ITS Wykonawca przyjął komunikację modulem GSM
- po jednym na dwie kamery monitoringu - oraz dla wszystkich pozostałych elementów, odbierających dane w formie tekstowej, za pośrednictwem urządzeń zbiorczych, wyposażonych w moduły łączności GSM. Jednocześnie przyjęto podłączenie wszystkich elementów do sieci światłowodowej jako docelowy kanał łączności,
- z uwagi na fakt, że budowa Centrum Sterowania Ruchem oraz elementów ITS poza obszarem przedmiotowej inwestycji nie jest obowiązkiem Wykonawcy, wdrożony przez Wykonawcę system ITS na niniejszym zadaniu będzie działał w ograniczonej funkcjonalności, na podstawie uproszczonych procedur do czasu jego pełnej implementacji tj. objęciu zakresem ITS większego niż przedmiotowa inwestycja obszaru miasta,
- w zakresie rejestracji obrazów z kamer monitoringu przewidziano wykonanie w Centrum Sterowania Ruchem urządzeń rejestracyjnych wraz z macierzą dysków pozwalających na zapis obrazów z kamer. Nie przewiduje się wykonania w Centrum Sterowania Ruchem żadnych innych urządzeń,
- w zakresie detekcji pojazdów szynowych komunikacji publicznej na potrzeby wzbudzania sygnalizacji na rondach przyjęto, iż będzie odbywała się przez detektory pętlowe podtorowe, natomiast komunikacja systemu z pojazdami w obrębie przystanków przez odbiorniki podczerwieni.
- przyjęto również, że system ITS będzie zbierał dane ruchowe w oparciu o pomiar ANPR (rozpoznawanie tablic rejestracyjnych). Na odcinku przewidziano 7 stacji ANPR, składających się z dwóch detektorów każda. W ten sam sposób system będzie identyfikował autobusy komunikacji publicznej oraz obliczał ich ewentualne opóźnienie,
- przyjęto, iż komunikację z kierowcami realizuje się jedynie przez znaki zmiennej treści.



Przewidziano dwa znaki zmiennej treści umieszczone nad jezdnią w ciągu ul. Walczaka oraz po jednym znaku zmiennej treści na wysięgnikowej konstrukcji wsporczej na każdym wlocie ronda Gdańskiego oraz wlotach ronda Sybiraków (z wyjątkiem wlotu ulicy osiedlowej na rondzie Solidarności).

- przyjęto, iż projektowany światłowód będzie podłączony pod wszystkie urządzenia ITS, ale nie jest znany na tym etapie z uwagi na konieczność dowiązania się do nieistniejącej jeszcze odrębnej dokumentacji nie jest znane miejsce podłączenia do pod światłowód prowadzący do Centrum Sterowania Ruchem. Założone, że projektowany dla przedmiotowej inwestycji światłowód nie będzie wykraczał poza linie rozgraniczające zadania.

Należy jednocześnie podkreślić, że zaprojektowanie i wykonanie na przedmiotowym zadaniu urządzeń ITS określone jest niejednoznacznie: wymaga ścisłej współpracy z odrębną, nieznaną jeszcze jednostką projektową i przygotowywaną przez nich równoległą dokumentacją projektową ITS, dla którego wymagania nie są jednoznacznie i ściśle określone. W konsekwencji powoduje to brak możliwości określenia na etapie niniejszego postępowania przetargowego jaką ilość, jakich urządzeń i o jakich parametrach Wykonawca będzie miał w obowiązku zaprojektować i wybudować. Powoduje to, że wycena tego elementu przedmiotu zamówienia staje się wręcz niemożliwa.

Odpowiedź: Inwestycja realizowana jest zgodnie z procedurą zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z dokumentacją przetargową w której określono dokładnie jakie funkcje ma realizować system ITS, załączono opracowania studyjne i koncepcyjne jednoznacznie określające zakres zamówienia. Wyszczególnienie wszystkich elementów wraz ze specyfikacją materiałową leży po stronie projektanta systemu i jest to zakres, za który Wykonawca będzie odpowiedzialny, gdyż wykonanie projektu wykonawczego dla inwestycji jest częścią przedmiotu zamówienia. Tego rodzaju uzgodnienia należy dokonywać na etapie projektowym. Wyznacznikiem prawidłowego wykonania systemu są funkcjonalności opisane w dokumentacji przetargowej.

Pytanie 120: Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy, niniejsze postępowanie obejmuje frezowanie warstwy ścieralnej wraz z wykonaniem nowej nawierzchni warstwy ścieralnej na istniejących ulicach Bierzarina i Łukasińskiego.

Odpowiedź: Niniejsze postępowanie nie obejmuje frezowania warstwy ścieralnej wraz z wykonaniem nowej nawierzchni warstwy ścieralnej na istniejących ulicach Bierzarina i Łukasińskiego.

Pytanie 121: Prosimy o informację czy w torowisku klasycznym można zastosować mocowanie sprężyste SB?

Odpowiedź: W torowisku klasycznym może być zastosowane mocowanie sprężyste typu SB.

Pytanie 122: Prosimy o podanie rozstawu podkładów strunobetonowych.

Odpowiedź: Rozstaw podkładów w torowisku powinien być określony w projekcie torowiska.

Pytanie 123: Prosimy o podanie gr. podsypki pod podkładem strunobetonowym.

Odpowiedź: Należy przyjąć warstwę grubości 25 cm podsypki tłuczniowej pod podkładami, o frakcji 31,5/50 mm wg normy PN-EN 13450.

Pytanie 124: Prosimy o podanie gr. warstwy filtracyjnej pod torowiskiem.



Odpowiedź: Należy przyjąć warstwę filtracyjną grubości 15 cm z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie wg normy PN-EN 13043, o wskaźniku różnoziarnistości $u \geq 5$ i wskaźniku filtracji $k_{10} \geq 10\text{m/dobę}$.

Pytanie 125: Czy zamawiający wymaga szlifowania szyn?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga szlifowania szyn.

Pytanie 126: Czy zamawiający wymaga pokrycia szyn w torowisku klasycznym materiałem dielektrycznym?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga pokrycia szyn materiałem dielektrycznym.

Pytanie 127: Prosimy o informację w jakiej konstrukcji ma być wykonane torowisko na rondzie (na dołączonych do PFU planach zaznaczone został kolorem zielonym). Czy zamawiający przewiduje torowisko zielone?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zielonych torowisk, ani na projektowanych rondach, ani poza nimi.

Pytanie 128: Prosimy o informację czy zamawiający dopuści spawy przejściowe na połączeniach szyn 49E1 i 60R2 zamiast szyn przejściowych?

Odpowiedź: Zmiana szyn przejściowych na spawy przejściowe musiałaby zostać zaakceptowana przez projektanta torowiska.

Pytanie 129: Prosimy o i czyją Własność stanowi złom z rozbiórki?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 54.

Pytanie 130: Czy na połączeniu szyn starych i nowych Zamawiający wymaga napawania dostosowawczego?

Odpowiedź: Na połączeniu starych szyn z nowymi Zamawiający nie wymaga napawania dostosowawczego.

Pytanie 131: Prosimy o informację jakiego typu kozły oporowe należy zastosować na końcu toru?

Odpowiedź: Rodzaj zastosowanych kozłów oporowych powinien zostać określony w projekcie torowiska. Konstrukcja i jej wymiary powinny zostać uzgodnione z Miejskim Zakładem Komunikacji w Gorzowie Wielkopolskim.

Pytanie 132: Dotyczące normy jaką muszą spełniać tablice zmiennej treści. W dokumencie p. n. „Wymagania do ITS” w p. 1.2.2.3.1. p.p. 9 jest napisane, że:

„ tablice zmiennej treści muszą spełniać wymagania normy PN-EN 12966- 1:2005 + A1:2009.”

Tymczasem, jak wiadomo od 2015r. obowiązującą w tym zakresie jest norma PN-EN 12966 2015-03E.

Czy zatem Wykonawca ma obowiązek zainstalowania tablic VMS spełniających normę nową tj. PN-EN 12966 2015-03E, czy dopuszczalna jest instalacja tablic spełniających starą normę.

Odpowiedź: Tablice zmiennej treści muszą spełniać wymagania normy PN-EN 12966-1:2005 + A1:2009.

Pytanie 133: Proszę o informację czy przy założeniu limitów płatności na poziomie określonym przez Zamawiającego w poszczególnych latach, możliwe jest realizowanie



zamówienia w ustalonym przez Zamawiającego terminie z uwzględnieniem rozliczeń miesięcznych;

Odpowiedź: Przy założonych limitach płatności z uwzględnieniem terminu końcowego, możliwa jest realizacja zamówienia z uwzględnieniem rozliczeń miesięcznych. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza dokonanie zmian wskazanych w akcie umowy dotyczących limitów płatności.

Pytanie 134 : *Mając na uwadze iż płatności do podwykonawców realizowane są łącznie dla całej firmy i dla wielu kontraktów, niezwykle trudnym było by wypełnienie poniższego zapisu subklauzuli 14.7 „W terminie 20 dni od daty złożenia faktury dla Zamawiającego Wykonawca przedłoży Zamawiającemu kopie dokumentów przelewów bankowych potwierdzające, że Podwykonawcy/dalsi Podwykonawcy otrzymali wynagrodzenie należne im wg zestawienia należnego wynagrodzenia Podwykonawców/ dalszych Podwykonawców, stanowiącego załącznik do faktury.” Dlatego też wnosimy o zmianę zapisu w taki sposób aby było możliwe przedstawienie oświadczeń Podwykonawców o dokonaniu na ich rzecz płatności przez Wykonawcę;*

Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje zapisów subklauzuli 14.7.

Pytanie 135: *Wnosimy o zmianę zapisów umownych tak aby dokumentowanie dokonania płatności podwykonawcom/dalszym podwykonawcom dotyczyło jedynie wynagrodzenia wymagalnego. Zwracamy uwagę iż wymóg zapłaty wynagrodzenia należnego powoduje konieczność dodatkowego finansowania własnego Wykonawcy co bezpośrednio wpłynie na zwiększenie ceny ofertowej;*

Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje zapisów subklauzuli 14.7. Zamawiający wskazuje, że dodatkowe finansowanie obejmuje okres zaledwie 10 dni.

Pytanie 136: *Wnosimy o przywrócenie możliwości odstąpienia od umowy w przypadku braku płatności w ciągu 42 dni po terminie;*

Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje zapisów Warunków Szczególnych w powyższym zakresie.

Pytanie 137: *Wnosimy o wprowadzenia limitu kar umownych w wysokości 10% ZKK w szczególności mając na uwadze iż w przypadku wystąpienia szkody przewyższającej limit, istnieje możliwość uzyskania odszkodowania na warunkach ogólnych;*

Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje zapisów Warunków Szczególnych w powyższym zakresie.

Pytanie 138: *Wymagania ITS zawierają opis (w pkt 1.2.2.3.1) :*

"Powierzchnia aktywnego obszaru powinna wynosić co najmniej 1920x2880 mm" oraz podają 3 lokalizacje znaków zmiennej treści (pkt 1.2.2.3) . Natomiast pkt 1.1.13 mówi o 11 znakach zmiennej treści . Prosimy o podanie ilości znaków ITS wg nazewnictwa przyjętego w PFU tj:

-ZTT_LCS_TXT znaki zmiennej treści na dedykowanych bramownicach

-METEO_DP - tablice meteo

-TZZ - tablice zmiennej treści

-VMS_APP - znaki automatycznego pomiaru prędkości ;

Czy punkt 1.2.2.3.1 wymagania tech dla tablic VMS dotyczą tylko 3 lokalizacji (podanych w pkt 1.2.2.3) czy wszystkich 11 sztuk znaków zmiennej treści ?Jeżeli dotyczą tylko 3 tablic VMS prosimy o podanie wymagań dla znaków zmiennej treści .

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.



Pytanie 139: Zgodnie z zapisami PFU, pkt. I.1.d.6. należy przyjąć szerokość chodników „min. 1,5 m”, ciągów pieszo-rowerowych „min. 3,0 m” oraz ścieżek rowerowych „min. 2,5 m”. Zapisy te są niejednoznaczne, prosimy o zdefiniowanie szerokości poszczególnych chodników, ciągów pieszo-rowerowych oraz ścieżek rowerowych – zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie a brak dokładnej definicji szerokości poszczególnych chodników nie pozwala na ich wycenę, tym bardziej że Oferenci nie mogą występować o stosowne uzgodnienia na etapie przygotowania Oferty.

Odpowiedź: Szerokości poszczególnych ciągów pieszych i rowerowych znajdują się na planach sytuacyjnych.

Pytanie 140: Czy załączniki do PFU są wiążące zgodnie z wykazem PFU pkt. III?

Odpowiedź: Załączniki wskazane w pkt III należy traktować jako element opisu przedmiotu zamówienia w celu przygotowania oferty, w zakresie w jakim nie zostaną zmodyfikowane na etapie postępowania przetargowego. Na etapie przygotowywania dokumentacji projektowej ich aktualność winna zostać zweryfikowana przez Wykonawcę w uzgodnieniu z Zamawiającym

Pytanie 141: Czy elementy ujęte w wykazie PFU pkt. II.4 są wiążące?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 140.

Pytanie 142: Czy zaprojektowanie oraz budowa parkingu zgodnie z PFU pkt. I.1.a.12 jest objęta Przedmiotem Zamówienia?

Odpowiedź: Budowa parkingu nie jest objęta Przedmiotem Zamówienia.

Pytanie 143: W PFU pkt. I.1.b.1 zapisano „Opracowanie dokumentacji projektowej m.in. (...)”. Sformułowanie „m.in.” nie zamyka katalogu opracowań w związku z czym nie jest możliwa wycena tego elementu. Prosimy o wykreślenia sformułowania „m.in.” lub jednoznaczne zdefiniowanie zakresu opracowań projektowych?

Odpowiedź: Zwrot „m.in.” zastępuje się zwrotem „w szczególności”. Katalog wskazany w PFU stanowi zakres obligatoryjny, jednakże nie wyklucza innych opracowań jakie niezbędne będą w celu zaprojektowania i uzyskania decyzji administracyjnej na realizację robót budowlanych w oparciu o tę dokumentację. Koszt tych opracowań Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w cenie ofertowej.

Pytanie 144: W PFU pkt. I.1.b.1 zapisano „ewentualne inne niezbędne decyzje”. Sformułowanie „ewentualne inne niezbędne decyzje” nie zamyka katalogu decyzji w związku z czym nie jest możliwa wycena tego elementu. Prosimy o wykreślenia sformułowania „ewentualne inne niezbędne decyzje” lub jednoznaczne zdefiniowanie wykazu potrzebnych decyzji?

Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 145: Czy projekt kanału technologicznego jest objęty Przedmiotem Zamówienia? Jeśli tak, to czy kanał technologiczny ma służyć podmiotom, które będą chciały umieścić w nim swoje instalacje czy ma być przeznaczony dla okablowania urządzeń związanych z drogą? W zależności od przeznaczenia kanału, prosimy o weryfikację jego przekroju.

Odpowiedź: Projekt kanału technologicznego jest objęty Przedmiotem Zamówienia. Kanalizacja teletechniczna ma być zaprojektowana jako dwuotworowa z rur DVR 110 oraz rur RHDPE 110/6,3. Oprócz tego należy zaprojektować kanalizację wtórną z dwóch rur HDPE 40/3,7 oraz jednej rury mikrokanalizacyjnej o pojemności 7x10/8.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Pytanie 146: *Czy budowa kanału technologicznego jest objęta Przedmiotem Zamówienia? Jeśli tak, to czy kanał technologiczny ma służyć podmiotom, które będą chciały umieścić w nim swoje instalacje czy ma być przeznaczony dla okablowania urządzeń związanych z drogą? W zależności od przeznaczenia kanału, prosimy o weryfikację jego przekroju.*

Odpowiedź: Budowa kanału technologicznego jest objęta Przedmiotem Zamówienia. Kanalizacja teletechniczna ma być zaprojektowana jako dwuotworowa z rur DVR 110 oraz rur RHDPE 110/6,3. Oprócz tego należy zaprojektować kanalizację wtórną z dwóch rur HDPE 40/3,7 oraz jednej rury mikrokanalizacyjnej o pojemności 7x10/8.

Pytanie 147: *Zgodnie z PFU pkt. I.1.b.1 zapisano że „Teren niezbędny do czasowego zajęcia (...) określony w ZRID (...) Wykonawca prac projektowo-wykonawczych pozyska własnym kosztem i staraniem. Wykonawca pokryje wszystkie koszty czasowego zajęcia łącznie z kosztami operatów szacunkowych, dzierżaw i odszkodowań wynikających z zajęcia czasowego”. Powyższy opis jest niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa które ten obowiązek nakładają na Inwestora, jednocześnie pozyskanie terenu w ramach czasowego zajęcia odbywa się na podstawie wydanej Decyzji ZRID. W związku z tym prosimy o wykreślenie zapisu?*

Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje zapisów SIWZ. Wykonawca w imieniu i na rzecz Inwestora dokona wszelkich niezbędnych uzgodnień i pokryje wszelkie koszty związane z czasowym zajęciem terenu w celu realizacji inwestycji.

Pytanie 148: *Prosimy o udostępnienie badań geologicznych zgodnych z obowiązującymi przepisami lub wskazanie gdzie one się znajdują w materiałach przekazanych przez Zamawiającego? Brak wyników badań geologicznych oraz hydrogeologicznych uniemożliwia właściwą wycenę.*

Odpowiedź: W dokumentacji przetargowej – część opisowa PFU – załączniki, znajduje się załącznik o nazwie opinia geotechniczna.

Pytanie 149: *Prosimy o podanie poziomów zwierciadeł wody gruntowej? Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie a brak tak podstawowych parametrów nie pozwala na dokonanie właściwej wyceny.*

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 148.

Pytanie 150: *Prosimy o podanie parametrów gruntowych poszczególnych warstw? Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie a brak tak podstawowych parametrów nie pozwala na dokonanie właściwej wyceny.*

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 148.

Pytanie 151: *Czy Przedmiot Zamówienia obejmuje budowę, przebudowę, remont lub jakiegokolwiek inne prace związane z obiektami mostowymi lub przepustami?*

Odpowiedź: Zamawiający opublikował zamówienie w oparciu Program Funkcjonalno Użytkowy na budowę drugiej jezdni ulicy Walczaka – Łukasińskiego - Bierzarina. Wykonawca zobowiązany jest na podstawie informacji w nim zawartych do zaprojektowania i uzyskania wszelkich niezbędnych decyzji administracyjnych zezwalających na realizację obiektu. Ostateczny zakres ewentualnej przebudowy/budowy bądź remontu istniejących obiektów mostowych bądź przepustów wynikać będzie z przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych.

Pytanie 152: *Czy obiekty mostowe oraz technologiczne znajdujące się nad trasą objętą Przedmiotem Zamówienia pozwalają na jej realizację zgodnie z SIWZ?*



Odpowiedź: Na podstawie przyjętych rozwiązań w SIWZ, obiekty znajdujące się w ciągu trasy pozwalają na realizację zgodnie z przyjętymi założeniami. Wykonawca na etapie projektu budowlanego zobowiązany jest zweryfikować wszelkie uwarunkowania związane z przedmiotem zamówienia ujęte w SIWZ i obowiązujące przepisy prawa i warunki techniczne obowiązujące na dzień uzyskiwania decyzji administracyjnej, w oparciu o przyjęte rozwiązania projektowe.

Pytanie 153: *Czy obiekty mostowe oraz technologiczne znajdujące się w ciągu trasy objętej Przedmiotem Zamówienia pozwalają na jej realizację zgodnie z SIWZ?*

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 152.

Pytanie 154: *Czy wszystkie szczegółowe właściwości funkcjonalno-użytkowe opisane w PFU pkt. I.1.d są wiążące?*

Odpowiedź: Wiążące są założenia funkcjonalno-użytkowe określone w SIWZ w zakresie w jakim zostaną zmodyfikowane na etapie postępowania przetargowego. Należy wskazać, iż Wykonawca na etapie postępowania przetargowego zgodnie ze swoją wiedzą i doświadczeniem, oraz w oparciu o przedłożone dokumenty zobowiązany jest je dokładnie przeanalizować i w przypadku jakichkolwiek wątpliwości, błędów bądź rozbieżności uzyskać stanowisko Zamawiającego.

Pytanie 155: *Czy wszystkie szczegółowe właściwości funkcjonalno-użytkowe opisane w PFU pkt. I.1.d są zgodne z obowiązującymi przepisami?*

Odpowiedź: Tak. Należy wskazać, iż Wykonawca na etapie postępowania przetargowego zgodnie ze swoją wiedzą i doświadczeniem, oraz w oparciu o przedłożone dokumenty zobowiązany jest je dokładnie przeanalizować i w przypadku jakichkolwiek wątpliwości, błędów bądź rozbieżności uzyskać stanowisko Zamawiającego.

Pytanie 156: *Czy szczegółowe właściwości funkcjonalno-użytkowe opisane w PFU pkt. I.1.d mogą być zmieniane?*

Odpowiedź: Na etapie sporządzania dokumentacji projektowej Wykonawca zobowiązany jest przyjąć szczegółowe rozwiązania i uzgodnić z Zamawiającym. Dopuszczalne są zmiany w zakresie w jakim regulują to zapisy SIWZ.

Pytanie 157: *Jakie stadium projektowe w nawiązaniu do obowiązujących przepisów stanowi dokumentacja projektowa załączona przez Zamawiającego?*

Odpowiedź: Zamówienie publiczne stanowiące przedmiot przetargu realizowane jest w systemie zaprojektuj i wybuduj w oparciu o Program Funkcjonalno – Użytkowy.

Pytanie 158: *Czy geometria trasy przedstawiona w SIWZ w planie jest wiążąca?*

Odpowiedź: Geometria trasy stanowi podstawę do projektowania, jednakże może zostać zmodyfikowana na etapie projektu budowlanego w przypadku gdyby jej utrzymanie groziło niewykonaniem bądź nieprawidłowym wykonaniem przedmiotu zamówienia, lub na wniosek Wykonawcy bądź Zamawiającego. Wszelkie zmiany winny zostać zaakceptowane przez Zamawiającego w drodze procedury zmiany zgodnie z warunkami kontraktu.

Pytanie 159: *Czy geometria trasy przedstawiona w SIWZ w profilu jest wiążąca?*

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 158.

Pytanie 160: *Czy geometria trasy w planie i w profilu przedstawiona w SIWZ spełnia obowiązujące przepisy?*

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 155.

Pytanie 161: *Czy nośność podłoża G4 wskazana w PFU na stronie 43 jest wiążąca?*



Odpowiedź: Nośność podłoża G4 wskazana w PFU na stronie 43 wskazana jest na podstawie opinii geotechnicznej zgodnej z wytycznymi Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest przy sporządzeniu projektu budowlanego przeanalizować przydatność przedłożonych dokumentów i wykonać wszelkie niezbędne i wymagane przepisami badania gruntów w celu prawidłowego zaprojektowania i wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 162: Co dokładnie oznaczają „przeciętne warunki gruntowo-wodne” wskazane w PFU na str. 41? Prosimy jednoznaczne opisanie i sprecyzowanie.

Odpowiedź: Jest to określenie zacytowane z opinii geotechnicznej, w której znajdują się bardziej szczegółowe dane odnośnie warunków gruntowo – wodnych.

Pytanie 163: Zgodnie z PFU pkt. 1.1.d.1.8 „ostateczny dobór konstrukcji nawierzchni oraz ostateczną kategorię ruchu na budowanej drodze należy ustalić z Zamawiającym”. Prosimy o określenie rozwiązań dopuszczalnych przez Zamawiającego, gdyż bez nich wycena nie jest możliwa.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis w PFU pkt 1.1.d.8 „ostateczny dobór konstrukcji nawierzchni oraz ostateczną kategorię ruchu na budowanej drodze należy ustalić z Zamawiającym zastępując zapis brzmieniem: „ostateczny dobór konstrukcji nawierzchni na budowanej drodze należy ustalić z Zamawiającym”. Zamawiający ujedynolicił kategorie ruchu dla wszystkich jezdni do KR5 oraz ujedynolicił konstrukcje jezdni dla kategorii ruchu KR5 jak poniżej:

- warstwa ścieralna - SMA – 4 cm,
- warstwa wiążąca – AC 16 – 8 cm,
- podbudowa zasadnicza – AC 22 – 14 cm,
- podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego z przekruszenia skał litych – 0/31,5 mm – 20 cm,
- warstwa ulepszanego podłoża – do normatywnej grubości.

Pytanie 164: Prosimy o udostępnienie wyników badań geologicznych zgodnych z przepisami, gdyż ich brak uniemożliwia wyznaczenie kategorii.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 148.

Pytanie 165: Prosimy o załączenie analizy ugięć nawierzchni. Brak opracowania nie pozwala na jakąkolwiek wycenę prac. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia został opisany w sposób umożliwiający Wykonawcy dokonanie wyceny zarówno prac projektowych jak i robót budowlanych. Analiza ugięć nawierzchni leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 166: Czy Zamawiający pozwoli na wykorzystanie istniejącej nawierzchni? Prosimy o jednoznaczna odpowiedź gdyż jej brak może spowodować znaczne różnice w wycenach przygotowywanych przez poszczególnych Oferentów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Zamawiający nie zezwala na wykorzystanie istniejącej nawierzchni.

Pytanie 167: Co dokładnie oznacza „zły” stan nawierzchni opisany w pkt. 1.1.d.1.8 PFU? Prosimy o sprecyzowanie gdyż zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Na podstawie oceny stanu nawierzchni cząstkowej, będącej załącznikiem do PFU, określono stan nawierzchni jako krytyczny (klasa D).



Pytanie 168: Czy wykonawca odwiertów geologicznych na które Zamawiający powołuje się w PFU posiadał odpowiednie uprawnienia i doświadczenie do analizy istniejącej konstrukcji nawierzchni drogowej?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 169: Czy ocena wizualna załączona do PFU jest wystarczająca do wyceny robót koniecznych do wykonania w ramach Przedmiotu Zamówienia?

Odpowiedź: Nie. Należy wskazać, iż Wykonawca na etapie postępowania przetargowego zgodnie ze swoją wiedzą i doświadczeniem oraz w oparciu o przedłożone dokumenty zobowiązany jest je dokładnie przeanalizować i w przypadku jakichkolwiek wątpliwości, błędów, bądź rozbieżności uzyskać stanowisko Zamawiającego.

Pytanie 170: Co dokładnie oznacza „metoda w głąb” opisana w PFU na str. 42?

Odpowiedź: Metoda przebudowy jezdni opisana w: Katalog Wzmocnień i Remontów Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych.

Pytanie 171: Jaki zakres wzmocnień należy przyjąć zgodnie z pkt. 1.1.d.1.8 PFU?

Odpowiedź: Wykonawca na etapie sporządzania projektu budowlanego zobowiązany jest dokonać analizy niezbędnej do określenia sposobu wzmocnienia i przedstawić do akceptacji Zamawiającego.

Pytanie 172: Prosimy o dokładne sprecyzowanie w jakich miejscach należy przyjąć wzmocnienia? Brak kompletnej dokumentacji geologicznej wraz z parametrami gruntu uniemożliwia jakąkolwiek wycenę dotyczącą wzmocnień. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 148.

Pytanie 173: Jaki materiał kostki i krawężników jest dopuszczalny? Prosimy o precyzyjne wymienienie materiałów (np. betonowe, kamienne).

Odpowiedź: Krawężnik betonowy typu ciężkiego, kostka betonowa grubości 8 cm.

Pytanie 174: Prosimy o potwierdzenie że konstrukcja drogi ma mieć zapewnioną trwałość 20 lat w przypadku nawierzchni podatnych i półsztywnych oraz 30 lat w przypadku nawierzchni betonowych?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 175: Kto ponosi koszty wycinki drzewostanu wpisanej do rejestru zabytków Alei Lipowej zgodnie z PFU pkt. 1.1.d.2.5?

Odpowiedź: Koszty wycinki ponosi Wykonawca i należy go uwzględnić w ofercie.

Pytanie 176: Czy Wykonawca ma uwzględnić w Ofercie przeprogramowanie sygnalizacji świetlnej na rondzie Solidarności?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 177: Prosimy o potwierdzenie że w ramach Przedmiotu Zamówienia należy wykonać tzw. „cichą nawierzchnię” zgodnie z PFU pkt. 1.1.d.5?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 178: Prosimy o sprecyzowanie co dokładnie oznacza „tzw. cicha nawierzchnia” przywołana w PFU na str. 53 oraz jakie parametry powinna posiadać? Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Cicha nawierzchnia, czyli wykonana z SMA.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Pytanie 179: Czy koncepcja załączona do SIWZ spełnia wszystkie zapisy PFU oraz pozostałych dokumentów wiążących?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 180: Co dokładnie oznacza „równoległy Audyt BRD w trakcie całej inwestycji” i jaki dokładnie ma być jego zakres oraz okres trwania? Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Audyt BRD równoległy -jest to dopuszczalny sposób przeprowadzania Audytu BRD, polegający na wcześniejszym niż w tradycyjnym Audycie BRD, rozpoczęciu przeprowadzania Audytu BRD, jeszcze przed zakończeniem danego etapu projektowania lub budowy drogi i kontynuowaniu przeprowadzania Audytu BRD równoległe do wykonywanych prac planistycznych, projektowych lub robót budowlanych. Sposób ten umożliwi prowadzenie sukcesywnej oceny elementów projektu, które nie stanowią jeszcze skończonej całości i zakończenie Audytu BRD bezpośrednio po zakończeniu tych prac.

Wynik Audytu BRD równoległego jest elementem Sprawozdania z Audytu BRD i powinien być uwzględniony w całości procesu przeprowadzania Audytu BRD zgodnie z ogólnymi zasadami przewidzianymi dla Audytu BRD.

Zakres audytu obejmuje cały projektowany odcinek, a okres audytu określa się od zakończenia pierwszego etapu projektowania do uzyskania decyzji ZRID.

Pytanie 181: Ile poszczególnych urządzeń związanych z Inteligentnym Systemem Transportu ITS należy uwzględnić i w jakich dokładnie miejscach? Prosimy o wyszczególnienie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Zamówienie realizowane jest na zasadach zaprojektuj i wybuduj. Kluczowym wymaganiem jest takie zaprojektowanie systemu i jego wykonanie, aby realizowane były wszystkie funkcje opisane w Programie Funkcjonalno-Użytkowym. Zamawiający nie dysponuje przedmiarem elementów składowych, gdyż nie dysponuje finalny projektem, który jest częścią składową przedmiotu zamówienia. Minimalne ilości kluczowych elementów ITS zostały określone w Załączniku do SIWZ „Wytyczne do wykonania systemu ITS oraz systemu informacji pasażerskiej” część II SIWZ oraz w odpowiedzi do pytania nr 1.

Pytanie 182: Zgodnie z PFU pkt. 1.2 Wykonawca ma wykonać „badania uzupełniające geologiczno-inżynierskie”. Prosimy o sprecyzowanie w stosunku do jakiego opracowania ma zostać wykonane uzupełnienie? W przypadku braku takiego opracowania w materiałach uzupełniających prosimy o jego załączenie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszelkie badania i opracowania, wymagane wszelkimi obowiązującymi przepisami i jakie są niezbędne w celu prawidłowego zaprojektowania, uzyskania decyzji administracyjnej zezwalającej na realizację robót i zrealizowania przedmiotu umowy. Opracowania te należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie 183: Jakie dokładnie badania ma wykonać Wykonawca zgodnie z PFU pkt. 1.2? Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 182.

Pytanie 184: Jakie dokładnie ekspertyzy ma sporządzić Wykonawca zgodnie z PFU pkt. 1.2? Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 182.



Pytanie 185: Czy dla przedmiotowej inwestycji trzeba wykonać rozbiórki obiektów budowlanych? Jeśli tak, prosimy o zdefiniowanie zakresu i miejsca rozbiórek. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Częścią opracowania PFU – część informacyjna jest plan rozbiórek. Na etapie sporządzania dokumentacji projektowej Wykonawca zobowiązany jest zweryfikować dane Zamawiającego i opracować plan rozbiórek zgodny z ostatecznym projektem budowlanym.

Pytanie 186: Na jakim GPR ma zostać wykonana prognoza ruchu? Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Zamawiający po zakończeniu procedury przetargowej udostępni wybranemu Wykonawcy pomiar ruchu z marca-kwietnia 2016r. (punkt pomiarowy: skrzyżowanie Rondo Gdańskie -Rondo Sybiraków – granica miasta). Ponadto wykonawca zobligowany jest do wykonania pomiaru we własnym zakresie, a udostępnione wyżej wymienione dokumenty będą materiałem pomocniczym.

Pytanie 187: Prosimy o zdefiniowanie wytycznych dla Studium Wykonalności. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Studium wykonalności nie jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie 188: Prosimy o zdefiniowanie wytycznych dla działań promocyjnych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Zamawiający przedstawił do przetargu Wymagania, Wytyczne i instrukcje , gdzie załącznikiem są wytyczne do tablic promocyjnych, które należy wykonać w ramach przedmiotu zamówienia.

Pytanie 189: Czy zakres podany w PFU pkt. 1.2.a.3.1 jest wiążący?

Odpowiedź: Załączniki wskazane w pkt 1.2.a.3.1 należy traktować jako element opisu przedmiotu zamówienia w celu przygotowania oferty, w zakresie w jakim nie zostaną zmodyfikowane na etapie postępowania przetargowego. Na etapie przygotowywania dokumentacji projektowej ich aktualność winna zostać zweryfikowana przez Wykonawcę w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie 190: Czy w ramach Przedmiotowej Inwestycji Wykonawca ma wykonywać jakiegokolwiek prace związane z cmentarzem ewangelickim z połowy XIX wieku, zlokalizowanym w pobliżu ul. Walczaka? Jeśli tak, prosimy o zdefiniowanie zakresu prac? Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 191: W których dokładnie miejscach lub na jakich odcinkach należy stosować umocnienie skarp nasypów zgodnie z PFU pkt. 1.2.a.5?

Odpowiedź: Miejsca zabezpieczenie skarp zostało wskazane na planach sytuacyjnych.

Pytanie 192: Prosimy o przekazanie kompletu materiałów wymienionych w PFU pkt. II.4.

Odpowiedź: Załączniki wskazane w pkt II.4 zostały załączone do przetargu.

Pytanie 193: Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie że Zamawiający przekazał komplet materiałów zgodnie z PFU pkt. II.4

Odpowiedź: Tak.



Pytanie 194: Czy wymóg z PFU pkt. II.4.9, tj. „Dodatkowe wytyczne inwestorskie zostaną podane na etapie opracowywania kompletnych projektów budowlanych i wykonawczych” jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa? Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie. Wykonawca nie znając wytycznych nie jest w stanie wykonać wyceny prac.

Odpowiedź: Zapis o dodatkowych wytycznych inwestorskich dotyczy wytycznych uszczegóławiających, jakie zostaną przekazane w zależności od szczegółowych rozwiązań opracowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 195: Czy Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU), załączona przez Zamawiającego jest materiałem wiążącym?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest wykonać dokumentację projektową w oparciu o PFU, zgodnie z obowiązującymi przepisami i warunkami technicznymi w uzgodnieniu z Zamawiającym i na jej podstawie uzyskać decyzję administracyjną zezwalającą na realizację robót, do uzyskania której zobowiązany jest załączyć wszystkie niezbędne decyzje wymagane odrębnymi przepisami w tym decyzję środowiskową. Przydatność istniejącej decyzji środowiskowej Wykonawca winien ocenić na etapie realizacji projektu budowlanego.

Pytanie 196: Czy Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU), załączona przez Zamawiającego obejmuje cały zakres Przedmiotu Zamówienia?

Odpowiedź: Przedłożona decyzja środowiskowa została uzyskana na większy zakres niż ujęty w PFU. Wykonawca zobowiązany jest wykonać dokumentację projektową w oparciu o PFU, zgodnie z obowiązującymi przepisami i warunkami technicznymi w uzgodnieniu z Zamawiającym i na jej podstawie uzyskać decyzję administracyjną zezwalającą na realizację robót, do uzyskania której zobowiązany jest załączyć wszystkie niezbędne decyzje wymagane odrębnymi przepisami w tym decyzję środowiskową. Przydatność istniejącej decyzji środowiskowej Wykonawca winien ocenić na etapie realizacji projektu budowlanego.

Pytanie 197: Prosimy o udostępnienie granic DŚU.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił w dokumentach przetargowych granice DŚU. Folder ten znajduje się w części opisowej PFU- załączniki- decyzja środowiskowa – granice DŚU.

Pytanie 198: Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek będących w zakresie inwestycji objętej Przedmiotem Zamówienia, włączając w to czasowe zajęcia terenu?

Odpowiedź: W załączniku do PFU znajduje się informacja o zajętości działek prywatnych i Skarbu Państwa.

Pytanie 199: Czy na jakikolwiek fragment zakresu objętego Przedmiotem Zamówienia wydana została Decyzja ZRID lub Pozwolenie na Budowę która jest aktualnie realizowana?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 200: W nawiązaniu do zapisów PFU, prosimy o jednoznaczne zdefiniowanie obiektów budowlanych objętych przedmiotem Zamówienia które należy wyburzyć. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie a brak dokładnej definicji istniejących obiektów objętych koniecznością wyburzenia ma istotny wpływ na jego wycenę i powinna być uwzględniona przez wszystkich Oferentów.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 185.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Pytanie 201: *Czy w związku z koniecznością dostosowania rozwiązań zawartych w materiałach wiążących Zamawiającego załączonych do PFU, Zamawiający przewiduje wyjścia poza granice określone w Decyzji Środowiskowej?*

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 195.

Pytanie 202: *Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie że wszystkie zapisy PFU oraz materiałów wiążących są zgodne z wymaganiami wynikającymi z zapisów Decyzji Środowiskowej.*

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 195.

Pytanie 203: *Czy Decyzja Środowiskowa jest materiałem wiążącym?*

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 196.

Pytanie 204: *Zamawiający jako dokumenty wiążące Wykonawcę udostępnił m.in. Decyzję o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU). Kiedy Decyzja Środowiskowa dla Zadania objętego Zamówieniem stała się ostateczna i jaki jest jej termin ważności?*

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił Decyzję o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU), w której jasno został wskazany termin jej ważności.

Ponadto Zamawiający informuje, że Decyzja o Środowiskowych Uwarunkowaniach stała się ostateczna z dniem 24.05.2016r.

Pytanie 205: *Czy Zamawiający wystąpił o etapowanie inwestycji objętej Przedmiotem Zamówienia?*

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie z uwagi na brak informacji do kogo miałby wystąpić. Pytanie jest nieprecyzyjne.

Pytanie 206: *Jeśli Zamawiający wystąpił o etapowanie inwestycji objętej Przedmiotem Zamówienia, prosimy o precyzyjne i jednoznaczne zdefiniowanie która jej część jest objęta etapowaniem?*

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 205.

Pytanie 207: *Prosimy o skorygowanie wszelkich niespójności zapisów wszystkich wiążących dokumentów Zamawiającego, tj. m.in. PFU oraz WWIORB? WWIORB stanowią opis Przedmiotu Zamówienia i są częścią PFU, zatem wszelkie zapisy w nich zawarte powinny być spójne, tak aby Przedmiot Zamówienia był opisany jednoznacznie.*

Odpowiedź: Zamawiający wnosi o sprecyzowanie, które zapisy są niespójne. Wykonawca na etapie postępowania przetargowego zgodnie ze swoją wiedzą i doświadczeniem oraz w oparciu o przedłożone dokumenty zobowiązany jest je dokładnie przeanalizować i w przypadku jakichkolwiek wątpliwości, błędów bądź rozbieżności uzyskać stanowisko Zamawiającego.

Pytanie 208: *Jakie dokładnie odstępstwa od obowiązujących przepisów dla Robót objętych Przedmiotem Zamówienia posiada Zamawiający? Prosimy o ich wymienienie.*

Odpowiedź: Zamawiający nie występował o wydanie odstępstwa od obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych dla inwestycji objętej przedmiotem zamówienia. Uzyskanie zgody na odstępstwo leży po stronie Wykonawcy po sporządzeniu projektu budowlanego. Należy wskazać, iż Wykonawca na etapie postępowania przetargowego zgodnie ze swoją wiedzą i doświadczeniem, oraz w oparciu o przedłożone dokumenty zobowiązany jest je dokładnie przeanalizować i w przypadku jakichkolwiek wątpliwości, błędów bądź rozbieżności uzyskać stanowisko Zamawiającego.



Pytanie 209: Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie że wprowadzenie przez Wykonawcę własnych rozwiązań projektowych, nie spowoduje zmniejszenia Ceny Kontraktowej.

Odpowiedź: Wprowadzenie własnych rozwiązań projektowych winno odbywać się w oparciu o procedurę zmiany określoną szczegółowo w klauzuli 13 Warunków Szczególnych. Każdorazowo Zamawiający odniesie się do propozycji poszczególnych zmian, oraz podejmie decyzję o wpływie zmiany na Cenę Kontraktową.

Pytanie 210: Czy Zamawiający jest w posiadaniu prawa własności terenu na którym ma przebiegać inwestycja objęta Przedmiotem Zamówienia?

Odpowiedź: W załączniku do PFU znajduje się informacja o zajętości działek prywatnych i Skarbu Państwa.

Pytanie 211: Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie zaprojektowane elementy (w ramach całości Przedmiotu Zamówienia) nie wykraczają poza zakres wydanych Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 196.

Pytanie 212: Czy Zamawiający przewiduje diametralną zmianę warunków wszelkiego rodzaju uzgodnień, warunków etc., załączonych do PFU?

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż warunki czy też uzgodnienia leżą po stronie niezależnych gestorów sieci i urzędzeń i nie ma wpływu na ich ewentualną zmianę, w szczególności jeżeli będzie wynikać z projektu opracowanego przez Wykonawcę Robót. Wykonawca zobowiązany jest na etapie sporządzania dokumentacji projektowej uzyskać wszelkie niezbędne warunki i uzgodnienia na podstawie sporządzanej dokumentacji.

Pytanie 213: Czy w związku z wymaganiami zawartymi w PFU, Zamawiający przewiduje konieczność uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub zmianę istniejącej?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 195.

Pytanie 214: Czy Zamawiający dopuszcza etapowanie inwestycji?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza etapowanie inwestycji. Podział na etapy leży po stronie Wykonawcy, z uwzględnieniem konieczności opracowania i uzgodnienia tymczasowej organizacji ruchu na czas budowy.

Pytanie 215: Czy w ramach przedmiotowego zamówienia Wykonawca ma wykonać wycinkę drzew należących do Lasów Państwowych?

Odpowiedź: W ramach Przedmiotu Zamówienia Wykonawca zobowiązany jest wykonać wycinkę wszystkich drzew kolidujących z ostatecznie zaprojektowanym przebiegiem inwestycji. Wykonawca zobowiązany jest przy projektowaniu zminimalizować liczbę drzew do wycinki a rozwiązania winny zostać skonsultowane z Zamawiającym i Zielonym Oficerem. Wykonawca zobowiązany jest w trakcie realizacji robót zapewnić wszelkiego rodzaju specjalistów niezbędnych do oceny możliwości występowania gatunków chronionych. W przypadku ich występowania, Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania odstępstwa od zakazu, o których mowa w art.52 ust.2 ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2016 z poz. 2134 z późn. zm.) W przypadku konieczności usunięcia/przeniesienia gatunków chronionych koszty leżeć będą po stronie Wykonawcy.

Pytanie 216: W jakim zakresie po stronie Wykonawcy leży pokrycie kosztów bieżącego i zimowego utrzymania dróg i ulic?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 89..



Pytanie 217: *Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, że wymagania PFU są zgodne z DŚU.*

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 196.

Pytanie 218: *Czy Zamawiający w przypadku stwierdzenia niezgodności rozwiązań ujętych w materiałach opisujących Przedmiot Zamówienia z obowiązującymi przepisami przewiduje odstąpienie od warunków technicznych?*

Odpowiedź: Zamawiający podejmie decyzję każdorazowo w przypadku wystąpienia takiego przypadku na etapie realizacji inwestycji w zależności od przypadku. Uzyskanie odstąpienia od przepisów techniczno – budowlanych należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie 219: *Czy Zamawiający dopuszcza korekty parametrów łuków poziomych drogi, np. w przypadku ich niezgodności z obowiązującymi przepisami?*

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza korektę parametrów łuku.

Pytanie 220: *Czy rozwiązania zawarte w SIWZ spełniają wymogi dotyczące zapewnienia widoczności?*

Odpowiedź: Tak. Wykonawca na etapie projektu budowlanego zobowiązany jest zweryfikować wszelkie uwarunkowania związane z przedmiotem zamówienia w oparciu o przedłożony SIWZ i obowiązujące przepisy prawa i warunki techniczne obowiązujące na dzień uzyskiwania decyzji administracyjnej, w oparciu o przyjęte rozwiązania projektowe. Wykonawca zobowiązany jest zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami

Pytanie 221: *Czy dla realizacji Przedmiotu Zamówienia konieczne będzie uzyskanie odstępstw od obowiązujących przepisów? Jeśli tak to jakich dokładnie?*

Odpowiedź: Wykonawca na etapie realizacji projektu budowlanego zobowiązany będzie do uzyskania wszelkich odstępstw od przepisów techniczno budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami w celu realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 222: *Czy Zamawiający posiada pełne prawa autorskie do opracowań stanowiących załącznik do SIWZ?*

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 223: *Czyją własność będzie stanowić drewno pochodzące z wycinki?*

Odpowiedź: Drewno pochodzące z wycinki będzie stanowić własność Zamawiającego. Zamawiający na podstawie przekazanego przez Wykonawcę szacunku brakarskiego wskaże miejsce dostarczenia drewna z wycinki, do 20 km od miejsca wycinki.

Pytanie 224: *Jaką nawierzchnię należy zastosować na pierścieniach rond?*

Odpowiedź: Na pierścieniach rond należy zastosować nawierzchnię bitumiczną.

Pytanie 225: *Prosimy o wskazanie, które wymagania wiążące Wykonawcę w przypadku sprzeczności bądź rozbieżności są nadrzędne lub określenie hierarchii ważności:*

- Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych,
- Odpowiedzi Zamawiającego,
- Wymagania PFU,
- Wymagania DŚU

Odpowiedź: Kolejność ważności dokumentów została zapisana w warunkach szczególnych do kontraktu. W pozostałych przypadkach Zamawiający będzie podejmował decyzję w zależności od konkretnego przypadku. Wykonawca zgodnie z Warunkami Kontraktowymi w terminie 40 dni ma obowiązek zgłosić do Zamawiającego wszelkie błędy w Wymaganiach Zamawiającego. Należy wskazać, iż Wykonawca na etapie postępowania przetargowego zgodnie ze swoją wiedzą i doświadczeniem, oraz w oparciu o przedłożone dokumenty



zobowiązany jest je dokładnie przeanalizować i w przypadku jakichkolwiek wątpliwości, błędów bądź rozbieżności uzyskać stanowisko Zamawiającego.

Pytanie 226: *Czy w przypadku uzyskania warunków od gestora sieci mówiących m.in. o obciążeniu kosztami eksploatacyjnymi i serwisowymi Zamawiającego, czy Zamawiający zaakceptuje takie warunki?*

Odpowiedź: Każdorazowo Wykonawca zobowiązany jest po uzyskaniu warunków skonsultować je z Zamawiającym przed podjęciem działań związanych z wymaganiami wpływającymi na koszty inwestycji w szczególności po stronie Zamawiającego. Akceptacja bądź odmowa takich warunków będzie uzgadniana każdorazowo w przypadku wystąpienia takiej sytuacji.

Pytanie 227: *Czy Zamawiający dopuszcza użycie zastawek na rowach w celu spowolnienia odpływu wód deszczowych?*

Odpowiedź: Zgodnie z PFU połączenie zbiorników retencyjnych należy wykonać poprzez ich połączenie kanalizacją deszczową.

Pytanie 228: *Czy Zamawiający posiada mapy z istniejącymi drenażami melioracyjnymi na odcinku projektowanej inwestycji? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie.*

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada map z istniejącymi drenażami melioracyjnymi na odcinku projektowanej inwestycji.

Pytanie 229: *Czy zastosowane rozwiązania projektowe Wykonawcy będą powodowały zmianę Kwoty Kontraktowej?*

Odpowiedź: Wprowadzenie własnych rozwiązań projektowych winno odbywać się w oparciu o procedurę zmiany określoną szczegółowo w klauzuli 13 Warunków Szczególnych. Każdorazowo Zamawiający odniesie się do propozycji poszczególnych zmian, oraz podejmie decyzję o wpływie zmiany na Cenę Kontraktową.

Pytanie 230: *Czy Zamawiający dopuszcza lokalizację słupów oświetlenia w pasie dzielącym?*

Odpowiedź: Tak

Pytanie 231: *Czy Zamawiający potwierdza, że infrastrukturę obcą, nie związaną z drogą, należy lokalizować poza pasem drogowym?*

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest do zaprojektowania obiektu zgodnie z obowiązującymi przepisami w szczególności zgodnie z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Pytanie 232: *Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów w przypadku rozbieżnych zapisów pomiędzy PFU a zapisami np. ogólnych specyfikacji technicznych.*

Odpowiedź: Hierarchia ważności dokumentów została określona w warunkach kontraktowych. W pozostałych przypadkach Zamawiający będzie podejmował decyzję w zależności od konkretnego przypadku. Wykonawca zgodnie z Warunkami Kontraktowymi w terminie 40 dni ma obowiązek zgłosić do Zamawiającego wszelkie błędy w Wymaganiach Zamawiającego. Należy wskazać, iż Wykonawca na etapie postępowania przetargowego zgodnie ze swoją wiedzą i doświadczeniem, oraz w oparciu o przedłożone dokumenty zobowiązany jest je dokładnie przeanalizować i w przypadku jakichkolwiek wątpliwości, błędów bądź rozbieżności uzyskać stanowisko Zamawiającego.

Pytanie 233: *Proszę o jednoznaczne określenie czy Zamawiający przewiduje, że w związku z realizacją przez Wykonawcę założeń zawartych m. in. w PFU konieczne będzie wystąpienie z nowym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu budowlanego i uzyskać decyzję zezwalającą na realizację robót. W przypadku wystąpienia konieczności uzyskania nowej decyzji środowiskowej, obowiązek ten będzie leżał po stronie Wykonawcy.

Pytanie 234: Proszę o jednoznaczne określenie czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 233.

Pytanie 235: Proszę o jednoznaczne określenie czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko w zakresie w którym ww. procedura została już przeprowadzona.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż na etapie postępowania wydawania decyzji środowiskowej nie było konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

Pytanie 236: Proszę o jednoznaczne określenie, czy rozwiązania przyjęte w PFU swoim zakresem są tożsame (m. in. mieszczą się w liniach rozgraniczających) z zakresem oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzonej podczas uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 195.

Pytanie 237: Czy Zamawiający przewiduje posiedzenie ZOPI?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje posiedzenia ZOPI.

Pytanie 238: Ile dokładnie czasu należy przyjąć na procedurę ZOPI? Procedura ta ma znaczący wpływ na skrócenie czasu na przygotowanie Dokumentacji.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 237.

Pytanie 239: Na jakich etapach przygotowywania Dokumentacji Zamawiający przewiduje posiedzenie ZOPI?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 237.

Pytanie 240: Czy Zamawiający przewiduje posiedzenie KOPI?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje posiedzenia KOPI.

Pytanie 241: Ile dokładnie czasu należy przyjąć na procedurę KOPI? Procedura ta ma znaczący wpływ na skrócenie czasu na przygotowanie Dokumentacji.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 240.

Pytanie 242: Na jakich etapach przygotowywania Dokumentacji Zamawiający przewiduje posiedzenie KOPI?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 240.

Pytanie 243: Zamawiający w PFU na stronie 54 informuje: „W przypadku przebiegu sąsiadującego ciągu pieszego i rowerowego należy wykonać opaskę separacyjną szer. 0,3 m. Na etapie PFU przyjęto w uzgodnieniu z Zamawiającym zwrócony licem do góry krawężnik typu ciężkiego. Ostateczne rozwiązania należy uzgodnić na kolejnych etapach przygotowania dokumentacji.” Czy opaska ma być wykonana tylko jako krawężnik zwrócony licem do góry (czy może to być opaska z kostki?). Jeżeli to ma być krawężnik to czy może być to krawężnik betonowy? Proszę o jednoznaczne określenie zakresu zamówienia w zakresie wykonania opaski separacyjnej.

Odpowiedź: Wykonawca powinien zastosować krawężnik kamienny.



Pytanie 244: Zamawiający w PFU na stronie 56 informuje: „Przewiduje się przebudowę istniejących i budowę nowych zjazdów, przy zachowaniu w pierwszej kolejności warunków technicznych, oraz stanu istniejącego. Na kolejnych etapach przygotowania dokumentacji należy przeanalizować i rozważyć możliwość zmniejszenia liczby zjazdów publicznych”. Proszę o informację czy budowę zjazdów należy przewidzieć dla istniejących czy zjazdy mają być wykonane dla wszystkich sąsiadujących z inwestycją nieruchomości? Czym kierować ma się Wykonawca w stwierdzeniu: „rozważyć możliwość zmniejszenia liczby zjazdów publicznych”. Proszę o jednoznaczne określenie zakresu zamówienia w zakresie wykonania zjazdów.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem PFU.

Pytanie 245: Zamawiający w PFU informuje o stosowaniu wyniesionych tarcz skrzyżowań (wg. materiałów informacyjnych w formie rampy o nachyleniu 10 %). Czy Zamawiający podtrzymuje zapis? Zdaniem Wykonawcy rozwiązanie jest niezgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie w zakresie ukształtowania wysokościowego wlotów na skrzyżowanie §62.1.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis, ale dopuszcza również inne rozwiązanie przedstawione przez Wykonawcę.

Pytanie 246: Zamawiający w PFU na stronie 20 informuje, iż Wykonawca ma przygotować wszystkie niezbędne materiały formalno-prawne do wniosku o decyzję ZRID, natomiast na stronie 19 o przygotowanie dokumentacji niezbędnej do nabycia prawa własności oraz do czasowego korzystania z nieruchomości. Proszę o potwierdzenie czy inwestycja przygotowana ma być w oparciu o ustawę ZRID, która reguluje wszystkie kwestie opisane na stronie 19?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszelkie badania i opracowania oraz uzyskać wszelkie warunki i opinie, wymagane wszelkimi obowiązującymi przepisami i jakie są niezbędne w celu prawidłowego zaprojektowania, uzyskania decyzji administracyjnej zezwalającej na realizację robót i zrealizowania przedmiotu umowy. Opracowania te należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie 247: Zamawiający w PFU na stronie 19 opisuje, iż Projekt Budowlany i Projekt Wykonawczy ma być sporządzony dla wszystkich branż oddzielnie. Proszę o potwierdzenie, iż Projekt Budowlany i Projekt Wykonawczy ma być wykonany zgodnie z Rozporządzeniem jako jeden w formie wielotomowej (tomy odpowiadające branżom)?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Projekt Budowlany i Projekt Wykonawczy ma być wykonany zgodnie z Rozporządzeniem jako jeden w formie wielotomowej (tomy odpowiadające branżom).

Pytanie 248: Zamawiający w PFU na stronie 20 informuje: „W przypadku stwierdzenia konieczności wykonania dodatkowych opracowań lub dostosowania dokumentacji do wymagań np. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innych warunków technicznych, Wykonawca dokumentacji projektowej wykona je własnym kosztem i staraniem”. Proszę o informację czy zakres Inwestycji pokrywa się z DŚU?

Odpowiedź: Zakres inwestycji pokrywa się z DŚU.

Pytanie 249: Zamawiający w PFU na stronie 20 informuje: „W przypadku stwierdzenia konieczności wykonania dodatkowych opracowań lub dostosowania dokumentacji do wymagań np. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innych warunków technicznych, Wykonawca dokumentacji projektowej wykona je własnym kosztem i staraniem”. Proszę o jednoznaczną informację o jakich innych warunkach technicznych Zamawiający informuje w powyższym zapisie.



Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 246.

Pytanie 250: Zamawiający w PFU na stronie 20 informuje: „W przypadku zgłoszenia przez podmioty zainteresowania udostępnieniem kanału technologicznego, Wykonawca będzie zobowiązany do sporządzenia projektu kanału technologicznego”. Proszę o jednoznaczne określenie Przedmiotu Zamówienia w zakresie kanału technologicznego.

Odpowiedź: Kontrakt obejmuje projekt i budowę kanału technologicznego, kanalizacja teletechniczna ma być zaprojektowana jako dwuotworowa z rur DVR 110 oraz rur RHDPE 110/6,3. Oprócz tego należy zaprojektować kanalizację wtórną z dwóch rur HDPE 40/3,7 oraz jednej rury mikrokanalizacyjnej o pojemności 7x10/8.

Pytanie 251: Prosimy o udostępnienie aktualnej Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach zgodną na realizację inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił Decyzję środowiskową wraz z dokumentami przetargowymi, znajduje się ona w części opisowej PFU w folderze Załączniki.

Pytanie 252: Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami konieczne jest załączenie przedmiotowej dokumentacji.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 148.

Pytanie 253: Prosimy o udostępnienie mapy do celów projektowych.

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest w ramach przedmiotu umowy uzyskać mapę do celów projektowych

Pytanie 254: Zamawiający w PFU na stronie 21 informuje: „Wprowadzane w projekcie budowlanym linie rozgraniczające teren inwestycji i linie określające teren niezbędny dla obiektów budowlanych oraz robót budowlanych oznaczyć według określonego przez Zamawiającego standardu”. Proszę o informację co w przypadku, gdy powyższe linie wg. standardu Zamawiającego nie zostaną zaakceptowane przez Urząd Wojewódzki przy składaniu materiałów o decyzję ZRID?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest przygotować dokumentację projektową zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzyskać decyzję zezwalającą na realizację robót.

Pytanie 255: Zamawiający w PFU na stronie 23 informuje: „Wykonawca winien w szczególności pozyskać uzgodnienia i opinie: parków narodowych, organizacji turystycznych (obiekty szlaki turystyki samochodowej, pieszej i rowerowej), Inspekcji Transportu Drogowego (miejsca warzenia i kontroli pojazdów – uzgodnienie uzyskane na etapie koncepcji programowo – przestrzennej posiada Zamawiający, fotoradarów), Zarządców autostrad, lotnisk i powiatów grodzkich, samorządów lokalnych odnośnie nowych przystanków komunikacji zbiorowej, kół łowieckich, samorządów i organizacji społecznych w sprawie pomników przyrody i zabytków, symboli religijnych, kaplic i figur”. Proszę o: a) wskazanie do jakich parków, organizacji turystycznych, kół łowieckich i organizacji społecznych należy się zwrócić? b) Co w przypadku gdy uzgodnienia i opinie uzyskane tych podmiotów będą niezgodne z DŚU oraz PFU? c) Informację czy Zamawiający występował na wcześniejszych etapach do powyższych organów? Jednocześnie zaznaczamy że wymienione przez Zamawiającego opinie nie są wymagane we Wniosku do decyzji ZRID.

Odpowiedź: Całość dokumentacji niezbędnej do wykonania inwestycji powinna być zgodna z aktualnymi warunkami technicznymi oraz przepisami, zgodnie z procedurą ZRID.

Pytanie 256: Zamawiający w PFU na stronie 24 informuje: „Wykonawca zobowiązany jest do poinformowania (w sposób zwyczajowo przyjęty, z udokumentowaniem takiego działania) ...”. Proszę sprecyzowanie formy i zakresu poinformowania mieszkańców i osób prowadzących działalność gospodarczą i usługową.



Odpowiedź: Ogłoszenie w mediach, indywidualnie każdy przedsiębiorca kurierem bądź pocztą tradycyjną.

Pytanie 257: Czy Zamawiający honoruje wersję edytowalną (pliki graficzne) w formacie .dgn (Bentley – Microstation)?

Odpowiedź: Nie. Tylko dwg lub dxf.

Pytanie 258: Zamawiający w PFU na stronie 25 informuje: „Wszystkie obiekty Projektant powinien zaprojektować w oparciu o przepisy obowiązujące w tym przepisy szczegółowe”. Jakie dokładnie przepisy szczegółowe Zamawiający wymaga dla zaprojektowania obiektów? Prosimy o literalne wymienienie.

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest sporządzić projekt budowlany w oparciu o obowiązujące przepisy w tym techniczno – budowlane aktualne na dzień złożenia wniosku o wydanie decyzji zezwalającej na realizację robót oraz uzyskać taką decyzję.

Pytanie 259: Zamawiający w PFU na stronie 31 (pkt. 1.1.d.1.1.) podał parametry (promienie łuków poziomych i pionowych). Czy dopuszcza się zmianę wartości promieni przy spełnieniu obowiązujących przepisów prawa ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmianę wartości promieni łuków, jeżeli będą zgodne z obowiązującymi przepisami i uzyska ta zmiana akceptację Zamawiającego.

Pytanie 260: Zamawiający w PFU na stronie 39 (pkt. 1.1.d.1.5. Parametry drogi D1) podaje V_m (prędkość miarodajną) dla drogi klasy technicznej L. Wykonawca zwraca uwagę, iż wg. Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie dla dróg klas D, L i Z nie określa się prędkości miarodajnej. Czy podane dla powyższej drogi wartości promieni są minimalne ? Czy wartości można dobierać zgodnie z obowiązującymi przepisami?

Odpowiedź: Tak, przy zachowaniu głównych założeń, tj. włączeniu drogi D1 do ronda.

Pytanie 261: Zamawiający w PFU na stronie 38, 39 i 40 podaje parametry dla skrzyżowań. Czy wartości podane (promienie wyłukowań, kąty skrzyżowania, szerokości pierścieni itd.) są podane jako wiążące? Czy należy je dostosować do przepisów, geometrii wlotów, warunków przejezdności itp.?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest sporządzić projekt budowlany w oparciu o obowiązujące przepisy w tym techniczno – budowlane aktualne na dzień złożenia wniosku o wydanie decyzji zezwalającej na realizację robót. Zmiany w powyższym zakresie każdorazowo wymagać będą akceptacji Zamawiającego.

Pytanie 262: Zamawiający w PFU na stronie 41 określa warunki gruntowo – wodne. Czy są one wiążące? Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją geologiczno-inżynierską? Proszę o udostępnienie powyższej dokumentacji celem jednoznacznego określenia zakresu Przedmiotu Zamówienia w zakresie ustalenia warunków gruntowo-wodnych.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 148.

Pytanie 263: Zamawiający w PFU na stronie 42 informuje: „Ostateczny dobór konstrukcji nawierzchni oraz ostateczna kategorię ruchu na budowanej drodze należy ustalić z Zamawiającym”. Czy podane w PFU kategorie ruchu nie są wiążące? Proszę o jednoznaczne określenie zakresu Przedmiotu Zamówienia w zakresie przyjęcia kategorii ruchu na projektowanych obiektach drogowych.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wiążące są zapisy SIWZ, w której ujednoczono kategorie ruchu dla wszystkich jezdni do KR5 oraz ujednoczono konstrukcje jezdni dla kategorii ruchu KR5 jak poniżej:

- warstwa ścieralna - SMA – 4 cm,



- warstwa wiążąca – AC 16 – 8 cm,
 - podbudowa zasadnicza – AC 22 – 14 cm,
 - podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego z przekruszenia skał litych – 0/31,5 mm – 20 cm,
 - warstwa ulepszanego podłoża – do normatywnej grubości.
- Wzmocnienie gruntu należy zaprojektować indywidualnie.

Pytanie 264: Zamawiający w PFU na stronie 42 informuje: „Przyjęte konstrukcje nawierzchni są założeniami wstępnymi. Grupy nośności podłoża wyznaczone są wstępnie. Do zadań późniejszego wykonawcy będzie zaprojektowanie i wykonanie odpowiedniej konstrukcji nowej nawierzchni i opcjonalnie wzmocnienia istniejącej. Istniejącą nawierzchnie konstrukcji jezdni ul. Książomost dopuszcza się wykorzystać (w miarę możliwości) w oparciu analizę ugięć nawierzchni która nie jest częścią tego opracowania. Opracowanie takie należy wykonać w przypadku gdy Zamawiający zdecyduje o możliwym wykonaniu wzmocnienia na istniejącej nawierzchni asfaltowej”. a) Proszę o jednoznaczną informację dotyczącą wzmocnienia istniejącej konstrukcji (zapisy: „opcjonalnie”, „...gdy Zamawiający zadecyduje...”), b) czy konstrukcja ma być zaprojektowana jako nowa czy ma być wzmocniona istniejąca? c) Proszę o jednoznaczne wskazanie zakresu opracowania dotyczącego ul. Książomost. W PFU ani w materiałach informacyjnych nie informacji dotyczących ul. Książomost. Prosimy o jednoznaczne uściślenie zakresu zamówienia dotyczącego powyższej ulicy. Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu zamówienia w zakresie wykonania konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź: Zapis odnoszący się ul. Książomost znalazł się w dokumentacji omyłkowo.

Pytanie 265 Czy Zamawiający dopuszcza indywidualne projektowanie konstrukcji nawierzchni (zastosowanie betonu asfaltowego WMS)?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 266: Czy Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych (załącznik do zarządzenia nr 31 GDDKiA z dnia 16.06.2014 r.) jest wiążący?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest sporządzić projekt budowlany w oparciu o obowiązujące przepisy w tym techniczno – budowlane aktualne na dzień złożenia wniosku wydanie decyzji zezwalającej na realizację robót.

Pytanie 267: Zamawiający w PFU na stronie 42 informuje: „Zgodnie z analizą i obliczeniami po przyjęciu konstrukcji grubość konstrukcji nie wymaga zastosowania warstwy mrozoochronnej. Nie jest wymagane również zastosowanie warstwy odsączającej. Ze względu na podłoże kategorii G4 należało przyjąć wzmocnienie podłoża”. Czy zapisy dotyczące warstwy mrozoochronnej i odsączającej są wiążące? Bez informacji dotyczącej podłoża (dokumentacja geologiczno-inżynierska) Wykonawca nie jest w stanie stwierdzić oraz założyć w ofercie rozwiązań dotyczących konstrukcji nawierzchni. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia musi być określony jednoznacznie i musi zawierać powyższe informacje.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 148.

Pytanie 268: Czy rozwiązania wzmocnień podłoża (doprowadzenie do G1) podane w PFU jest wiążące?

Odpowiedź: Wykonawca na etapie projektu budowlanego może uzgodnić inny sposób wzmocnienia spełniający jednak wszystkie parametry docelowe konstrukcji drogi.

Pytanie 269: Czy doprowadzenie podłoża do G1 może być wykonane zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych?

Odpowiedź: Tak.



Pytanie 270: Jeżeli Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych (załącznik do zarządzenia nr 31 GDDKiA z dnia 16.06.2014 r.) jest wiążący, to konstrukcje podane w PFU nie spełniają jego wymogów (w zakresie wzmocnień podłoża). a) Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie konstrukcji wg. PFU? b) Czy muszą one spełniać zapisy Katalogu Typowych Konstrukcji?

Odpowiedź: a) Zamawiający podał kategorię oraz konstrukcję jezdni w SIWZ. Wzmocnienie gruntu należy zaprojektować indywidualnie.

b) Muszą spełniać warunki z Dz. U. 2016 poz. 124 tekst jednolity.

Pytanie 271: Czy konstrukcje chodników, ciągów pieszo-rowerowych, zatok autobusowych, wysp kanalizujących, parkingów są wiążące? Proszę o jednoznaczne określenie zakresu Przedmiotu Zamówienia w zakresie wykonania konstrukcji nawierzchni powyższych obiektów.

Odpowiedź: Tak

Pytanie 272: Zamawiający w PFU na stronie 45 informuje: „Zamawiający wymaga, aby rozwiązania konstrukcyjne zostały zaprojektowane na trwałość wymaganą zapisami stosownych rozporządzeń a konstrukcja drogi miała zapewnioną trwałość 20 lat w przypadku nawierzchni podatnych i półsztywnych oraz 30 lat w przypadku nawierzchni betonowych. Wykonawca udzieli gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane wszystkich branż na okres 5 lat”. Proszę o potwierdzenie, iż konstrukcja nawierzchni (prócz zatok autobusowych) ma być wykonana w technologii betonu asfaltowego?

Odpowiedź: Konstrukcja nawierzchni ma być wykonana w technologii mas bitumicznych, a warstwa ścieralna ma być wykonana z SMA.

Pytanie 273: Zamawiający w PFU na stronie 45 informuje: „zaznaczenie kontrastującym kolorem (zalecany żółty) krawędzi peronu od strony zatoki (w przypadku komunikacji autobusowej) lub od strony przy której zatrzymuje się pojazd szynowy. Linia kontrastowa powinna mieć szerokość minimalną 7cm, maksymalną 10cm, na całej długości krawędzi peronu.” Proszę o precyzyjną informację dotyczącą technologii wykonania linii krawędziowej?

Odpowiedź: Na peronach przystankowych komunikacji miejskiej należy zastosować krawężniki przystankowe oraz pola prowadzące z płytek przystosowanych dla osób niewidomych. Szczegółowe rozwiązania w zakresie pól prowadzących i płytek ostrzegawczych zostaną wypracowane na etapie projektu budowlanego. Funkcje linii kontrastowej mogą pełnić w/w elementy.

Pytanie 274: Zamawiający w PFU na stronie 46 informuje: „Program funkcjonalno- użytkowy proponuje miejsca ich usytuowania, ostateczną lokalizację na obszarze peronów tramwajowych Zamawiający musi uzgodnić z Wykonawcą”. Proszę o jednoznaczne określenie zakresu Przedmiotu Zamówienia w zakresie lokalizacji i ilości peronów oraz ich wyposażenia?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 100.

Pytanie 275: Zamawiający w PFU na stronie 46 informuje: „w przypadku wprowadzenia biletomatów zaleca się lokalizowanie w odległości minimalnej 1 metra od wiaty przystankowej, po prawej stronie. Do biletomatu należy doprowadzić ciągi fakturowe pomagające w nawigacji osobom niewidomym”. Proszę o jednoznaczną informację a) czy w zakresie inwestycji są biletomaty? b) Czy biletomaty i urządzenia z nim związane należy przewidzieć przy każdej wiacie? c) Proszę o jednoznaczne określenie zakresu zamówienia związanego z lokalizacją biletomatów?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 96.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Pytanie 276: Proszę o potwierdzenie, iż zakres inwestycji nie obejmuje istniejącego obiektu nad DK22 (ul. Łukasieńskiego w km 2+800)?

Odpowiedź: Zakres inwestycji nie obejmuje istniejącego obiektu nad Dk 22 (ul. Łukasieńskiego w km 2+800).

Pytanie 277: Czy przy zagospodarowaniu terenów zielonych (np. przy Parku Górczewskim) należy zachować szerokości chodników, dróg rowerowych wyszczególnionych w PFU czy zachować szerokości wskazane w materiałach informacyjnych (plany sytuacyjne), gdzie szerokości niektórych ciągów pieszych mają 5-6m ? Czy przekazane zagospodarowania są wiążące?

Odpowiedź: W dokumentacji przetargowej - PFU nie ma zagospodarowania przy Parku Górczyńskim.

Pytanie 278: Czy w materiałach informacyjnych na planach sytuacyjnych objęte jest całe zagospodarowanie, które Wykonawca ma ująć w ofercie?

Odpowiedź: W dokumentacji przetargowej - PFU jest określony wymagany zakres zagospodarowania terenu.

Pytanie 280: Na zagospodarowaniu (przy Parku Górczyńskim) w materiałach informacyjnych zaznaczony jest obiekt „szalety miejskie”. Czy powyższy obiekt wchodzi w zakres Przedmiotu Zamówienia? Proszę o sprecyzowanie ile takich obiektów jest w zakresie opracowania oraz sprecyzowanie zakresu technicznego (wyposażenia) jaki jest wymagany?

Odpowiedź: W dokumentacji przetargowej - PFU jest określony zakres zagospodarowania terenu, na którym nie występują szalety.

Pytanie 281: Zamawiający w PFU na stronie 53 informuje: „W związku z koniecznością zapewnienia płynności wzdłuż drogi krajowej numer 22 zgodnie z informacjami przekazanymi przez Zamawiającego w ramach inwestycji konieczne jest również przeprogramowanie sygnalizacji świetlnej na rondzie Solidarności”. a) Proszę o potwierdzenie, iż zmiana programu sygnalizacji na skrzyżowaniach poza zakresem opracowania (wg. PFU), wymagana jest tylko na rondzie Solidarności? b) Czy Zamawiający potwierdza iż chodzi tylko o samą zmianę programu? c) Czy dodatkowo zakres Przedmiotu Zamówienia może być zwiększony o ewentualną zmianę oznakowania, geometrii przedmiotowego ronda? d) Jeżeli zmiana tyczyła by się także o powyższe elementy to proszę o jednoznaczne określenie Przedmiotu Zamówienia w tym zakresie?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 97.

Pytanie 282: Zamawiający w PFU na stronie 53 wyszczególnił miejsca gdzie Wykonawca ma przewidzieć sygnalizację świetlną. W materiałach informacyjnych (Koncepcja SOR) sygnalizacja zaznaczona została dodatkowo (prócz miejsc wyszczególnionych): na zjeździe publicznym (km 0+644,83, km 1+092,13), skrzyżowaniu w km 2+014,19 (ul. Jedwabnicza) oraz wlocie na rondo (km 2+351,90) ul. Bierzarina. Proszę o informację czy powyższe lokalizacje wchodzi w zakres Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający stwierdza, że stosowanie sygnalizacji dla ruchu kołowego, tramwajów oraz pieszych/rowerzystów uzależnione jest od:

- ostatecznie przyjętej geometrii skrzyżowań w wyniku audytu BRD do projektu budowlanego
- uzyskania opinii (policji, zarządcy drogi) na etapie uzgadniania projektu budowlanego i projektu Stałej Organizacji Ruchu.



Pytanie 283: Zamawiający w PFU na stronie 55 wyspecyfikuje zjazdy. Czy ich ilość i lokalizacja jest wiążąca? Proszę o jednoznaczne określenie Przedmiotu Zamówienia w zakresie wykonania zjazdów.

Odpowiedź: Tak. Wykonawca na etapie wykonywania projektu budowlanego powinien uwzględnić ewentualne zjazdy nie ujęte w PFU. Zamawiający nie zakłada projektowania dróg odbarczających (zbierająco – rozprowadzających).

Pytanie 284: Zamawiający w PFU na stronie 56 informuje: „Odnosnie zabezpieczenia zieleni podczas robót oraz warunki przeprowadzania nasadzeń zieleni Zamawiający przekaze na etapie przetargu oraz w trakcie procesu wykonywania projektu budowlanego wytyczne”. Proszę o przekazanie wszystkich informacji dotyczących zabezpieczeń oraz warunków przeprowadzania nasadzeń zieleni?

Odpowiedź: Szczegółowe wytyczne dotyczące nasadzeń zostały załączone do przetargu. Znajdujące się one w części opisowej PFU – załączniki, w pliku pod nazwą: „Wytyczne w zakresie-branża zieleni”.

Pytanie 285: Prosimy o udostępnienie Audytu BRD?

Odpowiedź: Audyt BRD został załączony do przetargu, znajduje się one w części opisowej PFU – załączniki, w pliku pod nazwą: Raport BRD.

Pytanie 286: Czy bariery należy projektować zgodnie z Wytycznymi stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych (załącznik do zarządzenia nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 04.2010 r.)?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 287: Czy Zamawiający potwierdza, iż bariery energochłonne (U-14) mają być zlokalizowane tylko w rejonie istniejącego wiaduktu kolejowego?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 288: Czy lokalizacja słupów oświetleniowych (wg. materiałów informacyjnych) jest wiążąca? Dla drogi klasy GP odległość słupów oświetleniowych (w przypadku nie stosowania barier ochronnych) powinna wynosić 2,00m do pasa ruchu lub w pasie dzielącym min. 2,50m wg. §130.3 (4) Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Powyższe nie jest spełnione na DK22 odcinek ul. Bierzarina, ul. Łukasińskiego.

Odpowiedź: Lokalizacja oświetlenia drogowego winna spełniać wymogi obowiązujących przepisów w tym rozporządzenia w zakresie warunków technicznych jakim winny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Pytanie 289: Czy Zamawiający potwierdza, iż należy przewidzieć 2 szt. znaków aktywnych D6?

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza ilości znaków aktywnych D6, gdyż docelowa ich ilość wynikać będzie z zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu, który jest częścią przedmiotowego zamówienia.

Pytanie 290: Zamawiający w PFU na stronie 58 informuje: „odpowiednie oznaczenie ścieżek rowerowych i chodników, w uzgodnieniu z Zamawiającym”. Proszę o jednoznaczne określenie Przedmiotu Zamówienia w zakresie oznakowania ścieżek rowerowych i chodników?

Odpowiedź: Rodzaje znaków poziomych znajdują się w załączniku numer 2 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. ws. Szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu



drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. nr 220 z 2003 r., poz. 2181 wraz z późniejszymi aktualizacjami.

Wytyczne Zamawiającego w zakresie technologii wykonania oznakowania:

- oznakowanie cienkowarstwowe należy wykonać z zastosowaniem kulek szklanych (barwy białej, czerwonej, niebieskiej) farbą przeznaczoną do wykonania poziomych oznakowań dróg miejskich.
- oznakowanie grubowarstwowe należy wykonać z mas chemoutwardzalnych barwy białej lub kolorowej z zastosowaniem kulek szklanych
- oznakowanie akustyczne – pasy wibracyjne, grubowarstwowe, gr. 4 mm z mas chemoutwardzalnych barwy kolorowej z zastosowaniem kulek szklanych.

Pytanie 291: *Zamawiający w PFU na stronie 60 informuje: „Zgodnie z ustaleniami z Zamawiającym, wstępna lokalizacja została wskazana na rys. 2.1-2.6 w części informacyjnej”. Proszę o jednoznaczne określenie Przedmiotu Zamówienia w zakresie lokalizacji tablic zmiennej treści?*

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia iż w ramach podsystem Informacji o Warunkach Ruchowych należy dostarczyć nie mniej niż 11 sztuk znaków zmiennej treści. Na ilość tą składają się dwa typy znaków:

- 3 szt. znaków o parametrach, rodzaju konstrukcji wsporczej, sugerowanej lokalizacji wskazanych w punkcie 1.2.2.3.1. Załącznika do SIWZ „Wytyczne do wykonania systemu ITS oraz systemu informacji pasażerskiej” część II SIWZ stanowiących główne znaki informacji dla kierowców o zdarzeniach na drodze, informacji o objazdach, danych meteorologicznych.
- 8 szt. znaków dodatkowych, pomocniczych podsystemu Informacji o Warunkach Ruchowych oraz informacji ogólnej o parametrach opisanych w odpowiedzi STRABAG pytanie 1. Znaki zmiennej treści dodatkowe należy rozmieścić w obrębie inwestycji zgodnie z uzgodnieniami z Zamawiającym na etapie projektowym.

Dodatkowo Zamawiający podkreśla że zamówienie realizowane jest na zasadach zaprojektuj i wybuduj. Kluczowym wymaganiem jest takie zaprojektowanie systemu i jego wykonanie aby realizowane były wszystkie funkcje opisane w Programie Funkcjonalno-Użytkowym. Zamawiający nie dysponuje przedmiotem elementów składowych gdyż nie dysponuje finalnym projektem który jest częścią składową przedmiotu zamówienia. Minimalne ilości kluczowych elementów ITS zostały określone w Załączniku do SIWZ „Wytyczne do wykonania systemu ITS oraz systemu informacji pasażerskiej” część II SIWZ oraz w odpowiedzi do pytanie nr 1.

Pytanie 292: *Zamawiający w PFU na stronie 62 wyspecyfikuje ilość i kilometraż zatok autobusowych i przystanków tramwajowych. Czy powyższe jest wiążące w zakresie ilości i lokalizacji?*

Odpowiedź: Powyższe jest wiążące w zakresie ilości i lokalizacji.

Pytanie 293: *Zamawiający w PFU na stronie 63 informuje: „wpusty deszczowe przewidziane średnio na 150 m2 powierzchni zlewni utwardzonej (jezdnia asfaltowa, kostka brukowa)”. a) Czy powyższy zapis jest wiążący? b) Czy Wykonawca może zaprojektować lokalizację wpustów na podstawie rozwiązań sytuacyjno-wysokościowych, możliwości odbioru ilości wód przez wpusty (wg. przepisów), nachyleń jezdni itp.?*

Odpowiedź: Wykonawca powinien zaprojektować lokalizację wpustów na podstawie rozwiązań sytuacyjno – wysokościowych, możliwości odbioru wód, nachyleń jezdni itp.



Pytanie 294: Zamawiający w PFU na stronie 67 informuje: „W tym zakresie należy również dokonać analizy dostępności komunikacyjnej działek położonych przy projektowanej drodze”. Na stronie 60 Zamawiający wyspecyfikuje ilość zjazdów, a na stronie 16 PFU informuje: „Na kolejnych etapach przygotowania dokumentacji należy przeanalizować i rozważyć możliwość zmniejszenia liczby zjazdów publicznych”. a) Proszę o informację czy budowę zjazdów należy przewidzieć dla istniejących czy zjazdy mają być wykonane dla wszystkich sąsiadujących z inwestycją nieruchomości? b) Proszę o jednoznaczne określenie zakresu zamówienia w zakresie wykonania zjazdów?

Odpowiedź: Tak. Wykonawca na etapie wykonywania projektu budowlanego powinien uwzględnić ewentualne zjazdy nie ujęte w PFU. Zamawiający nie zakłada projektowania dróg odbarczających (zbierająco – rozprawdzających).

Pytanie 295: Zamawiający w PFU na stronie 67 informuje: „wykonanie ponownej prognozy ruchu, jeżeli będzie to konieczne”. a) Czy w związku z powyższym prognoza ruchu zawarta w materiałach informacyjnych jest wiążąca? b) Proszę o jednoznaczne określenie Przedmiotu Zamówienia w zakresie wykonania ponownej prognozy ruchu?

Odpowiedź: Na tym etapie Zamawiający nie przewiduje ponownej analizy ruchu.

Pytanie 296: Zamawiający w PFU na stronie 68 informuje: „sporządzenie Studium Wykonalności, zgodnie z odpowiednimi wytycznymi”. a) Proszę o informację o jakie wytyczne chodzi? b) Proszę o jednoznaczne określenie Przedmiotu Zamówienia w zakresie sporządzenia Studium Wykonalności?

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia nie obejmuje wykonania studium wykonalności.

Pytanie 297: Zamawiający w PFU na stronie 68 informuje: „prowadzenie działań promocyjnych zgodnie z odpowiednimi wytycznymi”.

a) Proszę o precyzyjną informację o jakie dokładnie wytyczne chodzi?

b) Proszę o jednoznaczne określenie Przedmiotu Zamówienia w zakresie prowadzenia działań promocyjnych?

Odpowiedź: W dokumentach przetargowych – Wymagania, Wytyczne i instrukcje, są załączone Wytyczne do wykonania tablic informacyjnych i pamiątkowych. To wszystkie działania promocyjne jakie obejmuje kontrakt.

Pytanie 298: Czy Zamawiający ma informację na temat uzyskania przez Wykonawcę odstępstwa od warunków technicznych?

Odpowiedź: Wykonawca na etapie realizacji projektu budowlanego zobowiązany będzie do uzyskania wszelkich odstępstw od przepisów techniczno budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami w celu realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 299: Czy ilości wyburzeń wyspecyfikowane w PFU na stronie 71 są wiążące?

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że ewentualny zakres przebudowy/budowy/remontu jakiegokolwiek obiektu będzie wynikał z ostatecznych przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych. Wobec powyższego w przypadku gdy na etapie projektowania Wykonawca sporządzi dokumentację w ramach której nastąpi konieczność przebudowy/budowy/remontu jakiegokolwiek obiektu mostowego, koszt realizacji tego zakresu obciążać będzie Wykonawcę. Zamawiający jednocześnie przypomina, iż przedmiotem zamówienia jest kontrakt w systemie „zaprojektuj i wybuduj” w oparciu o PFU a nie dokumentację budowlano-wykonawczą.

Pytanie 300: Zamawiający w PFU na stronie 73 informuje: „Konstrukcja nawierzchni zaprojektowana dla kategorii ruchu wyznaczonej podczas projektowania”. a) Czy określone kategorie ruchu w PFU (w pkt. Charakterystyczne parametry dróg) nie są wiążące? b)



Proszę o jednoznaczne określenie zakresu zamówienia w zakresie kategorii ruchu dla projektowanych obiektów drogowych?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 263.

Pytanie 301: Zamawiający w PFU na stronie 74 informuje: „Projektowane nawierzchnie drogowe w przekrojach ulicznych obramowane krawężnikiem betonowe typu ciężkiego 20x30 cm, ustawionym na podsypce cementowo-piaskowo i ławie betonowej z oporem (na rondach i pierścieniach zewnętrznych zastosować krawężniki kamienne)”. a) Czy Krawężniki 20x30 należy stosować tylko na DK22 czy na wszystkich projektowanych drogach (dla przebudowywanych pozostałych odcinków dróg)? b) Proszę o jednoznaczne określenie zakresu zamówienia w zakresie stosowania krawężników?

Odpowiedź: Na rondach i pierścieniach zewnętrznych rond należy wykonać krawężnik kamienny 20x30 cm na DK 22.

Pytanie 302: Zamawiający w PFU na stronie 74 informuje: „Pod umocnieniem skarp wykonać podwalinową belkę oporową”. a) Proszę o informację, które skarpy należy dodatkowo wzmocnić? b) Czy wszystkie skarpy należy wzmocnić niezależnie od zapewnienia ich stateczności?

Odpowiedź: Miejsca wzmocnienia skarp zostały określone w części informacyjnej PFU. Ostateczny zakres wzmocnienia wynikał będzie z projektu budowlanego i wykonawczego.

Pytanie 303: Zamawiający w PFU na stronie 74 informuje: „Zaleca się wstępnie kolorystykę chodników, jako szarą lub piaskowo-żółtą”. Proszę o jednoznaczne określenie zakresu zamówienia w zakresie kolorystyki chodników?

Odpowiedź: Chodniki wykonane z kostki w kolorze szarym.

Pytanie 304: Prosimy o udzielenie informacji czy należy zastosować słupy oświetleniowe spełniające wymagania bezpieczeństwa biernego? W przypadku konieczności zastosowania słupów spełniających wymagania bezpieczeństwa biernego, prosimy o przekazanie informacji o poziomie na jakim wymagane jest zapewnienie bezpieczeństwa w myśl zapisów normy PN-EN 12767?

Odpowiedź: Słupy oświetleniowe spełniające wymagania bezpieczeństwa biernego stosować wszędzie tam, gdzie nie planuje się stosowania barier ochronnych. Poziom bezpieczeństwa w myśl zapisów normy PN-EN 12767 - "1".

Pytanie 305: Czy kolidujące sieci uzbrojenia nie związane z obsługą drogi należy przebudować poza pas drogowy, czy Zamawiający dopuszcza ich lokalizację w pasie drogowym?

Odpowiedź: W zakresie lokalizacji sieci niezwiązanych z drogą należy stosować przepisy i wytyczne określone w warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Pytanie 306: Czy zsynchronizowanie oświetlenia należy realizować poprzez jednakowe zaprogramowanie czasów załączania i wyłączenia w sterownikach szaf oświetleniowych, czy Zamawiający wymaga przekazywania sygnału sterującego kablem sterowniczym pomiędzy szafkami oświetlenia?

Odpowiedź: Zsynchronizowanie czasów załączania oświetlenia z poszczególnych szaf realizować poprzez stosowanie zegara astronomicznego w każdej szafie oświetleniowej, (programowanego z pulpitu zewnętrznego np. PSO-03 lub nowszego) bez stosowania kabli sterowniczych pomiędzy szafami.

Pytanie 307: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga większego zakresu prac niż określony w opracowaniach projektowych wchodzących w skład materiałów przetargowych?



Odpowiedź: Ostateczny zakres prac budowlanych może ulec zmianie i wynikać będzie z projektu budowlanego i wykonawczego.

Pytanie 308: Prosimy o udzielenie informacji czy zasilanie obiektów elektrycznych będzie wymagało budowy linii 15 kV wraz ze stacjami transformatorowymi? Jeśli tak, to czy te prace leżą po stronie Wykonawcy? W przypadku konieczności budowy przedmiotowych obiektów przez Wykonawcę prosimy o wskazanie lokalizacji stacji elektroenergetycznych z których należy doprowadzić zasilanie?

Odpowiedź: Budowę linii 15kV należy wykonać zgodnie z warunkami technicznymi wydanym przez gestora sieci.

Pytanie 309: Prosimy o udzielenie informacji czy prace związane z siecią trakcyjną wymagają budowy nowej lub rozbudowy istniejącej podstacji trakcyjnej? Jeśli tak, to czy te prace leżą po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź: Prace związane z Siecią trakcyjną nie wymagają budowy nowej, ani rozbudowy istniejącej podstacji trakcyjnej.

Pytanie 310: Czy jest konieczna przebudowa linii zasilającej podstację trakcyjną? Jeśli tak, to czy te prace leżą po stronie Wykonawcy? W przypadku konieczności wykonania przedmiotowych prac, prosimy o wskazanie lokalizacji stacji elektroenergetycznych z których należy doprowadzić zasilanie?

Odpowiedź: Linia kablowa zasilająca podstację trakcyjną (kabel HAKFta 3x120 mm²) przebiega wzdłuż obecnie istniejącego torowiska tramwajowego na odcinku od 1+250 do granicy opracowania, po jego północno-zachodniej stronie. Być może linia kablowa będzie wymagała przebudowy w miejscach kolizji z drugą jezdnią ul. Walczaka, torowiskiem i innymi mediami.

Pytanie 311: Czy Zamawiający posiada koncepcje dot. przebudowy poszczególnych branż: sieci wodociągowej, gazowej, ciepłowniczej, kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej? Jeśli tak, to proszę o udostępnienie. Brak stosownych materiałów uniemożliwia wycenę Robót.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada koncepcji dot. przebudowy poszczególnych branż. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia za pomocą Programu Funkcjonalno – Użytkowego do opracowania którego nie jest wymagane załączenie koncepcji przebudowy poszczególnych branż, a więc nie jest to niezbędne w celu dokonania wyceny prac w ramach zamówienia.

Pytanie 312: Czy Zamawiający posiada Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (WWiORB) lub Specyfikacje Techniczne (ST) dla sieci sanitarnych? Jeśli tak, to proszę o udostępnienie.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada Warunków Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych ani Specyfikacji Technicznych dla sieci sanitarnych, nie mniej jednak w załączonych warunkach z PWiK są zamieszczone wymagania odnośnie stosowanych materiałów, które mogą być podstawą do wykonania STWiOR.

Pytanie 313: Z jakich materiałów ma być wybudowana/przebudowana kanalizacja deszczowa?

Odpowiedź: Zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi.

Pytanie 314: Z jakich materiałów ma być wybudowana/przebudowana sieć wodociągowa?

Odpowiedź: Zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi.

Pytanie 315: Proszę o podanie materiału z jakiego mają być zaprojektowane i wybudowane rury ochronne dla sieci ciepłowniczej?

Odpowiedź: Zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi.



Pytanie 316: Czy Zamawiający posiada uzgodnione ilości odprowadzanych wód deszczowych do istn. kanalizacji?

Odpowiedź: W części opisowej PFU- załączniki, znajduje się operat wodnoprawny.

Pytanie 317: Proszę o podanie maksymalnych ilości wód deszczowych jakie można zrzucić ze zbiorników do kanalizacji (kolektora 1200mm)?

Odpowiedź: W związku z ograniczeniem przepustowości kolektora i separatora w ul. Górczyńskiej należy przetrzymać 100% wód ze zlewni i odprowadzić wody opadowe do kolektora po ustaniu opadów.

Pytanie 318: Czy Zamawiający posiada zgodę na zrzut wód deszczowych z ul. Łukasieńskiego do kolektora ściekowego o średnicy 600 mm ZPJ SILWANA? Jeśli tak to proszę o podanie ilości wód deszczowych jaką można do niego odprowadzić. Czy kolektor ściekowy jest w stanie przejąć wszystkie wody opadowe z ww. ulicy bez retencjonowania?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada zgody na zrzut wód opadowych z ul. Łukasieńskiego do kolektora ściekowego o średnicy 600 mm ZPJ SILWANA.

Pytanie 319: Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie w ziemi zlikwidowanych sieci nie kolidujących z projektowaną infrastrukturą wraz z zabezpieczeniem końców tych sieci przed wodami gruntowymi?

Odpowiedź: Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 1440 ze zmianami) istniejące w pasie drogowym urządzenia niezwiązane z gospodarką drogową lub obsługą ruchu, które nie powodują zagrożenia i utrudnień ruchu drogowego i nie zakłócają wykonania zadań zarządcy drogi, mogą pozostać w dotychczasowym stanie.

Przebudowa lub remont urządzeń o których mowa, wymaga zgody zarządcy drogi, a w przypadku gdy planowane roboty są objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę, również uzgodnienia projektu budowlanego.

Pytanie 320: Proszę o doprecyzowanie informacji dotyczących parametrów dla DK22 w zakresie V_m (prędkości miarodajnej). Czy Zamawiający potwierdza iż: a) odcinek DK22 (ul. Walczaka) przebiega przez teren zabudowy a $V_m=70\text{km/h}$, b) odcinek DK22 (ul. Bierzarina) przebiega poza terenem zabudowy a $V_m=80\text{km/h}$, c) odcinek DK22 (ul. Łukasieńskiego) przebiega poza terenem zabudowy a $V_m=80\text{km/h}$?

Odpowiedź: Wykonawca na etapie sporządzania dokumentacji technicznej zobowiązany jest dokonać oceny stanu faktycznego i określić parametry dla DK22 w zakresie prędkości miarodajnej w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie 321: Czy docelowy przekrój poprzeczny na całości opracowania ma być projektowany jako 2x2? W PFU jest bowiem wzmianka o przekroju 1x2 (czy chodzi tylko o samo włączenie na granicy miasta?).

Odpowiedź: Chodzi jedynie o odcinek początkowy bez pasa dzielącego wyniesionego.

Pytanie 322: Jaka konstrukcja nawierzchni ma być wykonana na zjazdach (z betonu asfaltowego, z kostki betonowej)?

Odpowiedź: Zjazdy:

- publiczne – beton asfaltowy
- indywidualne – dopuszcza się kostkę betonową.

Pytanie 323: Czy Zamawiający wymaga stosowanie ścieku przy krawężniku jezdni?



Odpowiedź: Zgodnie z warunkami technicznymi, i w miejscach, które wg Wykonawcy wymagają tego ze względu bezpieczeństwa i ograniczania zalewania jezdni.

Pytanie 324: Czy Zamawiający dopuszcza zawężenie pasów ruchu (do 3,25m) w rejonie obiektu (przekroczenie dołem)? Na podstawie przekazanych materiałów, Wykonawca stwierdza iż nie jest możliwe przeprowadzenie drugiej jezdni pod obiektem (o szerokości jezdni 7,0m) wraz z lokalizacją barier ochronnych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zawężenie pasów ruchu w rejonie obiektu.

Pytanie 325: Czy Zamawiający dopuszcza zawężenie pasów ruchu (do 3,25m), bądź wykonanie jezdni o jednym pasie ruchu w rejonie obiektu (przekroczenie dołem istniejącego obiektu)? Na podstawie przekazanych materiałów, Wykonawca stwierdza iż nie jest możliwe przeprowadzenie drugiej jezdni pod obiektem (o szerokości jezdni 7,0m) wraz z lokalizacją barier ochronnych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zawężenie pasów ruchu w rejonie obiektu.

Pytanie 326: Jakie jest światło (poziome oraz pionowe) pod każdym z przęseł istniejącego wiaduktu drogowego zlokalizowanego nad trasą główną?

Odpowiedź: Światło pod każdym z przęseł istniejącego wiaduktu drogowego zlokalizowanego nad trasą główną jest normatywne.

Pytanie 327: Czy Przedmiot Zamówienia obejmuje wyburzenie istniejącego obiektu mostowego zlokalizowanego nad trasą główną?

Odpowiedź: Przedmiot Zamówienia nie obejmuje wyburzenia istniejącego obiektu mostowego zlokalizowanego nad trasą główną.

Pytanie 328: Czy przedmiot Zamówienia obejmuje budowę nowego obiektu mostowego zlokalizowanego nad trasą główną?

Odpowiedź: Przedmiot Zamówienia nie obejmuje budowy nowego obiektu mostowego zlokalizowanego nad trasą główną.

Pytanie 329: Jaką konstrukcję należy przyjąć przy przejazdach tramwajowych (nawierzchnia z asfaltu czy też nawierzchnia z płyt prefabrykowanych)?

Odpowiedź: Przy przejazdach tramwajowych należy przyjąć nawierzchnię betonową monolityczną lub z płyt prefabrykowanych w technologii cichej.

Pytanie 330: Proszę o podanie konstrukcji (bądź kategorii ruchu) dla obiektów drogowych:

- a) ul. Silwanowska (droga gminna nr 101052F);
- b) ul. Szarych Szeregów (droga powiatowa nr 2539F);
- c) ul. Górczyńska (droga powiatowa nr 2550F);
- d) ul. Jedwabnicza (droga gminna);
- e) zjazdy publiczne i indywidualne?

Odpowiedź: Kategorie ruchu dla obiektów drogowych:

- a) Ul. Silwanowska – KR 2,
- b) Ul. Szarych Szeregów – KR 3,
- c) Ul. Górczyńska – KR 5,
- d) Ul. Jedwabnicza – KR 5,
- e) Zjazdy publiczne i indywidualne – wg funkcji zjazdu.

Pytanie 331: Czym oddzielone są chodniki od ciągów pieszorowerowych przy przejściach dla pieszych (brak opisu na legendzie linii użytej to tego wydzielenia).



Odpowiedź: W ciągu przejść dla pieszych należy zastosować opornik zatopiony, a wzdłuż ciągu pieszo rowerowego krawężnik granitowy, zgodnie z dokumentacją – przekroje normalne, rys. 4.3 Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 332: *Co oznaczają niebieskie przerywane linie (raz pojedyncze, a raz podwójne) przy połączeniu zjazdów publicznych z dk 22.*

Odpowiedź: Niebieskie przerywane linie oznaczają oddzielenie krawędzi drogi od zjazdu. Zjazdy publiczne o nawierzchni bitumicznej nie wymagają zastosowania krawężników i oporników, natomiast o nawierzchni z kostki betonowej wymagają wykonania przy krawędzi drogi, krawężnika najazdowego lub opornika. Na szerokości zjazdów nie należy wykonywać ścieków przykrawężnikowych.

Pytanie 333: *Czy zakres przebudowy torowiska „1,04 km” oraz długość odcinka mijankowego „25 m” zgodnie z PFU str. 17 są prawidłowe? Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie czy długość podana w PFU to długość toru liczonego po jednym czy dwóch torach?*

Odpowiedź: Podane w PFU długości zakresu przebudowy torowiska to 1,04km oraz odcinka postojowego, a nie mijankowego 25,0 m. Jednocześnie zaznacza się, że ostateczne długości torowiska i zakres przebudowy wynikać będą z projektu budowlanego.

Pytanie 334: *W jaki sposób została wyliczona długość przebudowy torowiska „1,04 km” zgodnie z PFU str. 17 – prosimy o podanie wyliczenia? Z wyliczeń Oferenta na podstawie załączonych planów sytuacyjnych wychodzi o wiele większa długość niż podana w PFU.*

Odpowiedź: W wyliczonej długości przebudowy torowiska tj, 1,04 km, chodzi o torowisko podwójne (tj. 2,08 km toru pojedynczego).

Pytanie 335: *Czy Zamawiający przewiduje zielone torowiska na rondach projektowanych? Założenie zielonego torowiska w miejscach nie przewidzianych jako przebudowa torowiska (niebieska linia) automatycznie zwiększy zakres prac.*

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zielonych torowisk, ani na projektowanych rondach, ani poza nimi.

Pytanie 336: *Czy na rondach projektowanych objętych Przedmiotem Zamówienia istniejące torowisko ma być przebudowane?*

Odpowiedź: Na objętych Przedmiotem Zamówienia projektowanych rondach, istniejące torowisko ma być przebudowane.

Pytanie 337: *Prosimy o podanie zestawienia prac w zakresie torowisk, tj. długości*

- a) torowiska monolitycznego (szyna pływająca),
- b) klasycznego,
- c) zielonego?

Dokumentacja rysunkowa nie jest jednoznaczna i nie pozwala na wycenę przedmiotowych Robót.

Odpowiedź: Długości torowisk klasycznych, monolitycznych (przejazdy) i innych Wykonawca powinien określić w projekcie torowiska.

Pytanie 338: *Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie istniejącej kanalizacji deszczowej pod istniejącą jezdnią?*

- prawą ul. Bierzarina od km 0+172 ÷ 0+708,
- lewą ul. Łukasińskiego od km 0+060 ÷ 1+217.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza pozostawienie istniejącej kanalizacji deszczowej pod istniejącą jezdnią;



- prawą ul. Bierzarina od km 0+172 ÷ 0+708
- lewą ul. Łukasińskiego od km 0+060 ÷ 1+217

Pytanie 339: Czy kanalizacja na ww. odcinkach była liczona na natężenie deszczu jak dla drogi klasy GP?

Odpowiedź: Kanalizacja na odcinkach na ww. odcinkach była liczona na natężenie deszczu, jak dla drogi klasy GP. Ponadto Wykonawca na etapie projektu budowlanego jest zobowiązany dokonać przeliczeń istniejącej zlewni i zapewnić odprowadzenie wód zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 340: Czy odwodnienie istniejącej jezdni prawej ul. Bierzarina ma mieć pozostawiony istniejący system odprowadzenia wód poprzez urządzenia oczyszczające zlokalizowane pod projektowanym rondem Górczyńska/Walczaka do kanału kd1200 w ul. Górczyńskiej? Czy urządzenia te mają zostać przebudowane w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym – jeśli tak to proszę o podanie typu, rodzaju i charakterystycznych parametrów istniejących urządzeń?

Odpowiedź: Odwodnienie istniejącej jezdni prawej ul. Bierzarina nie ma mieć pozostawionego istniejącego systemu odprowadzenia wód poprzez urządzenia oczyszczające zlokalizowane pod projektowanym rondem Górczyńska/Walczaka do kanału kd1200 w ul. Górczyńskiej. Urządzenia te mają zostać zlikwidowane.

Pytanie 341: Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie w jezdni odcinków kanalizacji deszczowej i sanitarnej w ul. Bierzarina na odc. od km 0+000 ÷ 0+172 oraz 0+708 ÷ 0+820?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza pozostawienie w jezdni odcinków kanalizacji deszczowej i sanitarnej w ul. Bierzarina na odc. Od km 0+000 ÷ 0+172 oraz 0+708 ÷ 0+820.

Pytanie 342: Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie istniejącej kanalizacji sanitarnej pod istniejącą jezdnią?

- prawą ul. Bierzarina od km 0+172 ÷ 2+220.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza pozostawienie istniejącej kanalizacji sanitarnej pod istniejącą jezdnią – prawą ul. Bierzarina od km 0+172 ÷ 2+220.

Pytanie 343: Odnosnie odwodnienia ul. Łukasińskiego – czy kanał deszczowy w istniejącej jezdni ma zostać usunięty i w zamian za to wybudowana ma zostać nowa kanalizacja odwadniająca obie jezdnie ul. Łukasińskiego?

Odpowiedź: Wykonawca na etapie projektu budowlanego zobowiązany jest przeanalizować istniejący układ i dobrać urządzenie niezbędne do odprowadzenia wód z całej zlewni. Decyzja o przebudowie urządzeń wynikać będzie ostatecznie z projektu budowlanego.

Pytanie 344: Proszę o podanie parametrów dot. przebudowywanej pompowni zlokalizowanej w km 0+500 ul. Łukasiewicza w postaci: rzędnej zrzutu do odbiornika, odległości miejsca zrzutu od pompowni, maksymalnej ilości wody jaką można zrzucić do odbiornika?

Odpowiedź: Wykonawca na etapie projektu budowlanego jest zobowiązany przeanalizować istniejący układ, zaprojektować i dobrać urządzenia zgodnie z ich wymaganiami.

Pytanie 345: Proszę o podanie maksymalnych ilości wód opadowych które można odprowadzać ze zbiorników retencyjnych do istniejących kolektorów deszczowych w ul. Walczaka oraz w ul. Górczyńskiej.

Odpowiedź: W związku z ograniczeniem przepustowości kolektora i separatora w ul. Górczyńskiej należy przetrzymać 100 % wód ze zlewni i odprowadzić wody opadowe do kolektora po ustaniu opadów.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Pytanie 346: Proszę o podanie miejsca zrzutu oraz maksymalnej ilości wód opadowych które można odprowadzić do kolektora sanitarnego ZPJ SILWANA średnicy 600mm?

Odpowiedź: Wykonawca na etapie projektu budowlanego jest zobowiązany przeanalizować istniejący układ, zaprojektować i dobrać urządzenia zgodnie z ich wymaganiami.

Pytanie 347: Prosimy o doprecyzowanie, które pozycje z Danych Kontraktowych (Załącznik do oferty) Wykonawca jest zobowiązany uzupełnić i złożyć razem z ofertą.

Odpowiedź: Wykonawca jest zobowiązany uzupełnić wykropkowane miejsca w Danych Kontraktowych.

Pytanie 348: Czy w mieście istnieje system monitoringu? Jeśli tak to jakiego typu kamery zastosowano i czy projektowane kamery należy włączyć do istniejącego systemu?

Odpowiedź: Monitoring wizyjny będzie realizowany w odrębnym postępowaniu, w ramach zadania nie należy wykonywać monitoringu wizyjnego w obrębie inwestycji.

Pytanie 349: Czy monitoringiem należy objąć wszystkie ulice, chodniki, skrzyżowania i parkingi czy tylko wyznaczone przez Zamawiającego? Jeżeli określone przez Zamawiającego to prosimy o przekazanie informacji które obiekty mają być monitorowane.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 348.

Pytanie 350: Czy należy zabudować urządzenia rejestracji sygnału wizyjnego? Jeżeli tak to przez jaki okres czasu ma być przechowywany i jaka powinna być ilość klatek.

Odpowiedź: Tak, należy uwzględnić urządzenia rejestracji sygnału wizyjnego lokalnie w obszarze inwestycji, czas przechowywania to 30 dni, rozdzielczość 720 pikseli, 24h przez 7 dni w tygodniu z minimalną ilością 12 klatek/s.

Pytanie 351: W jakim celu mają zostać zabudowane kamery?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 348.

Pytanie 352: Czy Zamawiający dopuszcza zawężenie przekroju drogowego jezdni do jednego pasa ruchu w rejonie obiektu mostowego? Zdaniem Oferenta nawet zawężony przekrój drogowy do minimum określonego obowiązującymi przepisami nie jest wystarczające do poprawnej lokalizacji urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego (np. barier)?

Odpowiedź: Przy wykonywaniu projektu należy dążyć do zachowania przekroju drogi dwujezdniowej z uzyskaniem odstępu od warunków technicznych.

Pytanie 353: Czy koncepcja będąca załącznikiem do SIWZ jest wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami? W rejonie obiektu mostowego na planie sytuacyjnym nie pokazano słupów filara (podpory pośredniej) co ma wpływ na szerokość pasa dzielącego, czynności związane z obiektem mostowym i może spowodować znaczące różnice w wycenie poszczególnych Oferentów.

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest wycenić w ofercie wszystkie roboty jakie są niezbędne do zaprojektowania i wykonania robót budowlanych związanych z budową drugiej jezdni drogi krajowej DK22 z uwzględnieniem wszelkich obowiązujących przepisów prawa, warunków technicznych i sztuki budowlanej wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji administracyjnej zezwalającej na realizację robót w oparciu o sporządzoną dokumentację projektową.



Pytanie 354: Czy Zamawiający planuje, a jeśli tak, to w jakim zakresie remont istniejących ulic Łukasińskiego i Bierzarina? Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Niniejsze postępowanie nie obejmuje remontu istniejących ulic Łukasińskiego i Bierzarina.

Pytanie 355: Prosimy o precyzyjne podanie kategorii ruchu (KR) wraz z konstrukcjami dla wszystkich poszczególnych jezdni ulic objętych zakresem niniejszego postępowania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wiążące są zapisy SIWZ, w której ujednociono kategorie ruchu dla wszystkich jezdni do KR5 oraz ujednociono konstrukcje jezdni dla kategorii ruchu KR5 jak poniżej:

- warstwa ścieralna - SMA – 4 cm,
- warstwa wiążąca – AC 16 – 8 cm,
- podbudowa zasadnicza – AC 22 – 14 cm,
- podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego z przekruszenia skał litych – 0/31,5 mm – 20 cm,
- warstwa ulepszanego podłoża – do normatywnej grubości.

Pytanie 356: Ze względu na sprzeczność pomiędzy zapisami w pkt. XXI SIWZ oraz załącznikiem „Inwentaryzacja zieleni wraz z wykazem drzew do wycinki”, prosimy o informację, czy wycinka drzew wchodzi w skład przedmiotu niniejszego Zamówienia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź: Wycinka drzew wchodzi w skład przedmiotu niniejszego Zamówienia.

Pytanie 357: Prosimy o podanie wymaganej minimalnej ilości znaków VMS do zamontowania oraz informację, jakich dokładnie urządzeń VMS dotyczą wymagania określone w Wymaganiach ITS pkt. 1.2.2.3. Wymagania techniczne dotyczące urządzeń terenowych.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia iż w ramach podsystemu Informacji o Warunkach Ruchowych należy dostarczyć nie mniej niż 11 sztuk znaków zmiennej treści. Na ilość tą składają się dwa typy znaków:

1. 3 szt. znaków o parametrach jak i rodzaju konstrukcji wsporczej opisanych w punkcie 1.2.2.3.1. Załącznika do SIWZ „Wytyczne do wykonania systemu ITS oraz systemu informacji pasażerskiej” część II SIWZ stanowiących główne znaki informacji dla kierowców o zdarzeniach na drodze, informacji o objazdach, danych meteorologicznych.
2. 8 szt. znaków dodatkowych, pomocniczych podsystemu Informacji o Warunkach Ruchowych oraz informacji ogólnej o następujących parametrach:
 - 2.1 Wymiary zewnętrzne tablicy (wys. x szer. x głęb.) nie mniejsze niż - 880 x 1660 x 120 mm.
 - 2.2 Tablice należy wykonać zgodnie z obowiązującymi normami, aprobatami oraz przepisami prawa, a w szczególności z PN-EN 12966-1:2005 +A1:2009 – Pionowe znaki drogowe, Drogowe znaki informacyjne o zmiennej treści.
 - 2.3 Tablice zmiennej treści znaków dodatkowych, pomocniczych podsystemu Informacji o Warunkach Ruchowych należy wykonać w kolorystyce RGB, umożliwiającej wyświetlanie wszystkich kolorów przy użyciu w pełni programowalnej, pełnej matrycy zdolnej do wyświetlania treści alfanumerycznych oraz graficznych.
 - 2.4 Parametry wyświetlacza graficznego:
 - Pełna matryca LED RGB, wszystkie kolory, w pełni programowalna,
 - Rozdzielczość (wys. x szer.) – 64 x 128 pikseli,



- Odstęp międzypikselowy – 12 mm,
 - Wymiary matrycy (wys. x szer.) – 768 x 1536 mm,
 - Konfiguracja piksela – 1 dioda LED RGB SMD – kąt świecenia 120°,
- 2.5 Wyświetlany obraz musi być wolny od efektu migotania.
- 2.6 Należy zastosować tablice zmiennej treści o następujących parametrach środowiskowych zgodnie z normą PN-EN 12966 -1:
- zakres temperaturowy dla pracy modułów – T2/T3,
 - odporność na zanieczyszczenia – D4,
 - stopień ochrony zapewniony przez obudowę – P3 oraz dla matrycy IP66.
- 2.7 Technologia wykonania tablic powinna zapewnić:
- średni czas pomiędzy awariami - 60.000 godzin (minimum),
 - czas zużycia diod LED – 100.000 godzin (minimum),
 - oczekiwany czas życia produktu – 15 lat.
- 2.8 Drzwi tylne należy wyposażyć w zamek drzwiowy oraz blokadę na wiatr.
- 2.9 Konstrukcja tablicy powinna umożliwiać naprawę i wymianę elementów oraz zapewniać łatwy i bezpieczny dostęp do podzespołów elektronicznych w celu prowadzenia czynności konserwacyjno- serwisowych bez zdejmowania całej tablicy z konstrukcji wsporczej.
- 2.10 Konstrukcję wsporczą należy wykonać jako konstrukcję stalową, składającą się ze słupa oraz zamkniętej ramy, wewnątrz której mocowana jest tablica zmiennej treści. Konstrukcję należy zabezpieczyć antykorozyjnie poprzez cynkowanie ogniowe zgodnie z PN-EN ISO 1461 oraz malowanie proszkowe na kolor uzgodniony z Zamawiającym na etapie projektowym.
- 2.11 Tablicę informacji parkingowej należy zamontować na konstrukcji wsporczej na poboczu z ewentualnym uwzględnieniem ruchu pieszego (chodników). Należy zachować pionową skrajnię 2,7 m (do skrajnego elementu konstrukcji) oraz drogową skrajnię poziomą.
- 2.12 Dla zapewnienia łączności z systemem nadrzędnym tablice należy wyposażyć w interfejs Ethernet TCP/IP umożliwiający komunikację przy użyciu otwartego protokołu komunikacyjnego.
- 2.13 Tablicę należy wyposażyć w automatyczną regulację jasności świecenia tablicy w zależności od oświetlenia zewnętrznego należy zrealizować na podstawie pomiarów z czujników oświetlenia zewnętrznego. Musi zostać zapewniona również możliwość manualnej regulacji jasności świecenia poprzez interfejs komunikacyjny.
- 2.14 W celu ostrzeżenia o próbach włamania tablice należy wyposażyć w czujniki otwarcia drzwi.
- 2.15 W celu diagnostyki pracy tablicy należy zapewnić możliwość kontroli pracy o ostrzeżeniach o błędach, a w szczególności:
- kontrola systemu komunikacji,
 - kontrola statusu diod LED.
- 2.16 Konfiguracja i sterowanie tablic zmiennej treści musi zapewniać:
- potwierdzenia wyświetlanej treści,
 - konfigurację treści rozruchowej,
 - funkcję pulsowania z konfigurowalnym czasem,
 - wyświetlanie treści alternatywnych z możliwością konfigurowania treści i czasu wyświetlania,
- 2.17 Tablice muszą być tak skonfigurowane aby możliwe było wyświetlenie dowolnej treści informacyjnej na znaku a w szczególności:
- aktualnego natężenia ruchu;



- bieżących zdarzeniach utrudniających podróż jak awarie infrastruktury i sygnalizacji, wypadki czy roboty drogowe, remonty, planowanych robotach drogowych, objazdach itp.
- warunków meteorologicznych- sile wiatru, wilgotności, mokrej nawierzchni, temperaturze, mgle, zanieczyszczenia powietrza itp.

Pytanie 358: SIWZ, rozdział III, pkt. 3 oraz pkt. 15

Prosimy o uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia w części dotyczącej „budowa drugiej jezdni ul. Łukasińskiego – budowa drugiej jezdni drogi krajowej nr 22 z budową” – czego dotyczy określenie „z budową” na końcu zdania?

Odpowiedź: Budowa drugiej jezdni ul. Łukasińskiego – budowa drugiej jezdni drogi krajowej nr 22 z budową nowej przepompowni z separatorami.

Pytanie 359: SIWZ, Rozdział XIX, pkt. 6.1, ppkt. 4 oraz pkt. 6.2 ppkt. 18

Prosimy o wyjaśnienie, czy w związku z treścią tych podpunktów zachodzi domniemanie, że Zamawiający nie posiada lub może utracić źródło finansowania w trakcie realizacji umowy? Wskazany zapis w ppkt. 4 i 18 jest sprzeczny z Art. 649 § 1 Kodeksu Cywilnego oraz m.in. Art. 35.1. Prawa Zamówień Publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż ppkt 4 i 18 nie jest w żadnym wypadku sprzeczny z Art. 649 § 1 Kodeksu Cywilnego i brak jakichkolwiek przesłanek do twierdzenia, iż Zamawiający nie posiada, bądź może utracić źródło finansowania. Podpunkty te określają katalog możliwych zmian wprowadzanych do umowy w trakcie jej realizacji.

Pytanie 360: SIWZ, rozdział XIX, Pkt. 6.1, ppkt. 8

Prosimy o wyjaśnienie pojęcia „5% kosztów wykonania”. Do jakiej podstawy kwotowej lub ceny odnosi się niniejsze wyrażenie?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział XIX, pkt 6.1 ppkt 8 w przypadku, gdy wystąpią zmiany określone w ppkt 6 i 7 dotyczące minimalnego wynagrodzenia za pracę, zmiany zasad lub stawek ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych, przy czym wzrost nastąpi o ponad 5% w stosunku do obowiązujących przed zmianą, istnieje możliwość dokonania zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w przypadkach, gdy Wykonawca udowodni, iż wprowadzone zmiany mają bezpośredni wpływ na koszty wykonania zamówienia. Nadmienić należy że postanowienie SIWZ będące przedmiotem zapytania Wykonawcy realizuje nałożony na Zamawiającego w art. 142 ust. 5 pkt 2 i 3 PZP obowiązek.

Pytanie 361: SIWZ, rozdział XIX, Pkt. 6.1, ppkt. 8

Prosimy o wyjaśnienie, na podstawie jakich przepisów Prawa, Zamawiający ogranicza prawo Wykonawcy do dochodzenia roszczeń w trybie Art. 651 Kodeksu Cywilnego oraz Klauzuli 20 Warunków Szczególnych Kontraktu w przypadku zmiany mniejszej niż 5%?

Odpowiedź: Zamawiający określił warunki dotyczące możliwości wprowadzenia regulacji wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku wystąpienia zmian wynagrodzenia za pracę, zmiany zasad lub stawek ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych.

Pytanie 362: SIWZ, rozdział XIX, pkt. 6.2, ppkt. 5

Prosimy o wyjaśnienie na podstawie jakich przepisów Prawa Zamawiający jest upoważniony do „wstrzymania robót”? Art. 22 Prawa Budowlanego jednoznacznie definiuje, kto ma prawo do wstrzymania robót budowlanych i z jakich powodów. Należy podkreślić, że Art. 26 Prawa Budowlanego brzmi: Inspektor nadzoru inwestorskiego ma prawo (...) żądać od kierownika budowy lub kierownika robót dokonania poprawek bądź ponownego wykonania wadliwie wykonanych robót, a także wstrzymania dalszych robót budowlanych w przypadku, gdyby ich



kontynuacja mogła wywołać zagrożenie bądź spowodować niedopuszczalną niezgodność z projektem lub pozwoleniem na budowę.

Odpowiedź: Zamawiający będący Inwestorem ma prawo w każdej chwili wstrzymać roboty budowlane. Należy to odróżnić od nałożonych w art. 22 Prawa budowlanego na kierownika robót obowiązków.

Pytanie 363: SIWZ, Rozdział XXI, pkt. 5

Prosimy o wyjaśnienie jaki zakres wycinki ma przewidzieć Wykonawca w zakresie swoich prac, skoro Zamawiający posiada już umowę z własnym podwykonawcą?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

Pytanie 364: SIWZ, Rozdział XXI, pkt. 4 i 5

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma przyjąć odpowiedzialność za uchybienia, naruszenia prawa i organizację pracy podwykonawcy wycinki drzew w zakresie wskazanym w ww. pkt. 4, Rozdział XXI.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 7

Pytanie 365: SIWZ, Rozdział XXI, pkt. 5

W jaki sposób Wykonawca ma przyjąć w swoim harmonogramie działania podwykonawcy, na którego działania nie ma żadnego wpływu odnośnie terminu wykonania zadanych prac i którego Zamawiający może chcieć wprowadzić na plac budowy wbrew planowi przyjętemu przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

Pytanie 366: SIWZ, Akt Umowy, § 2 ust. 2, Warunki Szczególne Kontraktu, Subklauzula 1.5

Prosimy o uzupełnienie hierarchii dokumentów wymienionych w ww. paragrafie i subklauzuli o wykaz pytań i odpowiedzi pochodzących z procedury przetargowej, które mogą modyfikować, uzupełniać lub wyjaśniać treść poszczególnych dokumentów (wykaz powinien się znajdować bezpośrednio pod Aktem Umowy).

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje Akt Umowy § 2 pkt 2, który otrzymuje brzmienie:

1. Jako części niniejszej Umowy będzie się uważało, odczytywało i interpretowało następujące dokumenty:

- a) Akt Umowy wraz z późniejszymi Aneksami,
- b) Warunki Szczególne Kontraktu,
- c) Warunki Ogólne Kontraktu,
- d) załącznik do Oferty – Dane Kontraktowe,
- e) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (wraz z pytaniami Wykonawców i odpowiedziami Zamawiającego oraz jej modyfikacjami)
- f) Wymagania dotyczące ST,
- g) Program Funkcjonalno – Użytkowy,
- h) Wykaz Cen ,
- i) Oferta Wykonawcy
- j) Umowa konsorcjum (jeśli dotyczy),
- k) Pozostałe dokumenty Ofertowe

Zamawiający modyfikuje Subklauzulę 1.5, która otrzymuje brzmienie:

Usunięto całą treść Subklauzuli 1.5 i zastąpiono ją następującą:

Dokumenty tworzące Kontrakt należy traktować, jako wzajemnie się uzupełniające. Kontrakt tworzą następujące dokumenty, które do celów interpretacji będą miały



pierwszeństwo zgodnie z następującą kolejnością:

- (a) Akt Umowy wraz późniejszymi Aneksami,
- (b) Warunki Szczególne Kontraktu,
- (c) Warunki Ogólne Kontraktu,
- (d) załącznik do Oferty – Dane Kontraktowe
- (e) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (wraz z pytaniami Wykonawców i odpowiedziami Zamawiającego oraz jej modyfikacjami)
- (f) Wymagania dotyczące ST
- (g) Program Funkcjonalno - Użytkowy
- (h) Wykaz Cen,
- (i) Oferta Wykonawcy
- (j) Umowa konsorcjum (jeśli dotyczy),
- (k) Pozostałe dokumenty Ofertowe

Jeśli pojawia się jakakolwiek niezgodność lub różnice między treścią dokumentów, Inżynier wniesie konieczne wyjaśnienia lub instrukcje właściwego sprostowania po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie 367: SIWZ, Akt Umowy, § 4 ust. 2 lit. e, f

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z brzmieniem treści wskazanych punktów należy przyjąć, że ewentualna reszta kwoty stanowiącej Zaakceptowaną Kwotę Kontraktową (i inne należności, jeśli powstaną) zostaną zapłacone w 2019 roku.

Odpowiedź: Jeżeli nie zostanie dokonana zmiana w powyższym zakresie należy przyjąć, że pozostała kwota zostanie zapłacona w roku 2019.

Pytanie 368: SIWZ, Warunki Szczególne Kontraktu, Subklauzula 1.9

Prosimy o wyjaśnienie, na podstawie jakich przepisów prawa Zamawiający ogranicza prawo Wykonawcy do zgłaszania roszczeń zgodnie z Art. 651 Kodeksu Cywilnego w związku z Subklauzulą 20.1?

Pomijając aspekt braku legalności takiego ograniczenia wobec zapisów Art. 117§1, Art. 119 i Art. 353¹ w związku z Art. 651 Kodeksu Cywilnego (i tym samym bezskuteczności wszelkich ograniczeń terminów zawitych zawartych w treści Subklauzul 1.9 i 20.1), to wskazany termin jest nielogiczny, skoro Zamawiający przewiduje etapowanie Robót. Zapis ten jest również sprzeczny z zapisem Subklauzuli 4.1 tiret vii oraz martwy np. w rozumieniu Subklauzuli 4.12, bowiem za jakość dokumentacji geologicznej/geotechnicznej ponosi wyłączną odpowiedzialność Zamawiający, a możliwość jej pełnej weryfikacji nastąpi podczas procesu budowlanego (robót ziemnych).

Zamawiający powinien także brać pod uwagę, że w skrajnym przypadku wykrycia błędów po wskazanym terminie, wykonawcy z pewnością nie zrezygnują z przysługujących im praw, które wskazuje zapis narusza i skierują sprawę do sądu wstrzymując przy tym Roboty do czasu rozstrzygnięcia, co dla Zamawiającego może stanowić poważną przeszkodę w terminowej realizacji Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje zapisów subklauzuli 1.9

Pytanie 369: SIWZ, Warunki Szczególne Kontraktu, Subklauzula 3.1

Prosimy o wyjaśnienie wprowadzonego zapisu „Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w swoich działaniach czas na uzyskanie uzgodnień Inżyniera z Zamawiającym i nie może rościć z tego tytułu prawa do zmiany czasu na ukończenie, chyba, że czas na uzgodnienie zmiany jest dłuższy niż 28 dni.”. O jakiej „zmianie” „dłuższej niż 28 dni” mówi Zamawiający w niniejszym akapicie? Czy Zamawiający już na etapie postępowania przetargowego posiada



wiedzę na temat koniecznych zmian w realizacji Robót? Ponadto termin uzgodnień wynoszący 28 dni (lub nawet więcej jak sygnalizuje Zamawiający) jest sprzeczny z terminem podanym w Subklauzuli 5.2 oraz wydaje się terminem wyjątkowo uciążliwym, biorąc pod uwagę termin wykonania Robót (wraz z uzyskaniem Pozwolenia na Użytkowanie). Zgodnie z KPA Zamawiający jest zobowiązany do udzielania odpowiedzi, zatwierdzeń i wyjaśnień bez zbędnej zwłoki, a wskazany termin 28 dni i jego nieuzasadnione przedłużenie takiego wymogu nie spełnia.

Odpowiedź: Zapisy klauzuli 3.1 dotyczą wszelkich zmian jakie mogą zostać wprowadzone do kontraktu, w szczególności tych o wprowadzenie których wnioskuje Wykonawca. Zamawiający na etapie postępowania przetargowego nie ma wiedzy na temat istnienia konieczności wprowadzenia zmian do kontraktu. Zamawiający nie modyfikuje zapisów subklauzuli 3.1

Zamawiający modyfikuje zapisy Warunków szczególnych wprowadzając zmiany do subklauzuli 5.2, która otrzymuje brzmienie:

W 4 akapicie zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli w Wymaganiach Zamawiającego nie ustalono inaczej, to żaden przegląd nie powinien trwać dłużej niż 28 dni, liczonych od dnia w którym Inżynier otrzyma Dokumenty Wykonawcy wraz z listem przewodnim”

Pytanie 370: SIWZ, Warunki Szczególne Kontraktu, Subklauzula 10.1

Prosimy o przywrócenie wykreślonego zapisu „Jeżeli Inżynier ani nie wystawi Świadcstwa Przejęcia, ani nie odrzuci wniosku Wykonawcy w ciągu 28 dni (...)”. Zwracamy uwagę, że w ten sposób Zamawiający może przedłużać termin wydania Świadcstwa Przejęcia, opóźniając w sposób nieuzasadniony wszystkie terminy wynikające z daty wystawienia Świadcstwa Przejęcia (np. zwrotu Zabezpieczenia Wykonania).

Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje zapisów subklauzuli 10.1

Pytanie 371: SIWZ, Warunki Szczególne Kontraktu, Subklauzula 12.1

Prosimy o szczegółowe wyspecyfikowanie jaki zakres prób eksploatacyjnych i w odniesieniu do których części Robót Wykonawca powinien przewidzieć. Z treści Subklauzuli 5.7 wynika znacznie szerszy zakres ewentualnych prób w stosunku do takich, jakie mają logiczne i techniczne uzasadnienie.

Odpowiedź: Ostateczny zakres prób eksploatacyjnych możliwy będzie do określenia po zaprojektowaniu przez Wykonawcę wszystkich elementów niezbędnych do prawidłowego zakończenia robót budowlanych zgodnie z Kontraktem.

Pytanie 372: SIWZ, Warunki Szczególne Kontraktu, Subklauzula 16.2

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu w ppkt. a) wydłużono termin przynależny Subklauzuli 2.4, skoro została ona w całości wykreślona? Zwracamy również uwagę, że wykreślenie Subklauzuli 2.4 nie zwalnia Zamawiającego z ustawowego obowiązku potwierdzenia posiadania finansowania na wezwanie Wykonawcy i prawa do odstąpienia z tytułu braku finansowania.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy subklauzuli 16.2, która otrzymuje brzmienie:

Usunięto podpunkt (a), (c), (d) i (g).

Na końcu Subklauzuli wstawiono zdanie:

„Wykonawca nie może odstąpić od umowy po przekroczeniu Czasu na ukończenie podanego w Załączniku do Oferty – Dane Kontraktowe”.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z brzmieniem Aktu Umowy § 5 ust. 1,

„W sprawach nie uregulowanych niniejszą Umową stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego ustawa z 23 kwietnia 1964 (Dz.U z 2016r poz.380)....”



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zamawiający jednocześnie informuje, iż na podstawie art.38 ust.4 PZP, w związku z udzielonymi odpowiedziami, przedłużony zostaje termin składania ofert do dnia 14.07.2017 r. godz. 10.00. Otwarcie ofert nastąpi w miejscu wskazanym w SIWZ o godz. 10.30.

Treść pisma jest wiążąca dla wszystkich uczestników postępowania.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

Jacek Wójcicki

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Dane kontraktowe – po dokonanej modyfikacji

Załącznik nr 2 – Akt umowy – po dokonanej modyfikacji

Załącznik nr 3 – Warunki Szczególne Kontraktowe – po dokonanej modyfikacji

KIEROWNIK
SALI OBSŁUGI KLIENTA

Marzena Szcześna
(1)

SEKRETARZ MIASTA

Eugeniusz Kurzawski