



Gorzów Wlkp., 2014-07-04

WOU-IV.271.38.2014.AJD

Wszyscy Wykonawcy

biorący udział w postępowaniu

Dot. Przetargu nieograniczonego pn. Budowa mini boiska wielofunkcyjnego przy SP nr 9 w Gorzowie Wlkp.

W związku z ogłoszonym przez Państwa przetargiem zwracamy się z następującym zapytaniem:

W SIWZ pojawił się zapis, iż nawierzchnia polipropylonowa musi posiadać między innymi:

„Minimum jeden z niżej podanych certyfikatów:

- Certyfikat Międzynarodowej Federacji Koszykówki FIBA
- Certyfikat Międzynarodowej Federacji Piłki Ręcznej IHF
- Certyfikat Międzynarodowej Federacji Piłki Siatkowej FIVB”

Pragniemy zwrócić uwagę, iż Zamawiający żądając certyfikatów międzynarodowych federacji sportowych dopuścił się dyskryminacji, pomijając rekomendacje i certyfikaty polskich związków sportowych oraz innym dokumentów, które mogłyby potwierdzić dobrą jakość produktu. W wyniku tego Zamawiający bezzasadnie zawęził krąg potencjalnych wykonawców zdolnych do wykonania zadania, oraz produktów spełniających usprawiedliwione potrzeby Zamawiającego.

Pragniemy w tym miejscu jednocześnie zauważyć, iż międzynarodowe federacje sportowe nie są instytucjami akredytowanymi do wykonania badań nawierzchni sportowych i takowych badań nie wykonują. Nie posiadają one swoich laboratoriów, oprzyrządowania, ani specjalistów, którzy mogliby badania wykonać. Prawdą jest, iż certyfikaty międzynarodowych federacji sportowych wydawane są wyłącznie nawierzchniom, które przeszły szereg licencjonowanych badań i testów, jednakże badania te i testy nie są wykonywane przez same federacje. Międzynarodowe federacje sportowe wydają certyfikaty dla nawierzchni wykonanych przez zewnętrzne, niezależne laboratoria, akredytowane do tego typu badań (takie jak ITB, Labosport, ISA-Sport, itp.), czasami nie posiadając nawet próbki nawierzchni. W związku z powyższym Certyfikaty wydawane dla nawierzchni przez międzynarodowe federacje sportowe, zwłaszcza nawierzchni certyfikowanych jako zalecane dla sportu amatorskiego (a więc takie, które nie muszą spełniać i zazwyczaj nie spełniają

wymagań określonych przez samą federację dla nawierzchni użytkowych w czasie oficjalnych rozgrywek) nie stanowią w żadnej mierze lepszego poświadczenia cech jakościowych, funkcjonalnych i użytkowych, niż same badania przeprowadzone przez niezależne, zewnętrzne laboratoria (które to badania stanowią podstawę wydania certyfikatu) lub też certyfikaty wydawane przez inne, niekoniecznie międzynarodowe federacje sportowe.

W związku z powyższym żądanie certyfikatów i rekomendacji, ograniczone do tych, które zostały wydane przez federacje międzynarodowe, a nieakceptowanie certyfikatów i rekomendacji innych federacji sportowych (np. krajowych) czy dokumentów wydanych przez niezależne laboratoria akredytowane do badań nawierzchni sportowych (np. ITB, Labosport itp.), jest bezzasadnym ograniczeniem uczciwej konkurencji, oraz przejawem nierównego traktowania wykonawców, a tym samym stanowi jawne pogwałcenie art. 7, ust 1 oraz art. 29 ust 2 ustawy PZP.

Zaznaczyć należy, iż wielokrotnie w opiniach prawnym i wyrokach KIO wskazano, iż zawężenie kręgu potencjalnych wykonawców jest naruszeniem przepisów ustawy.

Przypominamy również, iż dla wykazania złamania zasady uczciwej konkurencji nie jest koniecznym wykazanie, iż do ograniczenia konkurencji doszło (tj., że konkretny wykonawca zdolny do jego realizacji nie mógł złożyć oferty w postępowaniu), a wystarczyło samo uprawdopodobnienie owego naruszenia (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 grudnia 2008 r. /sygnatura akt KIO/UZP1463/08/: „Art. 29 ust. 2 p.z.p. posługuje się sformułowaniem „mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”. Takie pojęcie użyte przez ustawodawcę powoduje, że na wykonawcy ciąży jedynie obowiązek uprawdopodobnienia, że opis przedmiotu zamówienia może utrudniać uczciwą konkurencję, zaś dowód na okoliczność, że do takiego utrudnienia nie doszło ciąży na zamawiającym.”)

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na nasze zapytanie:

Czy Zamawiający zmieni zapis w SIWZ mówiący o konieczności dostarczenia co najmniej jednego certyfikatu międzynarodowej federacji sportowej na certyfikat lub rekomendację dowolnej federacji sportowej (niekoniecznie międzynarodowej), lub ewentualnie całkowicie wykreśli zapis o konieczności dostarczenia ww. certyfikatów i dopuści do udziału wszystkie modułowe nawierzchnie polipropelynowe, posiadające niezbędne dokumenty (atest PZH, Rekomendację ITB, deklarację zgodności z normą, wyniki badań nawierzchni przeprowadzone przez niezależne laboratorium akredytowane do badań nawierzchni sportowych itp.)?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający postanawia dokonać modyfikacji treści Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót będącej częścią dokumentacji projektowej dla w/w zadania inwestycyjnego w specyfikacji nr STD 00.05.00 POBUDOWA BETONOWA w pkt 2. Materiały. Punkt 2 otrzymuje brzmienie:

## 2. Materiały

2.1 Beton konstrukcyjny C16/20 dostarczony z wytwórni.

Do konstrukcji należy użyć betonu produkowanego w wyspecjalizowanej wytwórni klasy przyjętej w projekcie. Beton powinien odpowiadać wymaganiom normy PN-EN 206-1 Beton.

2.2 Woda do pielęgnacji podbudowy powinna odpowiadać normie PN-EN 1008. Zawartość wody powinna odpowiadać wilgotności optymalnej mieszanki kruszywa z cementem.

Jednocześnie Zamawiający w odpowiedzi na zapytanie przesłane pocztą elektroniczną dotyczące w/w inwestycji informuje, że postanawia dokonać zmiany treści SIWZ w Rozdziale III, w części „B” dotyczącej opisu przedmiotu zamówienia, który otrzymuje następujące brzmienie:

2) Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni:

a) nawierzchnie powinny posiadać atest PZH,

b) deklarację zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02,

c) certyfikat lub rekomendację wydaną dla nawierzchni przez jedną z wymienionych międzynarodowych federacji lub jeden z wymienionych krajowych związków sportowych:

- Międzynarodowa Federacja Koszykówki FIBA lub Polski Związek Koszykówki,
- Międzynarodowa Federacja Piłki Ręcznej IHF lub Związek Piłki Ręcznej w Polsce,
- Międzynarodowa Federacja Piłki Siatkowej FIVB lub Polski Związek Piłki Siatkowej.

d) kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną przez producenta,

e) autoryzację producenta nawierzchni polipropylenowej, wystawioną dla Wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej na tę nawierzchnię.

Z poważaniem  
PREZYDENT MIASTA  
Tadeusz Jedrzejczak