



Gorzów Wlkp., 20.11.2017 r.

WAD-VI.271.78.2017.KP

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy: przetargu pn.: „Wykonanie dokumentacji projektowej na potrzeby zadania pn.: „System zrównoważonego transportu miejskiego w Gorzowie Wlkp. – Budowa torowiska na odcinku od ronda Ofiar Katynia do ul Szarych Szeregów”

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579), dalej PZP, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści dokumentów związanych z przedmiotowym postępowaniem:

Pytanie 1: w odniesieniu do zapisów jak niżej

Część II SIWZ - OPZ. Pkt. IV. Wymagania Zamawiającego w celu uzyskania decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej (ZRID) - jeżeli zajdzie taka konieczność:

1. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania dokumentacji projektowej na mapie do celów projektowych sporządzonej na kopii aktualnej mapy zasadniczej, zarejestrowanej w ośrodku dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.
2. Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu do wglądu i akceptacji projekty podziałów działek (mapy podziałowe) jeszcze przed ich złożeniem do zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
Projekty podziału wraz z wykazami zmian danych ewidencyjnych dotyczących działek i budynków sporządzi wykonawca prac geodezyjnych posiadający odpowiednie uprawnienia zawodowe.
3. Projekty podziału wraz z wykazami mają być wykonane w ilości egzemplarzy wymaganej do postępowania administracyjnego, w tym egzemplarze wymagane przy wprowadzaniu zmian w rejestrze ewidencji gruntów i budynków oraz zmian w księgach wieczystych.
4. Wykonawca zobowiązany jest do załączenia do wniosku o wydanie decyzji ZRID pełnych wypisów z rejestru ewidencji gruntów i budynków, nie starszych niż 3 miesiące od dnia złożenia wniosku.
5. Wykonawca zobowiązany jest do sprawdzenia stanu prawnego ujawnionego w księgach wieczystych i w ewidencji gruntów i budynków wszystkich nieruchomości dotyczących inwestycji bezpośrednio przed dniem złożenia wniosku o wydanie decyzji ZRID. Jeśli okaże się, że w trakcie postępowania w sprawie uzyskania decyzji ZRID stan prawny nieruchomości ulegnie zmianie Wykonawca jest zobowiązany wprowadzić te zmiany do dokumentacji.
6. Wykonawca zobowiązany jest do załączenia do wniosku o wydanie decyzji ZRID wszystkich wymaganych decyzji administracyjnych, opatrzonych klauzulą ostateczności.
7. Wykonawca zobowiązany jest do załączenia do wniosku o wydanie decyzji ZRID planu wycinki drzew sporządzonego jako osobny załącznik.
8. Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji ZRID zatwierdzenia przez organ właściwy do zarządzania ruchem drogowym stałej organizacji ruchu.
9. W przypadku, gdy w pasie drogowym będą się znajdować elementy zagospodarowania



nie związane z ruchem drogowym np. ogrodzenia, nasadzenia itp. Wykonawca zobowiązany jest zlecić wykonawcy prac geodezyjnych posiadającemu odpowiednie uprawnienia zawodowe wznowienia lub ustalenia tych punktów granicznych, które tworzą linie graniczne w miejscach, gdzie nastąpiło przekroczenie granic pasa drogowego. Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu poświadczonych przez ośrodek dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej kopii protokołów okazania granic.

10. Po wydaniu decyzji ZRID Wykonawca zobowiązany jest zlecić wykonawcy prac geodezyjnych posiadającemu odpowiednie uprawnienia zawodowe:

- 1) wyznaczenie i utrwalenie na gruncie znakami granicznymi:
 - a) nowych punktów granicznych zatwierdzonych decyzją ZRID,
 - b) punktów istniejących, które na mocy decyzji ZRID stały się granicami pasa drogowego,
 - c) punktów granicznych nie będących granicami pasa drogowego tych działek, które będą dodatkowo przejęte przez miasto,
- 2) sporządzenie wypisów i wyrysów z ewidencji gruntów i budynków dla wszystkich działek powstałych w wyniku podziałów zatwierdzonych decyzją ZRID - w ilości 3 egzemplarzy osobno na każdą działkę.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o określenie:

1. Ile należy przewidzieć działek do podziału, gdyż informacja w koncepcji jest niejednoznaczna. Dodatkowo stosując zalecenie Zamawiającego odnośnie zmiany sposobu rozwiązania skrzyżowania ul. Piłsudskiego i Niepodległości ze skrzyżowaniem skanalizowanego na rondo, ilość projektów też ulegnie zmianie.
2. Wyznaczenie i utrwalenie punktów granicznych na obecnym etapie jest niemożliwe do przewidzenia. Zwracamy się z prośbą o wskazanie liczby tych punktów założonych przez Zamawiającego na etapie określania wartości zamówienia. Jeżeli Zamawiający nie posiada takiej informacji, zwracamy się z prośbą o wprowadzenie takich zapisów w SIWZ, które zapewnią możliwość złożenia prawidłowej oferty przez wszystkich Wykonawców. Należy dodać, że jest to bardzo istotny składnik cenowy oferty.
3. Zwracamy się z prośbą o podanie, ilości skrzyżowań na których należy zaprojektować sygnalizację świetlną. Pozycja ta stanowi znaczący składnik oferty cenowej.
4. Zwracamy się z prośbą o ostateczne wyjaśnienie czy należy zaprojektować sygnalizację świetlną na przejazdach tramwajowych, w szczególności na rondach. W SIWZ nie jest to jednoznacznie określone. Może być to znacząca rozbieżność, uniemożliwiająca złożenie prawidłowej oferty.
5. Zwracamy się z prośbą o wskazanie warunków jakie powinny spełniać tablice SIP pod względem zasilania i sterowania. Czy należy przewidzieć projekt kanalizacji światłowodowej do centrum sterowania? Jeżeli tak, to gdzie ono się znajduje?

Odpowiedź:

1. Zamawiający przedstawia w Załączniku nr 1 do niniejszego pisma zestawienie nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję (stan na lipiec 2016 r.). Dodatkowo Wykonawca winien uwzględnić koszt związany ze zmianą sposobu rozwiązania skrzyżowania ul. Piłsudskiego i Niepodległości.
2. Zamawiający w Załączniku nr 1 do niniejszego pisma udostępnił zestawienie nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję.
3. W koncepcji oznaczono skrzyżowania na których należy zaprojektować sygnalizację świetlną.



4. Sygnalizację świetlną należy zaprojektować zgodnie z koncepcją.
5. Dla zasilania projektowanych tablic SIP na nowo projektowanej trasie tramwajowej należy:
 - Przewidzieć zasilanie jednofazowe o mocy 2,0 kW (preferowane jest przyłącze z istniejącej szafy kablowo-pomiarowej zasilającej instalacje należące do UM Gorzów na zasadzie rozdziału instalacji – nowy licznik)
 - Przyłącze telekomunikacyjne światłowodowe w kanalizacji kablowej – podłączenie do istniejącej infrastruktury na zasadzie światłowodów dzierżawionych – należy przewidzieć możliwość realizacji przyłącza od co najmniej dwóch niezależnych operatorów np.: orange, provector, multimedia etc.)

Pytanie 2:

Ad. odpowiedź do pytania nr 20: Prosimy o jednoznaczne wskazanie przez Inwestora czy w wycenie prac projektowych należy ująć wycenę przebudowy istniejącej podstacji trakcyjnej „Czereśniowa” czy też budowę nowej podstacji trakcyjnej. Brak dokładnego określenia przez Zamawiającego zakresu prac uniemożliwia rzetelną i konkurencyjną wycenę prac projektowych.

Odpowiedź: Istniejąca podstacja „Czereśniowa”, która zasilą obecnie 4 odcinki sieci trakcyjnej na ul. Walczaka, w projektowanym przebiegu nowej trakcji (al. RMN, Piłsudskiego, Górczyńska, Okulickiego) powinna zasilac przynajmniej 2 nowe odcinki zasilania, więc jej przebudowa jest konieczna. Określenie, czy zasadne jest budowanie dodatkowej podstacji jest zadaniem projektanta, jednak w przypadku dalszej rozbudowy trakcji (mamy na myśli budowę połączenia krańcówki w ul. Okulickiego z krańcówką w ul. Fieldorfa-Nila), mogłoby się okazać, że podstacja „Czereśniowa” jest położona zbyt daleko, aby zasilac także ten odcinek sieci.

Należałoby odpowiedzieć na pytanie, czy jest możliwe zasilenie całej planowanej na Górczynie trakcji z podstacji „Czereśniowa”. Jeżeli byłoby to możliwe, to budowa kolejnej podstacji jest bezzasadna, a przy projektowaniu przebudowy podstacji „Czereśniowa” należałoby uwzględnić to, że będzie ona zasilala całą trakcję (chodzi tu głównie o odpowiednie dobranie mocy zespołów prostownikowych).

Pytanie 3:

Ad. odpowiedź do pytania nr 22: Prosimy o jednoznaczne wskazanie czy w wycenie prac projektowych należy ująć wymianę istniejących łącz telekomunikacyjnych do centrum sterowania podstacjami. Brak dokładnego określenia przez Zamawiającego zakresu prac uniemożliwia rzetelną i konkurencyjną wycenę prac projektowych.

Odpowiedź: Wymiana istniejących łączy telekomunikacyjnych do centrum sterowania podstacjami nie jest konieczna, natomiast konieczna będzie zmiana oprogramowania służącego do sterowania podstacjami (producentem obecnie używanego programu jest firma Elester PKP). Zdaniem MZK, należałoby rozważyć możliwość wymiany łączy służących do sterowania podstacjami na bardziej niezawodne – światłowodowe.

Pytanie 4:

Ad. odpowiedź do pytania nr 23: Prosimy o jednoznaczne wskazanie, który wariant przebudowy/modernizacji przejść podziemnych należy przyjąć do wyceny prac projektowych. W materiałach jakie Zamawiający udostępnił – Koncepcja TOM C – dla każdego z przejść są wskazane dwa sposoby rozwiązania kolizji, np.: dla przejścia pod ul. Piłsudskiego jest rys 2.3 (jedynie płyta odciążająca na torowisku) i rys 2.5 (z zaprojektowaniem wyjść na perony).



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

gorzów
PRZYSTAŃ

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Dodatkowym utrudnieniem jest fakt, że rozwiązanie wskazywane w koncepcji układu drogowego jako preferowane w opracowaniu mostowym wskazywane jest jako alternatywne. W związku z powyższym prosimy o dokładne wskazanie dla każdego z przejść podziemnych sposobu przebudowy/modernizacji

Odpowiedź: Przejścia mają być wykonane zgodnie z koncepcją - część drogowa (plan sytuacyjny ODCINEK A wariant preferowany). Zgodnie z tym wariantem przejście podziemne pod ul. Piłsudskiego należy zaprojektować z wyjściem na perony (rys. 2.5). W pasie dzielącym Zamawiający preferuje wykonanie rampy zamiast windy (w razie możliwości). Dodatkowo Zamawiający preferuje wykonanie ramp zamiast istniejących schodów elektrycznych na wejściu i wyjściu z przejścia podziemnego (w razie możliwości).

W związku z dokonanymi modyfikacjami, **Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 06.12.2017 r. godz. 12.00.** Miejsce składania ofert zgodne z treścią SIWZ. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 06.12.2017 r. godz. 12.30 w miejscu wskazanym w SIWZ.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

Jacek Wójcicki

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Zestawienie nieruchomości przeznaczonych pod inwestycje – Odcinek A

Zestawienie nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję - Odcinek A						
Numer działki	Obręb ewidencyjny	Jednostka ewidencyjna	Numer księgi wieczystej	Właściciel nieruchomości	Powierzchnia całkowita działki przed podziałem	Powierzchnia niezabudowana do zajęcia dla realizacji
820/4			GW1G/00113367/9	<p>Właściciel nieruchomości</p> <p>Własności: Miasto Gorzów Wielkopolski, ul. Gen. Władysława Sikorskiego 3-4, 66-400 Gorzów Wielkopolski Gospodarowanie zasobem SP: Prezydent Miasta Gorzów Wielkopolski, ul. Gen. Władysława Sikorskiego 3-4, 66-400 Gorzów Wielkopolski</p>	3,8490	<p>Działka drogowa w całości przeznaczona pod inwestycję</p>
882/2			GW1G/00084528/3		1,2408	
882/7			GW1G/00084528/4		1,5950	
870/2			GW1G/00057659/2		1,7931	
2324			GW1G/00102685/4		5,5585	
663			GW1G/00105110/4		0,8588	
661/2			GW1G/00084701/0		0,1175	
2313			GW1G/00081914/5		1,3100	
2357			GW1G/00100563/9		14,0326	
413/2			GW1G/00074544/8		1,7967	
2316		086101_1 m.	GW1G/00102717/8		3,8779	
33/6	0002	Gorzów	GW1G/00057659/2		1,1196	
249/4	Górczyn	Wielkopolski	GW1G/00057659/2		3,6524	
888/3			GW1G/00106188/8		2,0625	
888/2			GW1G/00082138/8		5,9873	
409/38			GW1G/00074544/8		1,3564	
411/6			GW1G/00114675/8	0,0366	0,0110	
31			GW1G/00021136/9	<p>Własności: Miasto Gorzów Wielkopolski, ul. Gen. Władysława Sikorskiego 3-4, 66-400 Gorzów Wielkopolski Użytkowanie wieczyste: Polski Związek Działkowców w Warszawie Ogród Działkowy Przemysłówka w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Bobrowiecka 1, 00-728 Warszawa</p>	10,0293	0,4379

