



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



*Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego LUBUSKIE 2020*

WAD-VI.271.63.2017.BD

Gorzów Wlkp., 20 listopada 2017 r.

Wszyscy Wykonawcy  
biorący udział w postępowaniu

dot. postępowania na „Zakup Systemu Zarządzania Urzędem i Oświatą”

Uprzejmie informuję, że do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące przedmiotowego postępowania, na które udziela się następujących odpowiedzi:

#### I. Odpowiedzi na pytania

##### **Pytanie nr 1**

W części II SIWZ (wzorzec umowy) w §1 wzoru umowy (w którym zdefiniowane zostały pojęcia, które użyto w umowie) w definicjach np. Oprogramowania, Dokumentacji, Zamawiający posłużył się pojęciem „Systemu”, które nie zostało zdefiniowane. Czy przez „System” Zamawiający rozumie odpowiednio ZSZU (Zintegrowany System Zarządzania Urzędem) oraz ZSZO (Zintegrowany System Zarządzania Oświatą)?

##### **Odpowiedź nr 1**

Zamawiający wprowadza definicję pojęcia „System” w § 1 Wzoru Umowy.

##### **Pytanie nr 2**

W części II SIWZ (wzorzec umowy) w §21 wzoru umowy Zamawiający określił katalog kar umownych zastrzeżonych wyłącznie na rzecz Zamawiającego, nie wprowadzając dla równowagi kontraktowej żadnego ich ograniczenia. Czy w celu zrównoważenia sytuacji kontraktowej Zamawiający doda obok przedmiotowego katalogu postanowienie ograniczające łączną wysokość kar umownych np. poprzez dodanie ust. 8 w brzmieniu: „8. Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych określonych w Umowie jest ograniczona do kwoty wynoszącej 20% wartości umowy netto (wynagrodzenia netto określonego w §16 ust. 1 Umowy).”?

##### **Odpowiedź nr 2**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy.

##### **Pytanie nr 3**

Czy mając na uwadze treść dobrych praktyk opublikowanych przez Urząd Zamówień Publicznych w zakresie realizacji umów IT, Zamawiający obok ograniczenia odpowiedzialności z tytułu kar umownych, o którym mowa w pytaniu powyżej wprowadzi w §21 wzoru umowy ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy, np. do kwoty 100% wynagrodzenia z umowy netto oraz wyłączy odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie utraconych korzyści? Brak określenia limitu odpowiedzialności Wykonawcy odbiega od standardów stosowanych na rynku usług IT. Zgodnie z dokumentem „ANALIZA DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG” (dalej Analiza), udostępnionej przez Urząd Zamówień Publicznych (dokument przygotowany na zlecenie Władzy Wdrażającej Programy Europejskie w ramach projektu POIG.070100-00-001/08 pn. "Projekt Systemowy dla wspierania działań w zakresie budowy elektronicznej administracji", współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa), „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest

ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określanej kwotowo lub do wartości umowy" (str. 54 ww. Analizy) oraz „(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony” (str. 55 Analizy). Zapis uwzględniający powyższe standardy rynkowe mógłby mieć następujące brzmienie i stanowić ust. 9 w §21: „Z zastrzeżeniem postanowień umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych wszelka i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy obejmuje wyłącznie rzeczywistą stratę Zamawiającego, z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego, a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wartości umowy netto (łącznie wynagrodzenia netto określonego w §16 ust. 1 Umowy).” Nadto w związku z wprowadzeniem proponowanego ust. 9 konieczne byłoby dodanie zastrzeżenia do §21 ust. 2 umowy wskazującego na możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego: „2. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość kar umownych na zasadach ogólnych, z zastrzeżeniem postanowień ust. 9. tj. z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego, a nadto do limitu/kwoty wskazanej w tym ustępie.”

### **Odpowiedź nr 3**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy.

### **Pytanie nr 4**

W części II SIWZ (wzorzec umowy) w §21 ust. 1 lit a) Zamawiający wprowadził sankcję w postaci kary umownej w wysokości 1000 zł za każdy dzień zwłoki, przy czym odniósł ją szeroko do przypadku zwłoki w wykonaniu lub nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z niniejszej umowy, nie precyzując o jakie dokładnie zobowiązania i obowiązki chodzi.

Czy mając na uwadze bardzo rozbudowany przedmiot umowy i fakt, iż zobowiązania Wykonawcy ujęte są w wielu miejscach obszernej dokumentacji przetargowej, Zamawiający mógłby sprecyzować/skonkretyzować zobowiązania, których zwłoka w realizacji stanowić będzie podstawę do naliczenia kar umownych? Tak szerokie ujęcie przesłanek zapłaty kar umownych wyłącza praktycznie możliwość oszacowania poziomu ryzyka kontraktowego.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza następujące modyfikacje do treści

### **Odpowiedź nr 4**

Podstawę do naliczenia kar umownych będą opóźnienia w realizacji Etapów, zadań, określonych w Szczegółowym Harmonogramie Wdrożenia.

### **Pytanie nr 5**

W części II SIWZ (wzorzec umowy) w §21 ust. 1 lit a) Zamawiający wprowadził sankcję w postaci kary umownej w wysokości 1000 zł za każdy dzień zwłoki, przy czym odniósł ją szeroko do przypadku zwłoki w wykonaniu lub nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z niniejszej umowy, nie precyzując o jakie dokładnie zobowiązania i obowiązki chodzi.

Czy mając na uwadze fakt, iż duża część zobowiązań ma określone terminy ich wykonania liczone w dniach roboczych, Zamawiający zmieni sposób naliczania kar umownych określony w ust. 1 lit a) na kary liczone za dni robocze zwłoki?

### **Odpowiedź nr 5**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy.

### **Pytanie nr 6**

W części II SIWZ (wzorzec umowy) w §21 ust. 6 wzoru umowy, Zamawiający wskazał, iż: „6. Wykonawca jest zobowiązany zwrócić Zamawiającemu wszelkie koszty, jakie Zamawiający poniesie z tytułu szkód wynikłych z jakiegokolwiek niewywiązania się lub nienależytego wywiązania się Wykonawcy z jego zobowiązań określonych



w niniejszej umowie oraz poniesie z tego tytułu pełną odpowiedzialność odszkodowawczą względem Zamawiającego i osób trzecich." O zwrot jakich dokładnie kosztów Zamawiającemu chodzi w przedmiotowym zobowiązaniu, które nie stanowiłyby szkody Zamawiającego? Czy celem przedmiotowego zapisu jest rozszerzenie odpowiedzialności Wykonawcy ponad jego odpowiedzialność odszkodowawczą obejmującą szkodę rzeczywistą lub ewentualne utracone korzyści? Czy Zamawiający mógłby doprecyzować ten zapis np. poprzez zastąpienie go następującym postanowieniem: „Wykonawca odpowiada za szkody wyrządzone Zamawiającemu w zakresie określonym niniejszą Umową.”?

#### **Odpowiedź nr 6**

Zamawiający przewiduje pełną odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, bez wyłączenia odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści, a także szkód pośrednich i następnych. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy.

#### **Pytanie nr 7**

W części II SIWZ (wzorzec umowy) w §15 ust. 1 wzoru umowy, Zamawiający wskazał: „1. Wykonawca, niniejszą Umową stosownie do ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t. j. Dz. U. z 2006r. Nr 90. poz. 631 z późn. zm.), przenosi na rzecz Zamawiającego, w dniu protokolarnego Odbioru Oprogramowania, prawa do korzystania (licencji) z Systemu (tj. licencji na dostarczone Oprogramowanie standardowe i licencji na dostarczone Oprogramowanie narzędziowe) oraz autorskie prawa majątkowe do wykonanego w ramach realizacji niniejszej Umowy Oprogramowania dedykowanego wraz z kodami źródłowymi, na wszystkich polach eksploatacji wymienionych w art. 74 ust. 4 powyższej ustawy.”

Czy Zamawiający mógłby wyjaśnić co rozumie pod pojęciem „Oprogramowania standardowego”? Pojęcie to nie zostało zdefiniowane w słowniczku pojęć w §1 wzoru umowy. Wykonawca zakłada, że chodzi o oprogramowanie tj. zbiór programów komputerowych wraz z innymi elementami stanowiącymi utwór w rozumieniu ustawy z dnia 04 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 880 ze zm.) będących gotowymi systemami/modułami dziedzicznymi, dystrybuowanymi przez Wykonawcę również na potrzeby innych klientów.

#### **Odpowiedź nr 7**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 1 Wzoru Umowy w zakresie definicji.

#### **Pytanie nr 8**

W części II SIWZ (wzorzec umowy) w §15 ust. 1 wzoru umowy, Zamawiający wskazał: „1. Wykonawca, niniejszą Umową stosownie do ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t. j. Dz. U. z 2006r. Nr 90. poz. 631 z późn. zm.), przenosi na rzecz Zamawiającego, w dniu protokolarnego Odbioru Oprogramowania, prawa do korzystania (licencji) z Systemu (tj. licencji na dostarczone Oprogramowanie standardowe i licencji na dostarczone Oprogramowanie narzędziowe) oraz autorskie prawa majątkowe do wykonanego w ramach realizacji niniejszej Umowy Oprogramowania dedykowanego wraz z kodami źródłowymi, na wszystkich polach eksploatacji wymienionych w art. 74 ust. 4 powyższej ustawy.”

Czy mając na uwadze fakt, iż dedykowane modyfikacje Oprogramowania standardowego, są często immanentnie związane z funkcjonalnościami/kodem tego Oprogramowania standardowego, przez co bardzo często nie stanowią odrębnych części niezależnych od pozostałej części systemu zintegrowanego (a takie systemy są przedmiotem niniejszego zamówienia), Zamawiający oszczędziłby od wymogu przeniesienia majątkowych praw autorskich do wykonanego w ramach realizacji umowy Oprogramowania dedykowanego i wskazał tu na możliwość zastosowania modelu licencyjnego, przy czym oczywiście udzielona/przekazana przez Wykonawcę licencja/sublicencja do Oprogramowania dedykowanego obejmowałaby wszystkie pola eksploatacji określone w art. 74 ust. 4 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.



### Odpowiedź nr 8

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 1 Wzoru Umowy w zakresie definicji.

Zamawiający podtrzymuje wymagania w tym zakresie.

### Pytanie nr 9

W części II SIWZ (wzorzec umowy) w §15 ust. 1 wzoru umowy, Zamawiający wskazał: „1. Wykonawca, niniejszą Umową stosownie do ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t. j. Dz. U. z 2006r. Nr 90. poz. 631 z późn. zm.), przenosi na rzecz Zamawiającego, w dniu protokolarnego Odbioru Oprogramowania, prawa do korzystania (licencji) z Systemu (tj. licencji na dostarczone Oprogramowanie standardowe i licencji na dostarczone Oprogramowanie narzędziowe) oraz autorskie prawa majątkowe do wykonanego w ramach realizacji niniejszej Umowy Oprogramowania dedykowanego wraz z kodami źródłowymi, na wszystkich polach eksploatacji wymienionych w art. 74 ust. 4 powyższej ustawy.”

Czy Zamawiający wskazując zobowiązanie do „przeniesienia na rzecz Zamawiającego praw do korzystania (licencji) z Systemu” ma na myśli udzielenie lub przekazanie/dostarczenie (w przypadku modelu pośredniczego) licencji/sublicencji do danych elementów Systemów w zależności od rodzaju/typu tego elementu? Czy mając na uwadze fakt, iż Zamawiający słusznie zauważył fakt, że systemy zintegrowane składają się z różnego rodzaju oprogramowania systemowego, narzędziowego, czy w końcu właściwego aplikacyjnego (Oprogramowania standardowego, dedykowanego), Zamawiający doprecyzowałby §15 ust. 1, nadając mu następujące brzmienie:

1. Wykonawca zgodnie z niniejszą Umową i stosownie do ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 880 ze zm.) w zakresie:

1) Oprogramowania standardowego wchodzącego w skład Systemu – w dniu protokolarnego Odbioru tego oprogramowania udzieli niewyłącznej licencji/sublicencji na korzystanie z Oprogramowania standardowego lub przekaże/dostarczy (w przypadku modelu pośredniczego) licencję producenta na korzystanie z Oprogramowania standardowego na polach eksploatacji obejmujących:

a) wprowadzenie danych do pamięci komputera i zwielokrotnianie Oprogramowania standardowego w pamięci komputera, w tym poprzez sieć teleinformatyczną.

2) Oprogramowania dedykowanego wchodzącego w skład Systemu - w dniu protokolarnego Odbioru tego oprogramowania udzieli niewyłącznej licencji/sublicencji na korzystanie z Oprogramowania standardowego lub przekaże/dostarczy (w przypadku modelu pośredniczego) licencję producenta na korzystanie z Oprogramowania dedykowanego na polach eksploatacji określonych w art. 74 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych tj. obejmujących: a) trwale lub czasowego zwielokrotnienie programu komputerowego w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie; w zakresie, w którym dla wprowadzania, wyświetlania, stosowania, przekazywania i przechowywania programu komputerowego niezbędne jest jego zwielokrotnienie, czynności te wymagają zgody uprawnionego; b) tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian w programie komputerowym, z zachowaniem praw osoby, która tych zmian dokonała;

3) Oprogramowania systemowego i narzędziowego niezbędnego do wdrożenia i korzystania z Systemu w dniu protokolarnego Odbioru tego oprogramowania przekaże/dostarczy licencję producenta na korzystanie z tego oprogramowania na zasadach określonych w ust. 7.

### Odpowiedź nr 9

#### Odpowiedź nr 9 pkt 1

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 1 Wzoru Umowy w zakresie definicji.

#### Odpowiedź nr 9 pkt 2

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 1 Wzoru Umowy w zakresie definicji.

#### Odpowiedź 9 pkt 3



Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 1 Wzoru Umowy w zakresie definicji.

#### Pytanie nr 10

W części II SIWZ (wzorzec umowy) w §15 ust. 2 wzoru umowy, Zamawiający wskazał, iż: „2. W zakresie dotyczącym Dokumentacji Systemu oraz dokumentacji powstającej w trakcie prac projektowych i realizacji Systemu, Wykonawca przenosi na Zamawiającego w dniach protokołarnego odbioru produktu autorskich praw majątkowych do rozporządzania ww. dokumentacją na wszystkich polach eksploatacji określonych w art. 50 ustawy powołanej w ust. 1 ,a w szczególności do:

- 1) korzystania z pracy na własny użytek;
- 2) wielokrotnego publikowania pracy;
- 3) rozpowszechniania;
- 4) wielokrotnej modyfikacji wedle potrzeb własnych;
- 5) wielokrotnego udostępniania i przekazywania osobom trzecim;
- 6) wielokrotnego wprowadzania do pamięci komputera.”

Czy mając na uwadze fakt, iż termin wykonania przedmiotu umowy implikuje niejako konieczność zaoferowania w niniejszym postępowaniu systemów gotowych, które są już eksploatowane przez innych klientów danego wykonawcy a tym samym i gotowa jest ich dokumentacja, Zamawiający zmieni wymóg przeniesienia majątkowych praw autorskich do przedmiotowej dokumentacji na model licencyjny, w którym udzielenie/przekazanie/dostarczenie licencji/sublicencji nastąpiłoby na szeroko określonych polach eksploatacji? W przypadku przychylenia się Zamawiającego do powyższego wniosku ust. 2 mógłby otrzymać następujące brzmienie: „2.W zakresie dotyczącym Dokumentacji, w tym dokumentacji powstającej w trakcie prac projektowych i realizacji Systemu, Wykonawca udzieli niewyłącznej licencji/sublicencji na korzystanie z Dokumentacji lub przekaże/dostarczy (w przypadku modelu pośredniczego) licencję producenta na korzystanie z Dokumentacji na polach eksploatacji określonych w art. 50 pkt 1 i 3 ustawy powołanej w ust. 1 tj. obejmujących:

- 1) w zakresie utrwalania i zwielokrotniania utworu - wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową;
- 2) w zakresie rozpowszechniania utworu w sposób inny niż określony w pkt 2 - publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym.

#### Odpowiedź nr 10

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

#### Pytanie nr 11

W części II SIWZ (wzorzec umowy) w §15 ust. 3 wzoru umowy, Zamawiający wskazał, iż „3. Zamawiający nabywa prawo do przeniesienia ww. autorskich praw majątkowych na rzecz osób trzecich.” Czy Zamawiający mógłby wyjaśnić przedmiotowy zapis mając na uwadze fakt, iż w ust. 1 mamy wskazany również model licencyjny (nabywając licencje na korzystanie z danego utworu nie jest możliwe przeniesienie majątkowych praw do tego utworu na inny podmiot)? Nikt nie może przenieść na drugą osobę więcej praw, aniżeli sam posiada. Mając na uwadze powyższe wnosimy o wykreślenie przedmiotowego ustępu.

#### Odpowiedź nr 11

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Wymaganie dotyczy autorskich praw majątkowych a nie Licencji.

#### Pytanie nr 12

W części II SIWZ (wzorzec umowy) w §15 ust. 4 wzoru umowy, Zamawiający wskazał, iż „4.Zamawiający nabywa również prawo do korzystania i rozporządzania zależnym prawem autorskim w zakresie wymienionym w ust. 1, 2



i 3 niniejszego paragrafu." Czy mając na uwadze fakt, iż zbycie prawa zależnego ma charakter definitywny co w przypadku produktów dystrybuowanych w modelu licencyjnym uniemożliwi dokonywanie wykonawcy/producentowi opracowań tych produktów, które są eksploatowane przecież przez innych klientów/użytkowników oraz fakt, iż zgodnie z obecnym brzmieniem ust. 1 do przeniesienia praw majątkowych miałyby nastąpić wyłącznie w zakresie Oprogramowania dedykowanego, Zamawiający zmieni brzmienie ww. ustępu nadając mu następujące brzmienie: „4. Wykonawca udzieli Zamawiającemu niewyłącznego upoważnienia do wykonywania praw zależnych do Oprogramowania dedykowanego”.

#### **Odpowiedź nr 12**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 1 Wzoru Umowy w zakresie definicji oraz treści § 15 ust. 4, nadając brzmienie:

„Zamawiający nabywa również prawo do korzystania i rozporządzania zależnym prawem autorskim w zakresie wymienionym w ust. 1, 2 i 3 niniejszego paragrafu, dla autorskich praw majątkowych przekazanych Zamawiającemu.”

#### **Pytanie nr 13**

W części II SIWZ (wzorzec umowy) w §15 ust. 5 wzoru umowy, Zamawiający wskazał, iż „5. Zapłata wynagrodzenia określonego w § 16 ust.1 Umowy zawiera wynagrodzenie Wykonawcy za przeniesienie autorskich praw majątkowych, zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu.” Czy mając na uwadze, fakt, iż w §15 ust. 1 w zakresie części Oprogramowania wskazano na model licencyjny, Zamawiający zmodyfikuje przedmiotowe postanowienie nadając mu następujące brzmienie: „5. Zapłata wynagrodzenia określonego w § 16 ust.1 Umowy zawiera wynagrodzenie Wykonawcy za udzielenie/przekazanie/dostarczenie licencji/sublicencji oraz za przeniesienie autorskich praw majątkowych (w stosunku do utworów do których zgodnie z umową ma nastąpić przeniesienie majątkowych praw autorskich) zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu.”?

#### **Odpowiedź nr 13**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

#### **Pytanie nr 14**

W części II SIWZ (wzorzec umowy) w §15 ust. 6 wzoru umowy, Zamawiający wskazał, iż „6. Wykonawca oświadcza, że osoby trzecie nie uzyskały, ani nie uzyskają autorskich praw majątkowych do prac określonych w ust. 1 i 2 niniejszego paragrafu.” Czy mając na uwadze fakt, iż w §15 ust. 1 w zakresie części Oprogramowania wskazano na model licencyjny, a ten oznacza, że obok Zamawiającego z danego utworu mogą korzystać (w oparciu udzielone im licencje) również inne podmioty - a więc mają one upoważnienie prawno-autorskie do korzystania z utworu, z którego korzystać będzie również Zamawiający, Zamawiający usunie przedmiotowy ustęp?

#### **Odpowiedź nr 14**

Zamawiający dokonał modyfikacji Projekt Umowy w § 15 ust. 6, nadając brzmienie:

„Wykonawca oświadcza, że osoby trzecie nie uzyskały, ani nie uzyskają autorskich praw majątkowych do prac określonych w ust. 1 i 2 niniejszego paragrafu, dla autorskich praw majątkowych przekazanych Zamawiającemu.”

#### **Pytanie nr 15**

W części II SIWZ (wzorzec umowy) w §14 ust. 1 zdanie pierwsze wzoru umowy, Zamawiający wskazał, iż: „1. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na wykonany System jako całość, w tym dostarczony Oprogramowanie oraz Dokumentację, na okres 60 miesięcy, chyba, że gwarancja producenta lub oprogramowania przewiduje okres dłuższy (wtedy w zakresie gwarancji w przedłużonym okresie obowiązują warunki gwarancji producenta oprogramowania) ). Powyższe okresy gwarancji jakości liczone są od daty protokolarnego pozytywnego odbioru końcowego. W ramach udzielonej gwarancji jakości Wykonawca zapewnia: (...)”. Czy mając na uwadze, iż System składa się z różnego rodzaju oprogramowania, w tym również takiego, do



którego Wykonawcy nie przysługują majątkowe prawa autorskie (np. Oprogramowanie systemowe czy narzędziowe) a więc Wykonawca nie może w stosunku do niego być gwarantem (usunięcie błędu w takim oprogramowaniu naruszyłoby monopol autorski producenta) Zamawiający zmieni przedmiotowy wymóg wskazując alternatywną możliwość zapewnienia usług wsparcia/asysty producenta i nada przedmiotowemu ustępowi następujące brzmienie: „1. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na Oprogramowanie standardowe i dedykowane wchodzące w skład Systemu na okres 60 miesięcy, a w zakresie pozostałych jego elementów zapewni wsparcie/asystę producenta na ten sam okres na zasadach i warunkach określonych przez tego producenta. Powyższe okresy gwarancji/wsparcia/asysty jakości będą liczone od daty protokolarnego odbioru końcowego. W ramach udzielonej gwarancji na Oprogramowanie standardowe i dedykowane Wykonawca zapewnia: 1) funkcjonowanie Oprogramowania standardowego i dedykowanego zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 1 do Umowy oraz zgodnie z Dokumentacją, 2) wydajność Oprogramowania standardowego i dedykowanego zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 1 do Umowy, 3) usuwanie Wad Oprogramowania standardowego i dedykowanego, 4) realizację prac mających na celu usuwanie Wad niezakłócających pozostałej funkcjonalności Oprogramowania standardowego i dedykowanego oraz innych systemów Zamawiającego powiązanych z Oprogramowaniem standardowym i dedykowanym, 5) przekazywanie kolejnych wersji Oprogramowania standardowego i dedykowanego (Upgrade), lub ich uzupełnień (Update, Service Pack, Patch), bezzwłocznie po ich wejściu do obrotu (udostępnienia na rynku), 6) przekazywanie kolejnych wersji Oprogramowania standardowego i dedykowanego w przypadku ich wykonania w związku ze zmianą lub wejściem w życie przepisów powszechnie obowiązujących powodujących konieczność modyfikacji funkcji Oprogramowania standardowego i dedykowanego opisanych w Dokumentacji - bezzwłocznie po wejściu w życie zmian, 7) udzielanie pomocy technicznej dotyczącej: instalacji, konfiguracji i funkcjonowania Oprogramowania standardowego i dedykowanego między innymi w postaci konsultacji telefonicznych i mailowych, 8) udzielanie pomocy technicznej dotyczącej zasad tworzenia nowych aplikacji i rozwijania funkcjonalności Oprogramowania standardowego i dedykowanego przez Zamawiającego w ramach dostępnych interfejsów i metod, jak również integracji Oprogramowania standardowego i dedykowanego z innymi programami i platformami sprzętowymi, 9) dostęp poprzez Internet do bazy wiedzy producenta Oprogramowania standardowego i dedykowanego, zawierającej m.in. informacje i porady techniczne, wykazy najczęściej spotykanych problemów i sposoby ich rozwiązywania.

#### **Odpowiedź nr 15**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Zamawiający oczekuje aby Wykonawca zadbał o sprawność działania oprogramowania systemowego i narzędziowego na warunkach określonych w umowie.

#### **Pytanie nr 16**

W części II SIWZ (wzorzec umowy) w §4 wzoru umowy Zamawiający obok terminu wykonania przedmiotu umowy określił terminy pośrednie na wykonanie poszczególnych etapów, przy czym co ważne bieg wszystkich terminów dla poszczególnych etapów ma następować od dnia podpisania umowy. Taki sposób oznacza, że wszystkie etapy mają się rozpocząć jednocześnie a to implikuje pytanie dotyczące możliwości ich realizacji konfrontując je z zakresem prac jakie mają być w danym etapie wykonane.

Jak Wykonawca będzie mógł wykonać etap III zamówienia (na który ma 1,5 miesiąca) w którym ma nastąpić, m.in. „produkcyjne wykonanie Zasilania danych ZSZU, danymi z następujących modułów w systemach dziedzicznych” skoro w etapie II (na którego realizację Wykonawca ma 2 miesiące) następuje dopiero „ustalenie mechanizmów zasilania i testowe wykonanie zasilania danych ZSZU, danymi z systemów dziedzicznych” ?



#### **Odpowiedź nr 16**

Zamawiający dokonał modyfikacji § 4 ust. 1 Projekt Umowy, wydłużając wykonanie Etapu III zamówienia do 3,5 miesiąca od dnia podpisania umowy.

#### **Pytanie nr 17**

W części II SIWZ (wzorzec umowy) w §4 wzoru umowy Zamawiający obok terminu wykonania przedmiotu umowy określił terminy pośrednie na wykonanie poszczególnych etapów, przy czym co ważne bieg wszystkich terminów dla poszczególnych etapów ma następować od dnia podpisania umowy. Taki sposób oznacza, że wszystkie etapy mają się rozpocząć jednocześnie a to implikuje pytanie dotyczące możliwości ich realizacji konfrontując je z zakresem prac jakie mają być w danym etapie wykonane. Dlaczego termin realizacji etapów od II do X rozpoczyna swój bieg od dnia zawarcia umowy a nie od zakończenia etapu I podczas którego mają zostać opracowane kluczowe dla wdrożenia dokumenty – w oparciu o które wdrożenie ma być realizowane takie jak Dokumentacja projektowej ZSZU i ZSZO, Plan Wdrożenia Systemu ZSZU i ZSZO Szczegółowy harmonogram wdrożenia zakresu prac związanych z przedmiotem umowy, Projekt Funkcjonalnego wdrożenia Systemu ZSZU i ZSZO, Projekt Technicznego wdrożenia Systemu ZSZU i ZSZO. Czy jest to omyłka?

#### **Odpowiedź nr 17**

W Projekcie Umowy przedstawiono końcowe terminy Etapów. Szczegółowy Harmonogram Wdrożenia w Ramach Harmonogramu Ramowego opracuje Wykonawca.

#### **Pytanie nr 18**

W części II SIWZ (wzorzec umowy) brak zobowiązania Zamawiającego do zachowania w poufności informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy. W związku zaś z faktem, że w ramach realizacji przedmiotu umowy może dochodzić i często dochodzi do ujawniania i przekazania Zamawiającemu przez Wykonawcę informacji poufnych (w szczególności stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy w rozumieniu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji), postanowienia dotyczące zachowania poufności powinny w ocenie wykonawcy znaleźć się w umowie. Na powyższą okoliczność zwrócono uwagę również w Analizie Urzędu Zamówień Publicznych, o której mowa w pytaniu nr 7 powyżej (str. 25 Analizy). Czy wobec powyższego Zamawiający do projektu umowy wprowadzi odpowiednie postanowienia zapewniające ochronę informacji poufnych, w tym stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa dotyczących Wykonawcy?

#### **Odpowiedź nr 18**

Zamawiający jest podmiotem podlegającym przepisom ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W związku z powyższym zakres udostępnianych przez Zamawiającego informacji będzie regulowany tą ustawą, z uwzględnieniem jej zapisów dotyczących ograniczenia prawa dostępu do informacji publicznej dotyczących ochrony informacji niejawnych i innych tajemnic ustawowo chronionych.

Zakaz ujawniania i przekazania informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa reguluje też Ustawa z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Zamawiający jest zobowiązany tymi i przepisami i będzie działał zgodnie z ich wykładnią.

#### **Pytanie nr 19**

W jakim wymiarze (ilość Roboczogodzin) i dla ilu łącznie osób ma być przeprowadzane instruktarze, o których mowa w §8 wzoru umowy (części II SIWZ)?



## Odpowiedź nr 19

Zamawiający modyfikuje OPZ, dodając Rozdział 20 uszczegóławiając wymagania w zakresie realizacji szkoleń, nadając brzmienie:

### Faza I.

Szkolenia Wykładowe.

Liczba uczestników:

- personel Zamawiającego - 600 osób.
- personel jednostek Organizacyjnych / Oświatowych - 150 osób.

Grupy: maksymalnie 50 osób,

Czas Szkoleń: cztery (4) godziny szkoleniowe na osobę.

Zamawiający zapewni: salę, stół, krzesła, rzutnik (HDMI), zasilanie (bez listw zasilających) jedno gniazdo zasilania energią elektryczną o parametrach: 230 V, 50Hz z zabezpieczeniem 10A.

Wykonawca zapewni: materiały szkoleniowe, dostęp do internetu (jeśli potrzeba), rzutnik, komputer, catering: poczęstunek, napoje, kawa, herbata na bieżąco uzupełniane.

### Faza II.

Szkolenia dla Użytkowników.

Liczba uczestników:

- personel Zamawiającego - 600 osób.
- personel jednostek Organizacyjnych / Oświatowych - 150 osób.
- w tym Kadra Kierownicza.

Grupy maksymalnie 12 osobowe,

Maksymalny dzienny czas szkoleń: cztery (4) godziny szkoleniowe na osobę.

Łączny czas Szkoleń: dwadzieścia cztery (24) godziny szkoleniowe na osobę.

Zamawiający zapewni: w sposób ciągły jedną salę szkoleniową na dwanaście osób, stół, krzesła, biurka, komputery (z monitorami) z zasilaniem, z dostępem do internetu, zasilanie (bez listw zasilających) jedno gniazdo zasilania energią elektryczną o parametrach: 230 V, 50Hz z zabezpieczeniem 10A.

Wykonawca zapewni (sugerowane): jedną salę szkoleniową na terenie Gorzowa Wlkp., na dwanaście osób, wyposażoną według potrzeb.

Wykonawca zapewni w miarę możliwości, według Harmonogramu Szkoleń, miejsce szkoleń dla każdego Użytkownika w sposób proporcjonalny.

Wykonawca zapewni: materiały szkoleniowe, rzutnik, komputer.

### Faza III.

Szkolenia dla Administratorów.

Liczba uczestników:

- personel Zamawiającego - 5 osób.

Grupy maksymalnie 3 osobowe,

Maksymalny dzienny czas szkoleń: cztery (4) godziny szkoleniowe na osobę.

Czas Szkoleń: czterdzieści (40) godzin szkoleniowych na osobę.

Zamawiający zapewni: w sposób ciągły jedną salę szkoleniową na dwanaście osób, stół, krzesła, biurka, komputery (z monitorami) z zasilaniem, z dostępem do internetu, zasilanie (bez listw zasilających) jedno gniazdo zasilania energią elektryczną o parametrach: 230 V, 50Hz z zabezpieczeniem 10A.

Wykonawca zapewni: materiały szkoleniowe, rzutnik, komputer.

Jednostką czasową szkolenia jest 1 godzina szkoleniowa (1 godzina szkolenia = 1 godzina lekcyjna = 45 minut).



#### **Pytanie nr 20**

W części II SIWZ (wzorzec umowy) w §23 ust. 9 Zamawiający pisze: „9. W ramach Ubezpieczenia Wykonawcy ubezpieczonymi będą także wszyscy Podwykonawcy / dalsi wykonawcy”. Cytowany ustęp jest charakterystyczny dla postępowań z zakresu robót budowlanych. Czy w związku z tym Zamawiający zrezygnuje z powyższego zapisu i wyrazi zgodę, aby Podwykonawcy/dalsi Wykonawcy posługiwali się własnym Ubezpieczeniem?

#### **Odpowiedź nr 20**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

#### **Pytanie nr 21**

Czy jeśli ZSZO ma być zintegrowanym systemem, to czy Zamawiający rozumie przez to, że system jest oparty na jednej bazie danych i działa w technologii trójwarstwowej?

#### **Odpowiedź nr 21**

Zamawiający wymaga dostarczenia wymienionych w OPZ modułów oprogramowania w ramach ZSZO o określonych funkcjonalnościach, w tym między innymi określonych przepływów między modułami oraz integracji danych. Sposób ich realizacji (webservice czy integracja w inny sposób) oraz wybór technologii pozostaje w gestii Wykonawcy. Zamawiającemu zależy na spójności całego rozwiązania oraz osiągnięciu wymaganych funkcjonalności.

#### **Pytanie nr 22**

Na str. 4 i 5 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia punkt 2 (Zintegrowany System Zarządzania Oświatą) nie zawiera informacji o wymaganym module obsługi inwentaryzacji środków trwałych, który jest uwzględniony na str. 56 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia. Czy moduł ten jest częścią ZSZO czy też nie?

#### **Odpowiedź nr 22**

Tak, Zamawiający informuje, iż jest to jeden z wymaganych modułów ZSZO, a opis jego funkcjonalności, zgodnie z powyższą sugestią Wykonawcy, znajduje się na stronie 56 OPZ.

#### **Pytanie nr 23**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, pkt. 63: Wykonawca wnosi o wykreślenie powyższego punktu, gdyż w procesie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych nie ma obowiązku wskazywania szkoły obwodowej.

#### **Odpowiedź nr 23**

Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych poprzez wykreślenie pkt 63

#### **Pytanie nr 24**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, pkt. 65: Wykonawca wnosi o wykreślenie sformułowania "lub zgłoszenie do szkoły obwodowej", gdyż w procesie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych składany jest wniosek.

#### **Odpowiedź nr 24**

Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych poprzez wykreślenie sformułowania "lub zgłoszenie do szkoły obwodowej" w pkt 65



#### **Pytanie nr 25**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, pkt. 66: Wykonawca wnosi o wykreślenie słowa "zgłoszenie", gdyż w procesie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych składany jest wniosek.

#### **Odpowiedź nr 25**

Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych poprzez wykreślenie słowa „zgłoszenie” w ppkt 66

#### **Pytanie nr 26**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, pkt. 67: Wykonawca wnosi o wykreślenie słowa "zgłoszenie", gdyż w procesie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych składany jest wniosek.

#### **Odpowiedź nr 26**

Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych poprzez wykreślenie słowa „zgłoszenie” w ppkt 67

#### **Pytanie nr 27**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, pkt. 68: Wykonawca wnosi o wykreślenie słowa "zgłoszenie". gdyż w procesie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych składany jest wniosek.

#### **Odpowiedź nr 27**

Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych poprzez wykreślenie słowa „zgłoszenie” w ppkt 68

#### **Pytanie nr 28**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, pkt. 69: Wykonawca wnosi o wykreślenie słowa "zgłoszenie", gdyż w procesie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych składany jest wniosek.

#### **Odpowiedź nr 28**

Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych poprzez wykreślenie słowa „zgłoszenie” w ppkt 69

#### **Pytanie nr 29**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, ppkt. 73: Wykonawca wnosi o wykreślenie słowa "zgłoszenie", gdyż w procesie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych składany jest wniosek.

#### **Odpowiedź nr 29**

Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych poprzez wykreślenie słowa „zgłoszenie” w ppkt 73

#### **Pytanie nr 30**



Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, ppkt. 75a: W szkołach ponadpodstawowych nie ma listy kandydatów obwodowych, brak obwodowości. Wykonawca wnosi o wykreślenie powyższego punktu.

**Odpowiedź nr 30**

Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych w ten sposób , iż ppkt 75a otrzymuje brzmienie „podglądu wprowadzonej listy kandydatów, w tym możliwość zaimportowania pliku w formacie pliku XLS z listą kandydatów”

**Pytanie nr 31**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, pkt. 75b: W szkołach ponadpodstawowych nie ma listy kandydatów obwodowych, brak obwodowości. Wykonawca wnosi o wykreślenie powyższego punktu.

**Odpowiedź nr 31**

Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych w ten sposób , iż usuwa ppkt 75b.

**Pytanie nr 32**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, pkt. 75d: W szkołach ponadpodstawowych nie ma listy kandydatów obwodowych, brak obwodowości. Wykonawca wnosi o wykreślenie powyższego punktu.

**Odpowiedź nr 32**

Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych poprzez wykreślenie słowa „obwodu” w ppkt 75d

**Pytanie nr 33**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, pkt. 75e: W szkołach ponadpodstawowych nie ma listy kandydatów obwodowych, brak obwodowości. Wykonawca wnosi o wykreślenie powyższego punktu.

**Odpowiedź nr 33**

Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych w ten sposób , iż usuwa ppkt 75e.

**Pytanie nr 34**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, pkt. 75f: W szkołach ponadpodstawowych nie ma listy kandydatów obwodowych, brak obwodowości. Wykonawca wnosi o wykreślenie powyższego punktu.

**Odpowiedź nr 34**

Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych poprzez wykreślenie słowa „obwodu” w ppkt 75f



#### **Pytanie nr 35**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, pkt. 75g: W szkołach ponadpodstawowych nie ma listy kandydatów obwodowych, brak obwodowości. Wykonawca wnosi o wykreślenie powyższego punktu.

#### **Odpowiedź nr 35**

Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych poprzez wykreślenie słów „z obwodu placówki” w ppkt 75g

#### **Pytanie nr 36**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, pkt. 89, ppkt. „Liczby zgłoszeń kandydatów do szkoły obwodowej.”: W szkołach ponadpodstawowych nie ma listy kandydatów obwodowych, brak obwodowości. Wykonawca wnosi o wykreślenie powyższego punktu.

#### **Odpowiedź nr 36**

Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych w ten sposób, iż ppkt 89 otrzymuje brzmienie:

„89. Moduł musi zapewniać pracownikom Organu Prowadzącego pobieranie z systemu raportów na każdym etapie procesu rekrutacji, dotyczących:

- Oferowanej liczby miejsc w oddziałach/grupach rekrutacyjnych.
- Liczby kandydatów
- Liczby kandydatów uczestniczących w procesie rekrutacji z uwzględnieniem numeru preferencji, statusu wniosku i osiągnięć.
- Liczbie kandydatów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.
- Liczbie kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych.
- Liczbie kandydatów przyjętych i nieprzyjętych.
- Liczby zgłoszeń kandydatów do szkoły
- Liczby kandydatów do oddziałów/grup rekrutacyjnych, w których wymagane jest dodatkowe postępowanie (sprawdziany predyspozycji językowych, próba sprawności fizycznej).
- Minimalnej, średniej i maksymalnej liczby punktów kandydatów zakwalifikowanych i przyjętych.
- Liczby kandydatów z gminy i spoza gminy.

#### **Pytanie nr 37**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, pkt. 90b: W szkołach ponadpodstawowych nie ma listy kandydatów obwodowych, brak obwodowości. Wykonawca wnosi o wykreślenie sformułowania "w tym obwodowych"

#### **Odpowiedź nr 37**

Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt. 9 System Zarządzania Oświatą, pkt. 9.4 Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych poprzez wykreślenie słów „w tym obwodowych oraz” w ppkt 90b

#### **Pytanie nr 38**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 4.4 Aplikacja mobilna, kod AM1: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie oparte o aplikację responsywną dostępną dla urządzeń mobilnych?

### Odpowiedź nr 38

Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania  
Zadaniem Aplikacji Mobilnej jest wsparcie w personalizacji usług, w tym przekazywanie Klientom spersonalizowanych komunikatów.  
Zdaniem Zamawiającego rozwiązanie oparte o aplikację responsywną nie sprostą tym wymaganiom.  
Zamawiający wymaga dostarczenia aplikacji mobilnej, dedykowanej dla urządzeń mobilnych.

### Pytanie nr 39

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 5 Wymagania podstawowe dostarczanego rozwiązania ZSZU, kod WP26: Wymaganie jest zbyt ogólne i nie określa z jakimi systemami zewnętrznymi ma integrować się system, ani jakie struktury powinna posiadać wspomniana integracja.

### Odpowiedź nr 39

Zamawiający wymaga aby system posiadał potencjał technologiczny umożliwiający wykonanie w przyszłości integracji z innymi systemami za pomocą np. usług Webservice lub plików XML przy zachowaniu bezpieczeństwa i integralności danych. Szczegółowe oczekiwania zostały zapisane w rozdziale Szyna Usług.

### Pytanie nr 40

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 6 Licencja Bazy danych, kod BD1:

18.1 Prosimy o specyfikację sprzętu, środowiska, infrastruktury takich jak serwery fizyczne, switchy, routery, macierze, środowiska wirtualizacji (wszelka wielkość zasobów (CPU, RAM, ilość i rodzaj zasobów dyskowych)) udostępnionych Wykonawcy do uruchomienia Systemu i udostępnionych do jego zabezpieczenia i archiwizacji.

18.2 Prosimy o opisanie oraz specyfikację sprzętowo-programową środowiska bazodanowego Zamawiającego oraz ilość zasobów, które mogą zostać udostępnione Wykonawcy do uruchomienia Systemu oraz opisanie stopnia użycia tego środowiska.

18.3 Prosimy w przypadku współdzielenia nowo wdrażanego Systemu z innymi obecnie używanymi Systemami przez Zamawiającego o określenie obecnego uśrednionego stopnia użycia, wykorzystania oraz obciążenia udostępnianego zasobów środowiska i infrastruktury w tym szczególnie, jeśli chodzi o serwery baz danych oraz o środowisko do wirtualizacji wraz z macierzami. 18.4 Prosimy o opis posiadanego oprogramowania serwerowego, bazodanowego oraz aplikacyjnego, jakie może zostać udostępnione i przeznaczone Wykonawcy do uruchomienia, a także do zabezpieczenia i archiwizacji Systemu.

18.5 Prosimy o opisanie możliwości rozbudowy środowiska wirtualizacyjnego Zamawiającego w przypadku, gdyby zasoby tego środowiska nie byłyby wystarczające.

### Odpowiedź nr 40

Zamawiający będzie dysponował następującym sprzętem oraz oprogramowaniem przeznaczonym na potrzeby realizacji niniejszego zamówienia (Załącznik nr 1). Jeśli sprzęt i oprogramowanie Zamawiającego będzie niewystarczające do realizacji niniejszego zamówienia to Wykonawca musi zapewnić niezbędną infrastrukturę sprzętową oraz programową.

### Pytanie nr 41

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 8. Hurtownia danych wraz z narzędziami Business Intelligence, kod BI3: Czy Zamawiający posiada infrastrukturę umożliwiającą zainstalowanie hurtowni danych opartej na oprogramowaniu Microsoft SQL Server 2017 Enterprise z rozdzieleniem serwisów bazodanowych, analitycznych i raportowych na osobne serwery fizyczne lub wirtualne? Jakie zasoby sprzętowe i systemowe przeznaczone są na hurtownię danych wraz z narzędziami Business Intelligence?



#### **Odpowiedź nr 41**

Zamawiający nie posiada infrastruktury umożliwiającej zainstalowanie hurtowni danych opartej na oprogramowaniu Microsoft SQL Server 2017 Enterprise z rozdzieleniem serwisów bazodanowych, analitycznych i raportowych na osobne serwery fizyczne lub wirtualne.

#### **Pytanie nr 42**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 8. Hurtownia danych wraz z narzędziami Business Intelligence, kod BI4: Ilu użytkowników (obecnie i docelowo) ma obsługiwać hurtownia danych wraz z narzędziami Business Intelligence:

- a) pasywnych, tylko z możliwością odczytu,
- b) aktywnych z możliwościami konfigurowania własnych raportów,
- c) tworzących i publikujących raporty i kokpity menedżerskie?

#### **Odpowiedź nr 42**

Hurtownia danych wraz z narzędziem Business Intelligence docelowo ma obsługiwać następującą liczbę użytkowników (licencje pływające):

- a) Bez limitu (licencja na Urząd i jednostki oświatowe wymienione w OPZ)
- b) 50
- c) 5

#### **Pytanie nr 43**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 11. System do prowadzenia gospodarki magazynowej, Wymagania szczegółowe, ppkt. 8: Co Zamawiający rozumie przez automatyzację wykonywania czynności związanych z zamknięciem miesiąca i roku?

#### **Odpowiedź nr 43**

Według zamawiającego system powinien weryfikować niezgodności stanu towarów, czy została przeprowadzona inwentaryzacja, przenosić towary na rok następny, przygotować automatycznie bilans otwarcia.

#### **Pytanie nr 44**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 12 System kadrowo – płacowy, Wymagania szczegółowe w zakresie obsługi inwentaryzacji środków trwałych i wyposażenia, ppkt. i): Jakie dane miałyby być eksportowane? Czy wydruki?

#### **Odpowiedź nr 44**

Zamawiający ma na myśli eksport odpowiednio przefiltrowanych danych prezentowanych w oknie głównym dotyczących składników majątku.

#### **Pytanie nr 45**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 12 System kadrowo – płacowy, Wymagania szczegółowe w zakresie obsługi inwentaryzacji środków trwałych i wyposażenia, ppkt. j): Co Zamawiający rozumie przez bieżącą kontrolę i ocenę stanu majątku jednostki?

#### **Odpowiedź nr 45**

Zamawiający ma na myśli możliwość podglądu z panelu dla organu prowadzącego elementów majątku wszystkich podległych jednostek oraz możliwość jego zarządzania – kontroli, weryfikacji, przenoszenia między jednostkami itp.

#### **Pytanie nr 46**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 12 System kadrowo – płacowy, Wymagania szczegółowe w zakresie obsługi inwentaryzacji środków trwałych i wyposażenia, ppkt. q): W jakim zakresie dany terminal miałby być wykorzystywany? Jeśli do inwentaryzacji to istnieje możliwość wykonywania inwentaryzacji z wykorzystaniem terminala/kolektora/czytnika.

#### **Odpowiedź nr 46**

Zamawiający ma na myśli urządzenie (terminal, kolektor, czytnik) do przeprowadzania inwentaryzacji.

#### **Pytanie nr 47**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 12 System kadrowo – płacowy, Wymagania szczegółowe w zakresie obsługi inwentaryzacji środków trwałych i wyposażenia, ppkt. z): Co Zamawiający rozumie przez tworzenie kilkustopniowej struktury umiejscowień?

#### **Odpowiedź nr 47**

Zamawiający ma na myśli możliwość określenia kilku stopni umiejscowienia – np. pokój / pomieszczenie / piętro / budynek.

#### **Pytanie nr 48**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 12 System kadrowo – płacowy, Wymagania szczegółowe w zakresie obsługi inwentaryzacji środków trwałych i wyposażenia, ppkt. bb): Co Zamawiający rozumie przez zarządzanie danymi za pomocą aplikacji web? Jakie zarządzanie?

#### **Odpowiedź nr 48**

Zamawiający ma na myśli możliwość podglądu z panelu dla organu prowadzącego elementów majątku wszystkich podległych jednostek oraz możliwość jego zarządzania – kontroli, weryfikacji, przenoszenia między jednostkami itp.

#### **Pytanie nr 49**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 12 System kadrowo – płacowy, Wymagania szczegółowe w zakresie obsługi inwentaryzacji środków trwałych i wyposażenia, ppkt. gg): Czy w każdym module?

#### **Odpowiedź nr 49**

W module obsługującym służącym do inwentaryzacji środków trwałych i wyposażenia zarówno w panelu dla organ prowadzącego, jak i jednostek podległych.

#### **Pytanie nr 50**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 12 System kadrowo – płacowy, Wymagania szczegółowe w zakresie obsługi inwentaryzacji środków trwałych i wyposażenia, ppkt. hh): W jakim zakresie miałyby być wykonywane personalizowania wyglądu?

#### **Odpowiedź nr 50**

Poprzez personalizowanie wyglądu Zamawiający rozumie możliwość ustawienia widoku dla wybranych kolumn/danych.



#### **Pytanie nr 51**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU208: Proszę o wyszczególnienie w jakich obszarach dziedzinowych będą stosowane zaświadczenia wynikające z pkt ZSZU208 specyfikacji.

#### **Odpowiedź nr 51**

Zaświadczenie będą stosowane w zakresie podatku od nieruchomości osób fizycznych.

#### **Pytanie nr 52**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU211: Prośba o uszczegółowienie wymagania: współpraca z repozytorium dokumentów. Czy wszystkie systemy dziedzinowe są zobligowane pobierać wzorce pism i decyzji z odrębnej aplikacji - centralne repozytorium dokumentów? Czy w ramach wymagania jest dopuszczone aby wzór zaświadczenia był zapisywany bezpośrednio w aplikacji dziedzinowej?

#### **Odpowiedź nr 52**

Tak, Zamawiający dopuszcza zapis bezpośrednio w aplikacji dziedzinowej.

#### **Pytanie nr 53**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU274: Co mamy rozumieć jako repozytorium dokumentów i co ma na celu?

#### **Odpowiedź nr 53**

Oczekiwana funkcjonalność repozytorium dokumentów została opisana w OPZ – ZSZU453 - ZSZU477.

#### **Pytanie nr 54**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU292: Proszę o przykład takiej umowy.

#### **Odpowiedź nr 54**

Chodzi o odsetki redyskontowe, przekształcenia.

#### **Pytanie nr 55**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU368: Koncesje na alkohol są zwolnione od naliczania odsetek, w jaki sposób należy rozumieć możliwość liczenia odsetek od dowolnej kwoty i dowolnej daty?

#### **Odpowiedź nr 55**

W części księgowej modułu ma mieć możliwość stosowania słownika odsetek.

#### **Pytanie nr 56**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU387: Co oznacza prowadzenie rejestrów likwidacji tytułów wykonawczych?

#### **Odpowiedź nr 56**

Zamawiający wykreśla kod ZSZU387 OPZ ze względu na to, że tytuły wykonawcze będą obsługiwane przez system TAXI+ firmy Rewucki (funkcjonalność dodana przez Urząd).

#### **Pytanie nr 57**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU394: Co oznacza wprowadzanie wg kategorii, przykład jakiejś kategorii.

#### **Odpowiedź nr 57**

Przykładowe kategorie: reklame, umieszczenie urządzeń w pasie drogowym, handel obwoźny.

#### **Pytanie nr 58**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU398: Proszę o przykłady zestawień.

#### **Odpowiedź 58**

Przykładem może być zestawienie uszeregowane według terminów lub zestawienie według decyzji.

#### **Pytanie nr 59**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU429: Co oznacza prowadzenie rejestrów likwidacji tytułów wykonawczych?

#### **Odpowiedź nr 59**

Zamawiający wykreśla kod ZSZU429 OPZ ze względu na to, że tytuły wykonawcze będą obsługiwane przez system TAXI+ firmy Rewucki (funkcjonalność dodana przez Urząd).

#### **Pytanie nr 60**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU454: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne polegające na przechowywaniu plików dokumentów w repozytorium plikowym z jednoznacznym powiązaniem pliku w repozytorium z rekordem w bazie danych oraz mechanizmem kontroli spójności plików z rekordami przechowywanymi w bazie danych?

#### **Odpowiedź nr 60**

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne polegające na przechowywaniu plików dokumentów w repozytorium plikowym z jednoznacznym powiązaniem pliku w repozytorium z rekordem w bazie danych oraz mechanizmem kontroli spójności plików z rekordami przechowywanymi w bazie danych.

#### **Pytanie nr 61**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU467: Prosimy o definicję "elektronicznej teczki aktowej".

#### **Odpowiedź nr 61**

Elektroniczna teczka aktowa jest rozumiana jako cała dokumentacja, w szczególności tekstowa, fotograficzna, rysunkowa, dźwiękowa, filmowa, multimedialna, zawierająca informacje potrzebne przy rozpatrywaniu danej sprawy oraz odzwierciedlająca sposób jej załatwiania.



#### **Pytanie nr 62**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU520: Czy Zamawiający wskazując systemy zewnętrzne ma na myśli system Besti@?

#### **Odpowiedź nr 62**

W tym przypadku systemy zewnętrzne Zamawiający rozumie jako systemy nie ujęte do dostarczenia w ramach ZSZU czyli m.in. system BeSTi@. Możliwość eksportu ma się odbywać np. za pomocą formatu XML.

#### **Pytanie nr 63**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU522: Proszę o wskazanie przykładu na czym polegać ma przeksięgowanie BO na podstawie bilansu przekształcenia przy zmianie formy prawnej.

#### **Odpowiedź nr 63**

Jeżeli występuje zmiana formy prawnej oraz jednostki wtedy Bilans Przekształcenia nie musi być zgodny z Bilansem Otwarcia nowej jednostki. Przykładowo wartości niematerialne i prawne nie muszą przechodzić aportem. Funkcjonalność systemu ma umożliwić przeksięgowanie Bilansu Otwarcia.

#### **Pytanie nr 64**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU530: Czy Zamawiający przyjmie rozwiązanie, które polega na automatycznym wygenerowaniu sprawozdania wzajemnych rozliczeń pomiędzy jednostkami zależnymi?

#### **Odpowiedź nr 64**

Zamawiający akceptuje rozwiązanie, które polega na automatycznym wygenerowaniu sprawozdania wzajemnych rozliczeń pomiędzy jednostkami zależnymi.

#### **Pytanie nr 65**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU533: Co Zamawiający ma na myśli pisząc o oryginalnych formularzach w różnych układach graficznych?

#### **Odpowiedź nr 65**

W przypadku formularza przelewu w układzie graficznym system ma mieć możliwość nadrukowania danych w odpowiednie miejsca (pola). Grafika formularza nie będzie drukowana z systemu mają być drukowane tylko dane.

#### **Pytanie nr 66**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU534: Czy Zamawiający przyjmie rozwiązanie, które obsługuje następujące przelewy w HB: VIDEOTEL, NETBANK2, NORDEA, MULTICASH, HEUTHES\_BASET, MINIBANK, ELIKSIR-O, CITIDIRECT?

#### **Odpowiedź nr 66**

Tak. Zamawiający przyjmie rozwiązanie, które obsługuje następujące przelewy w HB: VIDEOTEL, NETBANK2, NORDEA, MULTICASH, HEUTHES\_BASET, MINIBANK, ELIKSIR-O, CITIDIRECT.

**Pytanie nr 67**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU537: Czy Zamawiający przyjmie rozwiązanie, które polega na wymianie pliku pomiędzy systemami dziedzinowymi a systemem bankowym?

**Odpowiedź nr 67**

Tak. Zamawiający przyjmie rozwiązanie polegające na wymianie pliku pomiędzy systemami dziedzinowymi a systemami bankowymi.

**Pytanie nr 68**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU545: Konkretnie o jakie parametry chodzi?

**Odpowiedź nr 68**

Eksport do systemu BeSTi@ może mieć różną szczegółowość. Chodzi o określenie czy eksport ma być z dokładnością np. do rozdziałów, grupy paragrafów, zadania.

**Pytanie nr 69**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU550: Co Zamawiający ma na myśli pisząc o wczytywaniu sprawozdań?

**Odpowiedź nr 69**

Wczytywanie sprawozdań ma polegać na pobieraniu sprawozdań (danych) do systemu.

**Pytanie nr 70**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU552: Uchwalony plan jest również planem jednostki. O jaki mechanizm kontroli planu chodzi?

**Odpowiedź nr 70**

Jednostka może dokonywać zmiany w planie. Kontrola ma na celu sprawdzenie czy dane przesłane z jednostki są zgodne z danymi organu.

**Pytanie nr 71**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU555: O jakie miejsce w programie chodzi?

**Odpowiedź nr 71**

Jest to część wymaganej funkcjonalności systemu.

**Pytanie nr 72**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU577: Czy Zamawiający oczekuje przesyłania danych z modułu planowania budżetu do systemu finansowoksięgowego?

**Odpowiedź nr 72**

Tak. Zamawiający oczekuje przesyłania danych z modułu planowania budżetu do systemu finansowo-księgowego.



**Pytanie nr 73**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU595: Proszę o doprecyzowanie słowa "wszelkie". Czy Zamawiający przewiduje inne rozliczenia niż KP, KW, odprowadzenie do banku, przyjęcie z banku?

**Odpowiedź nr 73**

Tak. Zamawiający przewiduje inne rozliczenia: np. rozliczenie zaliczki, delegacja, dieta

**Pytanie nr 74**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU597: Prosimy o informacje, co Zamawiający ma na myśli pisząc o wystawianiu dowolnych dokumentów?

**Odpowiedź nr 74**

Zamawiający ma na myśli pisząc o wystawianiu dowolnych dokumentów to, że użytkownik ma mieć możliwość ustalenia słownika używanych dokumentów (słownik ma być otwarty).

**Pytanie nr 75**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU624: Co Zamawiający rozumie poprzez miesięczny układ pracy?

**Odpowiedź nr 75**

Przez miesięczny układ pracy Zamawiający rozumie to, że magazyn raz w miesiącu może zostać zamknięty a stan ilościowo-wartościowy podsumowany i porównany z księgowością syntetyczną.

**Pytanie nr 76**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU633: Do czego w systemie GM ma być wykorzystywana klasyfikacja budżetowa?

**Odpowiedź nr 76**

Zamawiający wykreśla wyrazy „czy Klasyfikacji Budżetowych” w pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU633 OPZ.

**Pytanie nr 77**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU640: Jakie wydruki Klient chciałby generować do pliku XLS?

**Odpowiedź nr 77**

Zamawiający chciałby generować do pliku XLS wszystkie raporty i zestawienia.

**Pytanie nr 78**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU653: Jakie wydruki Klient chciałby generować do pliku XLS?

**Odpowiedź nr 78**

Zamawiający chciałby generować do pliku XLS wszystkie raporty i zestawienia.

#### **Pytanie nr 79**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU724: Prosimy o uszczegółowienie błędu operatorskiego.

#### **Odpowiedź nr 79**

Przez błąd operatorski Zamawiający rozumie wykrycie przez system (wewnętrzna kontrola zależności) błędnie wprowadzonych danych.

#### **Pytanie nr 80**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU739: Czy Zamawiający podgląd na stronie portalu dla pracownika uzna funkcjonalność za równoznaczną?

#### **Odpowiedź nr 80**

Zamawiający nie uzna takiej funkcjonalności za równoznaczną

#### **Pytanie nr 81**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU774: Czy przepustka służbowa jest rozumiana jako wyjście służbowe?

#### **Odpowiedź nr 81**

Tak. Przepustka służbowa jest rozumiana jako wyjście służbowe.

#### **Pytanie nr 82**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU781: Prosimy o zdefiniowanie zakresu kompletu danych osobowych.

#### **Odpowiedź nr 82**

Minimum, Imię i nazwisko, wiek, nr pesel, adres zamieszkania, adres zameldowania.

#### **Pytanie nr 83**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU784: Czy oczekujecie Państwo pełnej obsługi wniosków tzn. wraz z przesłaniem ich do Kadr w celach informacyjnych? Czy też wystarczy składanie wniosków po stronie Portalu i udostępnienie zestawienia ze złożonych wniosków w zadanym okresie z danej komórki organizacyjnej?

#### **Odpowiedź nr 83**

Zamawiający oczekuje pełnej obsługi wniosków, tj. przesłania do kadr oraz po przygotowaniu przez kadry informacji zwrotnej o dokumencie do odbioru.

#### **Pytanie nr 84**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU787: W jakim zakresie oczekujecie Państwo podglądu umów o pracę? Czy umowy te mają być po stronie Kadr zapisywane w formie plików i w takiej formie ma być dostępny podgląd tychże plików po stronie Portalu? Czy też oczekujecie Państwo zawartości umowy w postaci zakresu danych: data zatrudnienia, stanowisko, komórka organizacyjna, okres zatrudnienia, etat?



#### **Odpowiedź nr 84**

Zamawiający oczekuje możliwości podglądu danych dot. umowy zawartych w systemie kadrowym, np. data zatrudnienia, stanowisko, komórka organizacyjna, okres zatrudnienia, etat.

#### **Pytanie nr 85**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU790: Prosimy o przekazanie regulaminu przeprowadzania ocen pracowniczych.

#### **Odpowiedź nr 85**

Zamawiający udostępni regulamin przeprowadzania ocen pracowniczych (Załącznik nr 2).

#### **Pytanie nr 86**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU793: Czy dopuszczacie Państwo korzystanie z takich zestawień od strony modułu Kadry?

#### **Odpowiedź nr 86**

Zamawiający dopuszcza pod warunkiem, że każdy pracownik będzie miał dostęp do systemu kadrowego z dostępem do uprawnionego zakresu danych.

#### **Pytanie nr 87**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU794: Czy dopuszczacie Państwo korzystanie z takich zestawień od strony modułu Kadry?

#### **Odpowiedź nr 87**

Zamawiający dopuszcza pod warunkiem, że każdy pracownik będzie miał dostęp do systemu kadrowego z dostępem do uprawnionego zakresu danych.

#### **Pytanie nr 88**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU795: Czy dopuszczacie Państwo korzystanie z takich zestawień od strony modułu Kadry?

#### **Odpowiedź nr 88**

Zamawiający dopuszcza pod warunkiem, że każdy pracownik będzie miał dostęp do systemu kadrowego z dostępem do uprawnionego zakresu danych.

#### **Pytanie nr 89**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU796: Czy dopuszczacie Państwo korzystanie z takich zestawień od strony modułu Kadry?

#### **Odpowiedź nr 89**

Zamawiający dopuszcza pod warunkiem, że każdy pracownik będzie miał dostęp do systemu kadrowego z dostępem do uprawnionego zakresu danych.

#### **Pytanie nr 90**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU797: Prosimy o sprecyzowanie zakresu danych jakich oczekujecie Państwo w zestawieniu Struktura absencji. Czy dopuszczacie Państwo korzystanie z takiego zestawienia od strony modułu Kadry?

#### **Odpowiedź nr 90**

Zamawiający dopuszcza pod warunkiem, że każdy pracownik będzie miał dostęp do systemu kadrowego z dostępem do uprawnionego zakresu danych.

#### **Pytanie nr 91**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU798: Czy dopuszczacie Państwo korzystanie z takiego zestawienia od strony modułu Kadry?

#### **Odpowiedź nr 91**

Zamawiający dopuszcza pod warunkiem, że każdy pracownik będzie miał dostęp do systemu kadrowego z dostępem do uprawnionego zakresu danych.

#### **Pytanie nr 92**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU799: Jeśli w OPZ nie ma wskazanego modułu ZFŚS, to skąd te dane miałyby być pobierane do zestawienia?

#### **Odpowiedź nr 92**

Dane mają być pobierane z modułu, który ewidencjonuje dane dotyczące wypłat z tytułu Świadczeń socjalnych – kadrowego lub placowego.

#### **Pytanie nr 93**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU801: Czy taka tabela ma być wyświetlana w kontekście danego pracownika, czy też oczekujecie Państwo pod tą funkcjonalnością zestawienia?

#### **Odpowiedź nr 93**

Zamawiający dopuszcza obie formy.

#### **Pytanie nr 94**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU802: Czy oczekujecie Państwo pełnej obsługi wniosków tzn. wraz z przesłaniem ich do Kadr w celach informacyjnych? Czy też wystarczy składanie wniosków po stronie Portalu i udostępnienie zestawienia ze złożonych wniosków w zadanym okresie z danej komórki organizacyjnej?

#### **Odpowiedź nr 94**

Zamawiający oczekuje pełnej obsługi wniosków tj. przesłanie do kadr.

#### **Pytanie nr 95**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14 Zintegrowany Systemem Zarządzania Urzędem, kod ZSZU804: Czy i w jakim formacie Zamawiający udostępni wykonawcy geolokalizację punktów adresowych/działek w gminie? Czy Zamawiający posiada system GIS pozwalający wyświetlić warstwy w postaci kafelek lub udostępnić warstwy (np. zdjęcia satelitarne)?



#### **Odpowiedź nr 95**

Zamawiający udostępni Wykonawcy geolokalizację w postaci pliku SWDE lub GML. Zamawiający oczekuje, że prezentacja wymienionych danych będzie realizowana za pomocą WMS. Zamawiający posiada system GIS.

#### **Pytanie nr 96**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14.1. Moduł Dokumenty Elektroniczne (Repozytorium dokumentów), kod WMDE2: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne polegające na przechowywaniu plików dokumentów w repozytorium plikowym z jednoznacznym powiązaniem pliku w repozytorium z rekordem w bazie danych oraz mechanizmem kontroli spójności plików z rekordami przechowywanymi w bazie danych?

#### **Odpowiedź nr 96**

Tak. Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne polegające na przechowywaniu plików dokumentów w repozytorium plikowym z jednoznacznym powiązaniem pliku w repozytorium z rekordem w bazie danych oraz mechanizmem kontroli spójności plików z rekordami przechowywanymi w bazie danych.

#### **Pytanie nr 97**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14.1. Moduł Dokumenty Elektroniczne (Repozytorium dokumentów), kod WMDE13: Czy zamawiający pod sformułowaniem "dekretacja spraw" rozumie adnotację umieszczaną na piśmie lub do niego dołączaną, zawierającą wskazanie osoby lub komórki organizacyjnej, wyznaczonej do załatwienia sprawy, która może zawierać dyspozycje co do terminu i sposobu załatwienia sprawy.

#### **Odpowiedź nr 97**

Zamawiający oczekuje informacji kto jest głównym prowadzącym daną sprawę wraz z adnotacją ustalającą dalszy tryb procedowania (załatwiania sprawy).

#### **Pytanie nr 98**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14.1. Moduł Dokumenty Elektroniczne (Repozytorium dokumentów), kod WMED48: Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem "specjalnie oznaczone kopie korespondencji".

#### **Odpowiedź nr 98**

Zamawiający interpretuje przytoczony zapis jako wyraźne wyróżnienie, że dany dokument jest kopią

#### **Pytanie nr 99**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14.2. Zarządzanie dokumentami dla jednostek organizacyjnych, kod ZDJO2: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne polegające na przechowywaniu plików dokumentów w repozytorium plikowym z jednoznacznym powiązaniem pliku w repozytorium z rekordem w bazie danych oraz mechanizmem kontroli spójności plików z rekordami przechowywanymi w bazie danych?

#### **Odpowiedź nr 99**

Tak. Zamawiający dopuści proponowane rozwiązanie jako równoważne.

#### **Pytanie nr 100**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14.2. Zarządzanie dokumentami dla jednostek organizacyjnych, kod ZDJO8: Prosimy o definicję "elektronicznej teczki aktowej".

#### **Odpowiedź nr 100**

Elektroniczna teczka aktowa jest rozumiana jako cała dokumentacja, w szczególności tekstowa, fotograficzna, rysunkowa, dźwiękowa, filmowa, multimedialna, zawierająca informacje potrzebne przy rozpatrywaniu danej sprawy oraz odzwierciedlająca sposób jej załatwiania.

#### **Pytanie nr 101**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14.2. Zarządzanie dokumentami dla jednostek organizacyjnych, kod ZDJO9: Czy Zamawiający pod sformułowaniem "dekretacja spraw" rozumie adnotację umieszczaną na piśmie lub do niego dołączaną, zawierającą wskazanie osoby lub komórki organizacyjnej, wyznaczonej do załatwienia sprawy, która może zawierać dyspozycje co do terminu i sposobu załatwienia sprawy?

#### **Odpowiedź nr 101**

Zamawiający oczekuje informacji kto jest głównym prowadzącym daną sprawę wraz z adnotacją ustalającą dalszy tryb procedowania (załatwiania sprawy).

#### **Pytanie nr 102**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14.2. Zarządzanie dokumentami dla jednostek organizacyjnych, kod ZDJO25: Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem "specjalnie oznaczone kopie korespondencji".

#### **Odpowiedź nr 102**

Zamawiający interpretuje przytoczony zapis jako wyraźne wyróżnienie, że dany dokument jest kopią

#### **Pytanie nr 103**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14.2. Zarządzanie dokumentami dla jednostek organizacyjnych, kod ZDJO26: Czy Zamawiający przez to wymagania rozumie obsługę wysyłki korespondencji wychodzącej (potwierdzanie wysyłki) zarejestrowanej w systemie w oparciu o kody kreskowe wygenerowane przez system?

#### **Odpowiedź nr 103**

Zamawiający rezygnuje z tego wymogu.

#### **Pytanie nr 104**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14.2. Zarządzanie dokumentami dla jednostek organizacyjnych, kod ZDJO43: Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem "specjalnie oznaczone kopie korespondencji". Wymaganie jest identyczne z wymaganiami ZDJO25.

#### **Odpowiedź nr 104**

Zamawiający interpretuje przytoczony zapis jako wyraźne wyróżnienie, że dany dokument jest kopią

#### **Pytanie nr 105**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14.3. Wdrożenie i migracja danych, kod WW1: Czy w punkcie dotyczącym migracji Zamawiający oczekuje wskazania, które moduły dziedzinowe obecnie użytkowane zostaną poddane migracji?

#### **Odpowiedź nr 105**

Tak. Zamawiający oczekuje takiego wskazania.



#### **Pytanie nr 106**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 14.3. Wdrożenie i migracja danych, kod WW8: Nie wszystkie czynności w zakresie migracji wykonywane są przez Wykonawcę, dlatego sugerujemy odpowiedzialność obustronną.

#### **Odpowiedź nr 106**

Zamawiający podziela stanowisko Wykonawcy

#### **Pytanie nr 107**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 16. Przygotowanie i przeprowadzenie pakietów szkoleń, kod WSZ2: Prosimy o określenie kategorii tych wymagań. Czy chodzi o wymagania kompetencyjne? Jeśli tak to prosimy o wskazanie jakie.

#### **Odpowiedź nr 107**

Zamawiający przez te wymagania rozumie wymóg przedstawienia przez Wykonawcę wstępnych założeń dla rodzaju szkoleń (obszarów dziedzinowych), które są bezpośrednio powiązane zakresami obowiązków Grupy personelu, objętej szkoleniem. Adekwatności zakresu szkolenia do zakresu obowiązków Grupy personelu oddelegowanej na szkolenie.

Innym zakresem szkoleń będzie objęta Kadra Kierownicza, innymi Personel Kancelarii czy poszczególnych Wydziałów.

Wykonawca powinien przede wszystkim wskazać:

- przygotowanie materiałów dla konkretnego obszaru dziedzinowego, zakresów obowiązków.
- przepisy prawa odnośnie danego obszaru dziedzinowego,
- potrzebę wcześniejszego odbycia szkolenia wykładowego, w przypadku szkoleń praktycznych / przystanowiskowych.

#### **Pytanie nr 108**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 16. Przygotowanie i przeprowadzenie pakietów szkoleń, kod WSZ9: Prosimy o określenie kategorii tych wymagań. Czy chodzi o wymagania kompetencyjne? Jeśli tak to prosimy o wskazanie jakie.

#### **Odpowiedź nr 108**

Zamawiający przez te wymagania rozumie wymóg przedstawienia przez Wykonawcę wstępnych założeń dla rodzaju szkoleń (obszarów dziedzinowych), które są bezpośrednio powiązane zakresami obowiązków Grupy personelu, objętej szkoleniem. Adekwatności zakresu szkolenia do zakresu obowiązków Grupy personelu oddelegowanej na szkolenie.

Innym zakresem szkoleń będzie objęta Kadra Kierownicza, innymi Personel Kancelarii czy poszczególnych Wydziałów.

Wykonawca powinien przede wszystkim wskazać:

- przygotowanie materiałów dla konkretnego obszaru dziedzinowego, zakresów obowiązków.
- przepisy prawa odnośnie danego obszaru dziedzinowego,
- potrzebę wcześniejszego odbycia szkolenia wykładowego, w przypadku szkoleń praktycznych / przystanowiskowych.

#### **Pytanie nr 109**

Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. 16. Przygotowanie i przeprowadzenie pakietów szkoleń, kod WSZ10: Czy Zamawiający oczekuje szkoleń również z funkcjonalności, które użytkownicy będą używać dopiero po roku od wdrożenia, np. Sprawozdań finansowych?

#### **Odpowiedź nr 109**

Zamawiający potwierdza swoje wymagania w tym zakresie

#### **Pytanie nr 110**

Zamawiający w próbcie oprogramowania wymaga, aby wszystkie punkty SIWZ zostały spełnione, czyli Zamawiający zakłada, że takie oprogramowanie jest dostępne na rynku?

#### **Odpowiedź nr 110**

Zamawiający opublikował scenariusze oceny próbki zawierające zamkniętą listę funkcjonalności podlegających prezentacji oraz wyznaczy termin prezentacji.

Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowane rozwiązania odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, przed wyborem oferty najkorzystniejszej, Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta wstępnie zostanie oceniona jako najkorzystniejsza do dostarczenia próbki oprogramowania lub wersji demonstracyjnej oraz zaprezentowania oferowanego oprogramowania, posiadającego wymagane funkcjonalności opisane w scenariuszu

Prezentacja próbki odbędzie się w siedzibie Zamawiającego i będzie dokumentowana przez Zamawiającego w formie protokołu. Zamawiający zastrzega sobie możliwość utrwalaania przebiegu prezentacji za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i/lub dźwięk.

Zamawiający oczekuje, że prezentacja próbki zostanie przeprowadzona na testowym środowisku z przykładową bazą danych. Baza danych powinna być wypełniona danymi w takim zakresie, aby możliwe było pokazanie funkcjonalności stanowiących przedmiot zamówienia. Przykładowe dane nie mogą naruszać zapisów Ustawy o ochronie danych osobowych. W przypadku jej naruszenia Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność.

Wykonawca zapewni na swój koszt i ryzyko wszelkie niezbędne do przeprowadzenia prezentacji zasoby konieczne do wykonania prezentacji wybranych funkcjonalności wskazanych w scenariuszu do prezentacji tj.:

- zasoby sprzętowe: komputer, projektor i drukarkę (wykonawca zapewni możliwość wykonania wydruku podczas prowadzenia prezentacji).
- zasoby programowe: oferowane oprogramowanie, systemy operacyjne, bazy danych itp.

Wykonawcy przysługuje prawo do półgodzinnej przerwy w prezentacji próbki w celu naprawy w przypadku awarii sprzętu. Zapewnienie sprawnego komputera należy do obowiązków Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 111**

Dotyczy paragrafu 11 ust. 8 projektu umowy Prosimy o potwierdzenie czy wykonawca dobrze interpretuje wskazany powyżej zapis uznając, że skoro Zamawiający wymaga dostarczenia dziennika elektronicznego w formie SaaS, to powyższy zapis w przypadku tegoż dziennika nie będzie miał zastosowania? Wskazujemy, że dziennik elektroniczny instalowany jest na infrastrukturze wykonawcy a Zamawiający i jego jednostki organizacyjne korzysta ze wspomnianego rozwiązania jedynie przez okres na jaki została udzielona licencja. Okres na jaki udzielona została licencja równy jest zaś okresowi na jaki została udzielona gwarancja. Mając na uwadze powyższe dokonywanie odbioru pogwarancyjnego w przypadku dziennika elektronicznego nie ma podstaw.

#### **Odpowiedź nr 111**

Wykonawca poprawnie interpretuje wskazany zapis. Okres na jaki udzielona została licencja równy jest okresowi na jaki została udzielona gwarancja i dziennik elektroniczny nie podlega odbiorowi pogwarancyjnemu.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż nastąpiła oczywista omyłka i okres gwarancji dotyczący dziennika elektronicznego, podobnie jak całego ZSZU oraz ZSZO, wynosi 60 miesięcy. Zamawiający modyfikuje zapisy



SIWZ oraz umowy w tym zakresie. Zamawiający oczekuje zatem udzielenia licencji oraz gwarancji na okres 60 miesięcy i okresy te są tożsame.

#### **Pytanie nr 112**

Dotyczy rozdział III SIWZ, pkt. 1. Opis przedmiotu zamówienia, ppkt. 5. Wymagania Zamawiającego w zakresie zatrudnienia na umowę o pracę. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem szkolenia w zakresie funkcjonalności dziennika elektronicznego? Podkreślamy, że zatrudnienie osób wykonujących szkolenia ma charakter okazjonalny. Czynności przeprowadzenia szkoleń wykonywane są bowiem okresowo, w zależności od aktualnych potrzeb. Dodatkowo stanowiska te nie są pełnione pod kierownictwem Wykonawcy. Należy mieć na uwadze, że charakter czynności, jakie mają być świadczone przez wskazane przez Zamawiającego osoby nie wpisuje się w normę określoną w art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **Odpowiedź nr 112**

Zamawiający podtrzymuje wymagania w tym zakresie.

#### **Pytanie nr 113**

Dotyczy paragrafu 14 ust. 1 projektu umowy w związku ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia, Dziennik elektroniczny wraz z narzędziem do e-learningu - str. 39-47 SOPZ. Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca poprawnie interpretuje wskazany powyżej zapis uznając, że nie ma on zastosowania do systemu dziennika elektronicznego i w przypadku dziennika Zamawiający wymagać będzie 36-miesięczny okres gwarancji? Skoro Zamawiający wymaga w przypadku dziennika elektronicznego udzielenia licencji na okres 36 miesięcy, to okres na jaki ma zostać udzielona gwarancja nie może być dłuższy niż okres udzielonej licencji.

#### **Odpowiedź nr 113**

Zamawiający wyjaśnia, iż nastąpiła oczywista omyłka i okres gwarancji dotyczący dziennika elektronicznego, podobnie jak całego ZSZU oraz ZSZO, wynosi 60 miesięcy. Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ oraz umowy w tym zakresie. Zamawiający oczekuje zatem udzielenia licencji oraz gwarancji na okres 60 miesięcy i okresy te są tożsame.

#### **Pytanie nr 114**

Dotyczy paragrafu 13 ust. 1 projektu umowy w związku ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia, Dziennik elektroniczny wraz z narzędziem do e-learningu - str. 39-47 SOPZ. Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca poprawnie interpretuje wskazany powyżej zapis uznając, że nie ma on zastosowania do systemu dziennika elektronicznego i w przypadku dziennika Zamawiający wymagać będzie aby wykonawca był odpowiedzialny za wszelkie wady prawne dostarczonego produktu przez okres, na jaki została udzielona licencja, tj. 36 miesięcy.

#### **Odpowiedź nr 114**

Zamawiający wyjaśnia, iż nastąpiła oczywista omyłka i okres gwarancji dotyczący dziennika elektronicznego, podobnie jak całego ZSZU oraz ZSZO, wynosi 60 miesięcy. Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ oraz umowy w tym zakresie. Zamawiający oczekuje zatem udzielenia licencji oraz gwarancji na okres 60 miesięcy i okresy te są tożsame.

Wykonawca poprawnie interpretuje wskazany zapis, Zamawiający wymaga aby wykonawca był odpowiedzialny za wszelkie wady prawne dostarczonego produktu w okresie, na który udziela licencji, tj. 60 miesięcy.

#### **Pytanie nr 115**

Dotyczy paragrafu 14 ust. 1 pkt. 9 projektu umowy Czy w przypadku dziennika elektronicznego zamawiający odstąpi od obowiązku zapewnienia dostępu do bazy wiedzy producenta i poprzestanie na zapewnieniu przez

wykonawcę instrukcji użytkownika zawierający opis działania rozwiązania w zakresie niezbędnym do jego prawidłowego użytkowania?

#### Odpowiedź nr 115

W przypadku dziennika elektronicznego, oraz pozostałego oprogramowania dostarczanego w modelu SaaS, Zamawiający odstąpi od obowiązku zapewnienia dostępu do bazy wiedzy producenta i poprzestanie na zapewnieniu przez Wykonawcę instrukcji użytkownika zawierający opis działania rozwiązania w zakresie niezbędnym do jego prawidłowego użytkowania.

#### Pytanie nr 116

Dotyczy paragrafu 15 ust. 2-4 projektu umowy Prosimy o potwierdzenie czy wykonawca dobrze interpretuje wskazane powyżej zapisy uznając, że nie mają one zastosowania do przekazywanej użytkownikom dziennika elektronicznego instrukcji obsługi? Czy w przypadku instrukcji dziennika elektronicznego Zamawiający uzna za wystarczające udzielenie niewyłącznej licencji na okres 36 miesięcy na następujących polach eksploatacji:

- 1) korzystanie na własny użytek
- 2) rozpowszechniania
- 3) wielokrotnego wprowadzania do pamięci komputera?

#### Odpowiedź nr 116

Zamawiający wyjaśnia, iż nastąpiła oczywista omyłka i okres gwarancji dotyczący dziennika elektronicznego, podobnie jak całego ZSZU oraz ZSZO, wynosi 60 miesięcy. Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ oraz umowy w tym zakresie. Zamawiający oczekuje zatem udzielenia licencji oraz gwarancji na okres 60 miesięcy i okresy te są tożsame.

W przypadku instrukcji dziennika elektronicznego, oraz pozostałego oprogramowania dostarczanego w modelu SaaS, Zamawiający uzna za wystarczające udzielenie niewyłącznej licencji na okres 60 miesięcy na następujących polach eksploatacji:

- korzystanie na własny użytek
- rozpowszechniania
- wielokrotnego wprowadzania do pamięci komputera.

#### Pytanie nr 117

Dotyczy paragrafu 19 Opisu przedmiotu zamówienia. Prosimy o potwierdzenie czy wykonawca dobrze interpretuje zapis: „Wykonawca zdeponuje Kod Źródłowy Rozwiązania wraz dokumentacją. Depozyt Kodu Źródłowego składa się ze zbioru Kodów Źródłowych, elementów tworzących interfejs użytkownika zainstalowanej u Zamawiającego Wersji Rozwiązania.” uznając, że mają one zastosowanie do elementów Rozwiązania zainstalowanych na infrastrukturze Zamawiającego?

#### Odpowiedź nr 117

Zapis: „Wykonawca zdeponuje Kod Źródłowy Rozwiązania wraz dokumentacją. Depozyt Kodu Źródłowego składa się ze zbioru Kodów Źródłowych, elementów tworzących interfejs użytkownika zainstalowanej u Zamawiającego Wersji Rozwiązania.” ma zastosowanie do elementów Rozwiązania zainstalowanych na infrastrukturze Zamawiającego.



**Pytanie nr 118**

Dotyczy paragrafu 23 punkt 9. W umowie Zamawiający napisał, że w ramach umowy ubezpieczonej Wykonawcy ubezpieczeni będą podwykonawcy/ dalsi wykonawcy. Czy posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej przez Wykonawcę oraz indywidualnych polis ubezpieczeniowych od odpowiedzialności cywilnej przez podwykonawców będzie oznaczało spełnienie § 23 punkt 9 umowy?

**Odpowiedź nr 118**

Zamawiający podtrzymuje wymagania w zakresie ubezpieczeń

**Pytanie nr 119**

Dotyczy paragrafu 15 punkt 4. Prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca poprawnie interpretuje zapis paragrafu 15 ust. 4 projektu umowy uznając, że nie ma on zastosowania do dziennika elektronicznego i Zamawiający wymagając udzielenia licencji na okres 36 miesięcy nie będzie równocześnie wymagał w stosunku do dziennika przekazania praw do wykonywania praw zależnych do opracowań dziennika?

**Odpowiedź nr 119**

Zamawiający wyjaśnia, iż nastąpiła oczywista omyłka i okres gwarancji dotyczący dziennika elektronicznego, podobnie jak całego ZSZU oraz ZSZO, wynosi 60 miesięcy. Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ oraz umowy w tym zakresie. Zamawiający oczekuje zatem udzielenia licencji dla Dziennika elektronicznego oraz gwarancji na okres minimum 60 miesięcy i okresy te są tożsame.

Zapis paragrafu 15 ust. 4 projektu umowy nie ma zastosowania do dziennika elektronicznego i Zamawiający nie będzie wymagał w stosunku do dziennika przekazania praw do wykonywania praw zależnych do opracowań dziennika.

**Pytanie nr 120**

Dotyczy punkt 13 Opisu Przedmiotu Zamówienia - System Gorzowskiej Edukacji Artystycznej. Prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca poprawnie interpretuje opis tego narzędzia rozumiejąc je jako rozwiązanie służące szerokiej promocji edukacji artystycznej w postaci ogólnodostępnego publicznie serwisu/portalu, do którego dostęp odbywać się musi bez konieczności wcześniejszego przechodzenia przez inne wdrażane systemy, zakładania kont i logowania użytkowników (za wyjątkiem logowanie wymienionych w opisie osób uprawnionych do konfiguracji i edycji treści)?

**Odpowiedź nr 120**

Wykonawca poprawnie interpretuje opis tego narzędzia, dostęp czytelników odbywać się musi bez konieczności wcześniejszego przechodzenia przez inne wdrażane systemy, zakładania kont i logowania użytkowników (za wyjątkiem logowanie wymienionych w opisie osób uprawnionych do konfiguracji i edycji treści).

**Pytanie nr 121**

Czy w ramach punktu OPZ Dziennik elektroniczny wraz z narzędziami do e-learningu str. 39 Zamawiający wymaga aby na dzień składania ofert oferowany system posiadał wszystkie funkcjonalności opisane w OPZ? Czy Zamawiający podobnie jak w wypadku programu kadrowopłacowego będzie weryfikował dostarczone oprogramowanie co do spełniania wymaganych w OPZ funkcjonalności poprzez dostarczenie próbki oprogramowania lub dostarczenie danych dostępowych do skonfigurowanej na potrzeby próbkowania instancji dziennika w modelu SaaS?

**Odpowiedź nr 121**

Zamawiający opublikował scenariusze oceny próbki zawierające zamkniętą listę funkcjonalności podlegających prezentacji oraz wyznaczy termin prezentacji.

Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowane rozwiązania odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, przed wyborem oferty najkorzystniejszej, Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta wstępnie zostanie oceniona jako najkorzystniejsza do dostarczenia próbki oprogramowania lub wersji demonstracyjnej oraz zaprezentowania oferowanego oprogramowania, posiadającego wymagane funkcjonalności opisane w scenariuszu

Prezentacja próbki odbędzie się w siedzibie Zamawiającego i będzie dokumentowana przez Zamawiającego w formie protokołu. Zamawiający zastrzega sobie możliwość utrwalania przebiegu prezentacji za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i/lub dźwięk.

Zamawiający oczekuje, że prezentacja próbki zostanie przeprowadzona na testowym środowisku z przykładową bazą danych. Baza danych powinna być wypełniona danymi w takim zakresie, aby możliwe było pokazanie funkcjonalności stanowiących przedmiot zamówienia. Przykładowe dane nie mogą naruszać zapisów Ustawy o ochronie danych osobowych. W przypadku jej naruszenia Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność.

Wykonawca zapewni na swój koszt i ryzyko wszelkie niezbędne do przeprowadzenia prezentacji zasoby konieczne do wykonania prezentacji wybranych funkcjonalności wskazanych w scenariuszu do prezentacji tj.:

- zasoby sprzętowe: komputer, projektor i drukarkę (wykonawca zapewni możliwość wykonania wydruku podczas prowadzenia prezentacji).
- zasoby programowe: oferowane oprogramowanie, systemy operacyjne, bazy danych itp.

Wykonawcy przysługuje prawo do półgodzinnej przerwy w prezentacji próbki w celu naprawy w przypadku awarii sprzętu. Zapewnienie sprawnego komputera należy do obowiązków Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 122**

Dotyczy paragrafu 11 ust. 8 projektu umowy. Prosimy o potwierdzenie czy wykonawca dobrze interpretuje wskazany powyżej zapis uznając, że skoro Zamawiający wymaga dostarczenia dziennika elektronicznego w formie SaaS, to powyższy zapis w przypadku tegoż dziennika nie będzie miał zastosowania? Wskazujemy, że dziennik elektroniczny instalowany jest na infrastrukturze wykonawcy a Zamawiający i jego jednostki organizacyjne korzysta ze wspomnianego rozwiązania jedynie przez okres na jaki została udzielona licencja. Okres na jaki udzielona została licencja równy jest zaś okresowi na jaki została udzielona gwarancja. Mając na uwadze powyższe dokonywanie odbioru pogwarancyjnego w przypadku dziennika elektronicznego nie ma podstaw.

#### **Odpowiedź nr 122**

patrz odp. nr 111

#### **Pytanie nr 123**

Dotyczy rozdział III SIWZ, pkt. 1. Opis przedmiotu zamówienia, ppkt. 5. Wymagania Zamawiającego w zakresie zatrudnienia na umowę o pracę. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem szkolenia w zakresie funkcjonalności dziennika elektronicznego? Podkreślamy, że zatrudnienie osób wykonujących szkolenia ma charakter okazjonalny. Czynności przeprowadzenia szkoleń wykonywane są bowiem okresowo, w zależności od aktualnych potrzeb. Dodatkowo stanowiska te nie są pełnione pod kierownictwem Wykonawcy. Należy mieć na uwadze, że charakter czynności, jakie mają być świadczone przez wskazane przez Zamawiającego osoby nie wpisuje się w normę określoną w art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **Odpowiedź nr 123**

patrz odp. nr 112



**Pytanie nr 124**

Dotyczy paragrafu 14 ust. 1 projektu umowy w związku ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia, Dziennik elektroniczny wraz z narzędziem do e-learningu - str. 39-47 SOPZ. Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca poprawnie interpretuje wskazany powyżej zapis uznając, że nie ma on zastosowania do systemu dziennika elektronicznego i w przypadku dziennika Zamawiający wymagać będzie 36-miesięczny okres gwarancji? Skoro Zamawiający wymaga w przypadku dziennika elektronicznego udzielenia licencji na okres 36 miesięcy, to okres na jaki ma zostać udzielona gwarancja nie może być dłuższy niż okres udzielonej licencji.

**Odpowiedź nr 124**

patrz odp. nr 113

**Pytanie nr 125**

Dotyczy paragrafu 13 ust. 1 projektu umowy w związku ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia, Dziennik elektroniczny wraz z narzędziem do e-learningu - str. 39-47 SOPZ. Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca poprawnie interpretuje wskazany powyżej zapis uznając, że nie ma on zastosowania do systemu dziennika elektronicznego i w przypadku dziennika Zamawiający wymagać będzie aby wykonawca był odpowiedzialny za wszelkie wady prawne dostarczonego produktu przez okres, na jaki została udzielona licencja, tj. 36 miesięcy.

**Odpowiedź nr 125**

patrz odp. nr 114

**Pytanie nr 126**

Dotyczy paragrafu 14 ust. 1 pkt. 9 projektu umowy. Czy w przypadku dziennika elektronicznego zamawiający odstąpi od obowiązku zapewnienia dostępu do bazy wiedzy producenta i poprzestanie na zapewnieniu przez wykonawcę instrukcji użytkownika zawierający opis działania rozwiązania w zakresie niezbędnym do jego prawidłowego użytkowania?

**Odpowiedź nr 126**

patrz odp. nr 115

**Pytanie nr 127**

Dotyczy paragrafu 15 ust. 2-4 projektu umowy. Prosimy o potwierdzenie czy wykonawca dobrze interpretuje wskazane powyżej zapisy uznając, że nie mają one zastosowania do przekazywanej użytkownikom dziennika elektronicznego instrukcji obsługi? Czy w przypadku instrukcji dziennika elektronicznego Zamawiający uzna za wystarczające udzielenie niewyłącznej licencji na okres 36 miesięcy na następujących polach eksploatacji:

- 1) korzystanie na własny użytek
- 2) rozpowszechniania
- 3) wielokrotnego wprowadzania do pamięci komputera?

**Odpowiedź nr 127**

patrz odp. nr 116

**Pytanie nr 128**

Dotyczy paragrafu 19 załącznika – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Prosimy o potwierdzenie czy wykonawca dobrze interpretuje zapis: „Wykonawca zdeponuje Kod Źródłowy Rozwiązania wraz dokumentacją, Depozyt Kodu Źródłowego składa się ze zbioru Kodów Źródłowych, elementów tworzących interfejs użytkownika zainstalowanej u Zamawiającego Wersji Rozwiązania.” uznając, że mają one zastosowanie do elementów Rozwiązania zainstalowanych na infrastrukturze Zamawiającego?

**Odpowiedź nr 128**

patrz odp. nr 117

**Pytanie nr 129**

Dotyczy paragrafu 23 punkt 9 Umowy. W umowie Zamawiający napisał, że w ramach umowy ubezpieczonej Wykonawcy ubezpieczeni będą podwykonawcy/ dalsi wykonawcy. Czy posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej przez Wykonawcę oraz indywidualnych polis ubezpieczeniowych od odpowiedzialności cywilnej przez podwykonawców będzie oznaczało spełnienie § 23 punkt 9 umowy?

**Odpowiedź nr 129**

patrz odp. nr 118

**Pytanie nr 130**

Zamawiający na stronie 3 SIWZ w części I Instrukcja dla Wykonawców Rozdział III punkt 1 podpunkt 3) opisuje zakres zamówienia m.in. „Wdrożenie elektronicznych formularzy na platformie ePUAP i Cyfrowy Urząd”. W dalszej części w OPZ wymagane stworzenia formularzy na platformie Cyfrowy Urząd nie pojawia się. Bardzo prosimy o doprecyzowanie, czy jest wymagane dostarczenie wszystkich 50 formularzy także na platformę Cyfrowy Urząd i jeżeli tak, to czy Zamawiający ma możliwość samodzielnego tworzenia i umieszczania formularzy na tej platformie czy będzie wymagana integracja z firmą będącą autorem niniejszego portalu?

**Odpowiedź nr 130**

Zamawiający wymaga dostarczenia wszystkich 50 formularzy także na platformę Cyfrowy Urząd W tej sytuacji wymagana jest integracja z firmą będącą autorem niniejszego portalu.

**Pytanie nr 131**

Dotyczy załącznika – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia. Na stronie 3 OPZ w punkcie 1 zostało wspomniane wdrożenie ZSZU wraz z niezbędną infrastrukturą sprzętową. W dalszej części opisu nie jest wymieniona żadna infrastruktura sprzętowa. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga dostarczenia infrastruktury sprzętowej.

**Odpowiedź nr 131**

Zasoby sprzętowe i programowe jakimi będzie dysponował Zamawiający na potrzeby realizacji niniejszego zamówienia zawiera Załącznik nr 1. Jeśli sprzęt i oprogramowanie Zamawiającego będzie niewystarczające do realizacji niniejszego zamówienia to Wykonawca musi zapewnić niezbędną infrastrukturę sprzętową oraz programową.

**Pytanie nr 132**

Dotyczy załącznika – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia. Z jakiego systemu Rejestru Mieszkańców korzysta obecnie Zamawiający, czy dopuszcza ewentualną wymianę systemu w ramach zamówienia?

**Odpowiedź nr 132**

W związku z modyfikacją OPZ (patrz część II wyjaśnień) Zamawiający wymaga wymiany systemu w ramach przedmiotowego zamówienia.

**Pytanie nr 133**

Dotyczy załącznika – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia. Na stronie 8 OPZ w punkcie 3 Zamawiający wymaga prezentowania danych w systemie informacji przestrzennej. Czy Zamawiający wymaga możliwości



prezentacji czyli np. dostarczenia warstw WMS czy Zamawiający oczekuje wykonania pełnej integracji a co za tym idzie uwzględnienia również kosztów integracji po stronie dostawcy systemu informacji przestrzennej?

**Odpowiedź nr 133**

Zamawiający potwierdza zawarte w pytaniu oczekiwania

**Pytanie nr 134**

Czy Zamawiający dysponuje sprzętem przeznaczonym na potrzeby realizacji niniejszego zamówienia? Jeżeli tak to jaki sprzęt oraz środowisko jest w stanie przeznaczyć na realizację?

**Odpowiedź nr 134**

Patrz Załącznik nr 1

**Pytanie nr 135**

Dotyczy załącznika – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia. Na stronie 97 OPZ w punkcie 14.3 Wdrożenie i migracja danych są wymienione obszary, z których będzie należało przeprowadzić migrację. W dalszych wymaganiach: WW1, WW2 jest określone, że zakres przeniesionych danych zostanie ustalony na etapie analizy przedwdrożeniowej. Prosimy o potwierdzenie, że szczegóły migracji danych a w szczególności zakres będzie ustalony na etapie analizy przedwdrożeniowej i w przypadku wykazania braku zasadności przenoszenia części danych Wykonawca nie będzie zobowiązany do ich przeniesienia.

**Odpowiedź nr 135**

Tak. Zamawiający potwierdza, że szczegóły migracji danych a w szczególności zakres będzie ustalony na etapie analizy przedwdrożeniowej i w przypadku wykazania braku zasadności przenoszenia części danych Wykonawca nie będzie zobowiązany do ich przeniesienia.

**Pytanie nr 136**

Dotyczy załącznika – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, WP28. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje aby system posiadał możliwość uruchamiania w środowisku cienki klient lub klient serwer.

**Odpowiedź nr 136**

Tak. Zamawiający oczekuje aby system posiadał możliwość uruchamiania w środowisku cienki klient.

**Pytanie 137**

Zgodnie z naszymi doświadczeniami dystrybucja wyników drogą mailową jest mało skuteczna. Większość kandydatów oraz ich rodziców posiada konta e-mail na popularnych darmowych serwerach pocztowych, a serwery te mają w większości ograniczenia na liczbę wiadomości wysyłanych przez jednego nadawcę w jednostkach czasu. Powoduje to, że wysyłane e-maile nie dochodzą lub dochodzą z dużym opóźnieniem. Ponadto często 'filtry pocztowe kwalifikują takie wiadomości jako spam. Skutkuje to niedostarczeniem informacji we wskazanym terminie.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zastąpienie wysyłki wyników rekrutacji drogą mailową na rzecz wysyłki wyników do aplikacji mobilnej (rozwiązanie zostało już wdrożone i potwierdzono jego skuteczność) będącej składnikiem oferowanego rozwiązania?

**Odpowiedź 137**

Tak. Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

### **Pytanie 138**

KONTEKST ZE SZCZEGÓŁOWEGO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA : 9.4 REKRUTACJA DO SZKÓŁ PONADPODSTAWOWYCH, WYMAGANIA 63, 65, 75, 89

W wymaganiach nr 63, 65, 75, 89 pojawia się zagadnienie dotyczące obwodowości w szkołach, podczas gdy obwody nie obowiązują w przypadku szkół ponadpodstawowych. Jak Zamawiający rozumie te wymagania?

### **Odpowiedź 138**

Zamawiający rezygnuje z wymienionych wymagań w kontekście obwodowości.

### **Pytanie 139**

KONTEKST ZE SZCZEGÓŁOWEGO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: 13. SYSTEM GORZOWSKIEJ EDUKACJI ARTYSTYCZNEJ, B. SYSTEM MUSI ZAWIERAĆ CENTRALNA BAZĘ DANYCH Z KOMPLETEM INFORMACJI O FORMACH EDUKACJI, PODMIOCIE REALIZUJĄCYM PROGRAM, OPISIE TEGO PROGRAMU Z LINKIEM DO PODMIOTU REALIZUJĄCEGO, SPOSOBIE NABORU, CZĘSTOTLIWOŚCI I WIELKOŚCI OKRESU REALIZACJI, NAZWIE znęć, POTENCJALNEJ LICZBIE MOŻLIWYCH UCZESTNIKÓW, INFORMACJA O ODPŁATNOŚCI LUB BRAKU.

Czy Zamawiający może wymienić podmioty, które będą objęte tym systemem?

### **Odpowiedź 139**

Zamawiający ma na myśli na ten moment istniejącą jednostkę, tj. Młodzieżowy Dom Kultury.

W przyszłości System powinien umożliwiać Zamawiającemu łatwe dodawanie dowolnej liczby podmiotów zarówno na etapie wdrożenia jak i w każdym innym czasie w trakcie jego użytkowania. Lista nie jest zamknięta i zawiera na dziś zadeklarowane podmioty takie jak: Miejskie Centrum Kultury, Centrum Edukacji Artystycznej Filharmonia Gorzowska, Związek Romów Polskich Oddział w Gorzowie Wlkp., Teatr im. J. Osterwy, Towarzystwo Przyjaciół Teatru, Miejski Ośrodek Sztuki, Muzeum Lubuskie im. Jana Dekerta i rzeczony na wstępie Młodzieżowy Dom Kultury.

### **Pytanie 140**

KONTEKST ZE SZCZEGÓŁOWEGO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: 13, SYSTEM GORZOWSKIEJ EDUKACJI ARTYSTYCZNEJ, C. SYSTEM MUSI UMOŻLIWIĆ ZARZĄDZANIE DANYMI Z MOŻLIWOŚCIĄ MIESIĘCZNEGO RAPORTOWANIA ILOŚCI: LIMIT UCZESTNIKÓW, ILOŚĆ BIEŻĄCYCH UCZESTNIKÓW, DIAGNOZA ZAPOTRZEBOWANIA NA NAJBARDZIEJ ATRAKCYJNE FORMY EDUKACJI. KAŻDY PODMIOT MIAŁBY O SOBIE PODSTAWOWE INFORMACJE: NAZWA, LOKALIZACJA (WSPÓŁRZĘDNE), ADRES, OPIS/ZAKRES DZIAŁALNOŚCI, WWW, EMAIL, TELEFON.

Czy Zamawiający rozumie przez to wymaganie możliwość prowadzenia przyjęć przez podmioty objęte tym systemem, na podstawie których będą tworzone opisane raporty?

### **Odpowiedź 140**

Zamawiający potwierdza, że rozumie przez to możliwość prowadzenia przyjęć przez podmioty objęte tym systemem, na podstawie których będą tworzone opisane raporty.

### **Pytanie 141**

KONTEKST ZE SZCZEGÓŁOWEGO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: 13. SYSTEM GORZOWSKIEJ EDUKACJI ARTYSTYCZNEJ, D. SYSTEM POWINIEN POSIADAĆ OPCJĘ PRZYPOMINANIA/ WEZWANIA EMAIL DO UZUPEŁNIENIA DANYCH MIESIĘCZNYCH ORAZ MOŻLIWOŚĆ RAPORTOWANIA DANYCH W SYSTEMIE.

Kto będzie adresatem wysłanych wiadomości email?

### **Odpowiedź 141**



Adresatem wysłanych wiadomości email będą podmioty objęte systemem.

Raporty, które będą skierowane w formie przypomnienia powinny być do odczytu w systemie oraz trafić na e-mail do administratora modułu.

#### Pytanie 142

KONTEKST ZE SZCZEGÓŁOWEGO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: 13. SYSTEM GORZOWSKIEJ EDUKACJI ARTYSTYCZNEJ, F, EDYCJA DANYCH ORAZ AKTUALIZACJA ODBYWAŁABY SIĘ PRZEZ PERSONEL ORGANIZATORÓW, KTÓRZY OTRZYMAJĄ INDYWIDUALNE KODY DOSTĘPU.

Czy Zamawiający ma na myśli personel podmiotów objętych systemem?

#### Odpowiedź 142

Zamawiający potwierdza, że ma na myśli personel podmiotów objętych systemem.

#### Pytanie 143

##### Pytanie 1:

Wykonawca z uznaniem przyjmuje sposób, w jaki Zamawiający usystematyzował dokumenty określające przedmiot zamówienia i zasady jego realizacji, w tym Opis Przedmiotu Zamówienia stanowiący Część III SIWZ (dalej „OPZ”) oraz Projekt Umowy wraz z załącznikami, stanowiący Część II SIWZ (dalej „umowa”). Złożoność przedmiotu zamówienia, a także długi okres jego realizacji wymagają bardzo szczegółowego i przemyślanego unormowania w dokumentach OPZ i umowy, zaś Wykonawca rozumie i szanuje wysiłek włożony w to, by dokumenty te były kompletne i spełniały wymagania art. 7 oraz art. 29 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), dalej „Pzp”. Niemniej jednak Wykonawca jest zmuszony zwrócić uwagę Zamawiającego na pewne istotne niejasności i sprzeczności w postanowieniach OPZ i umowy, które nie dają się usunąć w drodze wykładni. Dotyczą one obszarów kluczowych dla zdefiniowania przedmiotu zamówienia i obowiązków Stron i z uwagi na taki właśnie, kluczowy ich charakter muszą zostać doprecyzowane lub skorygowane przez Zamawiającego, o co Wykonawca niniejszym prosi. W tym celu Wykonawca wskazuje, że:

1) słownik pojęć zawarty w § 1 umowy nie jest spójny względem słownika pojęć, który zdefiniowane zostały w pkt 2. OPZ, co w szczególności oznacza, że:

a) wielu pojęciom, które brzmią tak samo w OPZ i Umowie (jak np. „API”, „Dokumentacja”, „Dni robocze”) nadaje się inne znaczenia, to znaczy definicje tych pojęć przyjęte w OPZ i w umowie różnią się;

Pytanie 1a: W związku z tym Wykonawca wnosi o ujednoczenie przez Zamawiającego ww. definicji albo wskazanie, które definicje – przyjęte w umowie, czy te wskazane w OPZ – mają pierwszeństwo?

##### Odpowiedź 1a:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści umowy, uwzględniając kolejne pytania Wykonawcy i systematyzując definicje.

Pytanie 1a1: W OPZ pojawiają się definicje „Awarii”, „Błędu” i „Wady”, z kolei w umowie mowa jest wyłącznie o „Wadach”, rozumianych zresztą inaczej niż w OPZ. Czy Zamawiający mógłby wskazać, jak należy interpretować ten stan rzeczy i do czego – w kontekście poniższych uwag o pojęciach Oprogramowania i Systemu - odnoszą się te pojęcia?

##### Odpowiedź 1a1:

Zamawiający ujednoczył treść § 1 Wzoru Umowy w zakresie definicji „Wady”.

b) istnieją istotne i niepokojące różnice w pojęciach kluczowych dla określenia przedmiotu zamówienia, używanych w obu słownikach – i tak na przykład: b1) w Słowniku pojęć w OPZ mowa jest o „Oprogramowaniu aplikacyjnym” rozumianym jako „Zintegrowany System Zarządzania Urzędem”, oraz o „Oprogramowaniu standardowym” rozumianym jako „Każde oprogramowanie niezbędne, poza oprogramowaniem aplikacyjnym, niezbędne do działania Systemu” (pisownia oryginalna) - nie został natomiast ujęty w ramach tego podziału Zintegrowany System Zarządzania Oświatą;

Odpowiedź 1a1:

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 1 Wzoru Umowy w zakresie definicji oprogramowania.

Pytanie 1b1: Czy Wykonawca właściwie rozumie intencje Zamawiającego przyjmując, że Zintegrowany System Zarządzania Oświatą (ZSZO) również jest Oprogramowaniem aplikacyjnym? Jeśli tak, Wykonawca wnosi o skorygowanie słownika pojęć w OPZ stosownie do powyższego. Jeśli nie, Wykonawca wnosi o wskazanie, jaki charakter w świetle ww. podziału Oprogramowania ma ZSZO?

Odpowiedź 1b1:

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 1 Wzoru Umowy w zakresie definicji.

Zamawiający sprecyzował wymagania minimalne, a Wykonawca może przekazać autorskie prawa majątkowe na cały przedmiot zamówienia.

b2) jednocześnie, Zintegrowany System Zarządzania Urzędem został określony w Słowniku pojęć OPZ jako „System Dzielnicowy (SD)”

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 1 Wzoru Umowy w zakresie definicji.

Pytanie 1b2: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jak się ma to zakwalifikowanie do wcześniejszej definicji Oprogramowania aplikacyjnego i czy Zintegrowany System Zarządzania Oświatą również jest „Systemem Dzielnicowym (SD)” ?

Odpowiedź 1b2:

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 1 Wzoru Umowy w zakresie definicji.

c) jednocześnie, ani w słowniku pojęć wprowadzonym do umowy ani w jej dalszej treści nie ma mowy o Oprogramowaniu aplikacyjnym, ani standardowym ani o Systemie dzielnicowym; umowa wprowadza inną definicję Oprogramowania i jego podziały, cyt.:

„Oprogramowanie - programy komputerowe wchodzące w skład Systemu, dostarczane przez Wykonawcę w ramach niniejszej Umowy, które dzieli się na:

1) Oprogramowanie dedykowane - moduły lub modyfikacje Oprogramowania wykonane przez Wykonawcę dla Zamawiającego;

2) Oprogramowanie systemowe - System operacyjny i związane z nim programy zarządzania zasobami Systemu;

Oprogramowanie narzędziowe - programy firm trzecich, których uruchomienie jest niezbędne do prawidłowego działania Systemu”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 1 Wzoru Umowy w zakresie definicji.



Pytanie 1c: Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie, czy prawidłowo interpretuje on postanowienia OPZ i umowy oraz czy prawidłowo odczytuje intencje Zamawiającego przyjmując, że Oprogramowanie dedykowane to takie oprogramowanie, które jest „szyte na miarę”, tj. dostosowywane do potrzeb Zamawiającego na mocy niniejszego postępowania, a zatem nie odnosi się to do Systemu dziedzicznego (=Oprogramowania aplikacyjnego takiego jak oprogramowanie wykorzystywane w oświacie), które Wykonawca posiada w swojej standardowej ofercie i które dostarcza Zamawiającemu w wykonaniu zamówienia i umowy, bez jego szczególnego zmodyfikowania i dostosowania do potrzeb Zamawiającego? Oprogramowanie dedykowane jest bowiem rozumiane w branży informatycznej dość dosłownie, tj. jako takie, które nie jest „oprogramowaniem z półki”, standardowym, dostępnym również dla innych klientów, ale które cechuje się daleko posuniętą odrębnością i zostało zmodyfikowane pod szczególne, niepowtarzalne potrzeby Zamawiającego.

Odpowiedź 1c:

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 1 Wzoru Umowy w zakresie definicji.

Zamawiający sprecyzował wymagania minimalne, a Wykonawca może przekazać autorskie prawa majątkowe na cały przedmiot zamówienia.

Pytanie 1c1: Wykonawca prosi o wskazanie jak powyższa definicja Oprogramowania ma się do definicji przyjętych w OPZ, o których mowa wyżej?

Odpowiedź 1c1:

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 1 Wzoru Umowy w zakresie definicji.

d) nadto, mimo że umowa posługuje się pojęciem „Systemu” (zarówno w powyższej definicji Oprogramowania, jak i w dalszej części umowy), nie definiuje go. Nie wiadomo więc, co jest „Systemem” w rozumieniu umowy. Definicję Systemu wprowadza natomiast OPZ, zgodnie z którym System to „System obejmujący łącznie Platformę Systemowo-Sprzętową, Oprogramowania aplikacyjne oraz inne oprogramowanie niezbędne do działania SD i EBOI realizowanego w niniejszym zamówieniu”. By skomplikować sprawę, OPZ nie zawiera jednak definicji Platformy Systemowo-Sprzętowej. Co więcej, nie ma takiego pojęcia ani w słowniku pojęć OPZ ani w słowniku w umowie. Umowa definiuje natomiast pojęcie „Platformy sprzętowo-systemowej” (to „Sprzęt i Oprogramowanie systemowe niezbędne do prawidłowego działania Systemu”).

Mamy zatem do czynienia z sytuacją, w której niestety doszło do pomieszania pojęć podstawowych dla określenia tego, co jest przedmiotem zamówienia, i do tzw. zapętlenia definicji. To sytuacja niedopuszczalna z perspektywy przepisów Pzp i interesów zarówno Wykonawcy, jak i samego Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 1 Wzoru Umowy w zakresie definicji „System” i „Platforma sprzętowo-systemowa”

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że na Platformę sprzętowo-systemową będą składały się zasoby udostępnione przez Zamawiającego oraz zasoby niezbędne do prawidłowej pracy Systemu określone przez Wykonawcę oraz dostarczone przez Wykonawcę na koszt własny w ramach umowy.

Pytanie 1d: W związku z powyższym – bez uszczerbku dla uwag i próśb wskazanych w pkt e) bezpośrednio poniżej - Wykonawca zwraca się z prośbą o uporządkowanie ww. definicji w taki sposób, by nie dochodziło do definiowania niezrozumiałego i blankietowego (nie może być bowiem tak, że System składa się z nieokreślonej Platformy sprzętowo-systemowej), ani definiowania ad absurdum (nawet zakładając, że w definicji Systemu z

*Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego LUBUSKIE 2020*

OPZ doszło do pomyłki w nazwie Platformy i chodziło o Platformę sprzętowo-systemową, a nie systemowo-sprzętową - nie może być tak, że System składa się z tej Platformy, a jednocześnie ta Platforma jest „niezbędna do prawidłowego działania Systemu”);

Odpowiedź 1d:

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 1 Wzoru Umowy w zakresie definicji.

Pytanie 1d1: Jednocześnie, Wykonawca wnosi o wskazanie, czy jakiegokolwiek znaczenie ma to, że raz mowa jest o Platformie -Sprzętowej (w def. Systemu z OPZ), a raz o Platformie sprzętowo-systemowej? Chodzi tu Systemowo zarówno o kwestię pisma raz z wielkich, a raz z małych liter, a także o zamienne

używanie słów? Czy powyższe różnice to czysta omyłka pisarska, czy też należy dopatrywać się tu różnic znaczeniowych?

Odpowiedź 1d1:

Powyższe różnice to omyłka pisarska.

Pytanie 1d2: Nadto, Wykonawca wnosi o wskazanie, jak należy rozumieć sytuację, w której raz mowa jest o Platformie sprzętowo-systemowej (§ 1 pkt 11 umowy, § 6 ust. 5 oraz ust. 6 pkt 1 umowy, § 7 ust. 1 i 5 umowy), a następnie w § 6 ust. 6 pkt 2 umowy pojawia się pojęcie „Platformy sprzętowo-narzędziowej”, cyt.: „dostarczyć niezbędne licencje na Oprogramowanie narzędziowe oraz usługi instalacji i konfiguracji Platformy sprzętowo-narzędziowej, w zakresie niezbędnym do prawidłowej, zgodnej z Umową, pracy Systemu”?

Odpowiedź 1d2:

Powyższe różnice to omyłka pisarska.

Pytanie 1d3: Czym jest Platforma sprzętowo-narzędziowa? Wykonawca wnosi o jej dokładne zdefiniowanie i wskazanie, kto – Wykonawca czy Zamawiający – ma ją dostarczyć i za nią odpowiadać;

Odpowiedź 1d3:

Powyższe różnice to omyłka pisarska, chodzi o zdefiniowaną w §1 Umowy Platformę sprzętowo-systemową. Zamawiający poprawił treść w §6 ust. 6 lit. 2).

Pytanie 1d4: Wykonawca wnosi o wskazanie, jak ma się do pojęć Systemu i Oprogramowania (w OPZ i w umowie) pojęcie „Modułu systemu”, o którym mowa w Słowniku pojęć w OPZ?

Odpowiedź 1d4:

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 1 Wzoru Umowy w zakresie definicji.

e) wracając do definicji Platformy systemowo-sprzętowej z definicji wskazanych w § 1 umowy, Wykonawca zauważa, że zgodnie z § 7 ust. 1 i 5 umowy i pozostałymi postanowieniami umowy to ZAMAWIAJĄCY ma udostępnić WYKONAWCY tę Platformę (cyt. „Zamawiający udostępni Wykonawcy Platformę sprzętowo-systemową, zgodnie ze specyfikacją określoną w Załączniku nr 1 do Umowy, w terminie określonym w Szczegółowym Harmonogramie Wdrożenia”; „Zamawiający wskaże Wykonawcy platformę sprzętowo-systemową, na której to Wykonawca ma zainstalować i wdrożyć przedmiot zamówienia.”)

Odpowiedź e):



*Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego LUBUSKIE 2020*

Zamawiający będzie dysponował następującym sprzętem oraz oprogramowaniem przeznaczonym na potrzeby realizacji niniejszego zamówienia (Załącznik nr 1). Jeśli sprzęt i oprogramowanie Zamawiającego będzie niewystarczające do realizacji niniejszego zamówienia to Wykonawca musi zapewnić niezbędną infrastrukturę sprzętową oraz programową.

Pytanie 1e: W związku z tym Wykonawca zwraca się z fundamentalnymi dla prawidłowego, zgodnego z art. 7 i art. 29 Pzp określenia przedmiotu zamówienia pytaniami:

1 – czym wobec powyższych uwag jest System i jakie elementy Systemu ma dostarczyć w ramach przedmiotu zamówienia i realizacji umowy Wykonawca, a jakie są udostępnione przez Zamawiającego? (jak np. Platforma sprzętowo-systemowa)

Odpowiedź 1e:

Zamawiający odpowiedział powyżej poprzez wprowadzenie definicji słowa „System”. Wykonawca musi dostarczyć wszystkie elementy wskazane w OPZ wraz z ich wdrożeniem i zapewnieniem usług gwarancji.

2 - czy Wykonawca prawidłowo interpretuje OPZ i postanowienia umowy przyjmując, że nie ponosi on odpowiedzialności za działanie/niedziałanie/awarie/błędy sprzętu i oprogramowania, które nie zostało przez niego dostarczone/udostępnione Zamawiającemu w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, ani za awarie/wady/błędy Oprogramowania dostarczonego przez Wykonawcę, jeśli spowodowane były sprzętem lub tego rodzaju sprzętem lub oprogramowaniem? Trudno bowiem, by Wykonawca odpowiadał za tego rodzaju sprzęt/oprogramowanie, nawet (albo tym bardziej) jeśli wchodzi w skład środowiska informatycznego, na którym Wykonawca ma zainstalować dostarczone przez siebie Oprogramowanie

Odpowiedź 2.:

Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za działanie sprzętu i oprogramowania, które nie zostało przez niego dostarczone.

3- jeśli powyższa interpretacja byłaby błędna, Wykonawca wnosi o wyraźne wskazanie w umowie, że: „Niezależnie od definicji przyjętych w Umowie lub w Opisie przedmiotu zamówienia, Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za działanie/niedziałanie/awarie/błędy sprzętu i oprogramowania, które nie zostało przez niego dostarczone/udostępnione Zamawiającemu w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, ani za awarie/wady/błędy Oprogramowania dostarczonego przez Wykonawcę, jeśli spowodowane były sprzętem lub tego rodzaju sprzętem lub oprogramowaniem.”

Odpowiedź 3.:

W świetle odpowiedzi na pytanie nr 2 odpowiedź na pytanie nr 3 jest bezprzedmiotowa.

4- skąd wobec powyższego Zamawiający wyprowadza obowiązek Wykonawcy do „do rozbudowy Platformy sprzętowo- programowej, udostępnionej dla potrzeb Systemu przez Zamawiającego”, o którym mowa w § 6 ust. 5 umowy, skoro Wykonawca nie dostarcza tej Platformy, nie zna jej parametrów technicznych, nie odpowiada za nią? W jaki sposób Zamawiający może uzasadnić, że oczekiwanie od Wykonawcy tego rodzaju świadczenia spełnia przepisy Pzp?

Odpowiedź 4.:

Zamawiający będzie dysponował następującym sprzętem oraz oprogramowaniem przeznaczonym na potrzeby realizacji niniejszego zamówienia (Załącznik nr 1). Jeśli sprzęt i oprogramowanie Zamawiającego będzie niewystarczające do realizacji niniejszego zamówienia to Wykonawca musi zapewnić niezbędną infrastrukturę sprzętową oraz programową.

5- w ocenie Wykonawcy obowiązek, o którym mowa w § 6 ust. 5 umowy wykracza drastycznie poza przedmiot zamówienia, pozostaje niedookreślony i jest niezgodny z przepisami Pzp, a jako taki winien zostać z umowy usunięty, o co Wykonawca niniejszym wnosi.

Odpowiedź 5.:

Zamawiający modyfikuje treść umowy § 6 ust. 5, nadając brzmienie:

„Wykonawca, dla zapewnienia wymaganej przez Zamawiającego wydajności Systemu, zgodnie ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w Załączniku nr 1 do Umowy, jest zobowiązany, własnym staraniem i na własny koszt, do rozbudowy Platformy sprzętowo-programowej, udostępnionej dla potrzeb Systemu przez Zamawiającego w zakresie niezbędnym do prawidłowego działania Systemu.”

2) zarówno OPZ, jak i umowa posługują się pojęciami niezdefiniowanymi w żadnym z tych dokumentów, które dotyczą fundamentalnych kwestii dla prawidłowego, klarownego i umożliwiającego otwartą walkę konkurencyjną określenia przedmiotu zamówienia i obowiązków Wykonawców. Pojęcia te Wykonawca przykładowo wskazuje poniżej, kierując do Zamawiającego prośby z nimi związane:

a) w umowie bardzo często (tj. w § 14 ust. 1 pkt 5-6 i 9 umowy, § 14 ust. 5-6 umowy) pojawia się pojęcie „Oprogramowania Systemu”, choć odbiega ono od pozostałych przyjętych w umowie, czy nawet w OPZ definicji i nie zostało nigdzie określone.

Pytanie 2a: Czy Zamawiający mógłby wskazać, co należy rozumieć pod tym pojęciem?

Odpowiedź 2a:

Zamawiający zmodyfikował, ujednotliił i wprowadził definicje w § 1 Wzoru Umowy.

b) w umowie (np. w § 11 czy § 16 ust. 7 i 8) tuż obok pojęcia „Produktu”, pojawia się pojęcie „Zadania”, choć nie zostało zdefiniowane. Podobnie, w § 11 pojawiają się pojęcia „zadania/produktu końcowego”, również niezdefiniowane. Pytanie nr 2b: Czy Zamawiający mógłby wskazać, co należy rozumieć pod powyższymi pojęciami „Zadania”, „zadania”, „produktu końcowego”? Alternatywnie, Wykonawca wnosi o ich usunięcie z umowy i ujednoczenie nomenklatury używanej w umowie, w kierunku posługiwania się jednym określeniem i spójnym nazewnictwem; c) w pkt 19. OPZ pojawia się pojęcie „Rozwiązania”, nieposiadające swojej definicji.

Odpowiedź 2b:

Zadania określi Wykonawca w Szczegółowym Harmonogramie Wdrożenia. Przyjęte nazewnictwo wynika z przyjętej metodyki realizacji projektu.

Pytanie 2c: Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje to pojęcie przyjmując, że chodzi tu o Oprogramowanie, które jest dedykowane Zamawiającemu, tj. zostało stworzone lub zmodyfikowane specjalnie na potrzeby Zamawiającego i tego postępowania, a nie jest dostępne w powszechnej ofercie Wykonawcy? Na taką interpretację wskazuje § 15 ust. 10 umowy.

Odpowiedź 2c:

Na Oprogramowanie Systemu będzie się składało oprogramowanie dedykowane, standardowe, systemowe i narzędziowe.



#### **Pytanie 144**

Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje postanowienia OPZ i umowy przyjmując, iż okres realizacji świadczeń gwarancyjnych i okres, na jaki zostają udzielone licencje na korzystanie z Oprogramowania innego niż dedykowane wynosi 60 miesięcy licząc od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego i że jest to de facto ostatni etap realizacji przedmiotu zamówienia (tj. że po upływie owych 60 miesięcy zobowiązania Wykonawcy wygasają)?

#### **Odpowiedź 144**

Zamawiający modyfikuje treść umowy § 15 ust. 1 i 7.

Zamawiający wymaga dostarczenia Licencji nieograniczonych czasowo, poza Licencjami dla Systemu/Aplikacji Dziennika Elektronicznego.

#### **Pytanie 145**

Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje § 5 ust. 1 umowy przyjmując, że chodzi o odpowiedzialność wyłącznie w odniesieniu do sprzętu i oprogramowania, które było przedmiotem zamówienia na mocy tego postępowania i które dostarczył Wykonawca? Pojęcie „oprogramowania” pojawia się tam z małej litery, nie zostało zdefiniowane, stąd powyższe wątpliwości Wykonawcy.

#### **Odpowiedź 145**

Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za sprzęt i oprogramowanie, które dostarczył.

#### **Pytanie 146**

Analogiczne pytanie odnosi się do § 14 ust. 1 umowy, tym bardziej, że jest tam mowa o „Systemie jako całości” – Wykonawca uważa, że może ponosić odpowiedzialność z tytułu umowy, w tym odpowiedzialność gwarancyjną, wyłącznie w odniesieniu do sprzętu lub oprogramowania, które to on dostarczył w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. Nie odpowiada on zaś za te elementy, które nie przez niego zostały dostarczone (a zostały np. udostępnione przez Zamawiającego jako Platforma sprzętowo-systemowa czy narzędziowa).

#### **Odpowiedź 146**

Zamawiający rozumie przez ten wymóg sprzęt i oprogramowanie dostarczane przez Wykonawcę.

Zamawiający określił parametry udostępnianej Wykonawcy „Platformy sprzętowo-systemowej”.

Zamawiający wymaga aby całość dostarczonego przez Wykonawcę oprogramowania, poszczególne moduły działały prawidłowo na udostępnionej „Platformie sprzętowo-systemowej”.

Jeśli produkty oferowane przez Wykonawcę wymagają dostarczenia dodatkowego sprzętu i oprogramowania, w tym oprogramowania systemowego i narzędziowego to za jego dostarczenie, aktualizację i serwisowanie odpowiada Wykonawca.

#### **Pytanie 147**

Ponownie odnosząc się do wcześniejszych uwag i pytań dot. definicji Systemu i Oprogramowania, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy prawidłowo interpretuje postanowienia § 13 ust. 4 umowy w kontekście użytego tam słowa „System” przyjmując, że odpowiedzialność Wykonawcy odnosi się do oprogramowania, które to Wykonawca dostarczył w ramach przedmiotu zamówienia, a nie tego oprogramowania, aplikacji i tym podobnych utworów, które nie zostały dostarczone przez Wykonawcę, a np. były udostępnione przez Zamawiającego.

#### **Odpowiedź 147**

Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za sprzęt i oprogramowanie, które dostarczył.

#### **Pytanie 148**

W ślad za wcześniejszymi pytaniami i uwagami dot. definicji Systemu i Oprogramowania, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy prawidłowo interpretuje on postanowienia § 8 umowy (w tym w szczególności te, w których pojawia się słowo „System”) przyjmując, że Wykonawca szkoli wyłącznie z obsługi sprzętu i oprogramowania, które dostarczył w ramach przedmiotu zamówienia?

#### **Odpowiedź 148**

Wykonawca przeprowadzi szkolenia z obsługi sprzętu i oprogramowania, które dostarczy.

Jeśli produkty oferowane przez Wykonawcę wymagają dostarczenia dodatkowego sprzętu i oprogramowania, w tym oprogramowania systemowego i narzędziowego to za jego dostarczenie, aktualizacji i serwisowanie odpowiada Wykonawca.

Szkoleniami należy objąć także te dodatkowe oprogramowanie.

#### **Pytanie 149**

Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje postanowienia § 18 ust. 2 umowy przyjmując, że dana transza wynagrodzenia jest należna Wykonawcy za realizację danego Etapu spośród wymienionych w § 4 ust. 1 umowy, a łącznie należnych jest 10 transz wynagrodzenia – ostatnia pod podpisaniu Protokołu Odbioru Końcowego?

#### **Odpowiedź 149**

Tak, Wykonawca prawidłowo interpretuje zapisy OPZ i postanowienia umowy.

#### **Pytanie 150**

Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający zgodziłby się na udostępnienie Dokumentacji, o której mowa w § 9 umowy również w samym Oprogramowaniu?

#### **Odpowiedź 150**

Zamawiający wyraża zgodę na takie rozwiązanie.

Wykonawca może udostępniać Dokumentację w oprogramowaniu a jednocześnie musi spełnić pozostałe wymagania § 9 Projektu Umowy.

#### **Pytanie 151**

Wykonawca zaniepokojeniem przyjmuje postanowienia § 10 ust. 10 umowy, zgodnie z którymi Zamawiający ma prawo – poprzez działania KPZ – do jednostronnego skrócenia terminów realizacji przedmiotu umowy. Takie rozwiązanie należy ocenić jako niedopuszczalne zarówno z perspektywy przepisów Pzp nakazujących jasne i równe dla wszystkich potencjalnych wykonawców zasady (w tym terminy) realizacji zamówienia, a także z perspektywy przepisów Kodeksu cywilnego, określających naturę i charakter zobowiązań oraz statuujących zasadę równości Stron stosunku cywilnoprawnego zawiązanego na podstawie umowy. Z uwagi na powyższe, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o skreślenie wyrażenia „ , bądź skrócenia - w uzasadnionych przypadkach – „ zawartego w § 10 ust. 10 umowy.

#### **Odpowiedź 151**

Zamawiający podtrzymuje wymaganie.

Zgodnie z treścią wymagania w Projekcie Umowy, skrócenie będzie mogło nastąpić zgodnie z pisemnym uzgodnieniem stron, czyli obu stron Umowy.

#### **Pytanie 152**

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy należy interpretować postanowienia § 13 ust. 2 i 3 umowy przyjmując, że odpowiedzialność Wykonawcy, o której jest tamże mowa, nie obejmuje przypadków, w których to zachowanie Zamawiającego lub której z jednostek wskazanych w OPZ, użytkujących Oprogramowanie dostarczone przez



Wykonawcę na mocy umowy, naruszy postanowienia umowy lub przepisy prawa i właśnie to naruszenie będzie związane z roszczeniem osoby trzeciej? Trudno bowiem, by Wykonawca ponosił odpowiedzialność w takich przypadkach. Gdyby jednak powyższa interpretacja była nieprawidłowa, Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 13 umowy o dodatkowy ustęp czwarty w brzmieniu następującym:

„4. Odpowiedzialność Wykonawcy, o której mowa w ust. 3 lub ust. 4 powyżej nie obejmuje przypadków, w których to zachowanie Zamawiającego lub której z jednostek wskazanych w OPZ, użytkujących Oprogramowanie dostarczone przez Wykonawcę na mocy umowy, naruszy postanowienia umowy lub przepisy prawa.”

#### **Odpowiedź 152**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Zamawiający oczekuje dostarczenia i wdrożenia Systemu w sposób nienaruszający praw osób trzecich.

A za ewentualne naruszenia odpowiedzialnym pozostanie Wykonawca.

#### **Pytanie 153**

Wykonawca wnosi o usunięcie postanowień § 14 ust. 1 pkt 8 umowy, jako niedostatecznie sprecyzowanych pod kątem tego, czego oczekuje się od Wykonawcy w kontekście realizacji wymogów tam zawartych. W ocenie Wykonawcy postanowienia § 14 ust. 1 pkt 8 umowy nie spełniają bowiem warunków jasnego, kompletnego i niebudzącego wątpliwości opisanego przedmiotu zamówienia, w tym obowiązków Wykonawcy i naruszają tym samym dyspozycję art. 29 Pzp. Nie jest bowiem możliwe ustalenie, czego wymaga się od Wykonawcy i jakie siły Wykonawca powinien zaangażować (a zatem jak ma to wycenić w ofercie) w ramach „tworzenia nowych aplikacji i rozwijania funkcjonalności Systemu przez Zamawiającego w ramach dostępnych interfejsów i metod, jak również integracji Systemu z innymi programami i platformami sprzętowymi”.

#### **Odpowiedź 153**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Wymaganie zostało określone precyzyjnie.

Zamawiający oczekuje aby Wykonawca posiadał doświadczenie we wdrażaniu podobnych rozwiązań, a tym samym potrafił je rozwijać, np. w odniesieniu do zmian prawa.

#### **Pytanie 153**

Wykonawca wnosi o usunięcie z § 14 ust. 3 umowy postanowienia „lub wymiany produktu na nowy, przy czym wybór sposobu usunięcia Wady należy do Zamawiającego”, albo alternatywnie, wskazania, że nie ma ono zastosowania do Oprogramowania. Trudno bowiem wyobrazić sobie wymianę Oprogramowania na nowe - coś co w przypadku sprzętu (np. laptopa) jest możliwe, nie przystaje do programu komputerowego.

#### **Odpowiedź 153**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Dla laptopów, wymianą produktu będzie Nowy laptop, a dla oprogramowania Nowa Wersja oprogramowania wolna od Wad i z wymaganymi Licencjami i Gwarancją działania.

#### **Pytanie 154**

Wykonawca wnosi o skreślenie zdania „Po upływie okresu gwarancji jakości Oprogramowanie Systemu będzie licencjonowane bez jakichkolwiek dalszych gwarancji w takim stanie, w jakim ono będzie.” użytego w § 14 ust. 5 umowy. Zdanie to pozostaje bowiem w sprzeczności z tymi postanowieniami umowy, które wprost wskazują na fakt, iż umowa jest zawarta na czas oznaczony – aż do upływu 60 miesięcy licząc od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego. Nadto, takie postanowienie wprost narusza przepisy Pzp, które definiują umowę o udzielenie zamówienia publicznego jako umowę odpłatną – a to oznacza, że za wszystkie świadczenia realizowane przez Wykonawcę na mocy takiej umowy (w tym tej umowy) Wykonawcy należne jest

wynagrodzenie. Tymczasem nie dochodzi to zapłaty na rzecz Wykonawcy jakiegokolwiek wynagrodzenia za udzielenie licencji w tej formule. Niezależnie od powyższego, Wykonawca wskazuje, że wszak sam Zamawiający oczekuje, przynajmniej do części przedmiotu umowy, oprogramowania udostępnionego online, w tym w chmurze – a do tego rodzaju oprogramowania nie może być mowy o stosowaniu licencji na czas nieokreślony, jest ono bowiem udostępniane przez Wykonawcę jako usługa ciągła, w trybie online, z bieżącą aktualizacją – to zaś powoduje, że nie możemy mówić o pewnej „ostatniej wersji” tego oprogramowania, na którą można by udzielić licencji w ww. formule, bez konieczności świadczeń ze strony Wykonawcy (a za świadczenia te winien on otrzymać, jak wskazano wyżej, zgodnie z przepisami Pzp, wynagrodzenie).

#### **Odpowiedź 154**

Zamawiający wymaga Licencji nieograniczonych czasowo (z wyłączeniem Dziennika Elektronicznego)

Gwarancja musi być udzielona na cały System na 60 miesięcy licząc od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego.

Tym samym zgodnie z wymaganiami określonymi w Projekcie Umowy, Licencje po okresie Gwarancji będą dotyczyły ostatniej wersji oprogramowania dostarczonej przez Wykonawcę.

#### **Pytanie 155**

Wykonawca wnosi o skreślenie § 14 ust. 9 umowy, jako sprzecznego z powszechnie wiążącymi regułami na rynku oprogramowania – żaden szanujący się dostawca oprogramowania nie może sobie bowiem pozwolić na modyfikowanie oprogramowania (a usuwanie wad zawsze wiąże się z modyfikowaniem) przez podmioty trzecie, w tym samego Zamawiającego. Alternatywnie, jako że Wykonawca rozumie konieczność zadbania o swoje bezpieczeństwo przez Zamawiającego, Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie w § 14 ust. 9 umowy zdania ostatniego w brzmieniu następującym:

„Zamawiający nie może jednak modyfikować Oprogramowania, w tym usuwać jego Wad, samodzielnie ani poprzez działania podmiotów trzecich nieautoryzowanych przez Wykonawcę”.

#### **Odpowiedź 155**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Wymaganie dotyczy sytuacji krytycznej, w której Wykonawca nie przystępuje do usunięcia Wad, czyli nie realizuje Umowy.

#### **Pytanie 156**

Wykonawca zauważa – szczególnie w kontekście § 14 ust. 10 umowy – że żaden dostawca oprogramowania nie godzi się na ponoszenie odpowiedzialności za wady oprogramowania powstałe z winy użytkownika. Oznacza to, że Wykonawca jest w stanie, w sposób naturalny, wspomagać w takich sytuacjach Zamawiającego i realizować świadczenia gwarancyjne, ale:

1) pojęcie Wad, czy Awarii czy wreszcie Błędów (o których mowa w OPZ) nie może obejmować takich sytuacji, w których Oprogramowanie lub sprzęt działają niepoprawnie lub nie działają z powodu nieprzestrzegania przez Zamawiającego lub użytkowników końcowych postanowień umowy, nieprzestrzegania zasad wynikających z Dokumentacji, w tym instrukcji obsługi tego sprzętu lub Oprogramowania, albo korzystania z niego niezgodnie z jego przeznaczeniem;

#### **Odpowiedź 156**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

2) postanowień dot. odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu nieterminowego usuwania tego rodzaju problemów ze sprzętem czy Oprogramowaniem, w tym postanowień dot. kar umownych – w powyższych przypadkach (pkt1) nie stosuje się; 3) postanowienia dot. realizacji umowy, w tym usuwania Wad i odpowiedzialności Wykonawcy z



tego tytułu w ogóle nie powinny mieć zastosowania, jeśli faktycznie dochodzi do siły wyższej (a o niej jest mowa w § 14 ust. 10 i mimo niej Zamawiający oczekuje świadczeń (!)).

Powyższe to reguły powszechnie obowiązujące na rynku oprogramowania, akceptowane również przez zamawiających z sektora publicznego. W związku z tym, Wykonawca wnosi o:

a) uzupełnienie słownika pojęć (§ 1 umowy) lub § 14 umowy o dodatkowe postanowienie, zgodnie z którym:

„Pojęcie Wady, czy Awarii lub Błędu (o których mowa w OPZ) nie obejmuje takich sytuacji, w których Oprogramowanie lub sprzęt działają niepoprawnie lub nie działają z powodu nieprzestrzegania przez Zamawiającego lub użytkowników końcowych postanowień umowy, nieprzestrzegania zasad wynikających z Dokumentacji, w tym instrukcji obsługi tego sprzętu lub Oprogramowania, albo korzystania z niego niezgodnie z jego przeznaczeniem.”;

Odpowiedź 2), a):

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

b) nadanie § 14 ust. 10 umowy brzmienia następującego:

„10. W przypadku niedziałania dostarczonego przez Wykonawcę oprogramowania lub jego niepoprawnego działania, co zostało spowodowane przez Zamawiającego, w szczególności wskutek korzystania z niego niezgodnie z jego przeznaczeniem lub Dokumentacją, Wykonawca dokona naprawy w terminie określonym w ust. 7 niniejszego paragrafu na podstawie aneksu do umowy za dodatkową opłatą, której wysokość zostanie uzgodniona pomiędzy Stronami.”

Odpowiedź 2), b)::

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

### Pytanie 158

Wykonawca zwraca się z pytaniem do Zamawiającego, czy prawidłowo interpretuje on postanowienia umowy i OPZ przyjmując, że przeniesienia praw autorskich majątkowych i zarazem przekazania kodów źródłowych, o czym mowa jest w § 16 umowy i pkt 19. OPZ, Zamawiający oczekuje wyłącznie do Oprogramowania dedykowanego (i jego Dokumentacji), to jest takiego, które zostało „uszyte na miarę”, stworzone i dostarczone przez Wykonawcę specjalnie na potrzeby Zamawiającego i tego konkretnego postępowania, zaś nie odnosi się to do Oprogramowania standardowego, tj. takiego, które Wykonawca również dostarcza lub udostępnia Zamawiającemu w ramach realizacji przedmiotu umowy, ale które jest oprogramowaniem znajdującym się w jego standardowej ofercie handlowej? Trudno bowiem wyobrazić sobie sytuację, w której Zamawiający nabywałby prawa autorskie majątkowe do oprogramowania, które Wykonawca do tej pory licencjonował, tj. dostarczał, innym niż Zamawiający klientom i które dalej zamierza oferować, bowiem na tym opiera się jego działalność gospodarcza. Oczekiwanie przeniesienia praw autorskich majątkowych do tego rodzaju standardowego oprogramowania dziedzinowego, np. oświatowego, byłoby nie tylko nieuzasadnione i nadmierne, ale przede wszystkim oznaczałoby zamknięcie działalności biznesowej wielu wykonawców – w tym Wykonawcy kierującego to pytanie. Przeniesienie praw autorskich majątkowych jest bowiem definitywne i nie da się go „rozszczyć” – kiedy już do niego dojdzie, uprawnionym do rozporządzania oprogramowaniem jest wyłącznie nabywca tych praw – a więc Zamawiający, zaś Wykonawca traci swoje uprawnienia na polach eksploatacji objętych tym przeniesieniem. Pola te zostały zaś określone przez Zamawiającego bardzo szeroko i może on uczynić z oprogramowaniem niemal wszystko, włącznie z rozpowszechnianiem – co pozbawia tych uprawnień Wykonawcę. I ile takie przeniesienie praw jest naturalne dla systemów dedykowanych, specyficznych wdrożeń specyficznych programów, o tyle jest niespotykane przy oprogramowaniu z tzw. półki. Wykonawca zwraca przy tym uwagę, że składa on przecież wobec Zamawiającego oświadczenia zawarte w § 13 ust. 3 umowy, wprost wskazujące na to, iż oprogramowanie dostarczane w tym postępowaniu jest wolne od praw osób trzecich – gdyby wyobrazić sobie sytuację, w której każdy zamawiający w Polsce chcący nabyć podobne oprogramowanie „z półki” zastrzegal na swoją rzecz przeniesienie praw autorskich majątkowych do tego oprogramowania na tak szerokich, jak wskazane w tej umowie polach eksploatacji – to składanie takich oświadczeń przez dostawców tego rodzaju standardowego programowania byłoby praktycznie niemożliwe.



#### **Odpowiedź 158**

Przeniesienie praw autorskich majątkowych oraz przekazanie kodów źródłowych dotyczy wyłącznie oprogramowania dedykowanego. Zamawiający usunął punkt 19 OPZ.

#### **Pytanie 159**

Jednocześnie, Wykonawca wnosi o jasne wskazanie, że w odniesieniu do Oprogramowania innego niż dedykowane (w tym dziedzinowego, aplikacyjnego) dochodzi do udzielenia licencji niewyłącznych i niezbywalnych, bez prawa do udostępniania tego oprogramowania osobom trzecim i bez prawa do jego modyfikowania (z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w § 14) i nie stosuje się postanowień § 16 ust. 1 umowy ani § 16 ust. 2 umowy (w odniesieniu do Dokumentacji tego rodzaju Oprogramowania). Trudno bowiem zgodzić się, by do tego rodzaju oprogramowania Wykonawca udzielał tak szerokiej licencji, która pozwalałaby Zamawiającemu na wykonywanie praktycznie wszystkich czynności typowych dla producenta oprogramowania (tj. rozpowszechniania, modyfikowania) i by przenosił prawa autorskie majątkowe do Dokumentacji tego oprogramowania.

#### **Odpowiedź 159**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

#### **Pytanie 160**

Wykonawca zwraca się z prośbą o ograniczenie korzystania z praw zależnych, o czym mowa w § 16 ust. 3 umowy, wyłącznie do Oprogramowania, do którego Zamawiający nabywa prawa autorskie majątkowe – z uwagi na charakter praw zależnych i specyfikę działalności gospodarczej Wykonawcy, Wykonawca nie może zgodzić się na wykonywanie praw zależnych przez podmiot inny niż on sam względem oprogramowania standardowego (dziedzinowego, aplikacyjnego), które posiada w swojej standardowej ofercie.

#### **Odpowiedź 160**

Pytanie zapewne dotyczy § 15 umowy.

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Zamawiający zachowuje prawo przeniesienia autorskich praw majątkowych na rzecz osób trzecich.

#### **Pytanie 161**

Z przyczyn analogicznych jak wskazane w pytaniu nr 13 powyżej, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o skreślenie z § 16 ust. 7 umowy zdania następującego: „ Licencje będą udzielone na okres bezterminowy od dnia odbioru danego Zadania lub Produktu/Produktów (Okres Wstępny).” Jednocześnie, tytułem uzasadnienia swojej prośby, Wykonawca wskazuje, że zdanie to odwołuje się do niezdefiniowanych pojęć Zadania i Okresu Wstępnego.

#### **Odpowiedź 161**

Pytanie zapewne dotyczy § 15 umowy.

Zamawiający modyfikuje treść umowy § 15 ust. 7.

#### **Pytanie 162**

Wykonawca wnosi o skreślenie słów „zachodzą uzasadnione podstawy do uznania, że Wykonawca nie jest w stanie wykonać Umowy w terminie umownym albo” użytych w § 19 ust. 6 pkt 1 umowy, jako definiujących jedną z przesłanek odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Wykonawca posiada bogate doświadczenie w zakresie licencjonowania oprogramowania i realizacji kontraktów zawieranych w trybach przepisów Pzp i jest zmuszony zauważyć, że z tego typu postanowienia są praktycznie niespotykane, jako że naruszają w sposób oczywisty zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego. Oto bowiem wyłącznie do Zamawiającego należy – dowolna, wobec braku jakichkolwiek kryteriów oceny – ocena tego, czy przesłanka ta zachodzi czy też. W



praktyce więc oznacza to antycypowanie pewnego stanu rzeczy i dokonywanie na podstawie tego dotkliwej w skutki prawne czynności, jaką jest odstąpienie od umowy. Co prawda Wykonawcy przysługiwałoby, na zasadach ogólnych, prawo domagania się odszkodowania od Zamawiającego z tytułu nieuzasadnionego odstąpienia od umowy na tej podstawie, straty jakie mógłby ponieść Wykonawca w przypadku pochoptnego i nieuzasadnionego działania Zamawiającego są niewspółmierne do możliwego i realnego uzyskania odszkodowania.

#### **Odpowiedź 162**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

#### **Pytanie 163**

Wykonawca wnosi o dodanie w § 19 ust. 6 pkt 3 umowy, na końcu, zdania o następującej treści:

„odstąpienie w tym trybie jest możliwe wyłącznie, jeśli zabezpieczenie roszczeń lub egzekucja dotyczą mienia lub praw związanych z przedmiotem niniejszej umowy;”.

#### **Odpowiedź 163**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

#### **Pytanie nr 164**

Wykonawca wnosi o usunięcie z § 19 ust. 6 pkt 4 umowy następującego fragmentu „lub niezgodnie z obowiązującymi normami, lub niezgodnie ze sztuką inżynierską oraz najlepszą wiedzą i praktykami w dziedzinie systemów elektronicznego obiegu dokumentów” , nie ma bowiem podstaw prawnych – a jeśli zdaniem Zamawiającego są, Wykonawca wnosi o ich wskazanie – by oczekiwać od Wykonawcy wykonywania przedmiotu umowy zgodnie z niemającymi charakteru obowiązujących i niesprecyzowanymi w żaden sposób „normami”, „sztuką inżynierską” czy tak zwaną i niemierzalną „najlepszą wiedzą i praktykami w dziedzinie elektronicznego obiegu dokumentów (tym bardziej, że Dokumentacja dotyczy czegoś więcej niż tylko aplikacji dot. elektronicznego obiegu dokumentów).

#### **Odpowiedź 164**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

#### **Pytanie 165**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jak należy rozumieć słowa użyte w § 19 ust. 8 umowy „w tym za sprzęt, po jego odebraniu przez Zamawiającego, jeżeli w dacie odstąpienia od Umowy Wykonawca dokonał jego zakupu”, a zwłaszcza warunek dotyczący zakupu sprzętu w dacie odstąpienia od umowy? Na jakiej podstawie prawnej Zamawiający opiera powyższe ograniczenie wypłacenia wynagrodzenia Wykonawcy?

#### **Odpowiedź 165**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Zamawiający ma prawo swobodnego definiowania wymagań.

#### **Pytanie 166**

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu odstąpienia do 30 dni jako powszechnie stosowanego w praktyce rynkowej, w tym na rynku zamówień publicznych. Termin 60-dniowy przewidziany w § 19 ust. 9 umowy należy uznać za drastycznie długi i nie mający uzasadnienia w charakterze okoliczności, które zostały wskazane w umowie jako podstawy odstąpienia od umowy przez Zamawiającego.

#### **Odpowiedź 166**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

#### **Pytanie 167**

Wykonawca zauważa, że umowa jest rażąco asymetryczna, z postanowieniami dotyczącymi kar umownych czy możliwości odstąpienia od umowy wyłącznie na rzecz Zamawiającego. Jest to niezrozumiałe o tyle, że wprost z



umowy wynikają określone obowiązki również ze strony Zamawiającego, takie jak konieczność udostępnienia środowiska informatycznego, w którym Wykonawca ma zainstalować/udostępnić oprogramowanie (np. udostępnienie przez Zamawiającego Platformy sprzętowo-systemowej), czy obowiązek współpracy z Wykonawcą w bieżącej realizacji przedmiotu umowy oraz obowiązek korzystania z Oprogramowania i Dokumentacji zgodnie z umową i udzielonymi licencjami lub w granicach praw autorskich i pól eksploatacji. Tymczasem, umowa nie przewiduje żadnych sankcji względem Zamawiającego, jeśli naruszy on któreś z powyższych postanowień. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie § 19 umowy o dodatkowe postanowienia, zgodnie z którymi Wykonawca ma prawo odstąpić od umowy, w takim samym terminie odstąpienia jaki został zastrzeżony na rzecz Zamawiającego stosownie do § 19 ust. 9 umowy, jeśli:

- Zamawiający będzie pozostawał w zwłoce z zapłatą danej transzy wynagrodzenia, a okres zwłoki przekroczy 15 dni;
- Zamawiający naruszy prawa autorskie majątkowe lub inne prawa wyłączne przysługujące Wykonawcy do dostarczonego Oprogramowania.

#### **Odpowiedź 167**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

#### **Pytanie 168**

Wskazana w pytaniu powyższym asymetryczność umowy wyraża się również w rozbudowanym systemie kar umownych przewidzianych w § 21 ust. 1 umowy, oraz w możliwości żądania od Wykonawcy odszkodowania nieograniczonego (tj. w pełnej wysokości ponad zastrzeżone kary umowne). Szczególnie rażąco jest sposób, w jaki Zamawiający sformułował karę umowną przewidzianą w § 21 ust.1 lit. „a” umowy, kara ta bowiem – zamiast odnosić się do konkretnych, sprecyzowanych form niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, jak to uczynił Zamawiający przy pozostałych typach kar - została sformułowana wręcz w sposób blankietowy, odsyłając do bliżej nieokreślonego „nienależytego wykonania zobowiązań lub obowiązków wynikających z umowy”. Nadto zaś, mimo że jest to kara za zwłokę, a więc w sposób naturalny winna odnosić się do terminów skonkretyzowanych w umowie – Zamawiający w sposób absolutnie niespotykany w praktyce, nawet wśród innych zamawiający z sektora publicznego – wprowadza model, w którym on sam, ad hoc określa ten termin a po jego upływie nalicza karę (!). Dochodzi zatem do sytuacji, w której WYŁĄCZNIE NA POTRZEBY I W CELU NALICZENIA KARY UMOWNEJ Zamawiający – mimo, że nie określił w umowie ani w OPZ terminu na wykonanie określonego świadczenia – może wezwać Wykonawcę do natychmiastowego świadczenia (wyznaczenie bowiem Wykonawcy terminu 3-dniowego jest oczekiwaniem właśnie takiego natychmiastowego działania), a po upływie tego terminu zastrzega na swoją rzecz prawo do naliczenia kary umownej, której wysokość jest niebagatelna, bowiem wynosi 1000 zł za każdy dzień zwłoki. Wykonawca nie ma zatem wiedzy, w jakich terminach oczekuje się od niego realizacji poszczególnych zadań (umowa ani OPZ bowiem tych terminów nie określa) - nie może więc zaplanować takiej realizacji i musi liczyć się z wezwaniem do natychmiastowego działania – i stan ten jest utrzymywany nie tylko przez okres 12 pierwszych miesięcy obowiązywania umowy, ale również przez kolejne 5 lat.

Tego typu postanowienia muszą być uznane za pozostające w rażącej sprzeczności z przepisami Pzp i przepisami Kodeksu cywilnego. Wykonawca pragnie przypomnieć w tym miejscu, że zgodnie z art. 14 Pzp do czynności podejmowanych przez Zamawiającego i Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny. Również art. 139 ust. 1 Pzp przesądza o stosowaniu przepisów K.c. do umów zawieranych w trybie Pzp. Zamawiający obowiązany jest więc nie tylko do respektowania przepisów ustawy Pzp przy kształtowaniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia zawierających postanowienia w zakresie przyszłej umowy, ale także regulacji Kodeksu cywilnego.

Jak wskazuje orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej „Postanowienia wzoru umowy kształtowane na zasadzie swobodnego uznania zamawiającego na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 16 Pzp, będą w tym zakresie podlegać badaniu m.in. pod względem ich zgodności czy to z przepisami regulującymi stosunku umowne danego typu o



charakterze iuris cogentis, jak i ocenie ich zgodności z klauzulami i zasadami ogólnymi Kc, w szczególności wynikającymi z art. 5, art. 58 i art. 3531 K.c." (za wyrokiem KIO z dnia 04.10.2010 r., sygn. akt: KIO 2036/10).

Tymczasem, w § 21 ust. 1 lit. „a” Zamawiający przyjął konstrukcję kary umownej, która godzi w naturę stosunku prawnego oraz zasady współzycia społecznego. Konstrukcja przyjęta przez Zamawiającego nie odpowiada bowiem zasadniczemu celowi, w jakim ustala się w umowie odszkodowanie w postaci kary umownej. Zgodnie z art. 483 § 1 K.c. kara umowna jest co do zasady sumą pieniężną, która służy naprawieniu szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Ze względu na odszkodowawczy charakter kara umowna powinna być ustalona w sposób sprawiedliwy tj. gwarantując z jednej strony odpowiedni poziom rekompensaty, z drugiej zaś nie powodując pokrzywdzenia dłużnika. Taki postulat potwierdza przepis art. 484 § 2 który przewiduje roszczenie o zmniejszenie kary umownej, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane lub kara umowna jest rażąco wygórowana.

Zastosowanie kary umownej, w postaci przewidzianej przez Zamawiającego zarówno w naturę stosunku prawnego jak i połączyć ma strony, jak i w zasady współzycia społecznego. Zdaniem Wykonawcy kary umowne zastrzeżone w taki sposób prowadzą do uzyskania nadmiernie wysokiego odszkodowania przez Zamawiającego, nadto zaś w sposób rażąco uzależniają byt Wykonawcy i terminy realizacji świadczeń od swobodnej decyzji Zamawiającego, co narusza również dyspozycję art. 29 Pzp.

Jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku o sygn. akt I CR 229/80 „O tym, czy w danym wypadku można mówić o karze umownej rażąco wygórowanej, nie może sama przez się decydować jej wysokość przyjęta procentowo w określonym akcie prawnym, lecz przede wszystkim stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika. W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 k.c.”

W powyższych okolicznościach faktycznych należy uznać, że Zamawiający ustalając sposób naliczania kar umownych pominął naturę stosunku prawnego, jaka łączyć ma strony oraz zignorował zasady współzycia społecznego zakładające równoprawność stron zawieranej umowy, czym naruszył dyspozycję art. 353 1 Kc. Ponadto kara umowna, o której mowa wyżej może być uznana za rażąco wygórowaną zgodnie z art. 484 § 2 Kc.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o:

1) zmniejszenie kary umownej wskazanej w § 21 ust. 1 lit. „a” umowy do 500 zł;

2) usunięcie z § 21 ust. 1 lit. „a” umowy następujących postanowień „w przypadku kiedy termin wykonania zobowiązania lub obowiązku został określony w niniejszej umowie to zwłoka Wykonawcy liczona będzie od upływu tego terminu, a gdy termin nie jest określony w umowie, to w takich przypadkach Zamawiający wezwie Wykonawcę do wykonania lub należytego wykonania zobowiązania lub obowiązku wyznaczając mu termin (nie krótszy niż 3 dni) na wykonanie tego zobowiązania lub obowiązku, a po bezskutecznym upływie tego terminu Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kary za zwłokę” jako sprzecznych z zasadą równości Stron stosunku cywilnoprawnego zawiązanego na podstawie umowy, zasadami współzycia społecznego, a także naruszających obowiązek takiego sformułowania przedmiotu zamówienia i warunków jego realizacji, który będzie zgodny z przepisami art. 7 i art. 29 Pzp;

3) wskazanie czy różni się „zobowiązanie” od „obowiązku”, o których mowa w § 21 ust. 1 lit. „a” umowy albo alternatywnie usunięcie jednego z ww. słów i spójnika „albo”.

### **Odpowiedź 168**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.



#### Pytanie 169

Z przyczyn analogicznych jak wskazane w pytaniu powyższym, a przede wszystkim z uwagi na fakt, że wartość całkowita umowy jest znacznej wysokości, Wykonawca zwraca się z prośbą o zmniejszenie kary umownej wskazanej w § 21 ust. 1 lit. „i” umowy do 10 % wartości umowy lub do 20% wartości umowy, która pozostała do zapłaty Wykonawcy w dacie dokonania odstąpienia.

#### Odpowiedź 169

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

#### Pytanie 170

Jednocześnie, Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie do § 21 ust. 3 umowy mechanizmu, zgodnie z którym przed naliczeniem kary umownej, o której mowa w § 21 ust. 1 lit. „a” lub „i” Zamawiający wzywa Wykonawcę do należytej realizacji umowy i wyznacza mu w tym celu dodatkowy termin, a kara umowna może być naliczona po jego bezskutecznym upływie.

#### Odpowiedź 170

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

#### Pytanie 171

Z uwagi na wskazaną już wyżej okoliczność, jaką jest znaczna wartość umowy, a także asymetryczność rozwiązań przyjętych w umowie w stopniu niespotykanym nawet na rynku zamówień publicznych, Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o zmodyfikowanie § 21 ust. 2 umowy i nadanie mu brzmienia następującego:

„2. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, z tym jednak ograniczeniem, iż łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu umowy jest ograniczona do połowy jej wartości brutto.”

#### Odpowiedź 171

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

#### Pytanie 172

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie postanowień § 21 ust. 6 i 7 umowy. Wykonawca uważa, że są one kolejnym przykładem na drastycznie asymetryczny kształt umowy i niedookreślenie jej postanowień w taki sposób, który bez jakiegokolwiek uzasadnienia podwyższa ryzyko transakcyjne dla Wykonawcy. Operowanie dodatkowymi kategoriami odpowiedzialności, czy niezdefiniowanymi pojęciami powoduje, że należy zastanawiać się nad intencjami Zamawiającego i celem wprowadzenia tych postanowień. Alternatywnie, Wykonawca wnosi o wskazanie przez Zamawiającego:

- a) jaki – wobec wcześniejszego uregulowania kar umownych i odpowiedzialności uzupełniającej Wykonawcy – jest cel wprowadzenia tych postanowień?
- b) jak się ma wymóg zwrócenia przez Wykonawcę „wszelkich kosztów jakie Zamawiający poniesie z tytułu szkód wynikłych z jakiegokolwiek niewywiązania się lub nienależytego wywiązania się Wykonawcy z jego zobowiązań określonych w niniejszej umowie oraz poniesie z tego tytułu pełną odpowiedzialność odszkodowawczą względem Zamawiającego i osób trzecich” do trybu naliczania kar umownych i odszkodowania na zasadach ogólnych?
- c) o jaką odpowiedzialność wobec jakich osób trzecich chodzi w § 21 ust. 6 umowy?
- d) w odniesieniu do § 21 ust. 7 w brzmieniu „Wykonawca jest zobowiązany naprawić na koszt własny każdą nieprawidłowość w realizacji usługi wynikającą z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” Wykonawca wnosi o zdefiniowanie pojęcia „nieprawidłowości” i zestawienia jej z innymi przyjętymi określeniami w umowie i OPZ; e) o jaką usługę chodzi w § 21 ust. 7 umowy?

#### Odpowiedź 172

Zamawiający podtrzymuje wymagania.



### **Pytanie 173**

Wykonawca zapytuje czy nie zaszła pomyłka w treści rozdziału III SIWZ w pkt. 1.5) ppkt. b)?  
Czy nie powinien być przywołany – zamiast punktu 1) – punkt a)?

A treść pkt b) powinna brzmieć następująco:

„b) Obowiązek określony w punkcie a) dotyczy również Podwykonawców. W każdej umowie o podwykonawstwo Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć postanowienia zobowiązujące Podwykonawców do zatrudnienia na umowę o pracę wszystkich osób, które wykonują czynności wskazane w punkcie a).”?

Jeśli interpretacja Wykonawcy jest niewłaściwa, Wykonawca prosi o wskazanie odwołania do właściwego punktu, gdyż punkt 1) wskazuje Wspólny Słownik Zamówień CPV i nie są w tym punkcie wskazane żadne czynności, jakie ma wykonać Wykonawca.

### **Odpowiedź 173**

Zamawiający potwierdza, iż zaszła pomyłka i dokonuje modyfikacji treści SIWZ. W ppkt. b) na str. 3 SIWZ wskazano odwołanie do ppkt. a).

### **Pytanie 174**

Wykonawca zauważa, iż Zamawiający nie różnicuje czasu usunięcia wady dla wersji web oraz desktop oprogramowań będących przedmiotem zamówienia. Dla obu wersji Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca usunie wadę o priorytecie krytycznym w terminie nie dłuższym niż 1 dzień roboczy. O ile dla wersji web czas ten z perspektywy Wykonawcy jest wystarczający, o tyle dla wersji desktop konieczność usunięcia wady w tak krótkim terminie może być niemożliwa do zrealizowania. Chcąc zapewnić należyłą realizację przyszłej umowy i wywiązywanie się ze swoich zobowiązań Wykonawca zapytuje czy Zamawiający wyraziłby zgodę na wydłużenie czasu usunięcia wady o priorytecie krytycznym dla wersji desktop do dwóch dni roboczych?

### **Odpowiedź 174**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

### **Pytanie 175**

Czy Zamawiający zgodzi się, aby aplikacji mobilna do systemu zarządzania organizacją przedszkola działała wyłącznie na systemie operacyjnym Android ?

### **Odpowiedź 175**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

### **Pytanie 176**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie wymogu opisanego w Rozdziale III pkt. 6 SIWZ dot. wytycznych WCAG 2.0. Co Czy Wykonawca właściwie interpretuje „cały przedmiot zamówienia” przyjmując, iż zgodnie z wytycznymi WCAG - dotyczy to części aplikacji dostępnych publicznie ?

### **Odpowiedź 176**

WCAG 2.0 dotyczy części aplikacji dostępnych publicznie.

### **Pytanie 177**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż sale, sprzęt, catering oraz dostęp do sieci Internet w celach szkoleniowych zostaną zapewnione przez Zamawiającego (zgodnie z pkt 16 OPZ W SZ4 mowa jest o tym, że „szkolenia odbędą się w pomieszczeniach i na sprzęcie udostępnionym przez urząd”). W celu prawidłowej kalkulacji ceny oferty, Wykonawca wnosi o wskazanie:

- a. łącznej ilości liczby uczestników szkoleń w podziale na poszczególne moduły w zakresie ZSZO;
- b. łącznej liczby dni szkoleń w podziale na poszczególne moduły w zakresie ZSZO;

c. ile godzin szkoleń obejmuje 1 dzień szkoleniowy.

#### Odpowiedź 177

Zamawiający zmodyfikował wymagania w zakresie dotyczących szkoleń.

#### Pytanie 178

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie pkt 14.3 OPZ - wymóg dotyczący migracji i wdrożenia danych w sposób zgodny z "systemem zarządzania jakością opartym na normie ISO 9001". Co Zamawiający rozumie poprzez migrację danych z sposób zgodny z zarządzaniem jakością opartym na normie ISO 9001 ? Czy Wykonawca powinien wykazać posiadanie certyfikatu ISO 9001 – czy dotyczy to wyłącznie obszaru ZSZU ?

#### Odpowiedź 178

Zamawiający zmodyfikował SIWZ i OPZ.

Działanie zgodnie z normą ISO 9001 dotyczy Wykonawcy realizującego usługę migracji i wdrożenia danych.

W rozdziale 6 w SIWZ powinien się znaleźć zapis: W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Certyfikatów / atestów potwierdzających spełnienie norm 9001:2008, 27001:2013, lub równoważnych dla producentów oferowanych rozwiązań.

W celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Certyfikatów / atestów potwierdzających spełnienie norm 9001:2008, 27001:2013, lub równoważnych dla podmiotów realizujących usługi wdrożeniowe oraz usługi wynikające z wymagań rękopisem i gwarancji.

#### Pytanie 179

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie zapisu w pozycji 12 „System kadrowo – płacowy” (w części „W zakresie prowadzenia płac oprogramowanie musi umożliwiać co najmniej:”) w punkcie „d”, w podpunkcie „ a. Możliwość definiowania składników płacowych na podstawie funkcji, których parametrami są dane kadrowe, informacje o nieobecnościach, karach, nagrodach, potrąceniach, w szczególności o doprecyzowanie jakie funkcje, których parametrami są dane kadrowe, mają mieć wpływ na definiowanie składników płac.

#### Odpowiedź 179

Zamawiający ma na myśli możliwość predefiniowania składników płacowych na podstawie parametrów określonych przez moduł.

#### Pytanie 180

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu generowania PIT -40 w związku z uchynieniem art. 37 w Ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z dn. 09.03.2017 r. poz. 528) zgodnie, z którym za wynagrodzenie osiągnięte od 01.01.2017 r. nie będzie generowany PIT – 40 (Wymaganie określone w pozycji 12 „System kadrowo – płacowy”, w części „Listy płac - wykazywanie na listach płac pracowników”, w części "h) Wydruki płacowe" oraz „i. generowanie PIT 4R,PIT 11, PIT 12, PIT 40,")?

#### Odpowiedź 180

W związku ze zmianą przepisów powszechnie obowiązującego prawa, Zamawiający odstępuje od powyższego wymogu.

#### Pytanie 181

Wykonawca zauważa, iż Zamawiający zastrzega możliwość wezwania Wykonawców do dostarczenia próbek oprogramowania lub wersji demonstracyjnej, posiadającej wszystkie wymagane funkcjonalności na dzień złożenia oferty dla programu kadrowo-płacowego zarówno dla Zintegrowanego Systemu Zarządzania Oświatą jak i Zintegrowanego Systemu Zarządzania Urzędem. Czy w świetle powyższego zastrzeżenia Zamawiający oczekuje również gotowości ze strony Wykonawców do prezentacji innych wybranych elementów ZSZO, w tym



np. Arkusz organizacyjny, System do zarządzania organizacją pracy placówki i rozliczania opłat przedszkolnych, Dziennik elektroniczny lub całego ZSZO?

#### **Odpowiedź 181**

Zamawiający opublikował scenariusze oceny próbki zawierające zamkniętą listę funkcjonalności podlegających prezentacji oraz wyznaczy termin prezentacji.

Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowane rozwiązania odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, przed wyborem oferty najkorzystniejszej, Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta wstępnie zostanie oceniona jako najkorzystniejsza do dostarczenia próbki oprogramowania lub wersji demonstracyjnej oraz zaprezentowania oferowanego oprogramowania, posiadającego wymagane funkcjonalności opisane w scenariuszu

Prezentacja próbki odbędzie się w siedzibie Zamawiającego i będzie dokumentowana przez Zamawiającego w formie protokołu. Zamawiający zastrzega sobie możliwość utrwalania przebiegu prezentacji za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i/lub dźwięk.

Zamawiający oczekuje, że prezentacja próbki zostanie przeprowadzona na testowym środowisku z przykładową bazą danych. Baza danych powinna być wypełniona danymi w takim zakresie, aby możliwe było pokazanie funkcjonalności stanowiących przedmiot zamówienia. Przykładowe dane nie mogą naruszać zapisów Ustawy o ochronie danych osobowych. W przypadku jej naruszenia Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność.

Wykonawca zapewni na swój koszt i ryzyko wszelkie niezbędne do przeprowadzenia prezentacji zasoby konieczne do wykonania prezentacji wybranych funkcjonalności wskazanych w scenariuszu do prezentacji tj.:

- zasoby sprzętowe: komputer, projektor i drukarkę (wykonawca zapewni możliwość wykonania wydruku podczas prowadzenia prezentacji).
- zasoby programowe: oferowane oprogramowanie, systemy operacyjne, bazy danych itp.

Wykonawcy przysługuje prawo do półgodzinnej przerwy w prezentacji próbki w celu naprawy w przypadku awarii sprzętu. Zapewnienie sprawnego komputera należy do obowiązków Wykonawcy.

#### **Pytanie 182**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie żądał przeniesienia autorskich praw majątkowych jeżeli wykonawca będzie realizował wymagania funkcjonalne wyszczególnione w OPZ w ramach modyfikacji oprogramowania standardowego co jest równoznaczne z tym, że modyfikacje nie są w stanie funkcjonować samodzielnie, tj. bez oprogramowania standardowego.

#### **Odpowiedź 182**

Zamawiający zmodyfikował wymagania.

Zamawiający wymaga przekazania autorskich praw majątkowych do Oprogramowania Dedykowanego i modyfikacji Oprogramowania Dedykowanego.

(Prosimy o zwrócenie uwagi, że Oprogramowaniem Dedykowanym mogą być też Interfejsy i Konektory wymiany danych wykonane na potrzeby niniejszego zamówienia).

#### **Pytanie 183**

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie wyszczególnione w OPZ nr ZSZU 804 zostanie spełnione jeżeli Wykonawca dostarczy rozwiązania zapewni funkcjonalność opisaną wymogami U14 oraz U15 wyszczególnionymi przy punkcie 7. Szyna Usług.

#### **Odpowiedź 183**

Wymagania przytoczone przez Wykonawcę dotyczą różnych części Systemu.

Wymagania te wzajemnie się uzupełniają a Wykonawca zobligowany jest do dostarczenia i wdrożenia systemu, zgodnie z wszystkimi wymaganiami Zamawiającego.

#### **Pytanie 184**

Zamawiający wyszczególnił w OPZ w punkcie 18. Świadczenie usługi gwarancji w punkcie wymóg zapis WG4 czyli portal typu help desk dostępny on-line. Prosimy o potwierdzenie czy zgłoszenie awarii/usterek/błędu tym kanałem będzie wyczerpywało zapisy i będzie zgodne z paragrafem 14 ustęp 11 projektu umowy?

#### **Odpowiedź 184**

Wymagania z OPZ i Wzoru Umowy wzajemnie się uzupełniają a Wykonawca będzie zobligowany do świadczenia usług zgodnie z wszystkimi wymaganiami Zamawiającego.

#### **Pytanie 185**

W projekcie umowy w artykule 15 ustęp 2 Zamawiający określa, iż będzie posiadał prawa majątkowe do powstałej dokumentacji również w zakresie rozpowszechniania i wielokrotnego udostępniania osobom trzecim. Jako, że dane umieszczane w powstałej dokumentacji niejednokrotnie będą stanowiły element przewagi konkurencyjnej/technologicznej przedsiębiorstwa a co za tym idzie będą stanowiły element tajemnicy przedsiębiorstwa prosimy o potwierdzenie, że powstała dokumentacja nie będzie jawna i udostępniania dla każdego w trybie dostępu do informacji publicznej a będzie wykorzystywana jedynie na potrzeby użytkownika dostarczanego oprogramowania oraz prac związanych z jego integracją/rozbudową? (nie będzie publicznie jawna).

#### **Odpowiedź 185**

Definicje „Informacji Publicznej” zostały zawarte w Art. 1 oraz 6 Ustawy o dostępie do Informacji Publicznej. Intencją Zamawiającego jest posiadanie autorskich praw majątkowych do Dokumentacji Systemu i pozostałej dokumentacji projektowej w celu sprawnego zarządzania Systemem a tym samym Urzędem. Celem Umowy jest nabycie autorskich praw majątkowych od podmiotu uprawnionego oraz ich ochrona zgodnie z obowiązującym prawem i interesem Zamawiającego.

W orzecznictwie sądowno-administracyjnym ugruntowany jest pogląd, iż informacjami niejawnymi chronionymi mogą też być informacje dotyczące wrażliwych elementów systemów informatycznych w których przetwarzane są dane osobowe. Przykładowo: informacje - wymienione w § 4 - i zawarte w nim elementy z § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych.

#### II. Modyfikacje treści Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia:

**Zamawiający wprowadza następujące modyfikacje do treści Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia:**

1. **Strona 41** Zamawiający modyfikuje OPZ dla wymagania SI1, nadając mu brzmienie:  
„Tożsamość użytkownika portalu musi być zweryfikowana na początku na spersonalizowanej stronie startowej. Po weryfikacji tożsamości użytkownikowi zostaną udostępnione obszary w których może podjąć dalsze działania (portal informacji podatkowo-opłatowej, zgłaszanie usterek, dziennik elektroniczny, e-przedszkole). Przekazywanie kontekstu użytkownika do poszczególnych modułów powinno się odbywać za pomocą usługi tak aby użytkownik nie musiał się logować do poszczególnych obszarów tematycznych oddzielnie. Wspólne Logowanie dla wszystkich Portali w ramach Systemu.”



2. **Strona 47** Zamawiający modyfikuje OPZ dla wymagania OD1, dodając tiret 6, nadając mu brzmienie: „informacji dotyczących Zarządzania Oświatą.”
3. **Strona 49** Zamawiający modyfikuje OPZ dla wymagania SU1, nadając mu brzmienie:  
„Wybrane elementy ZSZU powinny wystawić interfejsy integracyjne, które razem będą stanowiły szynę usług. Jeżeli jest możliwe integracja powinna następować za pomocą usług sieciowych (WebService), które powinny być zgodne z Krajowymi Ramami Interoperacyjności. Wykonawca w ramach Etapu I opracuje szczegółowe mechanizmy i struktury wymiany danych.”
4. **Strona 49** Zamawiający modyfikuje OPZ dla wymagania SU5, dodając tiret 1, nadając mu brzmienie: „dane z Rejestru Mieszkańców zostaną udostępnione w innych Modułach.”
5. **Strona 51** Zamawiający modyfikuje OPZ dla wymagania SU16, dodając tiret 4:  
„integracji realizowanej poprzez udostępnioną ze strony repozytorium dokumentów usługę sieciową, z którą komunikuje się obcym systemem (klient usługi), w tym z ZSZO.”
6. **Strona 52** Zamawiający modyfikuje OPZ dla wymagania BI1, nadając mu brzmienie:  
„System powinien umożliwiać dostęp do dowolnych informacji pochodzących z ZSZU, ZSZO i innych baz danych Systemu.”
7. **Strona 125** Zamawiający modyfikuje OPZ dla wymagania WMDE24, nadając mu brzmienie:  
„obsługa wielu miejsc rejestracji korespondencji, wielokancelaryjność,”
8. **Strona 126** Zamawiający modyfikuje OPZ dla wymagania WMDE56, nadając mu brzmienie:  
„możliwość wykorzystania modułu workflow w Urzędzie. W tym wdrożenie Obiegu Faktur.”
9. **Strona 127** Zamawiający modyfikuje OPZ dla wymagania ZDJO20, nadając mu brzmienie:  
„obsługa wielu miejsc rejestracji korespondencji, wielokancelaryjność.”
10. **Strona 128** Zamawiający modyfikuje OPZ dodając ZDJO50, nadając mu brzmienie:  
„wdrożenie Obiegu Faktur.”
11. Zamawiający modyfikuje OPZ, usuwając wymagania dotyczące Kodów Źródłowych w Rozdziale 19.
12. Zamawiający modyfikuje OPZ, dodając Rozdział 20, uszczegóławiając wymagania w zakresie realizacji szkoleń.

Faza I.

Szkolenia Wykładowe.

Liczba uczestników:

*Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego LUBUSKIE 2020*

- personel Zamawiającego - 600 osób.
- personel jednostek Organizacyjnych / Oświatowych - 150 osób.

Grupy: maksymalnie 50 osób,

Czas Szkoleń: cztery (4) godziny szkoleniowe na osobę.

Zamawiający zapewni: salę, stół, krzesła, rzutnik (HDMI), zasilanie (bez listw zasilających) jedno gniazdo zasilania energią elektryczną o parametrach: 230 V, 50Hz z zabezpieczeniem 10A.

Wykonawca zapewni: materiały szkoleniowe, dostęp do internetu (jeśli potrzeba), rzutnik, komputer, catering: poczęstunek, napoje, kawa, herbata na bieżąco uzupełniane.

Faza II.

Szkolenia dla Użytkowników.

Liczba uczestników:

- personel Zamawiającego - 600 osób.
- personel jednostek Organizacyjnych / Oświatowych - 150 osób.
- w tym Kadra Kierownicza.

Grupy maksymalnie 12 osobowe,

Maksymalny dzienny czas szkoleń: cztery (4) godziny szkoleniowe na osobę.

Łączny czas Szkoleń: dwadzieścia cztery (24) godziny szkoleniowe na osobę.

Zamawiający zapewni: w sposób ciągły jedną salę szkoleniową na dwanaście osób, stół, krzesła, biurka, komputery (z monitorami) z zasilaniem, z dostępem do internetu, zasilanie (bez listw zasilających) jedno gniazdo zasilania energią elektryczną o parametrach: 230 V, 50Hz z zabezpieczeniem 10A.

Wykonawca zapewni (sugerowane): jedną salę szkoleniową na terenie Gorzowa Wlkp., na dwanaście osób, wyposażoną według potrzeb.

Wykonawca zapewni w miarę możliwości, według Harmonogramu Szkoleń, miejsce szkoleń dla każdego Użytkownika w sposób proporcjonalny.

Wykonawca zapewni: materiały szkoleniowe, rzutnik, komputer.

Faza III.

Szkolenia dla Administratorów.

Liczba uczestników:

- personel Zamawiającego - 5 osób.

Grupy maksymalnie 3 osobowe,

Maksymalny dzienny czas szkoleń: cztery (4) godziny szkoleniowe na osobę.

Czas Szkoleń: czterdzieści (40) godzin szkoleniowych na osobę.

Zamawiający zapewni: w sposób ciągły jedną salę szkoleniową na dwanaście osób, stół, krzesła, biurka, komputery (z monitorami) z zasilaniem, z dostępem do internetu, zasilanie (bez listw zasilających) jedno gniazdo zasilania energią elektryczną o parametrach: 230 V, 50Hz z zabezpieczeniem 10A.

Wykonawca zapewni: materiały szkoleniowe, rzutnik, komputer.

Jednostką czasową szkolenia jest 1 godzina szkoleniowa (1 godzina szkolenia = 1 godzina lekcyjna = 45 minut).

13. Zamawiający modyfikuje OPZ, dodając Rozdział 21 pod tytułem „System rejestru Mieszkańców i Rejestru Wyborców oraz dodając opis funkcjonalności systemu w następującym brzmieniu:



## System rejestru Mieszkańców i Rejestru Wyborców:

System, docelowo składający się z dwóch głównych modułów, ma obejmować ewidencję ludności oraz rejestr wyborców.

Ewidencja ludności ma służyć prowadzeniu rejestru mieszkańców, których dane udostępniane będą do pozostałych modułów ZSZU. Moduł ma posiadać homologację Departamentu Rozwoju Informatyki i Systemu Rejestrów Państwowych MSWiA. Przeznaczeniem modułu ma być obsługa Lokalnego Banku Danych PESEL, w zakresie:

- rejestracji i modyfikacji danych dotyczących ludności w układzie kart osobowych mieszkańców,
- utrzymywania i konserwacji (administracji?) bazy aktualnych i byłych mieszkańców,
- emisji wymaganych przepisami dokumentów i wykazów,
- przeprowadzania analiz i sprawozdawczości wraz z emisją wyników,
- prowadzenia kartotek obwodów wyborczych oraz sporządzania list wyborczych,
- wymiany informacji z systemem rejestrów państwowych,
- udostępniania danych dotyczących ludności pozostałym modułom ZSZU.

Rejestr wyborców ma służyć prowadzeniu stałego rejestru wyborców, zgodnie z zasadami określonymi przez Państwową Komisję Wyborców (PKW), emitowaniu spisu wyborców i okresowych meldunków dla PKW o stanie rejestru, drukowaniu zawiadomień związanych z prowadzeniem rejestru wyborców. Rejestr wyborców ma być prowadzony w oparciu o dane zawarte w rejestrze mieszkańców, prowadzonym w zakresie modułu ewidencji ludności oraz o dane zarejestrowane na wniosek wyborcy. Na podstawie danych zawartych w module ewidencji ludności ma być przeprowadzana automatyczna selekcja osób zameldowanych na pobyt stały, które ukończyły 18 lat i przeniesienie ich do bazy osób wpisanych z urzędu. Rejestr wyborców ma służyć do:

- prowadzenia stałego rejestru wyborców,
- emitowania spisu wyborców,
- drukowania zawiadomień związanych z prowadzeniem rejestru wyborców,

sporządzenia meldunków dla PKW.

### III. Modyfikacje części I SIWZ „Instrukcja dla Wykonawców”:

#### 1. Rozdział III ust. 2 pkt 1 „Termin realizacji zamówienia” otrzymuje brzmienie”

1. Zamówienie zostanie wykonany w terminie 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy, przy zachowaniu terminów szczególnych określonych poniżej:

- 1) Etap I - zostanie zrealizowany w terminie 1 miesiąca od dnia podpisania umowy,
- 2) Etap II - zostanie zrealizowany w terminie 2 miesięcy od dnia podpisania umowy,
- 3) Etap III - zostanie zrealizowany w terminie 3,5 miesiąca od dnia podpisania umowy,
- 4) Etap IV - zostanie zrealizowany w terminie 5 miesięcy od dnia podpisania umowy,
- 5) Etap V - zostanie zrealizowany w terminie 7 miesięcy od dnia podpisania umowy,
- 6) Etap VI - zostanie zrealizowany w terminie 9 miesięcy od dnia podpisania umowy,
- 7) Etap VII - zostanie zrealizowany w terminie 10 miesięcy od dnia podpisania umowy,
- 8) Etap VIII - zostanie zrealizowany w terminie 11 miesięcy od dnia podpisania umowy,
- 9) Etap IX - zostanie zrealizowany w terminie 12 miesięcy od dnia podpisania umowy,
- 10) Etap X - zostanie zrealizowany w terminie 12 miesięcy od dnia podpisania umowy.”

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego LUBUSKIE 2020

2. dodaje się Rozdział VI' „Wykaz oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie przez oferowane dostawy, usługi wymagań określonych przez Zamawiającego” w brzmieniu:
  - 1) w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego określone w SIWZ Wykonawca zobowiązany będzie do złożenia próbki oprogramowania o określonej, zamkniętej funkcjonalności (opisanej w scenariuszu oceny próbki)
  - 2) Zamawiający nie wymaga przedłożenia próbki, o której mowa w pkt. 1 wraz z ofertą. Obowiązek jej przedłożenia dotyczył będzie jedynie Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyższej oceniona.
  - 3) Zamawiający przed udzieleniem zamówienia wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyższej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni terminie próbki i przeprowadzenia prezentacji w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.
3. w Załączniku nr 1 do SIWZ „Formularz oferty” dodaje się ust. 10 w brzmieniu:  
„oświadczamy, iż zapoznaliśmy się z opublikowanym scenariuszem oceny próbki oraz zobowiązujemy się do dostarczenia próbki oraz przeprowadzenia prezentacji w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie o ile takie wezwanie zostanie do nas skierowane.”

Zamawiający informuje, iż termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu upływa 6 grudnia 2017r. o godzinie 10<sup>00</sup>. Publiczne otwarcie ofert nastąpi w dniu 6 grudnia 2017r. o godzinie 10<sup>30</sup> w siedzibie Zamawiającego w Urzędzie Miasta Gorzowa Wlkp., ul. Sikorskiego 3-4, Gorzów Wlkp. Sala nr 201 (p. I)

Treść niniejszych odpowiedzi i wprowadzonych modyfikacji jest wiążąca dla wszystkich uczestników postępowania.

Z poważaniem  
  


Załączniki:

- 1) wykaz sprzętu i oprogramowania
- 2) Zarządzenie Nr 70/W/II/2017 Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie sposobu i trybu oceny pracowników Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych oraz kierowników samorządowych jednostek organizacyjnych Miasta Gorzowa Wlkp.
- 3) ujednolicony projekt umowy stanowiący część II SIWZ
- 4) zmodyfikowany Formularz oferty stanowiący zał. nr 1 do SIWZ
- 5) scenariusz oceny próbki