



Gorzów Wlkp., 05.09.2014 r.

WOU-IV.271.43.2014.AR

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy: przetarg na **Budowę systemu odprowadzenia wód opadowych z rejonu zachodniej części miasta Gorzowa Wlkp.**

Uprzejmie informuję, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące prowadzonego postępowania, na które udziela się następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie poniżej opisanych kwestii oraz/lub ewentualną modyfikację zapisów Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia dla zadania jw.:

1. Zgodnie z zapisem w rozdziale III pkt 3 ppkt 3 lit. b SIWZ - „Wykonawca udzieli rękojmi na okres 60 miesięcy licząc od dnia wydania Świadectwa Przejęcia. Okres rękojmi dla Wykonawcy został rozszerzony do 60 miesięcy zgodnie z art. 558 § 1 kodeksu cywilnego”

Natomiast zgodnie z zapisem w ust. 5 lit. a formularza umowy: „Wykonawca zobowiązuje się niniejszym do udzielenia pisemnej gwarancji jakości oraz udzielenia rękojmi na okres: 60 miesięcy. Okres rękojmi dla Wykonawcy został rozszerzony do 36 miesięcy zgodnie z art. 558 § 1 Kodeksu Cywilnego.” Prosimy o wyjaśnienie ww, rozbieżności.

2. Wnosimy o zmianę zapisu w subklauzuli 8.7 lit. c na następujący: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za przekroczenie terminu przedłożenia: **Harmonogramu robót** (Subklauzula 8.3 i Subklauzula 8.6), **Miesięcznego raportu o postępie** (Subklauzula 4.21) oraz terminu określonego w Subklauzuli 14.1 pkt (d) w wysokości 1000 PLN, za każdy dzień zwłoki.”

Subklauzula 8.3 lit. e wskazuje na Harmonogram przepływu gotówki. Jednakże nie wskazuje terminu na złożenie tego harmonogramu. Ponadto subklauzula 4.21 wskazuje na dwa rodzaje raportów: Miesięczny raport płatności i raport dzienny. Natomiast w ocenie Wykonawcy naliczanie kar umownych za przekroczenie terminu przedłożenia raportu dziennego jest nadmierne. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wprowadzenie stosownych zmian.

3. Wnosimy o zmianę zapisu w subklauzuli 8.7 lit. f na następujący:

„za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, **której przedmiotem są roboty budowlane**, lub projektu jej zmiany - w wysokości 2.000,00 PLN.”

Zgodnie z art. 143a ust. 1 ustawy Pzp oraz subklauzuli 4.4 pkt. a ppkt 2 Ogólnych warunków kontraktu - wykonawca jest zobowiązany do przedkładania Zamawiającemu tylko projektów umów, których przedmiotem są roboty budowlane. Tymczasem na podstawie zapisu w subklauzuli 8.7 lit. f można wnioskować, że Wykonawca ma obowiązek przedkładania projektów wszystkich umów o podwykonawstwo.

Wnosimy o wprowadzenie zmiany w powyższym zakresie.

4. Wnosimy o zmianę zapisu w subklauzuli 8.7 lit. i na następujący: „za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom/dalszym podwykonawcom, **z zastrzeżeniem braku sprzeciwu ze strony Wykonawcy co do zasadności roszczenia podwykonawcy** - 2.000,00 PLN za każdy stwierdzony przypadek”.

5. Wnosimy o zmianę zapisu w subklauzuli 21 pkt 4 na następujący:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo zawieszenia lub unieważnienia finansowania przedsięwzięcia, jeżeli **po stronie Wykonawcy** zostaną odkryte praktyki korupcyjne jakiegokolwiek rodzaju na jakimkolwiek etapie kontraktu, i jeżeli Wykonawca nie podejmie wszystkich stosownych środków w celu naprawienia sytuacji. Dla celów niniejszego postanowienia "praktyki korupcyjne" oznaczają ofertę łapówki, prezentu, wynagrodzenia lub

pro wizji w stosunku do jakiegokolwiek osoby jako zachęty lub nagrody za wykonanie lub powstrzymanie się od wykonania jakiegokolwiek czynności związanej z przyznaniem kontraktu lub realizacją kontraktu już zawartego z Zamawiającym."

Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za działania osób trzecich. Natomiast na podstawie zapisu w ww. subklauzuli Zamawiający ma prawo do zawieszenia lub unieważnienia finansowania bez względu na to kto dopuścił się praktyk korupcyjnych.

Jednocześnie wnosimy o wyjaśnienie do czego odnosi się zapis w subklauzuli 21 pkt 5, który brzmi: „Takie nadzwyczajne koszty handlowe to prowizje, nie wymienione w głównym kontrakcie i nie wynikające z właściwie zawartego kontraktu powołujące się na główny kontrakt, prowizje niewypłacone w zamian za faktyczne i prawidłowe usługi, prowizje przekazane do krajów podatkowych, prowizje płacone odbiorcy, który nie daje się jednoznacznie zidentyfikować lub prowizje płacone spółce, która przejawia wszelkie cechy spółki fasadowej.”

Odpowiedź:

1. Zamawiający wyjaśnia, iż obowiązuje zapis określony w Rozdziale III pkt. 3 ppkt 3 lit. B SIWZ tj. „... Okres rękojmi dla Wykonawcy został rozszerzony do 60 miesięcy zgodnie z art. 558 § 1 Kodeksu Cywilnego”

2. Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów subklauzuli 8.7 lit. c warunków szczególnych kontraktu

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż:

- zgodnie z zapisami warunków szczególnych subklauzuli 8.3, każdy Harmonogram będzie **zawierał** między innymi harmonogram przepływu gotówki.

- zgodnie z zapisami warunków szczególnych wykonawca zobowiązany jest przedkładać Miesięczne raporty o postępie pracy, których elementem będą Raporty dzienne, za okres objęty raportem miesięcznym.

3. Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów subklauzuli 8.7 lit. f warunków szczególnych kontraktu

Subklauzula 4.4 pkt. a ppkt 2 warunków szczególnych jednoznacznie określa wymagania Zamawiającego dotyczące przedkładania projektów umów o podwykonawstwo, i niespełnienie powyższych wymagań będzie stanowiło podstawę do naliczania kar umownych.

4. Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów subklauzuli 8.7 lit. i warunków szczególnych kontraktu.

5. Zamawiający wyjaśnia, iż zapis Klauzuli 21 pkt. 5 stanowi definicję „nadzwyczajnych kosztów handlowych” dla potrzeb niniejszego kontraktu. W przypadku powstania takich kosztów Zamawiający będzie miał prawo zawieszenia lub unieważnienia finansowania przedsięwzięcia, w związku z powyższym pkt. 4 niniejszej klauzuli otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo zawieszenia lub unieważnienia finansowania przedsięwzięcia, jeżeli zostaną odkryte praktyki korupcyjne **lub powstanie „nadzwyczajnych kosztów handlowych”** jakiegokolwiek rodzaju na jakimkolwiek etapie Kontraktu, i jeżeli Wykonawca nie podejmie wszystkich stosownych środków w celu naprawienia sytuacji. Dla celów niniejszego postanowienia "praktyki korupcyjne" oznaczają ofertę łapówki, prezentu, wynagrodzenia lub prowizji w stosunku do jakiegokolwiek osoby jako zachęty lub nagrody za wykonanie lub powstrzymanie się od wykonania jakiegokolwiek czynności związanej z przyznaniem Kontraktu lub realizacją Kontraktu już zawartego z Zamawiającym.”

Treść odpowiedzi jest wiążąca dla wszystkich uczestników postępowania.

Z poważaniem
PREZYDENT MIASTA
Tadeusz Jędrzejczak