

P R O T O K Ó Ł Nr 72/2014

z LXXII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 6 sierpnia 2014r. o godz.15.00 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. przy ul.Sikorskiego 3-4.

Sesję zwołano na wniosek Prezydenta Miasta, który stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 21 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Radni nieobecni:

- 1.Jerzy Antczak,
- 2.Piotr Paluch,
- 3.Roman Sondej,
- 4.Radosław Wróblewski.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Z-ca Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 842.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2014-2025 – druk nr 843.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia zwrotu wykorzystanej dotacji na realizację przedsięwzięcia pn.:”Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza w śródmieściu Gorzowa Wlkp.” w formie weksla „in blanco” – druk nr 844.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału miasta Gorzowa Wlkp. na stałe okręgi wyborcze – druk nr 845.
6. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Jerzy Sobolewski, który po powitaniu stwierdził, wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Marek Surmacz – chciałbym zwrócić uwagę, że Pan widzi to, czego inni nie widzą, nie ma Prezydenta na sesji, a Pan go wita. Prosiłbym o wykreślenie potwierdzenia Jego obecności przy powitaniu.

Jerzy Sobolewski – Prezydent rozmawiał ze mną, jest usprawiedliwiony

Marek Surmacz – co nie zmienia stanu rzeczy, że go nie ma.

Jerzy Sobolewski – uważam, że grzecznościowo trzeba zawsze Prezydenta witać, być może na nas patrzy.

Ad.2 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Małgorzata Zienkiewicz – Skarbnik Miasta - w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Marek Kosecki – nie jestem członkiem Komisji Gospodarki i Rozwoju, ani Komisji Budżetu i Finansów, dlatego chciałbym zadać pytanie. Dlaczego nie otrzymamy w ramach mechanizmu finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego środków na realizację zadania związanego z termomodernizacją obiektów oświatowych? Mam na myśli Zespół Szkół nr 13 przy ul.Szwoleżerów i Przedszkole Miejskie nr 4 przy ul.Grobli. W ramach tego mechanizmu nie otrzymamy stosownych środków finansowych.

Robert Surowiec – projekt „społeczeństwo obywatelskie – wyzwania, instytucje, otoczenie. Spotkanie samorządowców z miast partnerskich Herfordu i Gorzowa Wlkp.” – jaki jest ogólny koszt tego wyjazdu? Kiedy ten wyjazd się odbędzie i kto będzie w nim uczestniczył?

Sebastian Pieńkowski – zapomniałem na Komisji zadać pytanie. Ten ostatni punkt: termomodernizacja obiektów oświatowych III etap, ponad 2mln.zł. – jaki jest termin realizacji tej inwestycji?

Zygfryd Kamilewicz – Wydz.Integracji Europejskiej – projekt, który nie otrzymał dofinansowania z mechanizmu norweskiego, miał mniej punktów niż pozostałe projekty, ale jest to bardzo specyficzny konkurs ponieważ ocena jego nie jest oceną jakości projektu, tylko jego warunków technicznych. Z audytu energetycznego wynikało, że oszczędności powstałe wskutek wszystkich działań termomodernizacyjnych nie są takie, żeby ta punktacja była większa i żebyśmy mogli dostać te dotacje. Możemy przedstawić całe wyliczenia związane z efektem ekologicznym tego projektu. Drugi projekt to wyjazd pracowników samorządowych do naszego miasta partnerskiego Herfordu, odbędzie się on na przełomie sierpnia i września. Będą to spotkania z władzami Herfordu, będzie spotkanie w instytucje Floto. Jak w tytule jest zapisane, ma to na celu pogłębienie współpracy i wymianę różnorodnych poglądów? Będą one skupione wokół zagadnień związanych z rewitalizacją, konwersją, oczywiście będą również spotkania z landsberczykami.

Małgorzata Zienkiewicz – termomodernizacja obiektów oświatowych III etap – przewidywana była realizacja 3 szkół: Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 16, Zespołu Szkół nr 13 i Przedszkole Miejskie nr 4. W I etapie, czyli te środki, które są przewidziane na kwotę 2 029 tys. zł. przeznaczone są na pierwsze zadanie tego przedsięwzięcia, na realizację termomodernizacji w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 16, przewidziane jest, że ta część powinna być zakończona w br. Natomiast druga część tego przedsięwzięcia dotycząca Zespołu Szkół nr 16 i Przedszkola nr 4 przewidziane są na 2015 r.

Alina Nowak – Z-ca Prezydenta Miasta – zakończenie termomodernizacji w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 16 planowane jest na 30 czerwca 2015 r.

Robert Surowiec – dziękuję, za odpowiedź na część mojego pytania, ono brzmiało, czyli miało swój koniec: proszę o informacje kto pojedzie i jakie są ogólne koszty tego wyjazdu?

Małgorzata Zienkiewicz – całkowita wartość projektu jest przewidziana na kwotę 46.700 zł., z tego 27 tys. zł. jako środki dofinansowane przez Fundację, pozostałe to środki miasta. Przewidziany jest udział pracowników samorządowych, czyli pracowników Urzędu i instytucji kultury.

Grażyna Wojciechowska – jestem przerażona, że na Komisji wszystko tak pięknie zaopiniowaliście pozytywnie. Uważam, że niemoralnym jest przy braku finansowym w naszym mieście i tylu innych problemach finansowych fundować sobie wycieczkę do miasta partnerskiego Herford, gdzie Prezydent Miasta przez 7 lat nic nie zrobił, żeby radni pracujący w poszczególnych komisjach, mogli współuczestniczyć tych rzeczywiście partnerskich, wspólnych debatach i posiedzeniach. Jeśli ktoś chce jeździć na wycieczki to proszę, ale za swoje. Nie mogę, zbieram podpisy żeby bank żywności dawał ludziom bezrobotnym, głodnym chleb. A tutaj następny wyjazd, gdzie przez 7 lat nic dla radnych Rady Miasta nie zaproponowano. Wobec tego proszę o rozdzielanie, bo jestem za pieniędzmi, żeby dać na remont ZSO-16, w oświacie, a jestem przeciwna żeby z budżetu, z moich podatków i innych, pieniądze szły na wyjazd. Co kampania wyborcza i z moich pieniędzy i innych podatników, fundowanie komuś wycieczki, każdy z nas pracuje zarabia, jak chce fundować niech funduje ze swoich pieniędzy. Czy Wy-radni zaakceptujecie taki stan rzeczy? Ja nie, więc zgłaszam wniosek o rozdzielanie, chcę dla oświaty na remonty przeznaczyć pieniądze, a nie wyrażam zgody, żeby Prezydent fundował wycieczkę dla dyrektorów wydziałów i innych. Niech za swoje, gdzie przez 7 lat nie zaproszono, bo to nieodpowiednie towarzystwo, nieodpowiedni co niektórzy radni.

Małgorzata Zienkiewicz – środki w wysokości 27 tys. zł. są dotacją przyznaną przez zarząd Fundacji Współpracy Polsko-Niemieckiej, na konkretne przedsięwzięcie, które zostało zgłoszone. Środki te nie mogą być przeznaczone na inne cele, czyli nie mogą być przeznaczone na oświatę. Nie można rozbić, to jest dotacja celowa. To są pieniądze Fundacji.

Marek Surmacz – kiedy był taki ostatni wyjazd zbiorowy dyrektorów? Nie mówię o radnych, bo Rada jest na indeksie u Prezydenta Miasta, ale mówię o urzędnikach. Z tego co wiem to w 2010 r., czyli raz, na koniec każdej kadencji odbywają się regularnie wyjazdy tego typu, dotowane. Proszę o potwierdzenie.

Małgorzata Zienkiewicz – na pewno przed 2011r. był wyjazd pracowników Urzędu i jednostek organizacyjnych do Herfordu, ale to był inny projekt. Był to projekt związany z demografią i przyczynami tego co nas może ewentualnie spotkać w wyniku zmian demograficznych. Natomiast czy były jeszcze wyjazdy zbiorowe trudno mi odpowiedzieć, to zależy od przedsięwzięcia, które zostało przez Fundację zaakceptowane.

Marek Surmacz – zwracam uwagę, że oprócz tych 27tys.zł., jednak nasze jest 20tys.zł. z budżetu miasta. Radna G.Wojciechowska pewnie o tych pieniądzach myślała, żeby przeznaczyć na inny cel. Te z Fundacji są celowe, przeznaczone na naznaczony cel, ale jeszcze jest 20tys.zł. z budżetu miasta i o tamtych pieniądzach mówiła Radna, żeby przeznaczyć na inny cel i rozdzielnie ewentualnie głosowania, czyli nie wprowadzanie tych pieniędzy do budżetu miasta. Wprowadzenie ich umożliwi realizację tego przedsięwzięcia zaprogramowanego wcześniej, czyli wykreślenie tak naprawdę w § 2.1. pkt 3.

Małgorzata Zienkiewicz – kwota 19.700zł. nie jest przedmiotem tej uchwały, ponieważ po wprowadzeniu środków na przedsięwzięcie, czyli 27tys.zł. i to jest przedmiotem tej uchwały, dopiero Prezydent podejmie decyzję, do kiedy tego nie będzie, nie będzie decyzji o przeniesieniu środków na realizację.

Marek Surmacz – właśnie o to chodziło, że wykreślenie tej pozycji w uchwale spowoduje niewprowadzenie do budżetu miasta tej właściwej kwoty. W związku z tym nie uruchomi procedury wykorzystania 20tys.zł., które są zarezerwowane.

Jerzy Sobolewski – rozumiem, że Prezydent do Rady wystąpi o te pieniądze, o te 20tys.zł.?

Marek Surmacz – one już są.

Jerzy Sobolewski – one już są przez radę uchwalone?

Marek Surmacz – one już są i zostaną uruchomione zaraz jak to zostanie wprowadzone. Jaka to strata? Strata byłaby wtedy gdyby cel był inwestycyjny, natomiast na wycieczkę? Konsekwencje tych wycieczek są bardzo różne, jeśli chodzi o funkcjonowanie administracji miasta i jako członek Komisji Rewizyjnej Pan o tym wie.

Sebastian Pieńkowski – intencją radnych z tego co tutaj słyszę, jest zgłoszenie za szkołami, ale nie przeznaczanie pieniędzy z Fundacji i budżetu miasta na wyjazd. W związku z tym mam pytanie do Prezydenta, którego tu nie ma, a którego projekt uchwały został zgłoszony. Czy radni mogą liczyć na autopoprawkę, które wykreśli ten punkt o 27tys.zł. abyśmy mogli przegłosować szkoły? Jeżeli odpowiedź będzie negatywna, to rozumiem, że większość radnych odrzuci ten projekt.

Małgorzata Zienkiewicz – przedmiotem, który podlega uregulowaniu w niniejszej propozycji, jest kwota 27tys.zł. Jeśli Rada postanowi, że nie przyjmie tej kwoty do budżetu, czyli nie będzie strony dochodowej i wydatkowej, to kwota 19.700zł. pozostanie w budżecie być może niewykorzystana. Kwota 19.700zł. nie znajduje się w tej inicjatywie uchwałodawczej Prezydenta. Nie ma jej tutaj, ona jest już ujęta w budżecie już uchwalonym. Ewentualnie zostanie niewykorzystana, albo jeżeli Prezydent podejmie odrębną inicjatywę

to zostanie wykorzystana w inny sposób. Jednak partnerom będziemy musieli powiedzieć dlaczego nie przyjedziemy.

Sebastian Pieńkowski – proszę o odpowiedź, bo Skarbnik nie odpowiada, a rozumiem, że Pani w imieniu Prezydenta Miasta referuje, bo pytanie zadałem Prezydentowi. Jeśli go nie ma to chciałbym, żeby Zastępca Jego udzielił odpowiedzi. Czy Rada Miasta ma ogłosić 10min. przerwy i poczekać na tą poprawkę? Czy mamy głosować? Proszę o odpowiedź.

Jerzy Sobolewski – równie dobrze może Radny wnieść poprawkę.

Sebastian Pieńkowski – nie mogę, bo to nie jest mój projekt.

Jerzy Sobolewski – oczywiście można wnieść poprawkę i Radny może wnieść o wykreślenie tego punktu.

Alina Nowak – właśnie chciałam zaproponować aby radny S.Pieńkowski wniósł poprawkę do projektu uchwały, ma taką możliwość i Rada przegłosuje.

Sebastian Pieńkowski – w imieniu Klubu Radnych PiS zgłaszam poprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014r. miasta Gorzowa Wlkp. w § 1.1 wykreślenie „2. zwiększa się dochody bieżące o kwotę 27.000zł.” w § 2.1 wykreślenie „2.zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 27.000zł.” i analogicznie zmienia się stronę w § 3.1.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez radnego S.Pieńkowskiego w imieniu Klubu Radnych PiS w brzmieniu: w § 1.1 wykreślenie „2. zwiększa się dochody bieżące o kwotę 27.000zł.” w § 2.1 wykreślenie „2.zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 27.000zł.” i analogicznie zmienia się stronę w § 3.1, głosowało 13 radnych, przy 7 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp. wraz z przyjętą poprawką, głosowało 20 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i braku wstrzymujących się – załącznik nr 6 do protokołu,

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.3 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2014-2025.

Małgorzata Zienkiewicz – w stosunku do projektu, który Radni otrzymali należy dokonać zmian w związku z przyjętą poprawką do uchwały przyjętej przed chwilą. Dane muszą przeliczyć - proszę o przerwę.

Jerzy Sobolewski – proponuję przerwać ten punkt i przystąpić do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a po przygotowaniu zmian wrócimy.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Ad.4 Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia zwrotu wykorzystanej dotacji na realizację przedsięwzięcia pn.: "Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza w śródmieściu Gorzowa Wlkp." w formie weksla „in blanco”.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zabezpieczenia zwrotu wykorzystanej dotacji na realizację przedsięwzięcia pn.: "Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza w śródmieściu Gorzowa Wlkp." w formie weksla „in blanco”, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 9 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.5 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału miasta Gorzowa Wlkp. na stałe okręgi wyborcze.

Robert Exner – Wydz. Obsługi Urzędu – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały. Autopoprawka dotyczy nazwy uchwały, który przyjmuje brzmienie: uchwała w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych nr 2 i 4 oraz zmiany opisu granic okręgów wyborczych nr 2,3, 4, i 5. Uzasadnienie projektu uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Marek Surmacz – zajrzałem na stronę PKW na stany z 2010r., czyli z ostatnich wyborów samorządowych. Ówczesny podział opierał się głównie na bardzo zbliżonych danych dotyczących liczby wyborców. A to inne dane niż liczba mieszkańców. Tu nam się pokazuje liczbę mieszkańców. Jak istotnie ta zmian wpływa w tej chwili na zmianę liczby wyborców w danym okręgu wyborczym. Zwracam uwagę, że w okręgu nr 1 liczba wyborców była 20 290; 19tys. w okręgu nr 2; ponad 19tys. w okręgu nr 3; w okręgu nr 4 nieco ponad 20tys.zł.; czyli wszędzie jest 20tys. wyborców. Stąd pytam jak ta zmiana, biorąc pod uwagę wskaźnik liczby mieszkańców, wpłynęła na zmianę liczby wyborców w okręgu? Dotychczas było w miarę równo.

Jerzy Sobolewski – przypomnę radnemu, że przez 4 lata powstały nowe osiedla, nowe ulice i zmieniała się sytuacja mieszkańców.

Robert Exner – żeby precyzyjnie odpowiedzieć na to pytanie wymagana byłaby analiza w porozumieniu z Wydz. Spraw Obywatelskich, na podstawie danych z ewidencji ludności, taka nie była przeprowadzana, ponieważ wszystko opiera się o ilość mieszkańców. Jedynie można przypuszczać w zależności jakie to osiedle czy mieszkają ludzie w bardziej zaawansowanym wieku, czy nie, to proporcjonalnie się zmienia. Na ten moment nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć w odniesieniu do wyborców.

Marek Surmacz – ale urzędnik musi być przygotowany na takie pytania i takimi informacjami dysponować. Niedawno mieliśmy wybory do parlamentu europejskiego, najbardziej aktualne. W obrębie tych samych komisji obwodowych mamy policzonych wyborców, te dane są dostępne. Proszę o poważne traktowanie radnych, którzy mają proste pytania i chcą dociekać dlaczego te zmiany są tak wprowadzone, a nie inaczej. Nam się serwuje tu kryterium podstawowe jako liczbę mieszkańców, a zainteresowani jesteśmy liczbą wyborców. Dołożenie jednego obwodu do głosowania to ok.2tys.mieszkańców. W związku z tym ok.1,5tys.wyborców przybywa w jednym z okręgów wyborczych. To burzy cały porządek dotychczasowy, więc pytam o intencję. Chcę dowiedzieć się jak jest przyczyna tego zamieszania.

Grażyna Ćwiklińska – chcę przypomnieć, że ilość mieszkańców = ilości wyborców. To od mieszkańców zależy czy oni pójdą do wyborów, czy nie. Jeżeli chciałby ktoś wiedzieć ile jest wyborców to powinien się sam przejść po wszystkich tych okręgach i zapytać każdego mieszkańca czy jest wyborcą i czy pójdzie na wybory.

Jerzy Sobolewski – ilość mieszkańców to nie ilość wyborców, to Pani powinna wiedzieć, że dzieci nie głosują.

Marek Surmacz – 1,5 roku temu, z inicjatywy Prezydenta Miasta, pamiętam długie dyskusje o skorygowaniu granic okręgów wyborczych. Zaakceptowaliśmy tą inicjatywę Prezydenta Miasta, ponieważ była rozsądna, porządkowała różnego rodzaju nacieki w różnych okręgach wyborczych sąsiadujących. W tej chwili jeżeli spojrzymy na nowy podział to w jednym okręgu wyborczym będą mieszkańcy osiedla Słonecznego z osiedlem Piaski. Nie powiecie, że jest to naturalne w podziale na okręgu wyborcze w mieście. To nie jest naturalne. Oczekiwałbym, od urzędników, od administracji bardziej kompetentnego podejścia w tej sprawie. Sposób i przedstawienie tych propozycji w sposób bardziej kompetentny, żebyśmy nie musieli takich pytań zadawać, żeby odpowiedzi na te pytania i wątpliwości radnych, żeby były szersze. Nie tylko takie powierzchowne.

Grażyna Ćwiklińska – jeszcze raz polecam przejść się i zapytać kto jest wyborcą. To chyba nie należy do jakiś wielkich problemów.

Marek Surmacz – wobec tej propozycji, proszę Radną o zejście na ziemię.

Robert Exner – niestety nie jestem w stanie odpowiedzieć precyzyjnie na zadane pytania. To wymaga analizy, wyborcy to wszyscy uprawnieni do głosowania powyżej 18 roku życia. Na dzień wyborów możemy to sprawdzić oczywiście, ale nie jestem w stanie teraz odpowiedzieć.

Jerzy Sobolewski – to, że zmieniamy dzisiaj okręgi, czy przesuwamy z okręgów gdzie jest więcej wyborców do okręgów gdzie jest mniej, wynika z tego, że PKW o to wystąpiła. To nie jest widzimisię Urzędu, czy Dyrektora, tylko PKW stwierdziła nierówność okręgów wyborczych i można rozmawiać o tym czy nie przenieść poszczególne obwody. Uważam, że jest to nieistotne dla wyborców, proponuje zamknąć dyskusję.

Marek Surmacz – wyborcy mają prawo wiedzieć dlaczego manewruje się i traktuje ich jak pionki na szachownicy, bo w jednych wyborach samorządowych są w innym okręgu wyborczym, mają innych kandydatów w

następnych wyborach mają innych. To o czym Pan wspominał argumentacie PKW. Tam przekroczenie z informacji jaka p.Exner nam przedstawił wynosiło ok.200 mieszkańców tego przemieszczenia, czy przybycia mieszkańców w danym okręgu wyborczym, ale w konsekwencji przenosimy 2tys. wyborców do innego okręgu wyborczego, czy mieszkańców, bo mieszkańcami się posługujemy w statystyce. Mieszkańcy mają prawo to wiedzieć i Rada tym bardziej. Uważam, że zadawanie tego typu pytań jest oczywiste i dziwię się, że inni takiej ciekawości nie mają.

Sebastian Pieńkowski – chciałbym to wizualnie zobaczyć, przed zmianami i po. Zawsze otrzymywaliśmy mapkę, a teraz nie otrzymaliśmy.

Robert Exner – jeśli chodzi o nowy podział na okręgi mapki nie ma. Mogę tylko dodać, że jeśli wyobrazilibyśmy sobie ten podział na okręgi na ten moment obowiązujący to jest ta część od strony północno-wschodniej do ul.Żwirowej będzie ten obszar rozszerzony plus dwie ulice wewnątrz os.Piaski, tworzących tak naprawdę wyspę to: ul.Boh.Westerplatte i ul.Warskiego, czyli te ulice związane z nazwami kamieni to aż do samej ul.Żwirowej będzie rozciągnięty okręg nr 2, w którym to okręgu są Wieprzyce, cała część zachodnia naszego Gorzowa Wlkp., górna część północna od ul.Marcinkowskiego na północ do ul.Żwirowej, ulice związane z nazwami kamieni.

Halina Kunicka – czy byłoby dużym problemem abyśmy jednak otrzymali te mapki? Czy jest możliwość ewentualnie pobrania aktualnej mapki?

Robert Exner – mapka według nowego podziału okręgów może zostać przygotowana, ale nie w dniu dzisiejszym.

Jakub Derech-Krzycki – wnioskuje o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem zgłoszonym przez radnego J.Derech-Krzyckiego o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania, głosowało 11 radnych, przy 6 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących się.
Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 12 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych nr 2 i 4 oraz zmiany opisu granic okręgów wyborczych nr 2, 3, 4 i 5, głosowało 14 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 13 do protokołu.
Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.3 c. d. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2014-2025.

Małgorzata Zienkiewicz – przedstawiła autopoprawki: kolumna 1 powinna być kwota 494 316 860,58zł., kolumna 1.1. – dochody bieżące 472 458 177,58zł.,

kolumna 1.1.5 – dochody z tytułu dotacji i środki przeznaczone na cele bieżące – 69 202 511,58zł. Kolumna 2, czyli wydatki ogółem – powinna być kwota 486 997 885,58zł., kolumna 2.1. – wydatki bieżące 435 261 044,58zł., kolumna 2.11 powinna być kwota 34 264 608zł.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2014-2025, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 15 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.6 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jerzy Sobolewski zamyka obrady LXXII sesji Rady Miasta, dziękując zebranych radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.16¹⁰.

Przewodniczący Rady Miasta
(-)
Jerzy Sobolewski

Protokołowała
M.Matuszek