

Załącznik nr 1  
do uchwały Nr LXXVI/861/2014  
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.  
z dnia 12 listopada 2014r.

## UZASADNIENIE

Komisja Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 7 listopada 2014r., rozpatrywała skargę wniesioną dnia 28 sierpnia 2014r. przez Panią Agnieszkę Mikisz do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, a przekazaną do Rady Miasta Gorzowa Wlkp., celem rozpatrzenia, dotyczącą odmowy wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, po wykonaniu w nim remontu we własnym zakresie i na koszt przyszłego najemcy.

Komisja po szczegółowej analizie dokumentów i konsultacjach z radcą prawnym uznała skargę za bezzasadną.

Pani Agnieszka Mikisz po raz pierwszy wystąpiła z wnioskiem o zawarcie umowy najmu lokalu komunalnego w 2013r. Wniosek został wstępnie zweryfikowany pozytywnie i po uzyskaniu opinii Społecznej Komisji Mieszkaniowej umieszczony na liście przydziału lokali na czas nieoznaczony na rok 2014 na poz. 79.

Dnia 10 stycznia 2014r. Pani Agnieszka Mikisz złożyła ofertę o wskazanie lokalu do wykonania remontu we własnym zakresie i bez zwrotu poniesionych nakładów. W wyniku weryfikacji sytuacji finansowej i mieszkaniowej zainteresowanej, w oparciu o przedłożone zaświadczenia o uzyskiwanym dochodzie brutto za okres 3 miesięcy poprzedzających złożenie oferty ustalono, że ww. spełnia kryterium do przydziału lokalu komunalnego na czas nieoznaczony. Społeczna Komisja Mieszkaniowa na posiedzeniu dnia 30 stycznia 2014r. pozytywnie zaopiniowała ofertę ww.

Dnia 20 lutego 2014r. Pani Agnieszka Mikisz odebrała upoważnienie do przeprowadzenia prac remontowych w lokalu. Umowa użyczenia ww. lokalu pomiędzy Panią Mikisz a Administracją Domów Mieszkalnych Nr 3 została zawarta dnia 25 lutego 2014r. na okres od 25.02.2014r do 24.03.2014r.

Pismem z dnia 17 marca 2014r. Pani Agnieszka Mikisz wystąpiła o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu wykonania remontu z uwagi na szeroki zakres wykonania prac remontowych w lokalu. Do prośby dołączyła akt urodzenia dziecka (dnia 11 lutego 2014r. - Natana Przybylaka) oraz zaświadczenie o uzyskiwanych dochodach z Zakładu Ogólno-Budowlanego Pana Libertowicza i z GCPRiPS. W związku z tym, że zaświadczenie o wynagrodzeniu za pracę wzbudziło zastrzeżenia, ww. została poproszona o przedłożenie oryginału. Ponadto została wezwana do przedłożenia deklaracji podatkowej za rok 2012 i zaświadczenia potwierdzającego wysokość dochodu uzyskanego w roku 2013. Jednocześnie wstrzymana została zgoda na wykonanie remontu przedmiotowego lokalu.

Wyrażenie zgody na przedłużenie terminu wykonania remontu lokalu nie jest obligatoryjne. Jednocześnie należy zauważyć, że warunkiem wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu komunalnego jest spełnianie kryteriów określonych w Uchwale nr LVII/652/2013 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 30 października 2013r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy uprawniających do otrzymania lokalu komunalnego na czas

nieoznaczony. Ponadto, zgodnie z §28 ust. 15 przywołanej wyżej uchwały sprawdzanie spełniania warunków może być dokonywane przez cały okres oczekiwania, licząc od chwili zakwalifikowania na listę oczekujących do zawarcia umowy najmu.

Pani Agnieszka Mikisz do dnia dzisiejszego nie dostarczyła wymaganych dokumentów i zaświadczeń. Ponadto, występują poważne rozbieżności pomiędzy dokumentami przedstawionymi przez Panią Agnieszkę Mikisz w tut. Urzędzie jako potwierdzenie uzyskiwanych dochodów w postępowaniu o przydział lokalu komunalnego a dokumentami z innych instytucji.

Wobec powyższego brak jest możliwości zweryfikowania sytuacji dochodowej rodziny Pani Agnieszki Mikisz, a tym samym przedłużenia umowy użyczenia lokalu i wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu.

Należy także zauważyć, że w korespondencji przesyłanej do tut. Urzędu Pani Agnieszka Mikisz potwierdza, że remont lokalu został ukończony w 90%, podczas gdy termin zakończenia prac remontowych i dokonania odbioru technicznego robót został określony najpóźniej na 24 marca 2014r.

Uwzględniając powyższe, skargę złożoną przez Panią Agnieszkę Mikisz należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 §1 kpa „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”